

內政部營建署性別平等工作小組第 13 次(第 4 屆第 4 次) 會議紀錄

壹、開會時間：民國 111 年 12 月 5 日（星期一）上午 10 時整

貳、開會地點：本署 B1 第 3 會議室

參、主持人：陳委員兼召集人繼鳴

肆、紀錄：廖素嫻

伍、出（列）席單位代表：詳如簽到表

陸、確認上次會議紀錄：

決議：洽悉。

柒、報告事項：

一、有關上次會議決議事項辦理情形案。

決議：上次會議決議辦理事項計有「無障礙廁所設置照護床、騎樓整平等相關推動事宜」及「111-114 年國家公園性別平等友善環境方案精進作為」等 2 案，分別同意自行列管及賡續列管。

二、有關本小組歷次會議決議列管事項辦理情形案。

決議：暫予持續追蹤列管，俟內政部建築技術審議委員會完成將性別比例原則納入相關設置要點後解除列管。

捌、討論事項：

案由：有關本署配合「112 年行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」，提案參加性別平等創新獎及性別平等深耕獎 1 案，提請討論。

決議：

一、請提案單位國民住宅組與國家公園組及太魯閣國家公園管理處依委員指導及建議方向調整補強或修正後，由人事室依限於明（112）年 1 月 13 日前提報內政部。

二、爾後類此案件，請提報單位以簡報方式報告，以利委員瞭解討論。

三、未來請人事室就創新獎與深耕獎的意涵、條件、背後意義說明清楚，在設定議題時能充分討論，亦可請外聘委員提供方向。

玖、臨時動議：無

拾、散會（上午 11 時 05 分）

發言紀要

報告事項：

一、有關上次會議決議事項辦理情形案。

主席裁示

洽悉。

二、有關本小組歷次會議決議列管事項辦理情形案。

孫委員碧環

有關將性別比例原則納入相關設置要點 1 案，目前尚餘內政部建築技術審議委員會未完成，請建築管理組說明。

陳委員威成

本案除了修訂性別比例原則外，尚併同其他修正案，目前本組已完成該委員會修正設置要點簽辦事宜，公文陳核中，12 月底前應可完成。

主席裁示

本案以有辦理為重點，持續追縱列管，俟完成後解除列管。

討論事項：

案由：有關本署配合「112 年行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」，提案參加性別平等創新獎及性別平等深耕獎 1 案，提請討論。

主席

首先感謝 2 個參獎案的提案單位：國民住宅組與國家公園組及太魯閣國家公園管理處，並請業務單位簡要說明。

業務單位（國民住宅組）

略

主席

請 2 位外聘委員提供建議。

蔡委員淑瑩

假設以單親媽媽角色來描述政府提供的協助照顧安置等，社宅在托育部分已解決單親婦女的困擾，惟本案缺乏故事性及照片、內容稍嫌生硬，建議提供有關婦女就業、兒少、弱勢、居家環境資源或社區服務中心等方面之照片，會更具

說服力；另外有關社會住宅保留給經濟或社會弱勢者已由 30%提高至 40%一節，可以從當初是多少%？外國是多少%？未來方向為何？等處著墨，說清楚以強化社會住宅議題。

王委員兆肇慶

本人曾參與行政院性別平等處深耕獎評審，要得獎須聚焦，以本案為例，聚焦在措施及帶來的性別平等之改變等 2 點，社會住宅政策絕對是國家住宅政策的創新，以參獎角度而言，尚需多加包裝，就性別影響面來看，可從兩點切入，一是住宅提供附帶照顧設施，分擔家庭的照顧責任、二是在法規上的入住資格，或是與勵馨社會福利基金會的合作等，對弱勢婦女提供保障；在與性別平等關聯性部分，就上述 2 點目前在社會不足的現象，先點出問題面（如缺乏附帶照顧設施及弱勢婦女一宅難求），再就融入業務程度部分將 CEDAW、住宅法納入弱勢婦女保障 1 節敘明；另外建議可以把第 4 項考核基準-創意性的內容移至第 3 項-開發及運用資源情形(含跨機關合作機制)。建議修改撰寫內容增加得獎率。

朱委員兼副召集人慶倫

此議題符合創新獎，爾後請使用簡報方式報告，方能聚焦。國宅組業務的確繁忙，惟本案缺乏亮點，可提供實際案例，比如新北市有 2 處社會住宅：永和中正橋青年社會宅及永和秀朗派出所共構青年宅，此 2 社宅樓下皆是派出所，政府積極地協助弱勢婦女，除了提供空間也給予關懷，此類故事應很多，建議提升作品溫度，補充托嬰、托幼設施之數字資料強化內容，以及就防墜設施（建築管理組目前研議中）補充說明，因為社宅較少有鐵窗等違建，但考量安全犯罪空間規劃防墜等，可加鐵窗。

主席

請建築管理組補充說明防墜設施。

陳委員威成

公寓大廈管理條例第 8 條第 2 項定有十二歲以下兒童或六十五歲以上老人之住戶，外牆開口部或陽臺得設置不妨礙逃生且不突出外牆面之防墜設施。防墜設施設置後，設置理由消失且不符前項限制者，區分所有權人應予改善或回復原狀之規定，有關公寓大廈防墜設施設置原則，可會後提供。

主席

修法已經確定防墜設施可以設置，但原因消失則要拆除，請建築管理組提供國民住宅組相關資料。

林委員美桂

感謝各位委員的指導建議，本組將據以修改參獎方案內容。

主席

參獎方案報部截止日係明（112）年 1 月 13 日前，尚餘一些修改時間，針對創新意涵，除已完成的成果展現、持續進行中的事項說明及單位間的聯結等都可納入，希望主管和撰寫人員能就架構方向溝通清楚，俾利完成。

王委員兆肇慶

建議改寫時，將亮點置於標題，比如「分擔照顧責任、保護弱勢女性安全的社會住宅」，會較原標題「婦幼友善的社會住宅」更明確。

主席

謝謝委員指導，請展現企圖心爭取佳績；接著進行深耕獎提案作品討論，請業務單位簡要說明。

太魯閣國家公園管理處代表

略

主席

爾後應先確認參獎案之撰寫方向，以利爭取佳績，請 2 位外聘委員提供建議。

蔡委員淑瑩

剛剛業務單位已有針對女性議題作補充，非常好，希望不要強調性別分工，有關第 34 頁統計各國家（自然）公園資源共管會及諮詢會組成比例部分，發現女性委員比例逐年降低，建議先補充 111 年資料，或可以改用人數逐年增加來敘述；此外通常女性對非正式組織如義工導覽等工作較為投入，比例偏高，可以此來襯托女性參與的熱忱。

王委員兆慶

深耕獎意涵須有近 5 年之推動、投入情形，以 110 年深耕獎得主-台灣中油公司為例，該公司花了 5 年時間將女性工程師人數提升，有一個很強烈的性別不平等的性質或問題存在，花了很多時間來打破、改善，即是深耕獎得獎之前提；本案獵人文化與女性不存在的獵人文化是好題材；惟與深耕獎 5 年規範要求上似乎不太符合，5 年後可將女性與獵人文化相融議題做出成果再來寫參獎方案。

主席

國家公園業務事涉原住民部分，會因為其傳統習俗，而使得透過國家公園來運作的難度提高許多，這也讓我聯想到工程人員與任一性別不低於三分之一的規範很類似，都需要靠深耕來改善；請公園組回應。

國家公園組代表

本次深耕獎係依性別平等政策綱領中，從傳統性別角色與歧視限制女性發展面，聚焦在原住民議題，當提案主軸，強化國家公園與原住民參與管理事務的推動，並以 3 大主題展現，分別為共管會議、在地社區產業輔導培訓及獎助學金等，其中共管會議係統計 107 年-111 年男女委員性別比例，在地社區產業輔導培訓及獎助學金亦為男女參與及申請比例，未來將更新數據資料至本（111）年 12 月底。

主席

請說明獵人文化為何？

太魯閣國家公園管理處代表

獵人在外須懂得聽風觀向及擁有狩獵技術及生態知識，太管處可以再補充自 108 年起，獵人由 170 幾人逐年增加至 385 人，女性獵人也逐年增加中，自 109 年起開始有培訓課程，參與人數應可再增加，另外共管會將在 12 月召開，可再針對女性獵人設計課程等資料。

王委員兆慶

推動原住民族獵人文化，以民間團體來看，若在女性獵人人數增加上，是可當作亮點呈現，代表著深耕有成；但是前面所提 3 項比例，包括委員比例、參加課程比例及獎學金比例部分，發現其實 5 年間沒有太大變化，尤其是參加課程及獎學金部分，本來就是女性多男性少，除非這個文化中本來就是偏向女性而對男性不平等的現象，那麼這個數據若是將女性人數減少，則具有意義了，可是目前看來並非如此，因此這 3 個數據較難發揮爭取分數作用。

主席

所以從後面 2 項數據看來其實是要保障男性，目前優勢是女性，性平並非千篇一律是保護女性，如同署的委員會或是組室，某些其實是女性多於男性的；另外關於獵人文化與性別平等的關係維何？為何女性獵人增加就代表著性別平等？

王委員兆慶

雖然我對太魯閣族不太瞭解，但在其他場合聽到在文化領域上，像是原住民族或宗教，會有強烈的性別分工，對推動性別平等的團體而言，是希望男女可以平等的分享各種角色，不要有強烈的性別分化，以民間團體推行的性別平等理念，容易與宗教、傳統族群文化等產生衝突，現行希望某種程度可以鬆動宗教、原住民族的性別分工，但前提是尊重其原本既有的文化，所以會有一些融合，比方說要讓原住民族女性開始打獵，所以在論述上不說打破傳統，而是說讓更

多人來復興這個傳統，讓女性也可以承擔復興傳統的角色，在 2 種衝突文化裡，讓性別平等與宗教兩邊都能滿足。

主席

傳統觀念是男主外女主內，打獵一去可能是幾天，因此要改變的是既有概念，讓男性也能熟悉家務，改變社會價值，該怎麼做，對國家公園業務有難度，之前提的方案係有關無障礙議題，這與國家公園業務很適宜，此次議題涉及性平與原住民傳統文化，的確需要好好思考，雖有困難度，但我們應該還是要盡力。

太魯閣國家公園管理處代表

秀林鄉的獵人組織係由秀林鄉公所主導，要擺脫過去傳統文化，過去太魯閣族女性是不能狩獵的，因有著祖訓之故，因為目前鄉長本身是女性，她想推行女性獵人文化，太管處站在夥伴立場，在培訓課程方面提供協助，其他的主導權在秀林鄉公所。

主席裁示

請太管處在培訓課程方面提供協助；相關需修正的資料數據請協力完成；未來請人事室就創新獎與深耕獎的意涵、條件、背後意義說明清楚，在設定議題時能充分討論，亦可請外聘委員提供方向。