



Ügyszám: NAIH/2018/60/2/V  
Előzmény: NAIH/2017/2591/V

## A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

### jelentése

a Magyar Labdarúgó Szövetség információszabadsággal összefüggő jogsértése tárgyában

Állampolgári beadvány érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben a bejelentő azt kifogásolta, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) megsértette a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogát, mivel nem teljesítette közérdekű adatigénylését.

Adatigénylésében a bejelentő az alábbi adatokat kívánta megismerni:

1. a Fővárosi Törvényszéknek a Nyíregyháza Spartacus KC Kft. felperes által az MLSZ alperes ellen a 2015/2016-os évadra vonatkozó klublicenc eljárásával kapcsolatban indított perben született ítéletet;
2. az MLSZ és Bernd Storck közötti valamennyi, a szövetségi kapitányi tisztség kapcsán megkötött munkaszerződést illetve megbízási szerződést.

Az MLSZ válaszaiban az 1. pont vonatkozásában arra hivatkozással tagadta meg az adatok kiadását, hogy az eljárás még folyamatban van, és *„az eljárás jogerős befejezéséig pertaktikai okokból nem kíván tájékoztatást adni”*. A 2. ponttal kapcsolatban pedig az MLSZ arra hivatkozva tagadta meg az adatigénylést, hogy *„az MLSZ vagyona nem minősül közpénznek, és a magyar válogatott költségeit, így Bernd Storck úr járandóságait a Magyar Labdarúgó Szövetség nem állami támogatásból fedezi.”* Az MLSZ álláspontja szerint továbbá *„Bernd Storck szerződésének harmadik személy részére történő kiadása sérti Bernd Storck személyiségi jogait”*.

A Hatóság az adatigényléssel kapcsolatban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdésének a) pontja alapján vizsgálatot indított, és az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján 2017. május 3-án felszólította a Magyar Labdarúgó Szövetséget, hogy 15 napon belül az Infotv. 28-30. §-aiban meghatározott rend szerint küldje meg a bejelentőnek a kért adatokat.

Az MLSZ 2017. július 6-án kelt válaszában tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy *„a levelében írt adatok kiadása iránt intézkedéseket tett.”* Az adatigénylés 2. pontjában megjelölt szerződéssel összefüggésben tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy azok harmadik személyek személyes adatait és üzleti titkait tartalmazzák, amelyek kiadása esetén az MLSZ okkal tarthat attól, hogy külföldi (német) jog alapján vele szemben személyiségi és egyéb jogok megsértése miatt kártérítési igényt érvényesítenek. Az MLSZ előadta továbbá, hogy erre tekintettel megkereste az érintetteket, hogy hozzájárulásukat adják az iratokban szereplő adataik kiadásához.

A Hatóság, fenntartva álláspontját, 2017. szeptember 19-én az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján **ismételten felszólította** a Magyar Labdarúgó Szövetséget, hogy 15 napon belül az Infotv. 28-30. §-aiban meghatározott rend szerint küldje meg a bejelentőnek a kért adatokat.

Az MLSZ 2017. október 3-án kelt válasza alapján a Hatóság nem tudta megállapítani, hogy eleget tett-e a felszólításokban foglaltaknak, mivel erre vonatkozóan nem tartalmazott tájékoztatást a válasz. A bejelentő azonban 2017. december 27-én kelt válaszában tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy továbbra sem küldte meg részére az MLSZ a kért másolatokat, tehát nem tett eleget a Hatóság felszólításában foglaltaknak.

A Hatóság ezért az Infotv. 58. § (2) bekezdés d) pontja alapján további intézkedésként, az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján **jelentést tesz közzé** a honlapján az alábbi megállapításokkal:

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése alapján *„az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.”*

Az Infotv. 3. § 5. pontja értelmében *„közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.”* Ugyanezen szakasz 6. pontja szerint *„közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.”*

Az Alaptörvény XX. cikke alapján a sportolás támogatása közfeladatnak minősül, amelyet megerősít a Sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban Sporttv.) preambuluma is, amikor kimondja, hogy *„minden embernek alapvető joga van a sporthoz, és e jogát az állam biztosítja, függetlenül attól, hogy versenysportról, a szabadidő eltöltéséről, a diák-, egyetemi-főiskolai sportról, a fogyatékkal élők sportjáról vagy az egészség megőrzéséről van szó.”*

A Sporttv. 20. § (1) bekezdése szerint az országos sportági szakszövetség olyan sportszövetség, amely sportágában kizárólagos jelleggel az e törvényben, valamint más jogszabályokban meghatározott feladatokat lát el és e törvényben megállapított különleges jogosítványokat gyakorol.

Ez alapján tehát az MLSZ mint országos sportági szakszövetség törvényben meghatározott feladatokat lát el és különleges jogosítványokat gyakorol. A Hatóság tehát megállapította, hogy az MLSZ közfeladatot ellátó szerv, és így az Infotv. III. fejezetében foglalt kötelezettségeknek eleget kell tennie. A kezelésében lévő és tevékenységével összefüggésben keletkezett adatok tehát közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat tartalmaznak, amelyeket bárki megismerhet.

A Sporttv. 22. § (1)-(2) bekezdései alapján *„A szakszövetség alapvető feladata: a) szabályzatok kiadásával biztosítani a sportág rendeltetésszerű működését, b) a sportág nemzetközi szabályaival összhangban kialakítani a sportág versenyrendszerét, e versenyrendszer alapján szervezni a sportág versenyeit (pl. megrendezni az országos bajnokságot, a magyar kupát stb.), meghatározni a sportág hazai versenynaptárát és nemzetközi versenyeken, mérkőzéseken való részvételét.”*

A bejelentő által megismerni kívánt, az MLSZ mint alperes ellen folyamatban lévő bírósági eljárásban keletkezett ítélet az MLSZ Sporttv.-ben meghatározott közfeladatának ellátása során és azzal összefüggésben keletkezett, így az bárki által megismerhető.

Az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján, *„ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.”* Ilyenek lehetnek például a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi

*felismerhetetlenné kell tenni.*” Ilyenek lehetnek például a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti védett ismeretek, vagy azon személyes adatok, amelyeknek nyilvánosságát törvény nem rendeli el.

Az Infotv. 27. §-a határozza meg a nyilvánosság korlátozásának lehetőségét, vagyis a megtagadási okokat. Az MLSZ által megjelölt ok – a pertaktikai indokok, illetve az, hogy az eljárás még folyamatban van – nem jogszerű megtagadási ok, mivel a nyilvánosság ilyen indokkal történő korlátozására az Infotv. nem ad lehetőséget.

A Sporttv. 22. § (2) bekezdése d) pontja értelmében a szakszövetség feladata működtetni a nemzeti válogatott kereteket, elősegíteni a sportágához tartozó sportolók részvételét a nemzetközi sporteseményeken. Ezen feladata keretében nevezi ki a szakszövetség a szövetségi kapitányt, aki az MLSZ Szervezeti és Működési Szabályzatának 9. pontja alapján *„főedzői hatáskörben a férfi felnőtt nagypályás nemzeti labdarúgó ('A') válogatott sportszakmai programjának kialakításáért és megvalósításáért felelős szakmai vezető.”*

Az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján *„közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja. A közérdekből nyilvános személyes adatok a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetők.”*

Az Infotv. ezen rendelkezése a közfeladatot ellátó szerv feladatkörében eljáró személy vonatkozásában kifejezetten rendelkezik arról, hogy a közfeladat ellátásával összefüggő személyes adatai közérdekből nyilvánosak.

Tekintettel arra, hogy a szövetségi kapitány az MLSZ-nek a Sporttv.-ben előírt kötelezettségével kapcsolatos feladatot lát el, ezért a kinevezésével kapcsolatos szerződések az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján közérdekből nyilvánosak, így az erre vonatkozó adatigénylést teljesíteni kell. A szerződésekben az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján – a 2. pontban is kifejtetteknek megfelelően – az igénylő által meg nem ismerhető adatokat felismerhetetlenné kell tenni.

A Hatóság a fentiekre tekintettel megállapította, hogy az MLSZ jogsértően járt el, amikor a Hatóság kétszeri felszólítása ellenére sem teljesítette a bejelentő adatigénylését.

Bízom benne, hogy a fenti jelentés alkalmas lesz az ügyben az információs szabadsághoz fűződő joggal összefüggő jogsérelem orvoslására és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2018. január „BA”

  
Dr. Péterfalvi Attila  
elhök  
c. egyetemi tanár