



Ügyszám: NAIH/2017/1686/IV.  
Előzmény: NAIH/2016/5871/V.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

**jelentése**

a Püspökszilágy Kft. által nem teljesített közérdekű adatigényléssel kapcsolatban

Figyelemmel arra, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság) visszaérkező térítvevény tanúsága szerint a Püspökszilágy Kft. (a továbbiakban: Kft.) átvette a Hatóság NAIH/2016/5871/2/V., valamint a NAIH/2017/1686/V. ügyiratszámú felszólításait, azonban az abban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, a Hatóság az alábbi tartalmú jelentést hozza nyilvánosságra honlapján.

Egy állampolgár beadvánnyal fordult a Hatósághoz, melyben a Kft. által figyelmen kívül hagyott közérdekű adatigénylésével kapcsolatban fogalmazta meg panaszát.

Az adatigénylő adatigénylését a KiMitTud rendszeren keresztül adta be a Kft. részére, melyek teljesítése azonban – a Hatóság rendelkezésére álló információk alapján – jelen jelentés keltéig elmaradt.

Az adatigénylések tárgyát az adatigénylő a Kft. és a Medium Coeli Kft. mint alvállalkozó között 2014. évben létrejött vállalkozási szerződésekre vonatkozólag jelölte meg. Az adatigénylő a szerződéseket részére elektronikus másolatban kérte megküldeni (<http://kimittud.atlatszo.hu/request/szerzodesek> 10).

Az adatigénylő elmondása, továbbá a KiMitTud rendszer alapján a Kft. a fenti adatigénylések megválaszolását figyelmen kívül hagyta.

Az ügyben a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított.

Az Infotv. 3. § 5. pontja értelmében közérdekű adat „*az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat*”.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése írja elő a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségének általános kötelezettségét. Eszerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése értelmében „*közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.*” A közérdekű adat

megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget [Infotv. 29. § (1) bekezdés].

Az Infotv. 29. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy amennyiben az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, vagy az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, a teljesítésre nyitva álló határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése kimondja, hogy az adatigénylésnek közérthető formában és – amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes – az igénylő által kívánt technikai eszközzel, illetve módon kell eleget tenni. Ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is.

Az információszabadság mint alapjog nem abszolút jellegű. Ez azt jelenti, hogy korlátozásnak vethető alá, illetve bizonyos esetekben akár ki is zárható a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok megismerhetősége. A nyilvánosság korlátozásának eseteit az Infotv. 27. és 30. §-ai tartalmazzák.

Az Infotv. 30. § (1) bekezdése szerint: *„Ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.”*

A közfeladatot ellátó szervezeteknek azonban igen jelentős kötelezettségei vannak az adatigénylés megtagadása esetén is. Az Infotv. 30. § (3) bekezdése előírja, hogy *„[a]z igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival, valamint az igénylőt e törvény alapján megillető jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatással együtt, 15 napon belül írásban vagy – ha az igényben elektronikus levelezési címét közölte – elektronikus levélben értesíteni kell az igénylőt”.*

Az egész dokumentum megismerését ilyen esetben sem lehet megtagadni azonban. A szerződésből kitekert egyes részek meg nem ismerhetőségét szükséges az adatkezelőnek külön-külön indokolnia.

A fentieket meghaladóan tájékoztatom továbbá arról is, hogy az információszabadság, és az átláthatóság biztosítása érdekében az Infotv. a közérdekű adatok megismerhetővé tételének három módját szabályozza: az általános tájékoztatási kötelezettséget (Infotv. 32. §), az egyedi adatigénylés alapján történő adatszolgáltatást (Infotv. 28. § - 31. §) és az egyedi adatigénylés nélküli közzétételt – a proaktív adatszolgáltatást (Infotv. 33. § - 37. §). A közzétételi kötelezettség teljesítésétől függetlenül tehát az egyedi adatigényléseket is teljesíteni kell.

Az Infotv. 32. §-a értelmében minden közfeladatot ellátó szerv köteles a feladatkörébe tartozó ügyekben – így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és – személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan – elősegíteni és biztosítani a közvélemény *pontos és gyors* tájékoztatását.

Az önkormányzat mint az Infotv. hatálya alá tartozó közfeladatot ellátó szerv tevékenységével, gazdálkodásával kapcsolatos adatok az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése, valamint az Infotv. 3. § 5. pontja értelmében közérdekű adatok. A gazdálkodási adatok megismerését egyebek mellett az Infotv. 27. §-ában meghatározott körben lehet korlátozni. Az Infotv. 27. § (3) – (3b) bekezdései

értelmében sem a közfeladatot ellátó szerv, sem a vele szerződő felek nem hivatkozhatnak üzleti titokra az adatigénylés teljesítésekor, kizárólag a védett ismereteket (Polgári Törvénykönyv 2:47. § (2) bekezdés) lehet az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján felismerhetetlenné tenni az adatigénylés teljesítése során.

A fentiek alapján tehát a 100%-os önkormányzati tulajdonú Kft. köteles a gazdálkodásával, illetve tevékenységével kapcsolatos közérdekű és közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságra kerülését eltérni, mégpedig olyan mértékig, hogy a közvagyonnal való gazdálkodás, a közpénzek felhasználása átlátható és ellenőrizhető legyen. Az Kft. köteles teljesíteni a gazdálkodására, illetve tevékenységére vonatkozó adatigényléseket. Ezen adatokat az Infotv. 26. § (1) bekezdése, valamint az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján bárki megismerheti.

A Hatóság a fentieket összefoglalva megállapította, hogy a Kft. megsértette az adatigénylő közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogát azáltal, hogy nem teljesítette az említett adatok megismerésére irányuló igényét, illetőleg hogy a teljesítés megtagadásának esetleges indokairól és a jogorvoslati lehetőségekről az adatigénylőt nem értesítette.

A Hatóság a fentiekre tekintettel az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján felszólította a Kft.-t (NAIH/2016/5871/2/V., és NAIH/2017/1686/V. ügyiratszámú felszólításokkal) arra, hogy 15 napon belül bocsássa az adatigénylő rendelkezésére az általa igényelt adatokat a <http://kimittud.atlatszo.hu/request/szerzodesek> 10 oldalon keresztül, vagy tájékoztassa őt megfelelően az adatigénylés megtagadásának indokairól.

A Hatóság tájékoztatta a Kft.-t arról, hogy az Infotv. 56. § (2) bekezdése szerint „*az adatkezelő – egyetértése esetén – haladéktalanul megteszi az (1) bekezdés szerinti felszólításban megjelölt szükséges intézkedéseket, és a megtett intézkedéseiről, illetve – egyet nem értése esetén – álláspontjáról a felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban tájékoztatja a Hatóságot*”.

Az Infotv. 58. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a vizsgálat eredményeként a jogsérelem orvoslására, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetésére nem kerül sor, a Hatóság a harminc napos tájékoztatási határidő lejártát követő harminc napon belül dönt a szükséges további intézkedések megtételéről.

A fentiek alapján – tekintettel arra, hogy a Kft. semmilyen formában nem vette fel a kapcsolatot a Hatósággal a felszólításokat követően – a Hatóság az ügyben az Infotv. 59. §-ának (1) bekezdése alapján jelentést bocsát ki. A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján nyilvános, ezért azt a Hatóság a honlapján elérhetővé tette. Az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében a Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

Bízom benne, hogy a fenti jelentés alkalmas lesz a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2017. május „23”

  
Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár