

SUULLINEN KYSYMYS JOSTA KESKUSTELLAAN O-0067/03  
työjärjestyksen 42 artiklan mukaisesti  
esittäjä(t): María Avilés Perea, PPE-DE-ryhmän puolesta  
komissiolle

Aihe: EUROSTAT

Puheenjohtaja Prodi keskusteli EUROSTATista Euroopan parlamentin puheenjohtajakokouksen ja talousarvion valvontavaliokunnan kanssa 25. syyskuuta 2003 ja tarjoutui vastaamaan asiaa koskeviin lisäkysymyksiin tarvittaessa.

1. Miksi komission jäsenet reagoivat niin hitaasti yhä lisääntyneisiin merkkeihin EUROSTATissa kehkeytyneestä kriisistä? Erityisesti:
  - a) miksi tiedonkulku komissiossa oli niin vaillinaista, että komission jäsenet eivät ilmeisesti olleet tietoisia kielteisistä sisäisten tarkastajien raporteista, asian antamisesta OLAFin käsiteltäväksi, OLAFin tutkimuksista ja OLAFin kansallisten oikeusviranomaisten käsiteltäväksi antamista asioista?
  - b) miksi niin pitkään suhtauduttiin välinpitämättömästi epäkohtia havainneiden henkilöiden toistuviin pyrkimykseen tuoda EUROSTATin ongelmia puheenjohtaja Prodin ja muiden komission jäsenten tietoisuuteen ja mitä ratkaisuehdotuksia komissiolle on ilmiantotapauksiin, joita parhaillaan käsitellään?
  - c) mitä komission jäsenen pitäisi odottaa tekevän tapauksissa, joissa jonkin pääosaston toiminta herättää epäilyksiä ja joissa hänelle esimerkiksi esitetään sisällöltään kielteinen sisäinen tarkastusraportti ja/tai hänelle ilmiannetaan väärinkäytöksiä? Onko "passiivisuus" tällöin riittävä tai hyväksyttävä tapa vastata ongelmiin? Missä vaiheessa "passiivisuutta" aletaan pitää laiminlyöntinä?
  - d) miten se, ettei komissio ryhtynyt mihinkään toimiin, vaikka EUROSTATin kriisistä saatiin yhä enemmän todisteita, sopii yhteen petosten ja väärinkäytösten nollatoleranssilinjan kanssa?
2. Katsooko komissio, että komission jäsenten on otettava poliittinen vastuu pääjohtajiensa toimista? Miten tämä politiikka nivoutuu komission jäsenten käytännestäntöihin ja miten se täyttää "riippumattomien asiantuntijoiden komitean" kriteerit?
3. Miksei näitä ongelmia havaittu uuden komission tekemistä uudistuksista huolimatta neljään vuoteen siitä, kun uusi komissio aloitti toimintansa, ja miten nämä epäasianmukaiset käytännöt saattoivat jatkua tähän kesään asti siitä huolimatta, että tietoa asiasta oli saatavilla huomattavasti?
4. Katsooko komissio, että puitesopimuksen liitettä 3 sovellettiin asianmukaisesti toimitettaessa tietoja Euroopan parlamentille, ja miten nämä menettelyt saadaan toimimaan tulevaisuudessa?
5. Mitä toimia on toteutettava systeemisten ongelmien korjaamiseksi, mitä tulee esimerkiksi komission jäsenten vastuuseen, tiedonkulkuun, OLAFin asemaan ja puitesopimuksen (liite 3) tarkistamiseen? Katsooko komissio, että suhdetta OLAFiin olisi selkiytettävä tekemällä siitä riippumaton elin?

Jätetty: 16.10.2003

Välitetty: 20.10.2003  
Määräaika: 27.10.2003