

KIRJALLINEN KYSYMYS E-6153/07

esittäjä(t): Sepp Kusstatscher (Verts/ALE), Doris Pack (PPE-DE), Gisela Kallenbach (Verts/ALE), Monica Frassoni (Verts/ALE) ja Daniel Cohn-Bendit (Verts/ALE)
komissiolle

Aihe: Interpolin antama Beslagicin pidätysmääräys

Kesäkuussa 2007 serbialainen tuomioistuin esitti Interpolille pidätysmääräyksen kolmesta Tuzlan (Bosnia ja Hertsegovina) kansalaisesta, joita syytettiin sotarikoksista "Brcanska Maltan" tapauksessa (Tuzla, 15. toukokuuta 2002). Syytteen mukaan 200 aseistamatonta Jugoslavian kansallisarmeijan sotilasta surmattiin. Muista luotettavista lähteistä saatujen tietojen mukaan surmattiin sen sijaan 49 aseistettua Jugoslavian kansallisarmeijan sotilasta ja neljä Tuzlan asukasta. Yksi syytetyistä on Selim Beslagic, joka oli tuolloin Tuzlan pormestari. Tuzlan kaupunginvaltuuston tuolloinen puheenjohtaja Ilija Jurisic pidätettiin Belgradissa toukokuussa 2007 samaan juttuun liittyen. Jo vuonna 1993 Milosevicin oikeuslaitos oli käynnistänyt syytemenettelyn, joka perustui tuolloin Karadzicin ja Mladicin komennossa olleiden asevoimien esittämään pyyntöön. Asiaa käsiteltiin entisen Jugoslavian kansainvälisessä rikostuomioistuimessa (ICTY), joka totesi syytteet ristiriitaisiksi ja siirsi asian Bosnian ja Hertsegovinan oikeusviranomaisille. Vuonna 1996 Roomassa sovittujen toimien (joiden voimassaolo päättyi vuonna 2004 ja joita vain Serbia ja Kroatia jatkoivat) mukaan kansainvälisen humanitaarisen oikeuden rikkomuksista annetut pidätysmääräykset olivat hyväksyttäviä vasta, kun ICTY oli katsonut niiden vastaavan kansainvälisiä oikeudellisia normeja. Kesäkuussa 2007 esitetty pidätysmääräys on ristiriidassa ICTYn tuomion kanssa. Pidätysmääräyksen antamisen jälkeen Beslagic on esiintynyt tuomioistuimessa Sarajevossa luovuttaen oikeutensa parlamentaarisen koskemattomuuteen, ja hänet on vapautettu syytteen ristiriitaisuuden vuoksi. Jos hän kuitenkin poistuisi Bosniasta, hänet voitaisiin pidättää ja luovuttaa Serbian viranomaisille. Beslagic on kansainvälisesti tunnettu ja myös Euroopan parlamentin tuntema hänen toimittuaan kaupunkinsa etnisten ryhmien välisten hyvien suhteiden hyväksi myös sodan aikana.

Onko komissio tietoinen näistä henkilökohtaisista vapautta vakavasti loukkaavista tapauksista? Aikooko komissio selvittää, että jos Serbia haluaa saada vakaas- ja kasvusopimuksen hyväksytyksi, sen ei pitä toteuttaa etnistä vihaa lietsovia toimia? Aikooko komissio pyytää Serbian hallitukselta selityksiä toimille, jotka ovat selvästi vastoin sen yhteistyövelvoitetta ICTYn kanssa?