

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0996/04  
esittäjä(t): Bartho Pronk (PPE-DE)  
komissiolle

Aihe: Sveitsin suunnittelemat rajoitustoimet EU:n myöntämän yhtäläisen kohtelun vastaisia

Keski- ja Itä-Euroopan maiden lähestyvä liittyminen edellyttää EY:n ja Sveitsin välisen henkilöiden vapaata liikkuvuutta koskevan kahdenvälisen sopimuksen laajentamista koskemaan uusia jäsenvaltioita. Sveitsi kuitenkin vaikuttaa haluttomalta hyväksymään yhtäläistä kohtelua koskevaa keskeistä EY-sääntöä vaativien täysin erilaisen oikeudellisen kohtelun soveltamista uusien jäsenvaltioiden kohdalla, nimittäin EU:n ja uusien tulokkaiden välisessä liittymissopimuksessa määrättyä siirtymäaikaa.

1. Minkä kannan komissio tarkalleen sanoen omaksui henkilöiden vapaata liikkuvuutta käsittelevässä sekakomiteassa käytyjen neuvottelujen aikana? Aikooko komissio vaatia nykyisten ja uusien jäsenvaltioiden kansalaisten yhtäläistä kohtelua?

2. Saattaisiko vaihtoehtoisesti löytyä oikeusperusta järjestelylle, joka johtaa EY:n jäsenvaltioiden kansalaisten väliseen erotteluun suhteessa kolmanteen valtioon? Onko komissio valmis päättämään sellaiseen ratkaisuun? Mitä tapahtuu, jos uudet jäsenvaltiot eivät hyväksy tällaista syrjivää ratkaisua?

Pacta sunt servanda (sopimukset on pidettävä) -periaatteen pohjalta nykyisten jäsenvaltioiden velvollisuus on tarjota Sveitsin kansalaisille vapaa liikkuvuus ilman ehtoja. Toisaalta yhteisöllisen suosituimmuuden periaate vaatii niitä antamaan etusijan uusien jäsenvaltioiden kansalaisille ennen kolmansien valtioiden kansalaisia.

3. Kuinka komissio aikoo ratkaista tämän oikeudellisen ristiriidan? (Pyydän vastaamaan kysymykseeni täsmällisesti, vaikka toivoisittekin asiasta päästävän sopimukseen. Olen vakaasti päättänyt muodostaa selvän käsityksen tästä lainsäädännön kiertämisestä.)

4. Mitä oikeusperustaa käyttäen jäsenvaltio voi myöntää kolmannen valtion kansalaisille vapaan pääsyn maahan, vaikka se samaan aikaan rajoittaa näitä oikeuksia toisen jäsenvaltion kansalaisten kohdalla?