



13.10.2016

LAUSUNTO

talousarvion valvontavaliokunnalta

perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnalle

Euroopan unionin nykyisen toimielinrakenteen mahdollisista kehityskuluista ja mukautuksista
(2014/2248(INI))

Valmistelija: Petri Sarvamaa

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Talousarvion valvontavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

- A. katsoo, että avoimuus ja julkisten varojen käytön valvonta ovat yleisiä demokraattisia periaatteita, joista EU ei saisi poiketa;
- B. katsoo, että poikkeuksetta kaikkien EU:n toimielinten olisi oltava avoimia ja kaikilta osin vastuussa EU:n kansalaisille niille EU:n toimieliminä uskotusta varojen hoidosta;
- C. katsoo, että vastuuvapausmenettely on osa edustuksellisen demokratian käsitettä;
 1. katsoo, että EU:n talousarvion toteuttamista koskevat parlamentin valvonta- ja seurantavaltuudet ovat keskeisiä toimielinten vastuuvollisuuden vaikuttavuuden varmistamiselle ja niitä olisi siksi vahvistettava;
 2. painottaa, että kaikkien yhden tai useamman EU:n toimielimen toimivallan muutosten olisi oltava tiivistä sidoksissa näiden toimielinten demokraattisen ja taloudellisen vastuuvollisuuden turvaamista koskeviin toimiin ja että niihin olisi erityisesti liitettävä toimia, joilla varmistetaan parlamentin toteuttama täysimääräinen talousarvion valvonta aina kun unionin taloudelliset edut ovat kyseessä;
 3. toteaa, että Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 13 artiklan mukainen toimielinten luettelo poikkeaa varainhoitoasetuksen 2 artiklassa tarkoitetusta luettelosta; katsoo, että varainhoitoasetus vastaa jo nykyistä käytäntöä;
 4. toteaa, että joissakin tapauksissa SEUT-sopimuksen kirjain poikkeaa sopimuksen käytännöstä ja hengestä; katsoo, että nämä epä johdonmukaisuudet on korjattava demokratian ja avoimuuden periaatteiden mukaisesti;
 5. muistuttaa, että kullakin varainhoitoasetuksen 2 artiklan b alakohdassa määritellyllä toimielimellä on toimivalta toteuttaa itsenäisesti sitä koskevaa talousarvion pääluokkaa varainhoitoasetuksen 55 artiklan nojalla; huomauttaa, että tähän itsenäiseen toimivaltaan kuuluu huomattava vastuu myönnetyn rahoituksen käytöstä;
 6. toteaa, että EU:n talousarvion toteuttamista koskeva toimielinten ja elinten tehokas valvonta edellyttää lojaalia ja tehokkaampaa yhteistyötä parlamentin kanssa ja rahoituksen käyttöä koskevaa täyttä avoimuutta sekä sitä, että kaikki toimielimet toimittavat vuotuisen seuranta-asiakirjan vastuuvapautta koskevista Euroopan parlamentin suosituksista; pitää valitettavana, että neuvosto ei noudata tätä menettelyä ja katsoo, että tämä pitkään jatkunut asiointi on perusteeton ja vahingoittaa koko unionin mainetta;
 7. toteaa, että menettely, jossa vastuuvapaus myönnetään erikseen kullekin EU:n toimielimelle ja elimelle, on pitkäaikainen käytäntö, jonka luomisella on pyritty varmistamaan avoimuus ja demokraattinen vastuuvollisuus EU:n veronmaksajia kohtaan, ja se on keino tarkistaa EU:n varojen käytön asianmukaisuus ja avoimuus; korostaa, että tämä tosiasia takaa sen, että parlamentille annetaan koko EU:n talousarviota koskeva valvontaoikeus ja -velvoite; muistuttaa komission tammikuussa

2014 esittämästä näkemyksestä, että kaikki toimielimet poikkeuksetta kuuluvat kaikilta osin parlamentin vastuuvapausmenettelyssä esittämien huomautusten seurantaprosessin piiriin ja että kaikkien toimielinten olisi tehtävä järjestelmällistä yhteistyötä vastuuvapausmenettelyn toimivuuden varmistamiseksi;

8. toteaa, että toimielinten on toimitettava parlamentille vuotuiset toimintakertomuksensa suoraan ja annettava parlamentille kaikki tiedot vastatessaan sen vastuuvapausmenettelyn aikana esittämiin kysymyksiin, jotta parlamentti voi tehdä tietoon perustuvan päätöksen vastuuvapauden myöntämisestä;
9. katsoo, että SEUT-sopimuksessa on varmistettava parlamentin oikeus valvoa koko EU:n talousarviota eikä ainoastaan komission hallinnoimaa osaa siitä; vaatii siksi, että SEUT-sopimuksen II osaston 4 luku – Varainhoitoa koskevat määräykset – saatetaan ajan tasalle siten, että kyseisessä luvussa tarkoitetut oikeudet ja velvollisuudet koskevat kaikkia toimielimiä ja elimiä ja että ne ovat sopuoinnussa varainhoitoasetuksen kanssa;
10. painottaa, että kaikki jäsenvaltiot olisi velvoitettava antamaan vuosittainen selvitys EU-varojen käytöstään;
11. pyytää muuttamaan varainhoitoasetusta siten, että selkeytetään vastuuvapausmenettelyn tavoitteita ja säädetään toimia, joilla varmistetaan vastuuvapausmenettelyn noudattaminen, muun muassa mahdollisia täytäntöönpanon valvontaan liittyviä toimia, joilla varmistetaan asianmukaiset jatkotoimet, kuten seuraamusten käyttö; korostaa, että tämä olisi tehtävä EU:n toimielinten vastuuvastuun varmistamiseksi ja EU:n kansalaisten taloudellisten etujen suojaamiseksi; korostaa, että poikkeuksia ei saisi tehdä;
12. toteaa, että tilintarkastustuomioistuimella on ratkaiseva rooli EU:n talousarvion paremman ja järkevemmän käytön varmistamisessa, petosten, korruption ja EU:n varojen laittoman käytön jäljittämässä sekä asiantuntijalausannon antamisessa EU:n varojen paremmasta hallinnoinnista; muistuttaa, että tilintarkastustuomioistuimella on merkittävä tehtävä unionin julkisena tilintarkastuselimenä;
13. katsoo, että koska Euroopan tilintarkastustuomioistuimella on tärkeä tehtävä EU:n varojen keräämisen ja käytön tarkastamisessa, on ehdottoman tärkeää, että toimielimet ottavat huomioon kaikki tilintarkastustuomioistuimen suositukset;
14. toteaa, että tilintarkastustuomioistuimen kokoonpanosta ja nimitysmenettelystä määrätään SEUT-sopimuksen 285 ja 286 artiklassa; katsoo, että parlamentin ja neuvoston olisi oltava tasa-arvoisia tilintarkastustuomioistuimen jäseniä nimitettäessä, jotta varmistetaan demokraattinen legitimiys, avoimuus ja kyseisten jäsenten täysi riippumattomuus; kehottaa neuvostoa hyväksymään kaikilta osin päätökset, jotka parlamentti on tehnyt tilintarkastustuomioistuimen jäseniksi nimettyjä ehdokkaita kuultuaan;
15. pitää valitettavana, että tietyt nimitysmenettelut ovat aiheuttaneet ehdokkaita koskevaa ristiriitaa parlamentin ja neuvoston välillä; korostaa, että ehdokkaiden arvioiminen on perussopimuksen mukainen parlamentin velvollisuus; korostaa, että nämä ristiriidat saattavat vahingoittaa tilintarkastustuomioistuimen hyviä työskentelysuhteita edellä mainittujen toimielinten kanssa ja niillä voisi mahdollisesti olla vakavia kielteisiä vaikutuksia tilintarkastustuomioistuimen uskottavuuteen ja siten myös sen toimien vaikuttavuuteen; katsoo, että neuvoston olisi EU:n toimielinten välisen hyvän yhteistyön

hengessä hyväksyttävä päätökset, jotka parlamentti on tehnyt kuulemisten jälkeen;

16. muistuttaa useista parlamentin yhtä toimipaikkaa puoltavista lausunnoista ottaen huomioon tällaisen muutoksen symbolisen arvon ja mukanaan tuomat todelliset säästöt;
17. katsoo, että Rooman sopimusten 60. vuosipäivä vuoden 2017 alussa on oiva tilaisuus käynnistää keskustelu korkeimmalla institutionaalisella tasolla siten, että keskitytään erityisesti rahoituksen ja demokraattisten EU:n talousarvion valvontamekanismien käytön tehostamiseen.

**LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS LAUSUNNON ANTAVASSA
VALIOKUNNASSA**

Hyväksytty (pvä)	12.10.2016
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 20 -: 2 0: 1
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Nedzhmi Ali, Louis Aliot, Dennis de Jong, Martina Dlabajová, Luke Ming Flanagan, Ingeborg Gräßle, Verónica Lope Fontagné, Monica Macovei, Dan Nica, Georgi Pirinski, Petri Sarvamaa, Bart Staes, Marco Valli, Derek Vaughan, Anders Primdahl Vistisen, Tomáš Zdechovský
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Richard Ashworth, Karin Kadenbach, Andrey Novakov, Markus Pieper, Julia Pitera, Miroslav Poche, Patricija Šulin