



EURÓPSKY PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Výbor pre kontrolu rozpočtu*

---

**2012/2286(INI)**

10.1.2013

# STANOVISKO

Výboru pre kontrolu rozpočtu

pre Výbor pre hospodárske a menové veci

k Výročnej správe Európskej investičnej banky za rok 2011  
(2012/2286(INI))

Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko: Jean-Pierre Audy

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pre kontrolu rozpočtu vyzýva Výbor pre hospodárske a menové veci, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. schvaľuje rozhodnutie akcionárov EIB zvýšiť splatný upísaný kapitál o 10 miliárd EUR, čo musí EIB pomôcť, aby mohla poskytnúť dodatočné dlhodobé úvery vo výške do 60 miliárd EUR; žela si vysvetlenie týkajúce sa súladu tejto dodatočnej intervenčnej kapacity s článkom 16 ods. 5 Protokolu č. 5 o štatúte Európskej investičnej banky, ktorý je pripojený k Zmluve o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) a v ktorom je stanovené, že celková suma úverov a záruk nepresiahne 2,5-násobok upísaného základného imania;
2. opätovne potvrdzuje, že je dôležité, aby EIB dobrovoľne dodržiavala súčasné kapitálové požiadavky podľa noriem Bazilej II, a navrhuje, aby plnila budúce záväzky vyplývajúce z noriem Bazilej III a mala na pamäti špecifický charakter svojich činností; považuje za veľmi dôležité, aby si EIB udržala rating AAA;
3. zdôrazňuje, že celkové úverové riziko úverového portfólia banky sa zvýšilo na jednej strane z dôvodu rastúceho tlaku na úverové zaťaženie zmluvných strán, čo je dôsledkom pretrvávajúcej hospodárskej krízy, a na druhej strane z dôvodu zvýšenia úverového rizika súvisiaceho s novými operáciami; odporúča, aby EIB prijala vhodné opatrenia, ktorými by zabránila zhoršovaniu svojho úverového portfólia;
4. konštatuje, že projektové dlhopisy spoločne podporia Únia a EIB; podporuje výzvu členských štátov Únie adresovanú banke, aby vytvorila také projektové dlhopisy, ktoré by zlepšili dlhodobé financovanie veľkých projektov v oblasti infraštruktúry;
5. zdôrazňuje však, že v prípade infraštruktúr, ktoré financuje EIB a sú založené na verejno-súkromných partnerstvách, by sa mali zverejniť akumulované platby verejného sektora, pričom by sa mali jasne rozlíšiť riziká, ktoré nesie verejný sektor, a riziká, ktoré nesú súkromní partneri;
6. navrhuje, aby sa Komisia v spolupráci s EIB – vzhľadom na kvalitu ľudských zdrojov banky a jej skúsenosti s financovaním dôležitej infraštruktúry – zapojila do procesu strategickej analýzy financovania investícií bez toho, aby vylúčila akýkoľvek možný scenár vrátane dotácií, uvoľnenia súm, ktoré členské štáty upísali ako základné imanie EIB, upísaného kapitálu Európskej únie na základnom imaní EIB, úverov, inovačných nástrojov, finančného inžinierstva prispôbeného dlhodobým projektom, ktoré nie sú okamžite rentabilné, vypracovania systémov záruk, vytvorenia investičného oddielu v rámci rozpočtu Únie a finančných konzorcií vytvorených orgánmi na európskej, štátnej a miestnej úrovni, verejno-súkromné partnerstvá atď.;
7. domnieva sa, že EIB ako banka, ktorá si musí udržať rating AAA, by nemala byť vystavená finančným intervenciám, na ktoré zvyčajne vzťahuje investičný oddiel verejného rozpočtu, ktorý neexistuje v rozpočte Európskej únie;
8. pripomína svoju žiadosť týkajúcu sa potreby prudenciálneho bankového dohľadu EIB, ktorú opakovane vyjadruje už niekoľko rokov;

9. navrhuje, aby uvedený regulačný dohľad:
  - (i) vykonávala ECB na základe článku 127 ods. 6 ZFEÚ alebo
  - (ii) bol vykonávaný v rámci budúcej bankovej únie, ktorá je predmetom oznámenia Komisie z 12. septembra 2012<sup>1</sup>;
  - iii) alebo aby ho v prípade, že by ho nevykonávala ECB ani banková únia, vykonával na základe dobrovoľného prístupu EIB Európsky orgán pre bankovníctvo za účasti alebo bez účasti národných orgánov dohľadu alebo nezávislý auditor;vyjadruje poľutovanie nad tým, že Komisia v tomto smere nenavrhla žiadne kroky napriek opakovanej výzve Parlamentu, ktorú prvýkrát vyjadril v roku 2007;
10. žiada, aby Komisia poskytla Parlamentu uistenie o tom, že EIB pri vykonávaní svojich činností dodržiava pravidlá hospodárskej súťaže, najmä pokiaľ ide o iné úverové inštitúcie;
11. pripomína svoj návrh, aby sa Európska únia stala členom EIB;
12. víta rámec EIB pre úvery v rámci štrukturálnych programov, ktorý významne prispeje k spolufinancovanému podielu v národných rozpočtoch v súvislosti so štrukturálnymi fondmi EÚ; nabáda banku, aby rozšírila túto podporu s cieľom vytvoriť nevyhnutné investície v členských štátoch, ktoré vážne zasiahla hospodárska kríza; poukazuje však na to, že toto opatrenie by malo ostať oddelené od programov štrukturálnych fondov a malo by sa postupne zrušiť, keď sa skončí kríza;
13. víta regionálne iniciatívy banky, najmä v regióne Baltského mora a v dunajskej oblasti, s cieľom zlepšiť celkovú udržateľnosť a konkurencieschopnosť týchto oblastí; považuje tieto iniciatívy za najlepší postup z hľadiska možnosti rozšíriť podporu pre ďalšie regióny v EÚ;
14. víta zapojenie banky do „Viedenskej“ iniciatívy európskej bankovej koordinácie, ktorej cieľom je zabrániť rozsiahlemu a nekoordinovanému stiahnutiu cezhraničných bankových skupín zo strednej a z východnej Európy a z regiónu Baltského mora, a do ohláseného Spoločného akčného plánu medzinárodných finančných inštitúcií pre obnovu a rast členských štátov zo strednej, východnej a juhovýchodnej Európy a kandidátskych krajín;
15. nabáda EIB, aby ešte zvýšila snahy o uskutočňovanie svojich úverových operácií mimo EÚ a zintenzívnila spoluprácu s ďalšími rozvojovými bankami pôsobiacimi na celosvetovej a regionálnej úrovni, ako aj s agentúrami členských štátov pre financovanie rozvoja s cieľom znížiť náklady a dosiahnuť efektívnejšie využívanie zdrojov;
16. so zreteľom na politiku EIB voči slabo regulovaným, netransparentným a nespolupracujúcim jurisdikciám z 15. decembra 2010 pripomína banke jej záväzok, aby naďalej skúmala túto politiku a navrhla akúkoľvek primeranú aktualizáciu, ktorá bude v súlade s vývojom postupov a regulačných rámcov v ostatných medzinárodných finančných inštitúciách; vyzýva EIB, aby informovala Parlament o akýchkoľvek rozhodnutiach, ktoré budú v tejto súvislosti prijaté alebo naplánované;

## VÝSLEDOK ZÁVEREČNÉHO HLASOVANIA VO VÝBORE

<b>Dátum prijatia</b>	10.1.2013
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 14 -: 0 0: 0
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Jean-Pierre Audy, Zuzana Brzobohatá, Ryszard Czarnecki, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Monika Panayotova, Paul Rübig, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Bart Staes, Georgios Stavrakakis
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Ivailo Kalfin, Derek Vaughan
<b>Náhradník (čl. 187 ods. 2) prítomný na záverečnom hlasovaní</b>	Czesław Adam Siekierski

---

<sup>1</sup> COM(2012)0510.