



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Budžeta kontroles komiteja

2011/0177(APP)

8.10.2012

ATZINUMS

Sniegusi Budžeta kontroles komiteja

Budžeta komitejai

Starpposma ziņojums labvēlīga iznākuma panākšanai 2014.–2020. gada daudzgadu finanšu shēmas apstiprināšanas procedūrā (COM(2011)0398 – COM(2012)0388 – 2011/0177(APP))

Atzinumu sagatavoja: *Jan Mulder*

PA_NonLeg_Interim

IEROSINĀJUMI

Budžeta kontroles komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta komiteju ziņojumā iekļaut šādus ierosinājumus:

Ieteikumi

Horizontālie jautājumi

1. ņem vērā nozīmīgās pašreizējās izmaiņas dalībvalstu reālajā ekonomikā, kuras saistītas ar krīzi; attiecīgi prasa, lai 2014.–2020. gada daudzgadu finanšu shēmā (DFS) paredzētās darbības balstītos uz dalībvalstu pašreizējo ekonomikas un sociālo stāvokli un lai attiecīgā gadījumā tās no jauna pielāgotu nolūkā panākt to atbilstību vispārējiem mērķiem, kas izklāstīti Eiropadomes 2012. gada 28. un 29. jūnija sanāksmes secinājumos sadaļā „Eiropas rīcībpolitikas ieguldījums izaugsmē un nodarbinātībā”;
2. atbalsta kopējo finansējumu turpmākajam daudzgadu finansēšanas periodam, kā norādīts Komisijas priekšlikumā Padomes regulai, ar ko nosaka daudzgadu finanšu shēmu 2014.–2020. gadam; tomēr uzskata, ka regulas darbības jomā būtu jāietver tikai pareizas finanšu pārvaldības principi, jo mainīgo politisko un ekonomisko apstākļu un neparedzētu notikumu dēļ septiņu gadu laikā, iespējams, būs jāveic korekcijas; uzskata, ka tādēļ sīkāk izstrādāti noteikumi būtu jāiekļauj Iestāžu nolīgumā;
3. pauž nožēlu par to, ka, sagatavojot jauno daudzgadu finanšu shēmu (DFS) 2014.–2020. gadam, Eiropas Revīzijas palātai (ERP) netika prasīts sagatavot ziņojumu par stāvokli, izklāstot iepriekšējās DFS priekšrocības un trūkumus; tādēļ aicina ERP sniegt šādu ziņojumu, sagatavojot DFS laikposmam pēc 2020. gada;
4. joprojām pauž pārliecību, ka pareizai budžeta pārvaldībai ir jābūt balstītai uz iepriekšējos gados saistībā ar budžeta izpildi gūto pieredzi; šajā sakarībā uzskata, ka jo īpaši svarīgi ir Budžeta kontroles komitejas centieni, jo tās kompetences ir horizontālas;
5. pauž nožēlu par to, ka jaunajā iestāžu nolīgumā attiecībā uz budžeta izpildi nav nekādu noteikumu par saimnieciskumu, lietderību, efektivitāti un pareizu finanšu pārvaldību no budžeta kontroles viedokļa;
6. prasa jaunajā iestāžu nolīgumā iekļaut noteikumus par atbildību, pārredzamību un pareizu finanšu pārvaldību tiktāl, ciktāl šie noteikumi nav reglamentēti nākamajā pārskatītajā finanšu regulā;
7. pieprasa dalībvalstīm uzņemties savu atbildības daļu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 317. pantu; atgādina, ka 90 % ERP konstatēto kļūdu ir radušās dalībvalstīs un ka lielāko daļu šo kļūdu bija iespējams novērst;
8. aicina visas dalībvalstis izdot attiecīgā politiskā līmenī parakstītas valsts pārvaldības deklarācijas; uzskata, ka, ja dalībvalsts saistībā ar dalītas pārvaldības sistēmas izdevumiem ir iesniegusi valsts pārvaldības deklarāciju, finanšu korekcijas būtu

jāsamazina par 15 % par katru fondu;

9. aicina Komisiju sadarbībā ar dalībvalstīm izveidot valsts pārvaldības deklarāciju paraugu, kas nodrošinās šo deklarāciju nozīmīgumu un salīdzināmību; uzskata, ka ar šādām deklarācijām cita starpā būtu jāapliecina atbilstība tādiem kritērijiem kā pārskatu precizitāte un patiesums, pārvaldības un kontroles sistēmu efektivitāte un pakārtoto darījumu likumība un pareizība, jānorāda apliecinājuma joma un apliecinājuma pamats, tām jāpievieno revīzijas atzinumi un tajās jāiekļauj ierobežojumi un atrunas¹; uzskata, ka Revīzijas palātai un Komisijai vajadzētu būt iespējai to revīzijas darbā iekļaut valsts pārvaldības deklarāciju saturu;
10. aicina visas dalībvalstis sagatavot izsmeļošus gada kopsavilkumus un publiskot tos;
11. pauž nožēlu par to, ka Eiropas stabilitātes mehānismu (ESM) izveidoja starpvaldību līmenī, neiesaistot Eiropas Savienības institucionālās struktūras, lai gan euro ir viena no Savienības prerogatīvām; norāda, ka šāda rīcība ar ESM līgumu saistīto lēmumu pieņemšanu padara neskaidru, radot šaubas attiecībā uz atbildību un demokrātisko kontroli;

Atsevišķi jautājumi

12. prasa, lai ieņēmumi un izdevumi, kas radušies, īstenojot attiecīgo Eiropas Attīstības fondu, tiktu iekļauti Savienības vispārējā budžetā nolūkā nodrošināt atbilstīgu demokrātisko kontroli; norāda, ka 4. izdevumu kategorijā pieejamie līdzekļi būtu attiecīgi jāpalielina;
13. nolūkā palielināt centienus cigarešu kontrabandas un viltošanas apkarošanā, prasa, lai soda nauda, kas iekasēta saistībā ar sankcijām par nelegālu tabakas izstrādājumu tirdzniecību, tiktu uzskatīta par ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem;
14. prasa, lai konkurences jomā uzliktos naudas sodus, citus naudas sodus un summas, kas tiek saņemtas pēc strīdu izšķiršanas ārpustiesas kārtībā, pēc vienošanos vai citu līdzīgu nolīgumu noslēgšanas ar nevalstiskām trešām pusēm, uzskatītu par ES budžeta ieņēmumiem neatkarīgi no tā, vai tie ir piešķirtie ieņēmumi vai citi ieņēmumu veidi;
15. norāda, ka nediferencētās apropriācijas, kas atbilst saistībām, par kurām līgumi ir pienācīgi noslēgti saimnieciskā gada beigās, būtu automātiski jāpārnes vienīgi uz nākamo saimniecisko gadu un ka šie paši noteikumi būtu jāpiemēro atceltajām un neizmantojamām apropriācijām (saistību un maksājumu apropriācijām), uz kurām neattiecas jaunās finanšu regulas projekta 9. panta 2. un 3. punkts, kā arī uz neizlietotām pieejamām rezervēm katrā izdevumu kategorijā līdz daudzgadu finanšu shēmas maksimālajam apjomam, kurām būtu jāveido „kopēja DFS rezerve” un kuras dažādās izdevumu kategorijās būtu jāiekļauj nākamajā finanšu gadā atkarībā no to vajadzībām;
16. prasa nodrošināt iespēju atceltās un neizlietotās apropriācijas (saistību un maksājumu apropriācijas) ar budžeta lēmēj institūcijas lēmumu ikgadējā budžeta procedūrā pārnest no n gada uz n+1 gada budžetu vai uz kādu no nākamo gadu budžetiem; prasa, lai atceltās un

¹ Skatīt 1. pielikumu komisāra A. Šemeta 2011. gada 24. februāra vēstulē, kas adresēta Budžeta kontroles komitejas priekšsēdētājam.

neizlietotās apropriācijas tiktu piešķirtas vai nu konkrētai programmai, vai iekļautas provizoriskā nodaļā; norāda, ka šādos gadījumos dalībvalstu resursi būtu jāprasa tikai pēc tam, kad budžeta lēmējinstītūcija ir pieņēmusi lēmumu par konkrētu izlietojuma mērķi;

17. prasa nodrošināt iespēju pārnest neizlietotās rezerves līdz jebkuram DFS maksimālajam apjomam uz kādu no maksimālajiem apjomiem nākamajos DFS darbības gados, nemainot DFS kopējo summu;
18. prasa, lai kārtējās daudzgadu finanšu shēmas iepriekšējo budžeta gadu pārpalikumu un neizlietotās saistības, kā arī atceltās apropriācijas iekļauj maksājumu un saistību apropriāciju rezervē;
19. prasa pievienotās vērtības nodokli (PVN) uzskatīt par attaisnotajām projekta izmaksām;
20. prasa skaidri definēt dažādos budžeta atbalsta veidus; norāda, ka būtu arī skaidri jānosaka saņēmēja pienākumi un nosacījumi budžeta atbalsta piešķiršanai.

KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS

Pieņemšanas datums	8.10.2012
Galīgais balsojums	+: 21 -: 0 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Jean-Pierre Audy, Inés Ayala Sender, Zigmantas Balčytis, Zuzana Brzobohatá, Andrea Češková, Tamás Deutsch, Martin Ehrenhauser, Jens Geier, Gerben-Jan Gerbrandy, Ingeborg Gräßle, Iliana Ivanova, Monica Luisa Macovei, Eva Ortiz Vilella, Crescenzo Rivellini, Petri Sarvamaa, Theodoros Skylakakis, Bart Staes, Georgios Stavrakakis
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Lucas Hartong, Derek Vaughan, Barbara Weiler
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Marek Józef Gróbarczyk