



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

*Budjettivaliokunta*

**2010/0006(NLE)**

17.3.2010

# LAUSUNTO

budjettivaliokunnalta

kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnalle

ehdotuksesta neuvoston asetukseksi siirtymisestä Schengenin tietojärjestelmästä (SIS 1+) toisen sukupolven Schengenin tietojärjestelmään (SIS II) tehdyn päätöksen 2008/839/YOS muuttamisesta (KOM(2010)0015 – C7-0040/2010 – 2010/0006(NLE))

Valmistelija: Alexander Alvaro

PA\_Legam

## LYHYET PERUSTELUT

Parlamentti on toistuvasti paheksunut SIS II -hankkeen kehittämisen viivästymistä. Parlamentti teki näin muun muassa 22. lokakuuta 2009 hyväksyessään päätöslauselman Schengen II -tietojärjestelmän ja viisumitietojärjestelmän tilanteesta.

Komission lokakuussa 2009 julkaisemassa edistymisraportissa SIS II:n kehittämisestä todetaan, että SIS II:n kaksi ns. tavoitetestä ovat suunnitteilla vuoden 2009 viimeisellä neljänneksellä ja kesällä 2010. Neuvoston 4. ja 5. kesäkuuta 2009 hyväksymien päätelmien mukaan nykyisen SIS II -hankkeen jatkaminen on asetettava etusijalle, vaikka varautumissuunnitelma (SIS 1+RE) säilytetään. Jos jompikumpi tavoitetesti epäonnistuisi, neuvosto kehottaa komissiota pysäyttämään hankkeen (ns. giljotiinilauseke) ja siirtymään tekniseen vaihtoehtoratkaisuun nimeltä SIS 1+RE, jollei neuvosto sitten päättä määräenemmistöllä toisin. Kyseisessä neuvoston kokouksessa vahvistetaan vaihtoehtoisen SIS 1+RE -järjestelmän tekninen toteutettavuus. Näistä syistä komissio on esittänyt uuden ehdotuspaketin (KOM(2009)0508 ja KOM(2010)0015), jolla muutetaan kahta lainsäädäntövälinettä, jotka koskevat siirtymistä SIS 1+ -järjestelmästä toisen sukupolven SIS:iin.

Järjestelmävaihdon edellytykset eivät täyty 30. kesäkuuta 2010 mennessä, eikä vaihtoa saada päätökseen vuoden 2011 viimeisellä neljänneksellä. Jotta SIS II saataisiin toimimaan asetuksessa (EY) N:o 1987/2006 ja päätöksessä 2007/533/YOS edellytetyn mukaisesti ja jos se epäonnistuu testauksessa, pitäisi suunnitella vaihtoehtoinen skenaario ja sen täysimääräisten taloudellisten vaikutusten pitäisi olla kaikkien osapuolten tiedossa mahdollisimman nopeasti.

Kustannukset, jotka aiheutuvat toisen sukupolven Schengenin tietojärjestelmän kehittämisestä ja SIS II:n keskusjärjestelmän perustamisesta, testauksesta, järjestelmävaihdosta, toiminnasta ja ylläpidosta sekä viestintäinfrastruktuurista, katetaan Euroopan unionin yleisestä talousarviosta. Kukin jäsenvaltio sen sijaan vastaa itse kustannuksista, jotka aiheutuvat sen oman kansallisen järjestelmän kehittämisestä, perustamisesta, testauksesta, toiminnasta ja ylläpidosta. SIS II -ohjelman hallintoneuvoston (GPMB) kulut on jo katettu vuoteen 2013 asti.

Vuodesta 2002 laskettuna jo pelkästään järjestelmävaihdon kehittämiseen on käytetty 48,5 miljoonaa euroa, kun taas toimintakustannukset ovat olleet 33 miljoonaa euroa. Tällä jaksolla toimeksisaaja on toistuvasti rikkonut sopimusvelvoitteita ja testit ovat osoittaneet, että ohjelma ei toimi asianmukaisesti, mikä asettaa SIS II:n yleisen teknisen toteutettavuuden kyseenalaiseksi. Toimeksisaaja on lisäksi saanut 1,93 miljoonaa euroa testaukseen vuonna 2009, vaikka yhtymälle langetut, käyttötestauksen sopimuskauden päättyessä syyskuussa 2009 jo 390 000 euroon nousseet sakkomaksut oli vähennetty laskuista. Ensimmäistä tavoitetestä varten on myös maksettu 1,26 miljoonaa euroa tammikuussa 2010. Nämä lisäkustannukset sekä todennäköinen lisärahan tarve, jos järjestelmävaihto SIS II:een epäonnistuu ja vaihtoehtoista ratkaisua suositellaan, ovat peruste huomattavasti tiukemmalle rahankäytön valvonnalle.

Lisäksi kun otamme huomioon talouskriisin aiheuttaman äärimmäisen budjettikurin niin jäsenvaltioissa kuin EU:ssa ja jotta voimme lopettaa rahan syytämisen kankkulan kaivoon, on syytä noudattaa erityistä kurinalaisuutta käytettäessä määrärahoja järjestelmään, joka ei tähän

mennessä ole onnistunut saavuttamaan vaadittua tasoa. Valmistelija suosittelee, että parlamentti käyttää oikeuttaan pitää SIS II:n järjestelmänvaihtoon osoitettuja varoja varauksessa, kunnes testi onnistuu ja kunnes toteutetaan perusteellinen tarkastus, jotta voidaan varmistaa ja säilyttää korkea turvallisuustaso vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueella. Ehdotetut tarkistukset on laadittu näistä syistä.

## TARKISTUKSET

Budjettivaliokunta pyytää asiasta vastaavaa kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

### Tarkistus 1

#### **Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi 1 a kohta (uusi)**

*Luonnos lainsäädäntöpäätöslauselmaksi*

*Tarkistus*

***1 a. ottaa huomioon, että vaikka neuvosto pitää SIS I+RE:tä varasuunnitelmana, jos SIS II epäonnistuu, Euroopan parlamentti varaa toisen sukupolven Schengenin tietojärjestelmän (SIS II) perustamisesta (asetus (EY) N:o 1987/2006<sup>1</sup>) yhdessä päättäneenä lainsäätäjänä ja budjettivallan käyttäjänä itselleen oikeuden ottaa SIS II:n kehittämiseen vuoden 2011 talousarviossa osoitettavat määrärahat varaukseen, jotta varmistetaan prosessin täysimääräinen parlamentaarinen valvonta;***

***<sup>1</sup> EUVL L 381, 28.12.2006, s. 4.***

### Tarkistus 2

#### **Ehdotus asetukseksi – muutossäädös Johdanto-osan 3 kappale**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(3) Järjestelmänvaihdon edellytykset eivät täyty 30 päivään kesäkuuta 2010 mennessä. Asetusta (EY) N:o 1104/2008 ja päätöstä 2008/839/YOS olisi tästä syystä

(3) Järjestelmänvaihdon edellytykset eivät täyty 30 päivään kesäkuuta 2010 mennessä. Asetusta (EY) N:o 1104/2008 ja päätöstä 2008/839/YOS olisi tästä syystä

sovellettava järjestelmävaihdon päätökseen saattamiseen saakka, jotta SIS II saataisiin toimimaan asetuksessa (EY) N:o 1987/2006 ja päätöksessä 2007/533/YOS edellytetyn mukaisesti.

sovellettava järjestelmävaihdon päätökseen saattamiseen saakka, jotta SIS II saataisiin toimimaan asetuksessa (EY) N:o 1987/2006 ja päätöksessä 2007/533/YOS edellytetyn mukaisesti. **Jos nykyinen SIS II -hanke epäonnistuu testauksen jälkeen, olisi suunniteltava vaihtoehtoinen tekninen ratkaisu, jonka täydet rahoitusvaikutukset olisi esitettävä kaikille osapuolille.**

### Tarkistus 3

#### Ehdotus asetukseksi – muutossäädös Johdanto-osan 6 kappale

##### *Komission teksti*

(6) **SIS II:n toimintojen käyttöön saaminen** olisi **varmistettava laatimalla tekninen varautumissuunnitelma**. Siirtymäaarkkitehtuurin teknisten komponenttien kuvausta olisi **tämän vuoksi** mukautettava, jotta SIS II:n keskusjärjestelmän kehittämiseen olisi käytettävissä **toinenkin** tekninen ratkaisu.

##### *Tarkistus*

(6) **Asetuksella** olisi **mahdollistettava siirtyminen mahdollisiin vaihtoehtoihin teknisiin ratkaisuihin, jos nykyistä SIS II -hanketta ei voida toteuttaa onnistuneesti**. Siirtymäaarkkitehtuurin teknisten komponenttien kuvausta olisi mukautettava, jotta SIS II:n keskusjärjestelmän kehittämiseen olisi käytettävissä **vaihtoehtoinen** tekninen ratkaisu. **Mahdollisen vaihtoehtoisen teknisen ratkaisun olisi oltava kustannustehokas, ja se olisi toteutettava tarkan ja kohtuullisen aikataulun mukaisesti. Komission olisi hyvissä ajoin esitettävä perusteellinen määräraha-arvio kustannuksista, jotka liittyvät tällaiseen vaihtoehtoiseen tekniseen ratkaisuun.**

##### *Perustelu*

*Kun järjestelmävaihtoa koskevia säädöksiä tarkistetaan, pitäisi huomioida, että SIS II:ta ei ole vielä testattu onnistuneesti ja että neuvosto on pitänyt SIS I+ RE:n varasuunnitelmana. Jos suunnitellut tavoitteet epäonnistuvat, vaihtoehtoisen kustannustehokkaaksi osoitetun ratkaisun käyttöönoton on oltava mahdollista nopeasti eikä sitä saa viivyttää oikeudellisen kehyksen tarkistamisella uudestaan.*

## Tarkistus 4

### Ehdotus asetukseksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 4 kohta

Päätös 2008/839/YOS

17a artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Hallintoneuvosto koostuu enintään 10 asiantuntijasta. Neuvostossa toimivat jäsenvaltiot nimeävät enintään kahdeksan asiantuntijaa ja yhtä monta varahenkilöä. Asiasta vastaavan komission pääosaston pääjohtaja nimeää kaksi asiantuntijaa ja kaksi varahenkilöä komission virkamiesten keskuudesta. Hallintoneuvoston kokouksiin voi osallistua myös muita komission virkamiehiä, joita asia koskee.

#### *Tarkistus*

2. Hallintoneuvosto koostuu enintään 10 asiantuntijasta. Neuvostossa toimivat jäsenvaltiot nimeävät enintään kahdeksan asiantuntijaa ja yhtä monta varahenkilöä. Asiasta vastaavan komission pääosaston pääjohtaja nimeää kaksi asiantuntijaa ja kaksi varahenkilöä komission virkamiesten keskuudesta. Hallintoneuvoston kokouksiin voi osallistua myös muita komission virkamiehiä, joita asia koskee.

***SIS II -ohjelman hallintoneuvoston kokouksiin voi osallistua Euroopan parlamentin jäseniä tai Euroopan parlamentin asiaa käsittelevien toimialayksiköiden virkamiehiä.***

## Tarkistus 5

### Ehdotus asetukseksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 4 kohta

Päätös 2008/839/YOS

17a artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Hallintoneuvosto laatii itse oman tehtävänkuvauksensa. Se tulee voimaan asiasta vastaavan komission pääosaston pääjohtajan annettua siitä puoltavan lausunnon.

#### *Tarkistus*

5. Hallintoneuvosto laatii itse oman tehtävänkuvauksensa. Se tulee voimaan asiasta vastaavan komission pääosaston pääjohtajan annettua siitä puoltavan lausunnon. ***SIS II -ohjelman hallintoneuvoston tehtävänkuvauus sisältää vaatimuksen julkaista säännöllisesti raporteja ja antaa kyseiset raportit Euroopan parlamentin käyttöön, jotta varmistetaan täysimääräinen parlamentaarinen valvonta.***

## Tarkistus 6

### Ehdotus asetukseksi – muutossäädös

#### 1 artikla – 4 kohta

Päätös 2008/839/YOS

17a artikla – 6 kohta

#### *Komission teksti*

6. Hallintoneuvoston toiminnasta aiheutuvat hallinto- ja matkakulut katetaan Euroopan unionin yleisestä talousarviosta siltä osin kuin niitä ei korvata muista lähteistä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 15 artiklan 2 kohdan soveltamista. Neuvostossa toimivien jäsenvaltioiden hallintoneuvostoon nimeämien asiantuntijoiden ja kokouksiin 3 kohdan mukaisesti kutsuttavien asiantuntijoiden matkakustannuksiin, jotka aiheutuvat hallintoneuvoston työskentelystä, sovelletaan komission ulkopuolisille kutsutuille asiantuntijoille annettavia korvauksia koskevia sääntöjä.”.

#### *Tarkistus*

6. Hallintoneuvoston toiminnasta aiheutuvat hallinto- ja matkakulut katetaan Euroopan unionin yleisestä talousarviosta siltä osin kuin niitä ei korvata muista lähteistä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 15 artiklan 2 kohdan soveltamista. Neuvostossa toimivien jäsenvaltioiden hallintoneuvostoon nimeämien asiantuntijoiden ja kokouksiin 3 kohdan mukaisesti kutsuttavien asiantuntijoiden matkakustannuksiin, jotka aiheutuvat hallintoneuvoston työskentelystä, sovelletaan komission ulkopuolisille kutsutuille asiantuntijoille annettavia korvauksia koskevia sääntöjä.

***Hallintoneuvoston kokouskustannuksiin tarvittavat varat saadaan vuosien 2010–2013 rahoitussuunnitelmassa toisen sukupolven Schengenin tietojärjestelmää (SIS II) varten osoitetuista määrärahoista.***

## VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

<b>Hyväksytty (pvä)</b>	17.3.2010
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 32 -: 0 0: 0
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Damien Abad, Alexander Alvaro, Francesca Balzani, Reimer Böge, Andrea Cozzolino, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Ingeborg Gräßle, Carl Haglund, Jutta Haug, Anne E. Jensen, Ivailo Kalfin, Alain Lamassoure, Vladimír Maňka, Barbara Matera, Nadezhda Neynsky, Miguel Portas, Vladimír Remek, Dominique Riquet, László Surján, Daniël van der Stoep, Derek Vaughan, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Paul Rübig, Georgios Stavrakakis
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)</b>	Jan Kozłowski