



**2022/2020(INI)**

26.10.2022

## **LAUSUNTO**

maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnalta

talousarvion valvontavaliokunnalle

mahdollisuuksista lisätä kansallisten viranomaisten tarkastusten ja valvonnan luotettavuutta yhteistyöhön perustuvassa hallinnoinnissa (2022/2020(INI))

Valmistelija: Luke Ming Flanagan

PA\_NonLeg

## EHDOTUKSET

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta pyytää asiasta vastaavaa talousarvion valvontavaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

- A. ottaa huomioon unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä, asetusten (EU) N:o 1296/2013, (EU) N:o 1301/2013, (EU) N:o 1303/2013, (EU) N:o 1304/2013, (EU) N:o 1309/2013, (EU) N:o 1316/2013, (EU) N:o 223/2014, (EU) N:o 283/2014 ja päätöksen N:o 541/2014/EU muuttamisesta sekä asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012 kumoamisesta 18. heinäkuuta 2018 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) 2018/1046<sup>1</sup>, jäljempänä 'varainhoitoasetus', ja 16. toukokuuta 2022 annetun komission tiedonannon ehdotuksesta sen muuttamiseksi (COM(2022)0223);
- B. ottaa huomioon yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta sekä asetuksen (EU) N:o 1306/2013 kumoamisesta 2. joulukuuta 2021 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2116<sup>2</sup>;
- C. ottaa huomioon komission maatalouden ja maaseudun kehittämisen pääosaston 25. huhtikuuta 2022 julkaiseman vuotuisen toimintakertomuksen 2021;
1. muistuttaa, että vaikka komissiolla on kokonaisvastuu yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) varainhoidosta, 99,1 prosenttia sen talousarviosta toteutetaan yhteistyöhön perustuvan hallinnoinnin puitteissa;
  2. muistuttaa, että 1. tammikuuta 2023 alkaen yhteistyöhön perustuvan hallinnoinnin puitteissa toteutettavaan YMP:n talousarvioon sovelletaan yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta annetun asetuksen (EU) 2021/2116 säännöksiä;
  3. muistuttaa, että YMP:n vaikuttavuus ja hyvä maine riippuvat varojen asianmukaisesta ja tehokkaasta käytöstä, jossa tarkastus ja valvonta ovat perusvälineitä, ja että komission tarkastustehtävällä on edelleen olennaisen tärkeä rooli, jotta varojen käyttöä voidaan arvioida ja edistää talousarviota koskevaa vastuuvapausmenettelyä Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kanssa;
  4. palauttaa mieliin, että yhteistyöhön perustuvassa hallinnoinnissa jäsenvaltiot ovat vastuussa maksujen hallinto- ja valvontajärjestelmän perustamisesta ja niiden on varmistettava, että järjestelmän avulla pystytään havaitsemaan ja korjaamaan sääntöjenvastaisuudet; korostaa, että jäsenvaltioille on hyötyä siitä, että ne valitsevat hallinnointi- ja valvontatarkoituksiin pikemminkin ennaltaehkäiseviä kuin rankaisevia toimenpiteitä, mikä auttaa varmistamaan, että järjestelmää hallinnoidaan mahdollisimman tehokkaasti oikeiden tuensaajien hyödyksi, ja samalla vältetään

---

<sup>1</sup> EUVL L 193, 30.7.2018, s. 1.

<sup>2</sup> EUVL L 435, 6.12.2021, s. 187.

petoksia ja julkisten varojen ohjautumista väärin kohteisiin ja varmistetaan niiden paras mahdollinen käyttö;

5. korostaa, että tahalliset petokset on erotettava tahattomista virheistä, kuten Euroopan petostentorjuntaviraston toimeksiannon määritelmässä ja asetuksessa (EU) 2021/2116 säädetään; korostaa, että on tärkeää taata maksuja koskeva jatkuva oikeusvarmuus siten, että vaatimusten noudattamatta jättämisestä määrättävien seuraamusten yhteydessä erotetaan selkeästi vaatimusten tarkoituksellinen noudattamatta jättäminen niistä tapauksista, joissa vilpittömässä mielessä toimineet edunsaajat ovat tahattomasti olleet noudattamatta vaatimuksia; ehdottaa, että jäsenvaltiot käyttävät asiaankuuluvia välineitä vakavien, tahallisten ja toistuvien sääntöjenvastaisuuksien kirjaamiseen; katsoo, että YMP:n tavoitteiden saavuttamisen varmistamiseksi on muiden toimenpiteiden ohella vähennettävä viljelijöiden hallinnollista rasitetta, jotta voidaan varmistaa YMP:n varojen tehokkaampi käyttö;
6. korostaa, että on tärkeää toteuttaa toimenpiteitä petosten ja uudenlaisten sääntöjenvastaisten käytäntöjen torjumiseksi; kannustaa jäsenvaltioita arvioimaan säännöllisesti tarkastuskäytäntöjään ja sisäisiä valvontajärjestelmiään, jotta voidaan varmistaa, että ne ovat luotettavia ja tehokkaita sääntöjenvastaisuuksien ehkäisemisessä, havaitsemisessa ja korjaamisessa;
7. vaatii, että YMP:n maineen vuoksi valvontajärjestelmien on oltava korkeatasoisia, luotettavia ja täysin uusien asetusten mukaisia, jotta voidaan varmistaa erityisesti uuden täytäntöönpanomallin asianmukainen toteuttaminen 1. tammikuuta 2023 alkaen; kannustaa tämän varmistamiseksi kaikkia jäsenvaltioita vaihtamaan parhaita käytäntöjä keskenään;
8. korostaa, että uuden YMP:n olisi yksinkertaistettava asioita viljelijöiden kannalta; toteaa, että kun otetaan huomioon huolet yhteiseen hallintointiin liittyvistä hallinnollisista rasitteista, YMP:n strategiasuunnitelmissa olisi erityisesti pyrittävä yksinkertaistamaan asioita lopullisten tuensaajien kannalta;
9. panee merkille, että YMP:n virhetasot ovat viime vuosina olleet jatkuvasti alhaiset, mikä osoittaa, että jäsenvaltioiden hallinto- ja valvontajärjestelmät toimivat oikeiden parametrien mukaisesti ja tarjoavat kohtuullisen varmuuden;
10. kehottaa komissiota YMP:n strategiasuunnitelmia arvioidessaan keskittymään siihen, missä määrin ne yksinkertaistavat asioita ja vähentävät lopullisten tuensaajien hallinnollista taakkaa;
11. toteaa, että jäsenvaltiot suorittavat YMP:n tuensaajille maksuja EU:n varoista, joita toisen pilarin maaseudun kehittämistuissa yhteisrahoitetaan kansallisista varoista, hyväksytyjen maksajavirastojen kautta ja että nämä tekevät tarkastuksia paikan päällä hakemusten tukikelpoisuuden ja maksujen moitteettoman suorittamisen varmistamiseksi; katsoo, että näiden tarkastusten on oltava koordinoituja, tiukkoja ja tehokkaita ja että ne on suoritettava ilman, että viljelijöille aiheutuu lisää byrokratiaa;
12. panee merkille jäsenvaltioiden riippumattomiksi tarkastuselimiksi nimeämien todentamisviranomaisten merkittävän roolin; panee merkille, että pääasiassa riskiperusteisen lähestymistavan mukaisesti toimivat todentamisviranomaiset jo antavat

lausunnon maksajavirastojen hallinto- ja valvontajärjestelmien moitteettomasta toiminnasta;

13. muistuttaa, että 1. tammikuuta 2023 alkaen todentamisviranomaisten on määritettävä, toimivatko jäsenvaltioiden hallintojärjestelmät moitteettomasti ja ovatko menot tukikelpoisia asetuksen (EU) 2021/2116 mukaisesti<sup>3</sup>;
14. muistuttaa, että varmennusmallin päätavoitteena on varmistaa, että talousarvioon kohdistuva jäljellä oleva riskitaso jää alle kahden prosentin olennaisuusrajan, kuten Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuoden 2018 vuosikertomuksessa<sup>4</sup> esitettiin; panee merkille ja korostaa, että Euroopan maatalouden tukirahaston virhetaso on ollut alhainen ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston virhetaso on alentunut jatkuvasti viime varainhoitovuosina; panee lisäksi merkille, että vuoden 2021 yleinen mukautettu virhetaso YMP:n varojen osalta oli 1,84 prosenttia ja jo kolmatta peräkkäistä vuotta kahden prosentin olennaisuusrajaa alempi; korostaa, että tarvitaan jatkuvia toimia, jotta YMP:n virhetasoa voidaan alentaa asteittain ja siten parantaa sitä;
15. korostaa, että virhetasot voivat myös olla viite toimintapolitiikkojen monimutkaisuudesta; suosittelee siksi, että tarkastuskertomuksissa esitetään edelleen YMP:n kunkin pilarin osalta virhetasojen selkeä jaottelu ja yksilöidään alueet, joilla yksinkertaistamista tarvitaan eniten; korostaa, että maatalouden ympäristötoimenpiteiden marginaalisesti korkeampi virhetaso ei saisi estää jäsenvaltioita asettamasta niitä maaseutuyhteisöjen viljelijöiden saataville; palauttaa mieliin, että yhteiskunta<sup>5</sup> vaatii luontoystävällisempää viljelyä;
16. pitää myönteisinä vuosien 2023–2027 YMP:hen tehtyjä yksinkertaistuksia ja sitä, että niillä helpotetaan kansallisten viranomaisten tarkastus- ja valvontavastuidensa ohella suorittamaa hallinnointia, ja katsoo, että ne on toteutettava tehokkaasti sen varmistamiseksi, että virheet ja sääntöjenvastaisuudet eivät lisäänty tällaisen yksinkertaistamisen myötä; korostaa, että jäsenvaltioiden määräämien seuraamusten on oltava tehokkaita, varoittavia ja oikeasuhteisia ja että niillä on pyrittävä perimään takaisin aiheettomia maksuja; kehottaa jäsenvaltioita panemaan kansallisissa strategiasuunnitelmissaan asianmukaisesti täytäntöön oikeuden oikaista jälkikäteen virheitä asetuksen (EU) 2021/2116 mukaisesti;
17. korostaa tiedotus- ja valistuskampanjoiden merkitystä, jotta tahattomien virheiden määrää voidaan vähentää; kehottaa jäsenvaltioita järjestämään tällaisia kampanjoita hyvissä ajoin ja ottamaan mukaan kaikki asiaankuuluvat sidosryhmät;
18. panee merkille, että uuteen täytäntöönpanomalliin liittyvän yksinkertaistamisen myötä YMP:n perustukien tukikelpoisuustarkastusten osuutta (aiemmin viisi prosenttia tuensaajista) on muutettu siten, että jäsenvaltiot määrittävät suoritettavien tarkastusten osuuden riskinarvioinnin ja virheiden mahdollisuuden perusteella; panee tässä yhteydessä merkille roolin, joka uudella pinta-alamonitorointijärjestelmällä on, ja

---

<sup>3</sup> Ks. erityisesti 37 artikla.

<sup>4</sup> EUVL C 340, 8.10.2019, s. 1.

<sup>5</sup> Katso Euroopan tulevaisuuskonferenssin päätelmät, joissa tehdään ehdotuksia ja esitetään toimenpiteitä vihreän talouden edistämisestä siten, että kannustetaan ympäristön kannalta vaikuttavaan ja ilmastoystävälliseen maatalouteen ja siirrytään kohti ilmaston ja ympäristön kannalta kestävää kehitystä.

toteaa, että järjestelmän on määrä käyttää Copernicus-satelliitin ryhmiteltyä dataa; ymmärtää, että viljelymaan pinta-alan laajentumista koskeva tieto on erityisen hyödyllinen aktiivista viljelyä osoittavien indikaattoreiden<sup>6</sup> ja muiden maankäytön vaatimusten seuraamiseksi ja sen mukaisesti on perusteltua, että perusvalvonnan määrää vähennetään; kehottaa jäsenvaltioita tekemään parhaansa taatakseen moitteettoman varainhoidon, vähentääkseen edelleen virheitä ja välttääkseen viivästykset YMP:n täytäntöönpanossa;

19. kannattaa yksinkertaistettujen kustannusvaihtoehtojen käyttöä, jotta viranomaiset voivat laskea avustusten tukikelpoiset menot kiinteämääräisen rahoituksen perusteella ja siten vähentää monimutkaisuutta ja varmistaa, että viljelijät eivät jää ilman tukia, joilla korvataan esimerkiksi Natura 2000 -alueisiin ja vesipuitedirektiivin<sup>7</sup> mukaisiin pohjaveden suojelualueisiin liittyviä lisäkustannuksia ja tulonmenetyksiä, tai muita lakisääteisiin velvoitteisiin liittyviä toisen pilarin tukia; toteaa, että korkeiden tai vähintään kohtuullisten tukien varmistaminen tällaisten alueiden suojelun tuottamille julkishyödykkeille lieventää huomattavasti jännitteitä ja vähentää joidenkin viljelijöiden suojelovelvoitteisiin kohdistuvaa vastustusta, jos jäsenvaltiot ja komissio soveltavat tukia asianmukaisesti;
20. panee merkille komission sisäisen tarkastuksen ja Euroopan tilintarkastustuomioistuimen roolin unionin edun mukaisia valvontatehtäviä suorittaessa ja arvioitaessa riskejä YMP:n varoille; katsoo, että asetuksen (EU) 2021/2116 mukainen uusi täytäntöönpanomalli ei saa haitata Euroopan tilintarkastustuomioistuimen toimintaa sen arvioidessa EU:n varojen käytön vaikuttavuutta, tehokkuutta ja taloudellisuutta YMP:n uusien järjestelyjen mukaisesti; pyytää Euroopan tilintarkastustuomioistuinta vahvistamaan, että kyseisen asetuksen 9 artiklan 3 kohdan c alakohdan mukaisesti vaadittavat asiakirjat riittävät sääntöjenvastaisuuksien todentamiseen;
21. katsoo, että digitalisaatio ja pidemmälle kehittyneiden ja helpommin käytettävissä olevien tietoteknisten välineiden käyttöönotto voisivat parantaa varmennusprosessin tehokkuutta sekä yhdenmätyn hallinto- ja valvontajärjestelmän käyttöä, jotta voidaan tukea tietojen seuranta, jota tarvitaan YMP:n tuloksellisuuden mittaamiseen asetuksen (EU) 2021/2115 liitteessä I tarkoitettujen indikaattoreiden avulla; muistuttaa, että tuloksellisuuteen perustuvaa lähestymistapaa esitettiin, koska EU:n kansalaiset olivat selkeästi ja pitkään toivoneet kestävä, oikeudenmukaista ja toimivaa YMP:tä ja koska oli havaittu, että yhteen yleispätevään ratkaisuun perustuva lähestymistapa ei ole toteutettavissa; kannattaa petosten ehkäisemistä ja torjuntaa varten suunnitellun riskienpisteytysvälineen Arachnen käytön laajentamista muun muassa edunsaajien, holdingyhtiöiden ja oligarkkien jäljittämiseksi; pitää myönteisenä, että tähän viitataan

---

<sup>6</sup> Jäsenvaltioiden yhteisen maatalouspolitiikan nojalla laadittavien, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) rahoitettavien strategiasuunnitelmien (YMP:n strategiasuunnitelmat) tukea koskevista säännöistä sekä asetusten (EU) N:o 1305/2013 ja (EU) N:o 1307/2013 kumoamisesta 2. joulukuuta 2021 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2115 71 artiklassa sekä liitteessä I ja III esitetyn mukaisesti (EUVL L 435, 6.12.2021, s. 1).

<sup>7</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/60/EY, annettu 23. lokakuuta 2000, yhteisön vesipolitiikan puitteista (EYVL L 327, 22.12.2000, s. 1).

varainhoitoasetuksen tarkistamista koskevassa ehdotuksessa<sup>8</sup>, jossa kannatetaan yhden integroidun tietojärjestelmän käyttöä tiedonlouhintaa ja riskien pisteytystä varten;

22. muistuttaa, että Arachne-välinettä on mukautettava siten, että se voi kattaa täysin kaikki YMP:n tukitoimet, ja toteaa, että komissio esittää vuonna 2025 kertomuksen, jossa arvioidaan sen käyttöä ja yhteentoimivuutta eri kansallisten järjestelmien kanssa, jotta sen käyttöä voidaan mahdollisesti laajentaa jäsenvaltioissa; kehottaa lisäämään asiaankuuluvien tarkastusyksiköiden välistä yhteistyötä ja niiden antamaa koulutusta, mukaan lukien komission yksiköt, Euroopan tilintarkastustuomioistuin ja Euroopan syyttäjänvirasto (EPPO); katsoo, että Arachne-välineen laajempi käyttö tietosuojakehyksen mukaisesti voisi vahvistaa komission ja jäsenvaltioiden analysointivalmiuksia ja parantaa tarkastusten ja valvonnan luotettavuutta; korostaa, että EPPOlle on annettava pääsy Arachne-välineeseen, kun se suorittaa tutkimuksia; kannustaa kaikkia muita jäsenvaltioita liittymään EPPOon sen varmistamiseksi, että yhä useammat petostapaukset päätyvät tutkintaan ja syytetoimiin;
23. toteaa, että komissio on ehdottanut yhteisen tiedonlouhinta- ja riskienpisteytysvälineen käytön tekemistä pakolliseksi yhteistyössä hallinnoitavien varojen ja elpymis- ja palautumistukivälineen yhteydessä; toteaa, että tätä ehdotusta ei ole hyväksytty neuvoston vastustuksen vuoksi;
24. kehottaa lisäämään toimia eturistiriitojen välttämiseksi ja niihin puuttumiseksi sekä maananastuksen ja julkisten varojen väärinkäytön ennaltaehkäisemiseksi, jotta EU:n varoja voidaan suojella ja säilyttää YMP:n maine; pitää myönteisinä komission toteuttamia toimia ja erityisesti 9. huhtikuuta 2021 julkaistua tiedonantoa ”Ohjeet eturistiriitojen välttämiseen ja hallintaan varainhoitoasetuksen mukaisesti”<sup>9</sup>, joilla se pyrkii varmistamaan, että jäsenvaltioiden viranomaiset toteuttavat yhteistyössä hallinnoitavien varojen täytäntöönpanon asianmukaisesti;
25. korostaa, että on tärkeää, että Euroopan tilintarkastustuomioistuin panee asianmukaisesti täytäntöön unionin taloudellisten etujen suojaamista koskevat toimenpiteet, jotka määritellään asetuksessa (EU) 2021/2116 olevan IV osaston (valvontajärjestelmät ja seuraamukset) I luvussa;
26. korostaa, että digitalisaatio tarjoaa erilaisia mahdollisuuksia EU:n toimintapolitiikkojen ja ohjelmien hallintointiin ja valvontaan ja erityisesti tarkastusten suorittamiseen (esimerkiksi maatalouden kirjanpidon tietoverkkoon, maankäyttöön, maankäytön muutoksiin ja metsätalouden (LULUCF) alaan sekä maatalouden tuotantopanaxiin ja tuotoksiin liittyvät tilastointivälitteet); kehottaa jäsenvaltioita, komissiota ja kaikkia asianomaisia viranomaisia hyödyntämään uusia tietoteknisiä välineitä ja tekniikoita tarkastusten ja valvonnan luotettavuuden parantamiseksi; korostaa komissiolle ja jäsenvaltioille toistuvasti esittämiään painokkaita kehotuksia varmistaa EU:n talousarvion suojaaminen hyödyntämällä kattavasti ja järjestelmällisesti digitaalisia ja automatisoituja raportointi-, seuranta- ja tarkastusjärjestelmiä; toistaa, että sellaisen integroidun, yhteentoimivan ja yhdenmukaistetun järjestelmän luominen, jolla kerätään, seurataan ja analysoidaan tietoja lopullisista tuensaaajista kaikissa jäsenvaltioissa, voisi parantaa EU:n rahoituksen suojaa ja mahdollistaa entistä tiiviimmän valvonnan;

<sup>8</sup> 36 artiklan 2 kohdan d alakohta sekä 36 artiklan 6–8 kohta.

<sup>9</sup> EUVL C 121, 9.4.2021, s. 1.

27. panee merkille peltometsäviljelyn ja metsälohkojen pinta-alamonitorointijärjestelmässä käytettyjen satelliittikuvien ja muiden digitaalitekniikan menetelmien hyödyllisyyden LULUCF-tilinpidon täydentämisessä ja mahdollisten tulevien hiiltä sitovan viljelyn tukien perustelemisessa kaukohavainnoinnin mahdollistavien viljelytekniikoiden sekä kestävien ja tehokkaiden maankäyttötoimien perusteella;
28. muistuttaa, että dronien käyttö kaukohavainnointiin tarkastuksissa ja valvonnassa on lisääntynyt erityisesti covid-19-pandemian puhjettua; kehottaa jakamaan tähän perustuvia parhaita käytäntöjä sekä käyttämään paikkamerkittyjä valokuvia niiden hyödyntämiseksi ja jotta teknologiaa voidaan tulevaisuudessa hyödyntää mahdollisimman tehokkaasti; kehottaa myös ottamaan käyttöön komission maatalouden ja maaseudun kehittämisen pääosaston vuotuisessa toimintakertomuksessa 2021<sup>10</sup> esitetyt etätarkastuksessa kehitetyt hyvät käytännöt;
29. muistuttaa, että komissiolla on valvontarooli ja se varmistaa, että hallinto- ja valvontajärjestelmää koskevat järjestelyt ovat sääntöjen mukaisia, muun muassa tarkastamalla järjestelmän tehokkaan toiminnan ja tekemällä tarvittaessa rahoitusoikaisuja; toteaa, että komissiolla on jatkuva vastuu toimia, jos jäsenvaltion valvontajärjestelmässä havaitaan vakavia puutteita, kuten asetuksessa (EU) 2021/2116 esitetään;
30. toteaa jälleen, että on tarpeen löytää oikea tasapaino sääntöjen ja menettelyjen yksinkertaistamisen jatkamisen sekä yleisimpien sääntöjenvastaisten menojen paremman valvonnan välillä sekä kehittää koulutusta ja antaa käytännön tietoa hakijoille, etenkin uusille hakijoille, ja parantaa pk-yrityksille annettavaa apua ja ohjeistusta; kehottaa komissiota jatkamaan pyrkimyksiään EU:n rahoitusjärjestelmän yksinkertaistamiseksi ja erityisesti EU:n rahoittamien hankkeiden toteuttamiseen ja hallinnointiin liittyvän rasitteen vähentämiseksi;
31. muistuttaa komissiota siitä, että prosesseja on virtaviivaistettava, jotta vältetään tarpeeton hallinnollinen taakka, ja samalla on tuotettava riittävästi tietoja, jotta voidaan asianmukaisesti valvoa EU:n avun tehokkuutta sekä asiaankuuluvien toimintapolitiikkojen onnistumista niiden tulosten ja vaikutusten perusteella;
32. panee tyytyväisenä merkille tuloksiin keskittyvää EU:n talousarviota koskevan komission strategian, jonka tavoitteena on tehostaa varainkäyttöä ja saada aikaan enemmän käytettävissä olevilla resursseilla.

---

<sup>10</sup> Ks. 2.1.1.2.1 kohta.



**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Hyväksytty (pvä)</b>	25.10.2022
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 43 -: 0 0: 3
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Ivan David, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Elena Lizzi, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Bronis Ropë, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Franc Bogovič, Rosanna Conte, Marie Dauchy, Anna Deparnay-Grunenberg, Alin Mituța

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

43	+
ECR	Mazaly Aguilar, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Rosanna Conte, Marie Dauchy, Gilles Lebreton, Elena Luzzi
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Juan Ignacio Zoido Álvarez
RENEW	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Alin Mituța, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Carvalhais, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas
THE LEFT	Luke Ming Flanagan, Chris MacManus, Eugenia Rodríguez Palop
VERTS/ALE	Benoît Biteau, Anna Deparnay-Grunenberg, Martin Häusling, Bronis Ropë, Sarah Wiener

0	-

3	0
ECR	Krzysztof Jurgiel
ID	Ivan David
RENEW	Martin Hlaváček

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää