



**A8-0176/2019**

18.3.2019

**\*\*\*I**

## **RAPPORT**

sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif au Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche et abrogeant le règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil (COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

Commission de la pêche

Rapporteur: Gabriel Mato

### ***Légende des signes utilisés***

- \* Procédure de consultation
- \*\*\* Procédure d'approbation
- \*\*\*I Procédure législative ordinaire (première lecture)
- \*\*\*II Procédure législative ordinaire (deuxième lecture)
- \*\*\*III Procédure législative ordinaire (troisième lecture)

(La procédure indiquée est fondée sur la base juridique proposée par le projet d'acte.)

### ***Amendements à un projet d'acte***

#### **Amendements du Parlement présentés en deux colonnes**

Les suppressions sont signalées par des *italiques gras* dans la colonne de gauche. Les remplacements sont signalés par des *italiques gras* dans les deux colonnes. Le texte nouveau est signalé par des *italiques gras* dans la colonne de droite.

Les première et deuxième lignes de l'en-tête de chaque amendement identifient le passage concerné dans le projet d'acte à l'examen. Si un amendement porte sur un acte existant, que le projet d'acte entend modifier, l'en-tête comporte en outre une troisième et une quatrième lignes qui identifient respectivement l'acte existant et la disposition de celui-ci qui est concernée.

#### **Amendements du Parlement prenant la forme d'un texte consolidé**

Les parties de textes nouvelles sont indiquées en *italiques gras*. Les parties de texte supprimées sont indiquées par le symbole ■ ou barrées. Les remplacements sont signalés en indiquant en *italiques gras* le texte nouveau et en effaçant ou en barrant le texte remplacé.

Par exception, les modifications de nature strictement technique apportées par les services en vue de l'élaboration du texte final ne sont pas marquées.

## SOMMAIRE

	<b>Page</b>
PROJET DE RÉOLUTION LÉGISLATIVE DU PARLEMENT EUROPÉEN .....	5
EXPOSÉ DES MOTIFS .....	141
AVIS DE LA COMMISSION DES BUDGETS .....	146
AVIS DE LA COMMISSION DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE .....	167
AVIS DE LA COMMISSION DU DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL.....	214
PROCÉDURE DE LA COMMISSION COMPÉTENTE AU FOND .....	278
VOTE FINAL PAR APPEL NOMINAL EN COMMISSION COMPÉTENTE AU FOND	279



## PROJET DE RÉSOLUTION LÉGISLATIVE DU PARLEMENT EUROPÉEN

sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif au Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche et abrogeant le règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil (COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

(Procédure législative ordinaire: première lecture)

*Le Parlement européen,*

- vu la proposition de la Commission au Parlement européen et au Conseil (COM(2018)0390),
  - vu l'article 294, paragraphe 2, l'article 42, l'article 43, paragraphe 2, l'article 91, paragraphe 1, l'article 100, paragraphe 2, l'article 173, paragraphe 3, l'article 175, l'article 188, l'article 192, paragraphe 1, l'article 194, paragraphe 2, l'article 195, paragraphe 2, et l'article 349 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, conformément auxquels la proposition lui a été présentée par la Commission (C8-0270/2018),
  - vu l'article 294, paragraphe 3, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,
  - vu l'avis du Comité économique et social européen du ... 2018<sup>1</sup>,
  - vu l'avis du Comité des régions du 16 mai 2018<sup>2</sup>,
  - vu l'article 59 de son règlement intérieur,
  - vu le rapport de la commission de la pêche et les avis de la commission des budgets, de la commission de l'environnement, de la santé publique et de la sécurité alimentaire et de la commission du développement régional (A8-0176/2019),
1. arrête la position en première lecture figurant ci-après;
  2. demande à la Commission de le saisir à nouveau, si elle remplace, modifie de manière substantielle ou entend modifier de manière substantielle sa proposition;
  3. charge son Président de transmettre la position du Parlement au Conseil et à la Commission ainsi qu'aux parlements nationaux.

### Amendement 1

#### Proposition de règlement

#### Titre

---

<sup>1</sup> JO C ..... du..., p.

<sup>2</sup> JO C 361 du 5.10.2018, p. 9.

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

Proposition de

RÈGLEMENT DU PARLEMENT  
EUROPÉEN ET DU CONSEIL

relatif au Fonds européen pour les affaires  
maritimes *et* la pêche et abrogeant le  
règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement  
européen et du Conseil

Proposition de

RÈGLEMENT DU PARLEMENT  
EUROPÉEN ET DU CONSEIL

relatif au Fonds européen pour les affaires  
maritimes, la pêche et *l'aquaculture et*  
abrogeant le règlement (UE) n° 508/2014  
du Parlement européen et du Conseil

*(Cette modification s'applique à  
l'ensemble du texte législatif à l'examen et  
entraîne aussi la modification de  
l'abréviation FEAMP en FEAMPA. Son  
adoption impose des adaptations  
techniques dans tout le texte.)*

*Justification*

*Le Fonds devrait être dénommé «Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture (FEAMPA)». L'importance de l'aquaculture ne cesse de croître, tant au niveau mondial qu'europpéen; ainsi, il serait logique de consacrer un chapitre distinct à ce secteur dans la politique et les fonds de la pêche de l'Union.*

Amendement 2

**Proposition de règlement**  
**Visa 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

vu le traité sur le fonctionnement de  
l'Union européenne, et notamment son  
article 42, son article 43, paragraphe 2, son  
article 91, paragraphe 1, son article 100,  
paragraphe 2, son article 173, paragraphe  
3, son article 175, son article 188, son  
article 192, paragraphe 1, son article 194,  
paragraphe 2, son article 195, paragraphe  
2, et son article 349;

vu le traité sur le fonctionnement de  
l'Union européenne, et notamment **son**  
**article 13**, son article 42, son article 43,  
paragraphe 2, son article 91, paragraphe 1,  
son article 100, paragraphe 2, son  
article 173, paragraphe 3, son article 175,  
son article 188, son article 192,  
paragraphe 1, son article 194,  
paragraphe 2, son article 195,  
paragraphe 2, et son article 349,

*Justification*

*Article 13: Lorsqu'ils formulent et mettent en œuvre la politique de l'Union dans les domaines de l'agriculture, de la pêche, des transports, du marché intérieur, de la recherche et développement technologique et de l'espace, l'Union et les États membres tiennent pleinement compte des exigences du bien-être des animaux en tant qu'êtres sensibles, tout en respectant les dispositions législatives ou administratives et les usages des États membres en*

*matière notamment de rites religieux, de traditions culturelles et de patrimoines régionaux.*

### **Amendement 3**

#### **Proposition de règlement Considérant 1**

*Texte proposé par la Commission*

(1) Il est nécessaire d'établir un Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) pour la période 2021-2027. Il convient que ce fonds vise à axer le financement issu du budget de l'Union sur le soutien à la politique commune de la pêche (PCP), à la politique maritime de l'Union et aux engagements internationaux de l'Union dans le domaine de la gouvernance des océans. Ce financement est un outil clé pour la mise en place d'une pêche durable *et* la conservation des ressources biologiques de la mer, pour la sécurité alimentaire grâce à l'approvisionnement en produits de la mer, pour la croissance d'une économie bleue durable ainsi que pour des mers et des océans sains, sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable.

*Amendement*

(1) Il est nécessaire d'établir un Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) pour la période 2021-2027. Il convient que ce fonds vise à axer le financement issu du budget de l'Union sur le soutien à la politique commune de la pêche (PCP), à la politique maritime de l'Union et aux engagements internationaux de l'Union dans le domaine de la gouvernance des océans. Ce financement est un outil clé pour la mise en place d'une pêche durable, *y compris pour* la conservation des ressources biologiques *et des habitats* de la mer, *pour une aquaculture durable*, pour la sécurité alimentaire grâce à l'approvisionnement en produits de la mer, pour la croissance d'une économie bleue durable, *pour la prospérité et la cohésion économique et sociale dans les communautés de pêche et d'aquaculture* ainsi que pour des mers et des océans sains, sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable. *L'aide accordée au titre du FEAMP doit contribuer à répondre aux besoins tant des producteurs que des consommateurs.*

### **Amendement 4**

#### **Proposition de règlement Considérant 1 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(1 bis) À la suite de l'accord de Paris, il convient d'accroître considérablement les dépenses horizontales liées au climat par rapport au cadre financier pluriannuel*

*(CFP) actuel, l'objectif étant d'atteindre au plus vite une proportion de 30 % et ce, au plus tard d'ici 2027.*

## Amendement 5

### Proposition de règlement Considérant 1 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(1 ter) Les 14 mars 2018 et 30 mai 2018, le Parlement européen a souligné, dans ses résolutions sur le CFP 2021-2027, l'importance des principes transversaux qui devraient étayer le CFP 2021-2027 et toutes les politiques liées de l'Union. Le Parlement européen a réaffirmé, dans ce contexte, sa position selon laquelle l'Union doit respecter son engagement à prendre la tête de la mise en œuvre des objectifs de développement durable (ODD) des Nations unies et a regretté l'absence d'engagement clair et visible à cet effet dans les propositions relatives au CFP; dès lors, le Parlement demandait l'intégration des ODD dans toutes les politiques et initiatives de l'Union au titre du prochain CFP. Il a en outre réitéré que l'Union ne serait plus forte et plus ambitieuse que si elle dispose de moyens financiers supplémentaires. Le Parlement européen a demandé par conséquent un soutien continu aux politiques existantes, en particulier aux politiques de longue date de l'Union inscrites dans les traités, à savoir la politique agricole commune et la politique de la pêche, ainsi que la politique de cohésion, car elles apportent des avantages tangibles aux citoyens européens.*

## Amendement 6

### Proposition de règlement Considérant 1 quater (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(1 quater) Dans sa résolution du 14 mars 2018, le Parlement a mis l'accent sur l'importance socioéconomique et écologique du secteur de la pêche, de l'environnement marin et de l'économie «bleue» et de leur contribution à l'autonomie alimentaire durable de l'Union pour ce qui est de garantir la durabilité de la pêche et de l'aquaculture européennes et d'atténuer les effets sur l'environnement. Le Parlement a en outre demandé que les montants spécifiques à la pêche de l'actuel CFP soient maintenus, et que, dans la mesure où de nouveaux objectifs d'intervention dans l'économie bleue sont prévus, les crédits pour les affaires maritimes soient augmentés.***

#### **Amendement 7**

##### **Proposition de règlement Considérant 1 quinquies (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(1 quinquies) En outre, dans ses résolutions du 14 mars et du 30 mai 2018 sur le CFP 2021-2027, le Parlement européen a souligné que la lutte contre la discrimination est essentielle pour respecter les engagements pris par l'Union en faveur d'une Europe fondée sur l'inclusion et que des mesures financières spécifiques doivent dès lors être engagées en matière d'égalité entre les hommes et les femmes et d'intégration de la dimension de genre dans toutes les politiques et initiatives de l'Union dans le cadre du prochain CFP.***

#### **Amendement 8**

##### **Proposition de règlement Considérant 1 sexies (nouveau)**

**(1 sexies) Le FEAMP doit soutenir, en priorité, la petite pêche côtière afin de résoudre les problèmes spécifiques de ce segment et de défendre une gestion de proximité et durable des zones de pêche concernées, ainsi que le développement des communautés côtières.**

## Amendement 9

### Proposition de règlement Considérant 2

Texte proposé par la Commission

(2) L'Union étant un acteur mondial dans le domaine des océans et le cinquième producteur de poissons et fruits de mer de la planète, sa responsabilité en matière de protection, de conservation et d'exploitation durable des océans et de leurs ressources est particulièrement forte. La préservation des mers et des océans est en effet vitale pour une population mondiale en pleine croissance. Elle présente également un intérêt socio-économique pour l'Union: une économie bleue durable stimule les investissements, l'emploi et la croissance, favorise l'innovation et la recherche et contribue à la sécurité énergétique grâce à l'énergie océanique. En outre, il est essentiel que les mers et les océans soient sûrs et sécurisés afin de contrôler efficacement les frontières et de lutter au niveau mondial contre la criminalité maritime, ce qui répond aux préoccupations des citoyens en matière de sûreté.

Amendement

(2) L'Union étant un acteur mondial dans le domaine des océans, **du fait qu'elle possède le plus grand espace maritime du monde, si l'on inclut les régions ultrapériphériques et les pays et territoires d'outre-mer, elle est devenue** le cinquième producteur de poissons et fruits de mer de la planète, **et** sa responsabilité en matière de protection, de conservation et d'exploitation durable des océans et de leurs ressources est particulièrement forte. La préservation des mers et des océans est en effet vitale pour une population mondiale en pleine croissance. Elle présente également un intérêt socio-économique pour l'Union: une économie bleue durable stimule les investissements, l'emploi et la croissance, favorise l'innovation et la recherche et contribue à la sécurité énergétique grâce à l'énergie océanique. En outre, il est essentiel que les mers et les océans soient sûrs et sécurisés afin de contrôler efficacement les frontières et de lutter au niveau mondial contre la criminalité maritime, ce qui répond aux préoccupations des citoyens en matière de sûreté.

## Amendement 10

**Proposition de règlement**  
**Considérant 2 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(2 bis) La pêche et l'aquaculture durables en eau de mer et en eau douce contribuent considérablement à la sécurité alimentaire de l'Union, au maintien et à la création d'emplois ruraux ainsi qu'à la préservation de l'environnement naturel et, en particulier, de la biodiversité. Le soutien et le développement de la pêche et de l'aquaculture devraient être au cœur de la prochaine politique de la pêche de l'Union.***

**Amendement 11**

**Proposition de règlement**  
**Considérant 5**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(5) En gestion directe, le FEAMP devrait développer des synergies et des complémentarités avec d'autres fonds et programmes pertinents de l'Union. Il devrait également permettre le financement sous la forme d'instruments financiers dans les opérations de financement mixte mises en œuvre conformément au règlement (UE) xx/xx du Parlement européen et du Conseil [règlement relatif à InvestEU]<sup>5</sup>.

(5) En gestion directe, le FEAMP devrait développer des synergies et des complémentarités avec d'autres fonds et programmes pertinents de l'Union ***ainsi que des synergies entre les États membres et les régions***. Il devrait également permettre le financement sous la forme d'instruments financiers dans les opérations de financement mixte mises en œuvre conformément au règlement (UE) xx/xx du Parlement européen et du Conseil [règlement relatif à InvestEU]<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

---

<sup>5</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

**Amendement 12**

**Proposition de règlement**  
**Considérant 6**

(6) Le soutien au titre du FEAMP devrait être utilisé pour remédier aux défaillances du marché ou à des situations d'investissement non optimales, de manière proportionnée, ***et ne devrait pas dupliquer ni exclure le financement privé, ni fausser la concurrence sur le marché intérieur.*** Le soutien devrait présenter une valeur ajoutée européenne manifeste.

(6) Le soutien au titre du FEAMP devrait être utilisé pour remédier aux défaillances du marché ou à des situations d'investissement non optimales, de manière proportionnée, ***contribuant ainsi à améliorer les revenus de la pêche, à promouvoir l'emploi avec des droits dans le secteur, à garantir que la production propose des prix raisonnables, à augmenter la valeur ajoutée du poisson et à soutenir le développement d'activités connexes, en amont et en aval de la pêche en tant que telle.***

### **Amendement 13**

#### **Proposition de règlement Considérant 7**

(7) Les types de financement et les méthodes de mise en œuvre en vertu du présent règlement devraient être choisis en fonction de leur capacité à atteindre les priorités fixées pour les actions et à produire des résultats, compte tenu notamment des coûts des contrôles, de la charge administrative et des risques ***prévisibles*** de non-respect. Il convient aussi d'envisager le recours aux montants forfaitaires, taux forfaitaires et coûts unitaires, ainsi qu'au financement non lié aux coûts, visé à l'article 125, paragraphe 1, du règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union].

(7) Les types de financement et les méthodes de mise en œuvre en vertu du présent règlement devraient être choisis en fonction de leur capacité à atteindre les priorités fixées pour les actions et à produire des résultats, compte tenu notamment des coûts des contrôles, de la charge administrative et des risques de non-respect. Il convient aussi d'envisager le recours aux montants forfaitaires, taux forfaitaires et coûts unitaires, ainsi qu'au financement non lié aux coûts, visé à l'article 125, paragraphe 1, du règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union].

### **Amendement 14**

#### **Proposition de règlement Considérant 8**

*Texte proposé par la Commission*

(8) Le **cadre financier pluriannuel** énoncé dans le règlement (UE) xx/xx<sup>6</sup> prévoit que le budget de l'Union doit continuer à soutenir les politiques en matière de pêche et d'affaires maritimes. **Il convient que le budget du FEAMP s'élève, en prix courants, à 6 140 000 000 EUR. Les ressources du FEAMP** devraient être réparties entre la gestion partagée, directe et indirecte. **La somme de 5 311 000 000 EUR devrait être allouée** au soutien en gestion partagée et **la somme de 829 000 000 EUR** au soutien en gestion directe et indirecte. Afin d'assurer la stabilité, en particulier en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP, la définition des dotations nationales en gestion partagée pour la période de programmation 2021-2027 devrait se fonder sur les quotes-parts du FEAMP de la période 2014-2020. Il convient de réserver des montants spécifiques pour les régions ultrapériphériques, le contrôle et l'exécution, ainsi que la collecte et le traitement des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, et de plafonner les montants destinés à l'arrêt définitif et **extraordinaire** des activités de pêche.

---

<sup>6</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

## **Amendement 15**

### **Proposition de règlement Considérant 8 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(8) Le **CFP** énoncé dans le règlement (UE) xx/xx<sup>6</sup> prévoit que le budget de l'Union doit continuer à soutenir les politiques en matière de pêche et d'affaires maritimes. Le budget du FEAMP **devrait être augmenté d'au moins 10 % par rapport au FEAMP 2014-2020. Ses ressources** devraient être réparties entre la gestion partagée, directe et indirecte. **87 % devraient être alloués** au soutien en gestion partagée et **13 %** au soutien en gestion directe et indirecte. Afin d'assurer la stabilité, en particulier en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP, la définition des dotations nationales en gestion partagée pour la période de programmation 2021-2027 devrait se fonder sur les quotes-parts du FEAMP de la période 2014-2020. Il convient de réserver des montants spécifiques pour les régions ultrapériphériques, le contrôle et l'exécution, ainsi que la collecte et le traitement des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, **mais aussi la protection et la restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers et les connaissances du milieu marin**, et de plafonner les montants destinés à l'arrêt définitif et **temporaire** des activités de pêche **et aux investissements dans des navires**.

---

<sup>6</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

*Amendement*

**(8 bis) Au vu de l'importance du secteur de l'aquaculture, il convient de maintenir au niveau fixé pour la période budgétaire**

*actuelle le niveau des fonds de l'Union pour ce secteur et, en particulier, pour l'aquaculture en eau douce.*

## Amendement 16

### Proposition de règlement Considérant 9

*Texte proposé par la Commission*

(9) Le secteur maritime européen emploie plus de 5 millions de personnes générant près de 500 milliards d'EUR par an et a le potentiel pour créer encore de nombreux emplois. On estime à 1 300 milliards d'EUR la valeur globale de l'économie océanique, qui pourrait plus que doubler d'ici à 2030. La nécessité de respecter les objectifs d'émissions de CO<sub>2</sub>, d'accroître l'efficacité des ressources et de réduire l'empreinte environnementale **de l'économie** bleue a été une force motrice importante pour l'innovation dans d'autres secteurs, tels que les équipements marins, la construction navale, l'observation des océans, le dragage, la protection du littoral et la construction marine. Les investissements dans l'économie maritime ont été financés par les fonds structurels de l'Union, en particulier le Fonds européen de développement régional (FEDER) et le FEAMP. De nouveaux outils d'investissement tels qu'InvestEU **doivent** être utilisés pour exploiter le potentiel de croissance du secteur.

*Amendement*

(9) Le secteur maritime européen emploie plus de 5 millions de personnes générant près de 500 milliards d'EUR par an et a le potentiel pour créer encore de nombreux emplois. On estime à 1 300 milliards d'EUR la valeur globale de l'économie océanique, qui pourrait plus que doubler d'ici à 2030. La nécessité de respecter les objectifs **de l'accord de Paris en termes** d'émissions de CO<sub>2</sub> **requiert qu'au moins 30 % du budget de l'Union soit utilisé pour des actions de lutte contre le changement climatique. Il est également nécessaire** d'accroître l'efficacité des ressources et de réduire l'empreinte environnementale **d'une économie** bleue **qui se développe dans les limites écologiques, et qui a été et qui doit continuer d'être** une force motrice importante pour l'innovation dans d'autres secteurs, tels que les équipements marins, la construction navale, l'observation des océans, le dragage, la protection du littoral et la construction marine. Les investissements dans l'économie maritime ont été financés par les fonds structurels de l'Union, en particulier le Fonds européen de développement régional (FEDER) et le FEAMP. De nouveaux outils d'investissement tels qu'InvestEU **pourraient** être utilisés pour exploiter le potentiel de croissance du secteur.

## Amendement 17

### Proposition de règlement

PE625.439v03-00

14/279

RR\1179916FR.docx

## Considérant 9 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(9 bis) Les décisions d'investissement dans le cadre de l'économie bleue durable doivent être étayées par les meilleurs avis scientifiques disponibles, de façon à éviter des effets néfastes sur l'environnement compromettant la durabilité à long terme. En l'absence d'informations ou de connaissances appropriées pour évaluer l'incidence des investissements sur l'environnement, il convient d'adopter une approche de précaution, tant dans le secteur public que privé, car des actions susceptibles d'avoir des effets nuisibles peuvent être mises en œuvre.***

*Justification*

*Le principe de précaution est l'un des principes fondamentaux du traité de l'Union européenne, de la déclaration de Rio et d'autres accords internationaux et conventions en faveur de la protection du milieu marin.*

## Amendement 18

### Proposition de règlement Considérant 10

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(10) Le FEAMP devrait reposer sur ***quatre*** priorités: favoriser une pêche durable ***et*** la conservation des ressources biologiques de la mer; contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen ***d'une aquaculture*** et de ***marchés*** compétitifs et durables; permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières; renforcer la gouvernance internationale des océans et faire en sorte que les mers et les océans soient sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable. ***Il convient d'œuvrer en faveur de ces priorités par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.***

(10) Le FEAMP devrait reposer sur ***cinq*** priorités: favoriser une pêche durable, ***dont*** la conservation des ressources biologiques de la mer; ***encourager l'aquaculture durable***; contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen ***de marchés de la pêche*** et de ***l'aquaculture et de secteurs de transformation*** compétitifs et durables; permettre la croissance d'une économie bleue durable, ***en tenant compte de la capacité de charge écologique***, et favoriser la prospérité ***et la cohésion économique et sociale*** des communautés côtières ***et des eaux intérieures***; renforcer la gouvernance internationale des océans et faire en sorte que les mers et les océans

soient sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable.

## Amendement 19

### Proposition de règlement Considérant 10 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***10 bis) Les priorités pourraient être précisées à l'aide d'objectifs spécifiques de l'Union afin de clarifier davantage ce pour quoi le fonds peut être utilisé et d'accroître son efficacité.***

## Amendement 20

### Proposition de règlement Considérant 11

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(11) Le FEAMP au-delà de 2020 devrait être fondé sur une architecture simplifiée, sans définir au préalable des mesures et des règles d'éligibilité détaillées au niveau de l'Union d'une manière excessivement normative. Au contraire, les grands domaines de soutien devraient être décrits au niveau de chaque priorité. Les États membres devraient donc élaborer leur programme en y indiquant les moyens les plus appropriés de concrétiser les priorités. Un large éventail de mesures recensées par les États membres dans ces programmes pourraient être soutenues dans le cadre des règles prévues par le présent règlement et par le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], pour autant qu'elles soient couvertes par les **domaines de soutien définis** dans le présent règlement. Toutefois, il est nécessaire d'établir une liste des opérations non éligibles afin d'éviter des effets préjudiciables sur le plan de la conservation en matière de pêche, par

(11) Le FEAMP au-delà de 2020 devrait être fondé sur une architecture simplifiée, sans définir au préalable des mesures et des règles d'éligibilité détaillées au niveau de l'Union d'une manière excessivement normative. Au contraire, les grands domaines de soutien devraient être décrits au niveau de chaque priorité. Les États membres devraient donc élaborer leur programme en y indiquant les moyens les plus appropriés de concrétiser les priorités. Un large éventail de mesures recensées par les États membres dans ces programmes pourraient être soutenues dans le cadre des règles prévues par le présent règlement et par le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], pour autant qu'elles soient couvertes par les **priorités définies** dans le présent règlement. Toutefois, il est nécessaire d'établir une liste des opérations non éligibles afin d'éviter des effets préjudiciables sur le plan de la conservation en matière de pêche, par exemple une interdiction générale des

exemple une interdiction générale des investissements renforçant la capacité de pêche. En outre, les investissements et les compensations destinés à la flotte de pêche devraient être strictement subordonnés à leur adéquation avec les objectifs de conservation de la PCP.

## Amendement 21

### Proposition de règlement Considérant 12

#### *Texte proposé par la Commission*

(12) Le programme de développement durable à l'horizon 2030 des Nations unies a défini la conservation et l'exploitation durable des océans comme l'un des 17 objectifs de développement durable (ODD 14). L'Union est pleinement engagée en faveur de cet objectif et de sa réalisation. Dans ce contexte, elle s'est engagée à promouvoir une économie bleue durable qui soit compatible avec la planification de l'espace maritime, la conservation des ressources biologiques et la réalisation d'un bon état écologique, à interdire certaines formes de subventions à la pêche qui contribuent à la surcapacité et à la surpêche, à supprimer les subventions qui favorisent la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, et à s'abstenir d'introduire de nouvelles subventions. Ce résultat devrait découler des négociations sur les subventions à la pêche menées dans le cadre de l'Organisation mondiale du commerce. En outre, au cours des négociations de l'Organisation mondiale du commerce lors du sommet mondial sur le développement durable de 2002 et de la Conférence des Nations Unies sur le développement durable de 2012 (Rio +20), l'Union s'est engagée à supprimer les subventions qui contribuent à la surcapacité et à la surpêche.

investissements renforçant la capacité de pêche, ***assortie de certaines dérogations dûment justifiées***. En outre, les investissements et les compensations destinés à la flotte de pêche devraient être strictement subordonnés à leur adéquation avec les objectifs de conservation de la PCP.

#### *Amendement*

(12) Le programme de développement durable à l'horizon 2030 des Nations unies a défini la conservation et l'exploitation durable des océans comme l'un des 17 objectifs de développement durable (ODD 14). L'Union est pleinement engagée en faveur de cet objectif et de sa réalisation. Dans ce contexte, elle s'est engagée à promouvoir une économie bleue durable qui ***se développe dans les limites écologiques, qui*** soit compatible avec ***une approche fondée sur l'écosystème vis-à-vis de*** la planification de l'espace maritime, ***notamment en tenant compte de la sensibilité des espèces et des habitats aux activités humaines en mer***, la conservation des ressources biologiques et la réalisation d'un bon état écologique, à interdire certaines formes de subventions à la pêche qui contribuent à la surcapacité et à la surpêche, à supprimer les subventions qui favorisent la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (***INN***), et à s'abstenir d'introduire de nouvelles subventions. Ce résultat devrait découler des négociations sur les subventions à la pêche menées dans le cadre de l'Organisation mondiale du commerce. En outre, au cours des négociations de l'Organisation mondiale du commerce lors du sommet mondial sur le développement durable de 2002 et de la Conférence des Nations Unies sur le

développement durable de 2012 (Rio +20), l'Union s'est engagée à supprimer les subventions qui contribuent à la surcapacité *de la flotte* et à la surpêche. *Les secteurs européens de la pêche durable ainsi que de l'aquaculture en eau de mer et en eau douce contribuent considérablement à la réalisation des objectifs de développement durable des Nations unies.*

## Amendement 22

### Proposition de règlement Considérant 12 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(12 bis) Le FEAMP devra également contribuer aux autres objectifs de développement durable (ODD) des Nations unies. Le présent règlement tient notamment compte des objectifs suivants:*

*- ODD 1 – Éliminer la pauvreté: le FEAMP contribuera à l'amélioration des conditions de vie des communautés côtières les plus fragiles, en particulier celles qui dépendent d'une seule ressource halieutique menacée par la surpêche, les évolutions mondiales ou les problèmes environnementaux;*

*- ODD 3 – Bonne santé et bien-être: le FEAMP contribuera à lutter contre la pollution des masses d'eaux côtières responsable de maladies endémiques et à garantir des aliments provenant de la pêche et de l'aquaculture de bonne qualité;*

*- ODD 7 – Énergie propre: au moyen du financement de l'économie bleue, conjointement avec d'autres fonds relevant de «Horizon Europe», le FEAMP favorisera le développement des énergies marines renouvelables et veillera à ce que ce développement soit compatible avec la protection du milieu marin et la*

*préservation des ressources halieutiques;*

*- ODD 8 – Travail décent et croissance économique: le FEAMP, conjointement avec le FSE, contribuera au développement du facteur de croissance économique que constitue l'économie bleue. Il veillera également à ce que la croissance économique crée des emplois dignes pour les communautés côtières. En outre, le FEAMP contribuera à l'amélioration des conditions de travail des pêcheurs;*

*- ODD 12 – Consommation et production responsables: le FEAMP contribuera à la transition vers une utilisation rationnelle des ressources naturelles et à la limitation du gaspillage des ressources naturelles et énergétiques;*

*- ODD 13 – Action pour le climat: le FEAMP fournira des orientations sur son budget consacré à la lutte contre le changement climatique.*

#### *Justification*

*Le FEAMP contribue à d'autres objectifs de développement durables (ODD), conformément aux objectifs et aux principes établis dans le présent règlement.*

### **Amendement 23**

#### **Proposition de règlement Considérant 13**

##### *Texte proposé par la Commission*

(13) Afin de tenir compte de l'importance de lutter contre le changement climatique conformément aux engagements pris par l'Union en matière de mise en œuvre de l'accord de Paris et des objectifs de développement durable des Nations unies, le présent règlement devrait contribuer à la prise en considération de l'action en faveur du climat et à la réalisation de l'objectif global consistant à consacrer **25** % des dépenses du budget de l'Union au soutien des objectifs

##### *Amendement*

(13) Afin de tenir compte de l'importance de lutter contre le changement climatique conformément aux engagements pris par l'Union en matière de mise en œuvre de l'accord de Paris et des objectifs de développement durable des Nations unies, le présent règlement devrait contribuer à la prise en considération de l'action en faveur du climat et à la réalisation de l'objectif global consistant à consacrer **30** % des dépenses du budget de l'Union au soutien des objectifs

climatiques. Les mesures prises dans le cadre du présent règlement devraient permettre de **consacrer 30 % de l'enveloppe financière globale du FEAMP aux objectifs en matière de climat**. Les actions pertinentes seront définies lors de la préparation et de la mise en œuvre du FEAMP, et réévaluées dans le contexte des processus d'évaluation et de réexamen concernés.

Amendement 24

### Proposition de règlement Considérant 14

*Texte proposé par la Commission*

(14) Le FEAMP devrait contribuer à la réalisation des objectifs environnementaux de l'Union. Cette contribution devrait faire l'objet d'un suivi par l'intermédiaire de l'application des marqueurs de l'Union en matière d'environnement et faire l'objet de rapports réguliers dans le cadre des évaluations et des rapports annuels de performance.

Amendement 25

### Proposition de règlement Considérant 15

*Texte proposé par la Commission*

climatiques. Les mesures prises dans le cadre du présent règlement devraient permettre **au FEAMP de contribuer aux objectifs en matière de climat, sans toutefois porter préjudice au financement de la politique de la pêche de l'Union, ce qui nécessite un financement réévalué positivement**. Les actions pertinentes, y compris les projets visant à protéger et restaurer les prairies sous-marines et les zones humides côtières qui constituent des puits de carbone majeurs, seront définies lors de la préparation et de la mise en œuvre du FEAMP, et réévaluées dans le contexte des processus d'évaluation et de réexamen concernés.

*Amendement*

(14) Le FEAMP devrait contribuer à la réalisation des objectifs environnementaux de l'Union, **compte dûment tenu de la cohésion sociale, dans le cadre de la PCP et de la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», et être en accord avec la politique européenne de l'environnement, notamment la réglementation sur la qualité des eaux, qui garantit la qualité du milieu marin permettant d'améliorer les perspectives d'avenir pour la pêche**. Cette contribution devrait faire l'objet d'un suivi par l'intermédiaire de l'application des marqueurs de l'Union en matière d'environnement et faire l'objet de rapports réguliers dans le cadre des évaluations et des rapports annuels de performance.

(15) Conformément à l'article 42 du règlement (UE) n° 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil (ci-après le «règlement PCP»)<sup>7</sup>, l'aide financière de l'Union au titre du FEAMP devrait être subordonnée au respect des règles de la PCP. Les demandes de bénéficiaires qui ne respectent pas les règles applicables de la PCP ne devraient pas être admissibles.

---

<sup>7</sup> Règlement (UE) n° 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 relatif à la politique commune de la pêche, modifiant les règlements (CE) n° 1954/2003 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant les règlements (CE) n° 2371/2002 et (CE) n° 639/2004 du Conseil et la décision 2004/585/CE du Conseil (JO L 354 du 28.12.2013, p. 22).

(15) Conformément à l'article 42 du règlement (UE) n° 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil (ci-après le «règlement PCP»)<sup>7</sup>, l'aide financière de l'Union au titre du FEAMP devrait être subordonnée au **plein** respect des règles de la PCP **et de la législation européenne applicable en matière d'environnement. L'aide financière de l'Union ne devrait être accordée qu'aux opérateurs et aux États membres qui respectent pleinement leurs obligations juridiques en la matière.** Les demandes de bénéficiaires qui ne respectent pas les règles applicables de la PCP ne devraient pas être admissibles.

---

<sup>7</sup> Règlement (UE) n° 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 relatif à la politique commune de la pêche, modifiant les règlements (CE) n° 1954/2003 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant les règlements (CE) n° 2371/2002 et (CE) n° 639/2004 du Conseil et la décision 2004/585/CE du Conseil (JO L 354 du 28.12.2013, p. 22).

## Amendement 26

### Proposition de règlement Considérant 16

#### *Texte proposé par la Commission*

(16) Afin de répondre aux conditions spécifiques de la PCP visées dans le règlement (UE) n° 1380/2013 et de contribuer au respect des règles de la PCP, des dispositions supplémentaires par rapport aux règles portant sur l'interruption, la suspension et les corrections financières, énoncées dans le règlement (UE) xx/xx [règlement portant dispositions communes] devraient être définies. Lorsqu'un État membre ou un bénéficiaire n'a pas satisfait à ses obligations au titre de la PCP ou lorsque la

#### *Amendement*

(16) Afin de répondre aux conditions spécifiques de la PCP visées dans le règlement (UE) n° 1380/2013 et de contribuer au **plein** respect des règles de la PCP, des dispositions supplémentaires par rapport aux règles portant sur l'interruption, la suspension et les corrections financières, énoncées dans le règlement (UE) xx/xx [règlement portant dispositions communes] devraient être définies. Lorsqu'un État membre ou un bénéficiaire n'a pas satisfait à ses obligations au titre de la PCP ou lorsque la

Commission dispose d'éléments *de preuve* qui *suggèrent* ce manquement, la Commission devrait, *à titre de mesure de précaution*, être autorisée à interrompre les délais de paiement. Outre la possibilité d'interrompre le délai de paiement, et dans le but d'éviter un risque évident de financement de dépenses non éligibles, la Commission devrait être autorisée à suspendre les paiements et à imposer des corrections financières en cas de manquement grave aux règles de la PCP par un État membre.

Commission dispose d'éléments qui *prouvent* ce manquement, la Commission devrait être autorisée à interrompre les délais de paiement *à titre provisoire*. Outre la possibilité d'interrompre le délai de paiement, et dans le but d'éviter un risque évident de financement de dépenses non éligibles, la Commission devrait être autorisée à suspendre les paiements et à imposer des corrections financières en cas de manquement grave aux règles de la PCP par un État membre.

## Amendement 27

### Proposition de règlement Considérant 17

#### *Texte proposé par la Commission*

(17) Au cours des dernières années, *d'importants progrès* ont été *accomplis, dans le cadre de la PCP, pour* ramener les stocks halieutiques à des niveaux sains, pour accroître la rentabilité du secteur de la pêche de l'Union et pour conserver les écosystèmes marins. Toutefois, il reste beaucoup à faire pour atteindre les objectifs socio-économiques et environnementaux de la PCP. Ces efforts nécessitent un soutien continu au-delà de 2020, notamment dans les bassins maritimes où les progrès ont été plus lents.

#### *Amendement*

(17) Au cours des dernières années, *des mesures* ont été *prises en vue* de ramener les stocks halieutiques à des niveaux sains, pour accroître la rentabilité du secteur de la pêche de l'Union et pour conserver les écosystèmes marins. Toutefois, il reste beaucoup à faire pour atteindre *pleinement* les objectifs socio-économiques et environnementaux de la PCP, *y compris l'obligation juridique de rétablir et de maintenir toutes les populations des stocks halieutiques au-dessus des niveaux de biomasse qui permettent d'obtenir le rendement maximal durable*. Ces efforts nécessitent un soutien continu au-delà de 2020, notamment dans les bassins maritimes où les progrès ont été plus lents, *en particulier dans les bassins les plus isolés comme les régions ultrapériphériques*.

## Amendement 28

### Proposition de règlement Considérant 18

*Texte proposé par la Commission*

(18) La pêche est vitale pour ce qui est tant des moyens de subsistance que du patrimoine culturel de nombreuses communautés côtières de l'Union, en particulier là où la petite pêche côtière joue un rôle important. L'âge moyen de nombreuses communautés de pêcheurs étant supérieur à 50 ans, le renouvellement des générations et la diversification des activités demeurent un défi.

*Amendement*

(18) La pêche est vitale pour ce qui est tant des moyens de subsistance que du patrimoine culturel de nombreuses communautés côtières ***et insulaires*** de l'Union, en particulier là où la petite pêche côtière joue un rôle important, ***comme dans les régions ultrapériphériques***. L'âge moyen de nombreuses communautés de pêcheurs étant supérieur à 50 ans, le renouvellement des générations et la diversification des activités ***dans le secteur de la pêche*** demeurent un défi. ***Il est donc essentiel que le FEAMP soutienne l'attractivité du secteur de la pêche en assurant des formations professionnelles et l'accès des jeunes aux métiers de la pêche.***

**Amendement 29**

**Proposition de règlement  
Considérant 18 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(18 bis) La mise en œuvre de mécanismes de cogestion de la pêche professionnelle et récréative et de l'aquaculture, avec la participation directe des acteurs concernés, tels que les autorités publiques, le secteur de la pêche et de l'aquaculture, la communauté scientifique et la société civile – participation dont l'intérêt repose sur une répartition équitable des responsabilités dans la prise de décision et sur une gestion adaptative basée sur la connaissance, l'information et l'immédiateté –, contribue à la réalisation des objectifs de la PCP. Le FEAMP devrait soutenir la mise en œuvre de ces mécanismes au niveau local.***

*Justification*

*Le modèle de cogestion atteint son efficacité maximale dans le cadre d'une gestion*

*bioéconomique qui préserve les écosystèmes et respecte le principe de précaution. Ce modèle devrait fournir les outils nécessaires pour répondre en temps réel à l'évolution des réalités inhérente à la gestion adaptative.*

### **Amendement 30**

#### **Proposition de règlement Considérant 19**

*Texte proposé par la Commission*

(19) Le FEAMP devrait **viser** à atteindre les objectifs environnementaux, économiques, sociaux et en matière d'emploi de la PCP définis à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013. Ce soutien devrait garantir que les activités de pêche soient durables à long terme sur le plan environnemental et gérées en cohérence avec les objectifs **visant à obtenir des** retombées positives économiques, sociales et en matière d'emploi et à contribuer à la sécurité de l'approvisionnement alimentaire.

*Amendement*

(19) Le FEAMP devrait **contribuer** à atteindre les objectifs environnementaux, économiques, sociaux et en matière d'emploi de la PCP définis à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013. Ce soutien devrait garantir que les activités de pêche soient durables à long terme sur le plan environnemental et gérées en cohérence avec les objectifs **énoncés à l'article 2, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1380/2013, ce qui contribuera à l'obtention de** retombées positives économiques, sociales et en matière d'emploi et à contribuer à la sécurité de l'approvisionnement alimentaire, **tout en garantissant des conditions de travail équitables. À cet égard, les petites îles dépendantes de la pêche doivent être particulièrement reconnues et soutenues pour pouvoir survivre et prospérer.**

### **Amendement 31**

#### **Proposition de règlement Considérant 20**

*Texte proposé par la Commission*

(20) Le soutien accordé au titre du FEAMP devrait **avoir pour objectif de réaliser** et **de maintenir une pêche durable fondée sur le RMD** et de réduire au minimum les incidences négatives des activités de pêche sur l'écosystème marin. Ce soutien devrait inclure l'innovation et les investissements dans des pratiques et

*Amendement*

(20) Le soutien accordé au titre du FEAMP devrait **contribuer à satisfaire rapidement aux obligations juridiques consistant à rétablir** et à maintenir **toutes les populations des stocks halieutiques au-dessus des niveaux de biomasse qui permettent d'obtenir le rendement maximal durable** et de réduire au

techniques de pêche qui ont une faible incidence, qui sont résilientes face au changement climatique et qui produisent de faibles émissions de carbone.

minimum, *voire d'éliminer, lorsque cela est possible*, les incidences négatives des activités de pêche *non durables et nocives* sur l'écosystème marin. Ce soutien devrait inclure l'innovation et les investissements dans des pratiques et techniques de pêche qui ont une faible incidence, qui sont résilientes face au changement climatique et qui produisent de faibles émissions de carbone, *ainsi que dans les techniques qui visent à permettre la pêche sélective*.

## Amendement 32

### Proposition de règlement Considérant 21

#### *Texte proposé par la Commission*

(21) L'obligation de débarquement constitue l'un des principaux défis de la PCP. Elle a entraîné des évolutions importantes dans les pratiques de pêche, avec parfois un coût financier important. **Il devrait donc être possible pour** le FEAMP **de** soutenir l'innovation et les investissements qui contribuent à la mise en œuvre de l'obligation de débarquement, avec un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui appliqué aux autres opérations, par exemple les investissements dans l'utilisation d'engins sélectifs, l'amélioration des infrastructures portuaires et la commercialisation des captures indésirées. Il devrait également lui être possible d'accorder un taux maximal d'intensité de l'aide de 100 % à la conception, au développement, au suivi, à l'évaluation et à la gestion de systèmes transparents d'échange de possibilités de pêche entre États membres («échange de quotas») afin d'atténuer l'effet des stocks à quotas limitants provoqué par l'obligation de débarquement.

#### *Amendement*

(21) L'obligation de débarquement ***est une obligation juridique et*** constitue l'un des principaux défis de la PCP. Elle a entraîné ***la fin de la pratique du rejet, écologiquement inacceptable, ainsi que*** des évolutions importantes dans les pratiques de pêche, avec parfois un coût financier important. ***Les États membres devraient donc utiliser*** le FEAMP ***pour*** soutenir l'innovation et les investissements qui contribuent à la mise en œuvre ***intégrale et en temps voulu*** de l'obligation de débarquement, avec un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui appliqué aux autres opérations, par exemple les investissements dans l'utilisation d'engins sélectifs, l'amélioration des infrastructures portuaires et la commercialisation des captures indésirées. Il devrait également lui être possible d'accorder un taux maximal d'intensité de l'aide de 100 % à la conception, au développement, au suivi, à l'évaluation et à la gestion de systèmes transparents d'échange de possibilités de pêche entre États membres («échange de quotas») afin d'atténuer l'effet des stocks à quotas limitants provoqué par l'obligation de débarquement.

### Amendement 33

#### Proposition de règlement Considérant 21 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(21 bis) L'obligation de débarquement devrait faire l'objet d'un contrôle égal dans tous les États membres, qu'il s'agisse de petits ou de grands navires de pêche.**

*Justification*

*En Irlande et ailleurs, les petits pêcheurs se plaignent constamment d'être les cibles les plus faciles pour les inspections et les sanctions, tandis que les gros bateaux sont plus difficiles d'accès et donc plus difficiles à inspecter.*

### Amendement 34

#### Proposition de règlement Considérant 22

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(22) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'innovation et les investissements à bord des navires de pêche visant à améliorer la santé, la sécurité et les conditions de travail, l'efficacité énergétique et la qualité des captures. Ce soutien ne devrait toutefois pas entraîner **une augmentation** de la capacité de pêche ou de la capacité à détecter le poisson et ne devrait pas être octroyé simplement pour se conformer aux exigences obligatoires en vertu du droit de l'Union ou du droit national. Dans le cadre de l'architecture sans mesures normatives, il devrait appartenir aux États membres de définir des règles d'éligibilité précises pour ces investissements. En ce qui concerne la santé, la sécurité et les conditions de travail à bord des navires de pêche, un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui applicable aux autres opérations devrait

(22) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'innovation et les investissements à bord des navires de pêche visant à améliorer la santé, la sécurité et les conditions de travail, **la protection de l'environnement**, l'efficacité énergétique, **le bien-être animal**, et la qualité des captures, **ainsi que de fournir une aide pour relever certains défis en matière de protection de la santé**. Ce soutien ne devrait toutefois pas entraîner **de risque d'augmentation** de la capacité de pêche ou de la capacité à détecter le poisson et ne devrait pas être octroyé simplement pour se conformer aux exigences obligatoires en vertu du droit de l'Union ou du droit national. Dans le cadre de l'architecture sans mesures normatives, il devrait appartenir aux États membres de définir des règles d'éligibilité précises pour ces investissements **et cette aide**. En ce qui

être autorisé.

concerne la santé, la sécurité et les conditions de travail à bord des navires de pêche, un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui applicable aux autres opérations devrait être autorisé.

## Amendement 35

### Proposition de règlement Considérant 24

#### *Texte proposé par la Commission*

(24) La réussite de la PCP dépend de la disponibilité d'avis scientifiques concernant la gestion des pêcheries et donc de la disponibilité de données sur celles-ci. Compte tenu des défis et des coûts liés à l'obtention de données fiables et complètes, il est nécessaire de soutenir les mesures prises par les États membres pour recueillir *et traiter* les données conformément au règlement (UE) 2017/1004 du Parlement européen et du Conseil («règlement-cadre sur la collecte des données») <sup>9</sup> et de contribuer aux meilleurs avis scientifiques disponibles. Ce soutien devrait permettre la mise en place de synergies avec la collecte *et* le traitement d'autres types de données marines.

---

<sup>9</sup> Règlement (UE) 2017/1004 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 relatif à l'établissement d'un cadre de l'Union pour la collecte, la gestion et l'utilisation de données dans le secteur de la pêche et le soutien aux avis scientifiques sur la politique commune de la pêche, et abrogeant le règlement (CE) n° 199/2008 du Conseil (JO L 157 du 20.6.2017, p. 1).

#### *Amendement*

(24) La réussite de la PCP dépend de la disponibilité d'avis scientifiques concernant la gestion des pêcheries et donc de la disponibilité de données sur celles-ci. Compte tenu des défis et des coûts liés à l'obtention de données fiables et complètes, il est nécessaire de soutenir les mesures prises par les États membres pour recueillir, *traiter et partager* les données conformément au règlement (UE) 2017/1004 du Parlement européen et du Conseil («règlement-cadre sur la collecte des données») <sup>9</sup> et de contribuer aux meilleurs avis scientifiques disponibles. Ce soutien devrait permettre la mise en place de synergies avec la collecte, le traitement *et l'échange* d'autres types de données marines, *y compris des données sur la pêche récréative*.

---

<sup>9</sup> Règlement (UE) 2017/1004 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 relatif à l'établissement d'un cadre de l'Union pour la collecte, la gestion et l'utilisation de données dans le secteur de la pêche et le soutien aux avis scientifiques sur la politique commune de la pêche, et abrogeant le règlement (CE) n° 199/2008 du Conseil (JO L 157 du 20.6.2017, p. 1).

## Amendement 36

### Proposition de règlement

## Considérant 25

*Texte proposé par la Commission*

(25) Le FEAMP devrait soutenir une mise en œuvre et une gouvernance efficaces fondées sur la connaissance de la PCP en gestion directe et indirecte par la fourniture d'avis scientifiques, l'élaboration et la mise en œuvre d'un régime de l'Union de contrôle de la pêche, le fonctionnement des conseils consultatifs et les contributions volontaires aux organisations internationales.

*Amendement*

(25) Le FEAMP devrait soutenir une mise en œuvre et une gouvernance efficaces fondées sur la connaissance de la PCP en gestion directe et indirecte par la fourniture d'avis scientifiques, l'élaboration et la mise en œuvre d'un régime de l'Union de contrôle de la pêche, le fonctionnement des conseils consultatifs et les contributions volontaires aux organisations internationales, ***ainsi qu'un meilleur engagement de l'Union dans la gouvernance internationale des océans.***

## Amendement 37

### Proposition de règlement Considérant 26

*Texte proposé par la Commission*

(26) Compte tenu des défis à relever pour atteindre les objectifs de conservation de la PCP, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir les actions en faveur de la gestion de la pêche et des flottes de pêche. Dans ce contexte, le soutien à l'adaptation de la flotte demeure parfois nécessaire en ce qui concerne certains segments de flotte et bassins maritimes. Ce soutien devrait être concentré spécifiquement sur la conservation et l'exploitation durable des ressources biologiques de la mer et viser à parvenir à l'équilibre entre la capacité de pêche et les possibilités de pêche disponibles. Par conséquent, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'arrêt définitif des activités de pêche dans les segments de flotte où la capacité n'est pas équilibrée par rapport aux possibilités disponibles. Ce soutien devrait constituer un outil dans le cadre des plans d'action pour l'adaptation des segments de flotte pour lesquels une surcapacité structurelle a été mise en

*Amendement*

(26) Compte tenu des défis à relever pour atteindre les objectifs de conservation de la PCP, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir les actions en faveur de la gestion de la pêche et des flottes de pêche. Dans ce contexte, le soutien à l'adaptation de la flotte demeure parfois nécessaire en ce qui concerne certains segments de flotte et bassins maritimes. Ce soutien devrait être concentré spécifiquement sur la conservation et l'exploitation durable des ressources biologiques de la mer et viser à parvenir à l'équilibre entre la capacité de pêche et les possibilités de pêche disponibles. Par conséquent, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'arrêt définitif des activités de pêche dans les segments de flotte où la capacité n'est pas équilibrée par rapport aux possibilités disponibles. Ce soutien devrait constituer un outil dans le cadre des plans d'action pour l'adaptation des segments de flotte pour lesquels une surcapacité structurelle a été mise en

évidence, comme le prévoit l'article 22, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1380/2013, et il devrait être mis en œuvre par la démolition du navire de pêche ou par son retrait et son réaménagement pour d'autres activités. Dans le cas où le réaménagement aurait pour effet d'augmenter la pression de la pêche récréative sur l'écosystème marin, le soutien ne devrait être accordé que s'il est conforme à la PCP et aux objectifs des plans pluriannuels. ***Afin d'assurer la cohérence entre l'adaptation structurelle de la flotte et les objectifs de conservation, le soutien à l'arrêt définitif des activités de pêche devrait être strictement conditionnel et lié à l'obtention de résultats. Il ne devrait donc être mis en œuvre que par le financement non lié aux coûts, tel que prévu par le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]. Dans le cadre de ce mécanisme, les États membres devraient être remboursés par la Commission pour l'arrêt définitif des activités de pêche non sur la base des coûts réels encourus, mais sur celle du respect des conditions et de l'obtention de résultats. À cet effet, il convient que la Commission établisse dans un acte délégué ces conditions qui devraient être liées à la réalisation des objectifs de conservation de la PCP.***

## Amendement 38

### Proposition de règlement Considérant 26 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(26 bis) Afin de mettre en place une pêche durable, vertueuse d'un point de vue environnemental et permettant une baisse de la pression de pêche sur les ressources halieutiques, le FEAMP devrait accompagner la modernisation des navires pour tendre vers des unités moins énergivores, y compris en cas de segment***

*en déséquilibre, par l'intermédiaire de subventions ou d'instruments financiers. Par ailleurs, le FEAMP devrait permettre d'aider les jeunes pêcheurs à acquérir leur outil de travail, y compris s'agissant des navires de plus de 12 mètres, excepté sur les segments en déséquilibre.*

## Amendement 39

### Proposition de règlement Considérant 26 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(26 ter) Parce que les ports de pêche, les sites de débarquement, les abris et les halles à marée sont primordiaux pour garantir la qualité des produits débarqués, la sécurité et les conditions de travail, le FEAMP devrait soutenir en priorité la modernisation des infrastructures portuaires, notamment en matière de commercialisation des produits de la pêche pour optimiser la valeur ajoutée des produits débarqués.*

## Amendement 40

### Proposition de règlement Considérant 27

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(27) Étant donné le niveau élevé d'imprévisibilité des activités de pêche, **des circonstances exceptionnelles peuvent** entraîner des pertes économiques importantes pour les pêcheurs. Afin d'atténuer ces conséquences, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir une compensation pour l'arrêt **extraordinaire** des activités de pêche causé par la mise en œuvre de certaines mesures de conservation, par exemple, les plans pluriannuels, les objectifs pour la conservation et l'exploitation durable des

(27) Étant donné le niveau élevé d'imprévisibilité des activités de pêche, **l'arrêt temporaire peut** entraîner des pertes économiques importantes pour les pêcheurs. Afin d'atténuer ces conséquences, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir une compensation pour l'arrêt **temporaire** des activités de pêche causé par la mise en œuvre de certaines mesures de conservation, par exemple, les plans pluriannuels, les objectifs pour la conservation et l'exploitation durable des stocks, les

stocks, les mesures d'adaptation de la capacité de pêche des navires de pêche aux possibilités de pêche disponibles et les mesures techniques, par la mise en œuvre de mesures d'urgence, par l'interruption, pour des raisons de force majeure, de l'application d'un accord de partenariat dans le domaine de la pêche durable, par une catastrophe naturelle ou par un incident environnemental. Le soutien ne devrait être accordé que si les effets de telles circonstances sur les pêcheurs sont importants, c'est-à-dire si les activités commerciales du navire concerné sont à l'arrêt durant au moins **90** jours consécutifs **et si les pertes économiques résultant de l'arrêt représentent plus de 30 % du chiffre d'affaires annuel moyen de l'entreprise concernée** durant **une période de temps précise**. Les spécificités de la pêche de l'anguille devraient être prises en compte dans les conditions d'octroi d'un tel soutien.

mesures d'adaptation de la capacité de pêche des navires de pêche aux possibilités de pêche disponibles et les mesures techniques, par la mise en œuvre de mesures d'urgence, par l'interruption, pour des raisons de force majeure, de l'application d'un accord de partenariat dans le domaine de la pêche durable **ou son non-renouvellement**, par une catastrophe naturelle ou par un incident environnemental, **y compris les épisodes de fermeture sanitaire ou de mortalité anormale des ressources halieutiques, ainsi que par des accidents maritimes se produisant pendant des activités de pêche et des phénomènes climatiques défavorables**. Le soutien ne devrait être accordé que si les effets de telles circonstances sur les pêcheurs sont importants, c'est-à-dire si les activités commerciales du navire concerné sont à l'arrêt durant au moins **120** jours consécutifs durant **les deux dernières années**. Les spécificités de la pêche de l'anguille devraient être prises en compte dans les conditions d'octroi d'un tel soutien.

## Amendement 41

### Proposition de règlement Considérant 27 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(27 bis) Les pêcheurs et les producteurs aquacoles en eau de mer et en eau douce devraient pouvoir bénéficier d'un soutien du FEAMPA en cas de crise des marchés de la pêche et de l'aquaculture, de catastrophes naturelles ou d'incidents environnementaux.**

#### *Justification*

*Comme cela a été fait pour les fonds agricoles, il convient de mettre en place un filet de sécurité du marché en faveur des pêcheurs et des producteurs aquacoles.*

## Amendement 42

### Proposition de règlement Considérant 28

*Texte proposé par la Commission*

(28) La petite pêche côtière est effectuée par des navires dont la longueur est inférieure à douze mètres et qui n'utilisent pas d'engins remorqués. Ce type de pêche représente près de 75 % de tous les navires de pêche immatriculés dans l'Union et près de la moitié des emplois du secteur de la pêche. Les opérateurs de la petite pêche côtière sont particulièrement dépendants de la bonne santé des stocks de poissons, qui constituent leur principale source de revenus. Le FEAMP devrait donc leur accorder un traitement préférentiel au moyen d'un taux d'intensité de l'aide de 100 %, notamment pour les opérations liées au contrôle et à l'exécution, dans le but d'encourager leurs pratiques de pêche durables. En outre, certains domaines de soutien devraient être réservés à la petite pêche dans le segment de flotte dans lequel la capacité de pêche est proportionnée aux possibilités de pêche disponibles, c'est-à-dire le soutien à l'acquisition d'un navire d'occasion et au remplacement ou à la modernisation du moteur du navire. En outre, les États membres devraient inclure dans leur programme un plan d'action pour la petite pêche côtière qui devrait faire l'objet d'un suivi sur la base d'indicateurs pour lesquels il convient de fixer des valeurs intermédiaires et des valeurs cibles.

## Amendement 43

### Proposition de règlement Considérant 29

*Amendement*

(28) La petite pêche côtière est effectuée par des navires dont la longueur est inférieure à douze mètres et qui n'utilisent pas d'engins remorqués. Ce type de pêche représente près de 75 % de tous les navires de pêche immatriculés dans l'Union et près de la moitié des emplois du secteur de la pêche. Les opérateurs de la petite pêche côtière sont particulièrement dépendants de la bonne santé des stocks de poissons, qui constituent leur principale source de revenus. Le FEAMP devrait donc leur accorder un traitement préférentiel au moyen d'un taux d'intensité de l'aide de 100 %, notamment pour les opérations liées au contrôle et à l'exécution, dans le but d'encourager leurs pratiques de pêche durables, **conformément aux objectifs de la PCP**. En outre, certains domaines de soutien devraient être réservés à la petite pêche dans le segment de flotte dans lequel la capacité de pêche est proportionnée aux possibilités de pêche disponibles, c'est-à-dire le soutien à l'acquisition d'un navire d'occasion et au remplacement ou à la modernisation du moteur du navire, **ainsi que le soutien aux jeunes pêcheurs**. En outre, les États membres devraient inclure dans leur programme un plan d'action pour la petite pêche côtière qui devrait faire l'objet d'un suivi sur la base d'indicateurs pour lesquels il convient de fixer des valeurs intermédiaires et des valeurs cibles.

(29) Les régions ultrapériphériques, **ainsi que le souligne la communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen, au Comité des régions et à la Banque européenne d'investissement du 24 octobre 2017 intitulée «Un partenariat stratégique renouvelé et renforcé avec les régions ultrapériphériques de l'Union européenne»<sup>10</sup>**, sont confrontées à des défis spécifiques liés à leur éloignement, leur relief et leur climat tels qu'indiqués à l'article 349 du traité et possèdent également certains atouts pour le développement d'une économie bleue durable. Il convient donc, pour chaque région ultrapériphérique, d'accompagner le programme des États membres concernés d'un plan d'action pour le développement des secteurs de l'économie bleue durable, notamment l'exploitation durable des ressources halieutiques et de l'aquaculture, et de réserver une dotation financière pour soutenir la mise en œuvre de ces plans d'action. **Il devrait également être possible** pour le **FEAMP de soutenir une** compensation des **surcoûts auxquels sont confrontées** les régions ultrapériphériques **en raison de leur situation géographique** et de leur **insularité. Ce soutien devrait être plafonné à un pourcentage** de cette **dotation financière globale**. En outre, un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui appliqué aux autres opérations devrait être appliqué dans les régions ultrapériphériques.

(29) Les régions ultrapériphériques sont confrontées à des défis spécifiques liés à leur éloignement, leur relief et leur climat tels qu'indiqués à l'article 349 du traité et possèdent également certains atouts pour le développement d'une économie bleue durable. Il convient donc, pour chaque région ultrapériphérique, d'accompagner le programme des États membres concernés d'un plan d'action pour le développement des secteurs de l'économie bleue durable, notamment l'exploitation durable des ressources halieutiques et de l'aquaculture, et de réserver une dotation financière pour soutenir la mise en œuvre de ces plans d'action. **Afin de maintenir la compétitivité de certains produits de la pêche et de l'aquaculture originaires des régions ultrapériphériques par rapport à celle de produits similaires provenant d'autres régions de l'Union, celle-ci a introduit en 1992 des mesures visant à compenser les surcoûts correspondants dans le secteur de la pêche. Les mesures en vigueur pour la période 2014-2020 sont fixées par le règlement (CE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil<sup>10 bis</sup>. Il est nécessaire de maintenir le soutien accordé pour compenser les surcoûts liés à la pêche, l'élevage, la transformation et la commercialisation qui grèvent certains produits de la pêche et de l'aquaculture provenant des régions ultrapériphériques de l'Union, de manière que la compensation contribue à préserver la viabilité économique des opérateurs de ces régions. Compte tenu des différences dans les conditions de commercialisation qui prévalent dans les régions ultrapériphériques, ainsi que des fluctuations concernant les captures, les stocks et la demande du marché, il y a lieu de laisser aux États membres concernés le soin de déterminer les produits de la pêche éligibles au bénéfice d'une compensation, les quantités maximales**

*correspondantes et le montant de la compensation, dans la limite de l'enveloppe globale attribuée à chaque État membre. Il convient d'autoriser les États membres à moduler la liste et les quantités de produits de la pêche concernés ainsi que le montant de la compensation dans la limite de l'enveloppe globale qui leur est attribuée. De même, il y a lieu de les autoriser à adapter leurs dispositifs de compensation si l'évolution de la situation le justifie. Les États membres devraient établir le montant de la compensation à un niveau permettant de contrebalancer de manière adéquate les surcoûts encourus à cause des handicaps des régions ultrapériphériques. Pour éviter toute surcompensation, il convient que les montants concernés soient proportionnels aux surcoûts que l'aide est destinée à compenser. À cette fin, il convient de prendre également en compte les autres types d'interventions publiques ayant une incidence sur le niveau des surcoûts. En outre, un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui appliqué aux autres opérations devrait être appliqué dans les régions ultrapériphériques.*

---

<sup>10</sup> COM(2017) 623.

---

<sup>10 bis</sup> Règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 relatif au Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche et abrogeant les règlements du Conseil (CE) n° 2328/2003, (CE) n° 861/2006, (CE) n° 1198/2006 et (CE) n° 791/2007 et le règlement (UE) n° 1255/2011 du Parlement européen et du Conseil (JO L 149 du 20.5.2014, p. 1).

#### **Amendement 44**

#### **Proposition de règlement Considérant 29 bis (nouveau)**

**(29 bis) Dans l'objectif de garantir la survie du secteur de la pêche côtière et artisanale dans les régions ultrapériphériques et conformément aux principes de traitement différencié pour les îles et les territoires de petite taille mentionnés dans l'objectif 14 des ODD, le FEAMP devrait pouvoir soutenir, sur la base de l'article 349 du traité FUE, l'acquisition et le renouvellement des navires de petite pêche côtière des régions ultrapériphériques qui débarquent la totalité de leurs prises dans les ports de ces régions et qui contribuent au développement local et durable, afin de renforcer la sécurité des personnes, de respecter les normes européennes en matière d'hygiène, de lutter contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée et d'améliorer l'efficacité environnementale. Ce renouvellement de la flotte de pêche devrait rester dans les limites de la capacité autorisée et devrait respecter les objectifs de la politique commune de la pêche. Le FEAMP devrait pouvoir soutenir des mesures associées, notamment la construction ou la modernisation de chantiers navals spécialisés dans les navires de pêche traditionnels et artisanaux dans les régions ultrapériphériques, l'acquisition ou la rénovation des infrastructures et de l'équipement, ou la réalisation d'études.**

Amendement 45

**Proposition de règlement  
Considérant 29 ter (nouveau)**

**(29 ter) Considérant la résolution du Parlement européen sur la situation spécifique des îles (2015/3014(RSP)) et l'avis du Comité économique et social européen sur les «Problèmes propres aux**

*îles» (1229/2011), l'agriculture, l'élevage et la pêche constituent un élément important des économies insulaires locales. Les régions insulaires européennes souffrent d'un manque d'accessibilité, en particulier pour les PME, et d'un faible niveau de différenciation des produits. Elles ont besoin d'une stratégie qui leur permettrait d'utiliser toutes les synergies possibles entre les fonds structurels et d'investissement européens et d'autres instruments de l'Union en vue de compenser leurs handicaps et de stimuler leur croissance économique, la création d'emplois et le développement durable. Même si l'article 174 du traité FUE reconnaît les handicaps permanents naturels et géographiques propres à la situation des îles, la Commission doit mettre en place un «cadre stratégique européen pour les îles» qui serve de plateforme commune aux instruments susceptibles d'avoir des effets territoriaux importants.*

#### *Justification*

*La situation spéciale des îles européennes devrait être mieux prise en compte dans l'analyse du nouveau cadre du FEAMP à l'horizon 2021.*

Amendement 46

#### **Proposition de règlement Considérant 30**

##### *Texte proposé par la Commission*

(30) Dans le cadre de la gestion partagée, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la protection et la restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers. À cette fin, un soutien devrait être disponible afin de compenser la collecte, par les pêcheurs, des engins de pêche perdus et des déchets marins et de financer les investissements dans les ports afin de fournir des installations de réception adéquates pour

##### *Amendement*

(30) Dans le cadre de la gestion partagée, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la protection et la restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers. À cette fin, un soutien devrait être disponible afin de compenser la collecte, par les pêcheurs, des engins de pêche perdus et des déchets marins, ***en particulier les déchets plastiques***, et de financer les investissements dans les ports afin de

ceux-ci. Un soutien devrait également être disponible pour les actions visant à la réalisation ou au maintien d'un bon état écologique du milieu marin conformément à la directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil («directive-cadre "stratégie pour le milieu marin"»)<sup>11</sup>, à la mise en œuvre de mesures de protection spatiales établies conformément à ladite directive et, conformément aux cadres d'action prioritaire établis en vertu de la directive 92/43/CEE du Conseil (directive «Habitats»)<sup>12</sup>, à la gestion, à la restauration et au suivi des zones Natura 2000, ainsi qu'à la protection des espèces prévue par la directive 92/43/CEE *et* la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil (directive «Oiseaux»)<sup>13</sup>. Dans le cadre de la gestion directe, le FEAMP devrait soutenir la promotion de mers propres et en bon état de santé et la mise en œuvre de la stratégie européenne sur les matières plastiques dans une économie circulaire établie dans la communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions du 16 janvier 2016<sup>14</sup>, en cohérence avec l'objectif de réaliser ou de maintenir un bon état écologique du milieu marin.

---

<sup>11</sup> Directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 juin 2008 établissant un cadre d'action communautaire dans le domaine de la

fournir des installations de réception *et de stockage* adéquates pour ceux-ci. Un soutien devrait également être disponible pour les actions visant à la réalisation ou au maintien d'un bon état écologique du milieu marin conformément à la directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil («directive-cadre "stratégie pour le milieu marin"»)<sup>11</sup>, à la mise en œuvre de mesures de protection spatiales établies conformément à ladite directive et, conformément aux cadres d'action prioritaire établis en vertu de la directive 92/43/CEE du Conseil (directive «Habitats»)<sup>12</sup>, à la gestion, à la restauration et au suivi des zones Natura 2000, ainsi qu'à la protection des espèces prévue par la directive 92/43/CEE, la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil (directive «Oiseaux»)<sup>13</sup> *et la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil*<sup>13 bis</sup>, *ainsi que les normes de l'Union en matière d'eaux urbaines résiduaires, mais aussi à la construction, à l'installation, à la modernisation, à la préparation scientifique et à l'évaluation des installations fixes ou mobiles destinées à protéger et à favoriser la faune et la flore marines dans les régions ultrapériphériques*. Dans le cadre de la gestion directe, le FEAMP devrait soutenir la promotion de mers propres et en bon état de santé et la mise en œuvre de la stratégie européenne sur les matières plastiques dans une économie circulaire établie dans la communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions du 16 janvier 2016<sup>14</sup>, en cohérence avec l'objectif de réaliser ou de maintenir un bon état écologique du milieu marin.

---

<sup>11</sup> Directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 juin 2008 établissant un cadre d'action communautaire dans le domaine de la

politique pour le milieu marin (JO L 164 du 25.6.2008, p. 19).

<sup>12</sup> Directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages (JO L 206 du 22.07.1992, p. 7).

<sup>13</sup> Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages (JO L 20 du 26.01.2010, p. 7).

<sup>14</sup> COM(2018) 28.

#### **Amendement 47**

##### **Proposition de règlement Considérant 31**

###### *Texte proposé par la Commission*

(31) *La* pêche et l'aquaculture contribuent à la sécurité alimentaire et à la nutrition. Toutefois, l'Union importe actuellement plus de 60 % de son approvisionnement en produits de la pêche et est donc fortement dépendante des pays tiers. Un défi important consiste à encourager la consommation de *protéines de poisson produites* dans l'Union selon des normes de qualité élevées et accessibles *aux consommateurs* à des prix abordables.

politique pour le milieu marin (JO L 164 du 25.6.2008, p. 19).

<sup>12</sup> Directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages (JO L 206 du 22.07.1992, p. 7).

<sup>13</sup> Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages (JO L 20 du 26.01.2010, p. 7).

<sup>13 bis</sup> ***Directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau (JO L 327 du 22.12.2000, p. 1).***

<sup>14</sup> COM(2018) 28.

###### *Amendement*

(31) ***Le programme de développement durable à l'horizon 2030 des Nations unies a défini les actions visant à éliminer la faim, à assurer la sécurité alimentaire et à améliorer la nutrition comme l'un des 17 objectifs de développement durable (ODD 2). L'Union est pleinement engagée en faveur de cet objectif et de sa réalisation. Dans ce contexte, la*** pêche et l'aquaculture ***durable*** contribuent à la sécurité alimentaire et à la nutrition. Toutefois, l'Union importe actuellement plus de 60 % de son approvisionnement en produits de la pêche et est donc fortement dépendante des pays tiers. Un défi important consiste à encourager la consommation de ***produits de la pêche produits*** dans l'Union selon des normes de qualité élevées et accessibles à des prix abordables, ***en approvisionnant des***

*établissements publics comme les hôpitaux ou les écoles en produits de la pêche artisanale locale et en lançant des programmes de formation et de sensibilisation sur l'importance de consommer des produits issus de la pêche au niveau local dans les établissements d'enseignement.*

## **Amendement 48**

### **Proposition de règlement Considérant 32**

*Texte proposé par la Commission*

(32) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la promotion et le développement durable de l'aquaculture, y compris de l'aquaculture en eau douce, pour l'élevage d'animaux aquatiques et la culture de plantes aquatiques aux fins de la production de denrées alimentaires et d'autres matières premières. Plusieurs États membres continuent d'appliquer des procédures administratives complexes, qui par exemple rendent difficile l'accès à l'espace et alourdissent grandement les procédures d'octroi de licences, ce qui ne facilite pas la tâche du secteur pour améliorer l'image et la compétitivité des produits d'élevage et de culture. Le soutien devrait être cohérent avec les plans stratégiques nationaux pluriannuels pour l'aquaculture élaborés sur la base du règlement (UE) n° 1380/2013. En particulier, le soutien à la durabilité de l'environnement, aux investissements productifs, à l'innovation, à l'acquisition de compétences professionnelles, à l'amélioration des conditions de travail, aux mesures compensatoires prévoyant des services essentiels de gestion des terres et de la nature devraient être éligibles. Les actions en matière de santé publique, les régimes d'assurance des élevages aquacoles et les programmes de santé et de bien-être des animaux devraient également être

*Amendement*

(32) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la promotion et le développement durable de l'aquaculture, y compris de l'aquaculture en eau douce, pour l'élevage d'animaux aquatiques et la culture de plantes aquatiques aux fins de la production de denrées alimentaires et d'autres matières premières. Plusieurs États membres continuent d'appliquer des procédures administratives complexes, qui par exemple rendent difficile l'accès à l'espace et alourdissent grandement les procédures d'octroi de licences, ce qui ne facilite pas la tâche du secteur pour améliorer l'image et la compétitivité des produits d'élevage et de culture. Le soutien devrait être cohérent avec les plans stratégiques nationaux pluriannuels pour l'aquaculture élaborés sur la base du règlement (UE) n° 1380/2013. En particulier, le soutien à la durabilité de l'environnement, aux investissements productifs, à l'innovation, à l'acquisition de compétences professionnelles, à l'amélioration des conditions de travail, aux mesures compensatoires prévoyant des services essentiels de gestion des terres et de la nature devraient être éligibles. Les actions en matière de santé publique, les régimes d'assurance des élevages aquacoles et les programmes de santé et de bien-être des animaux devraient également être

éligibles. *Toutefois, dans le cas d'investissements productifs, le soutien ne devrait être fourni que par l'intermédiaire d'instruments financiers et d'InvestEU, qui offrent un effet de levier plus important sur les marchés et sont donc plus pertinents que des subventions pour répondre aux difficultés de financement du secteur.*

éligibles. *Ce soutien devrait être fourni de préférence par l'intermédiaire d'instruments financiers, d'InvestEU et de subventions.*

## Amendement 49

### Proposition de règlement Considérant 33

*Texte proposé par la Commission*

(33) La sécurité alimentaire repose sur l'efficacité et la bonne organisation des marchés, qui renforcent la transparence, la stabilité, la qualité et la diversité de la chaîne d'approvisionnement et améliorent l'information des consommateurs. À cette fin, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture, conformément aux objectifs du règlement (CE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil («règlement OCM»)<sup>15</sup>. En particulier, le soutien devrait être disponible pour la création d'organisations de producteurs, la mise en œuvre de plans de production et de commercialisation, la promotion de nouveaux débouchés commerciaux ainsi que le développement et la diffusion d'informations sur les marchés.

---

<sup>15</sup> Règlement (UE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil du

*Amendement*

(33) La sécurité alimentaire repose sur l'efficacité et la bonne organisation des marchés, qui renforcent la transparence, la stabilité, la qualité et la diversité de la chaîne d'approvisionnement et améliorent l'information des consommateurs. À cette fin, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture, conformément aux objectifs du règlement (CE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil («règlement OCM»)<sup>15</sup>. En particulier, le soutien devrait être *entre autres* disponible pour la création d'organisations de producteurs, *y compris de coopératives de pêche et de petits producteurs*, la mise en œuvre de plans de production et de commercialisation, *l'aide au stockage, les campagnes de promotion et de communication*, la promotion de nouveaux débouchés commerciaux, *la réalisation d'études sur les marchés, la préservation et le renforcement de l'Observatoire européen du marché des produits de la pêche et de l'aquaculture (EUMOFA)*, ainsi que le développement et la diffusion d'informations sur les marchés.

---

<sup>15</sup> Règlement (UE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil du

11 décembre 2013 portant organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, modifiant les règlements (CE) n° 1184/2006 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant le règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil (JO L 354 du 28.12.2013, p. 1).

11 décembre 2013 portant organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, modifiant les règlements (CE) n° 1184/2006 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant le règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil (JO L 354 du 28.12.2013, p. 1).

## Amendement 50

### Proposition de règlement Considérant 33 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(33 bis) La qualité et la diversité des produits de la mer de l'Union européenne confèrent un avantage concurrentiel aux producteurs qui contribue sensiblement au patrimoine culturel et gastronomique, en conciliant maintien des traditions et évolution dans l'application de nouvelles connaissances scientifiques. Les citoyens et les consommateurs exigent de plus en plus de produits de qualité présentant des caractéristiques spécifiques à leur origine géographique. À cet effet, il sera possible pour le FEAMP de soutenir les produits de la mer énoncés dans le règlement (UE) n° 1151/2012 du Parlement européen et du Conseil<sup>1 bis</sup>. En particulier, il sera en mesure de soutenir la reconnaissance et l'enregistrement des indications géographiques portant sur la qualité couvertes par ledit règlement. Par ailleurs, le FEAMP pourra soutenir les organes de gestion des appellations d'origine protégées (AOP) et des indications géographiques protégées (IGP), ainsi que les programmes d'amélioration de la qualité mis au point par ceux-ci. Il sera également possible de soutenir les activités de recherche de ces organes en vue d'améliorer les connaissances sur le moyen de production spécifique, les processus et les produits.**

---

*<sup>1 bis</sup> Règlement (UE) n° 1151/2012 du Parlement européen et du Conseil du 21 novembre 2012 relatif aux systèmes de qualité applicables aux produits agricoles et aux denrées alimentaires (JO L 343 du 14.12.2012, p. 1).*

## **Amendement 51**

### **Proposition de règlement Considérant 33 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(33 ter) Considérant la résolution du Parlement européen du 4 décembre 2008 sur un «plan européen de gestion des cormorans» et la résolution du 17 juin 2010 intitulée «Donner un nouvel élan à la stratégie pour le développement durable de l'aquaculture européenne», le FEAMP devrait soutenir la recherche scientifique et la collecte de données sur l'influence des oiseaux migrants sur le secteur de l'aquaculture et sur les réserves halieutiques de l'Union concernées.*

## **Amendement 52**

### **Proposition de règlement Considérant 33 quater (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(33 quater) Considérant, d'une part, le besoin de développer le secteur de l'aquaculture et, d'autre part, les pertes importantes accusées par les réserves halieutiques en raison de la présence d'oiseaux migrants, le FEAMP devrait prévoir certaines compensations pour ces pertes jusqu'à ce qu'un plan européen de gestion soit adopté.*

## Amendement 53

### Proposition de règlement Considérant 34

*Texte proposé par la Commission*

(34) Le secteur de la transformation joue un rôle dans la disponibilité et la qualité des produits de la pêche et de l'aquaculture. Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir des investissements ciblés dans ce secteur pour autant qu'ils contribuent à la réalisation des objectifs de l'OCM. Ce soutien **ne devrait** être fourni **que** par l'intermédiaire d'instruments financiers et d'InvestEU **et non de subventions**.

*Amendement*

(34) Le secteur de la transformation joue un rôle dans la disponibilité et la qualité des produits de la pêche et de l'aquaculture. Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir des investissements ciblés dans ce secteur pour autant qu'ils contribuent à la réalisation des objectifs de l'OCM. Ce soutien **peut** être fourni par l'intermédiaire **de subventions**, d'instruments financiers et d'InvestEU.

*Justification*

*Le secteur de la transformation devrait aussi recevoir un soutien continu, y compris par des subventions, afin de renforcer sa compétitivité. Les subventions ne devraient pas être exclues, étant donné que les petites et moyennes entreprises n'ont pas facilement accès aux instruments financiers.*

## Amendement 54

### Proposition de règlement Considérant 34 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(34 bis) En sus des mesures admissibles déjà mentionnées, le FEAMP devrait pouvoir soutenir d'autres domaines liés à la pêche et à l'aquaculture, y compris la chasse protectrice ou la gestion des espèces nuisibles qui menacent la durabilité des niveaux de stocks de poissons, notamment les phoques et les cormorans.**

## Amendement 55

### Proposition de règlement Considérant 34 ter (nouveau)

**(34 ter) En sus des mesures admissibles déjà mentionnées, le FEAMP devrait pouvoir soutenir d'autres domaines liés à la pêche et à l'aquaculture, y compris la compensation des dommages causés aux captures par des mammifères et oiseaux protégés par la législation de l'Union, notamment les phoques et les cormorans.**

## Amendement 56

### Proposition de règlement Considérant 35

Texte proposé par la Commission

(35) La création d'emplois dans les régions côtières repose sur le développement local d'une économie bleue durable pour revivifier le tissu social dans ces régions. Les secteurs et les services océaniques sont susceptibles de surclasser la croissance de l'économie mondiale et d'apporter une contribution importante à l'emploi et à la croissance d'ici 2030. Pour être durable, la croissance bleue dépend de l'innovation et de l'investissement dans de nouvelles activités maritimes et dans la **bioéconomie**, y compris les modèles de tourisme durable, les énergies renouvelables d'origine marine, la construction navale haut de gamme innovante et les nouveaux services portuaires, qui peuvent créer des emplois tout en favorisant le développement local. Alors que les investissements publics dans l'économie bleue durable devraient être intégrés dans l'ensemble du budget de l'Union, le **FEAMP** devrait se concentrer spécifiquement sur les conditions favorisantes pour **le développement de l'économie bleue durable** et sur la suppression des goulets d'étranglement afin de faciliter l'investissement et le

Amendement

(35) La création d'emplois dans les régions côtières repose sur le développement local d'une économie bleue durable **qui se développe dans les limites écologiques** pour revivifier le tissu social dans ces régions, **notamment les îles et les régions ultrapériphériques**. Les secteurs et les services océaniques sont susceptibles de surclasser la croissance de l'économie mondiale et d'apporter une contribution importante à l'emploi et à la croissance d'ici 2030. Pour être durable, la croissance bleue dépend de l'innovation et de l'investissement dans de nouvelles activités maritimes, **dans la bioéconomie** et dans la **biotechnologie**, y compris les modèles de tourisme durable, les énergies renouvelables d'origine marine, la construction navale haut de gamme innovante et les nouveaux services portuaires, **et le développement durable du secteur de la pêche et de l'aquaculture**, qui peuvent créer des emplois tout en favorisant le développement local **ainsi que le développement de nouveaux produits de la mer fondés sur la biologie**. Alors que les investissements publics dans l'économie bleue durable devraient être

développement de nouveaux marchés et de technologies ou services. Le soutien au développement de l'économie bleue durable devrait être assuré par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.

intégrés dans l'ensemble du budget de l'Union, le **FEAMPA** devrait se concentrer spécifiquement sur les conditions favorisantes pour **une économie bleue durable qui se développe dans le respect des limites écologiques** et sur la suppression des goulets d'étranglement afin de faciliter l'investissement et le développement de nouveaux marchés et de technologies ou services. Le soutien au développement de l'économie bleue durable devrait être assuré par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.

## Amendement 57

### Proposition de règlement Considérant 35 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(35 bis) Conformément au considérant 3 du règlement sur la PCP, les activités de pêche récréative peuvent avoir une incidence significative sur les ressources de pêche et les États membres devraient donc veiller à ce qu'elles soient menées selon des modalités compatibles avec les objectifs de la PCP. Toutefois, il est impossible de gérer correctement la pêche récréative sans entreprendre une collecte fiable et récurrente de données sur cette dernière, comme le souligne la résolution du Parlement européen sur l'état des lieux de la pêche de loisir dans l'Union européenne (2017/2120(INI)).**

## Amendement 58

### Proposition de règlement Considérant 35 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(35 ter) Une économie bleue durable a pour objectif de garantir une**

*consommation et une production durables et une utilisation efficace des ressources, tout en veillant à la protection et au maintien de la diversité, de la productivité, de la résilience, des fonctions essentielles et des valeurs intrinsèques des écosystèmes marins. Elle est fondée sur l'évaluation des besoins à long terme des générations actuelles et futures, ce qui suppose également de fixer des prix justes pour les biens et les services.*

#### *Justification*

*L'économie bleue durable suppose que les activités économiques, sociales et environnementales font partie intégrante de l'écosystème marin, c'est pourquoi il convient de parvenir à un équilibre pour améliorer les conditions de vie et le bien-être des communautés côtières locales et protéger les écosystèmes marins. Une économie bleue durable ne révélera la valeur économique du milieu marin que si elle est mise en œuvre de sorte à conserver et à protéger les ressources et les écosystèmes de la mer.*

#### **Amendement 59**

##### **Proposition de règlement**

##### **Considérant 35 quater (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(35 quater)** *L'adoption de mesures de soutien destinées à faciliter le dialogue social et à tirer parti du FEAMP est nécessaire pour contribuer à la formation de professionnels qualifiés dans les secteurs maritime et de la pêche. L'importance de moderniser les secteurs maritime et de la pêche et le rôle que joue l'innovation à cet égard exigent une réévaluation de l'enveloppe financière allouée à la formation professionnelle dans le cadre du FEAMP.*

#### *Justification*

*L'amendement rappelle les articles 25 et 27 de l'avis 2017/2052 (INI) de la commission de la pêche, notamment le besoin de dédier des fonds du FEAMP en particulier à la formation des travailleurs actuels et futurs de ces secteurs, sans limite d'âge mais dans le but précis d'améliorer la durabilité économique et environnementale des activités de la pêche.*

## Amendement 60

### Proposition de règlement Considérant 35 quinquies (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(35 quinquies) L'investissement dans le capital humain est également primordial pour améliorer la compétitivité et la performance économique des activités relatives à la pêche et au milieu maritime. Il convient donc que le FEAMP soutienne les services de conseil, la coopération entre scientifiques et pêcheurs, la formation professionnelle et l'apprentissage tout au long de la vie, et qu'il encourage la diffusion des connaissances, qu'il contribue à améliorer la performance et la compétitivité globales des opérateurs et qu'il favorise le dialogue social. En reconnaissance du rôle qu'ils jouent dans les communautés de pêcheurs, les conjoints et partenaires de vie de pêcheurs indépendants devraient également, sous certaines conditions, bénéficier d'une aide en matière de formation professionnelle, d'apprentissage tout au long de la vie, de diffusion des connaissances et de mise en réseau contribuant à leur développement professionnel.***

*Justification*

*Cet amendement rétablit le considérant 31 du règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 dédié à la promotion du capital humain. Il est extrêmement important, en particulier pour les communautés côtières dépendant des activités de la pêche, de pouvoir favoriser l'intégration de nouveaux travailleurs qualifiés.*

## Amendement 61

### Proposition de règlement Considérant 36

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(36) Le développement d'une économie

(36) Le développement d'une économie

bleue durable repose largement sur des partenariats entre les intervenants locaux qui contribuent à la vitalité des communautés et des économies côtières et des eaux intérieures. Le FEAMP devrait fournir des outils pour encourager de tels partenariats. À cette fin, le soutien au développement local mené par les acteurs locaux devrait être disponible dans le cadre de la gestion partagée. Cette approche devrait stimuler la diversification économique dans un contexte local par le développement de la pêche côtière et dans les eaux intérieures, de l'aquaculture et d'une économie bleue durable. Les stratégies du développement local mené par les acteurs locaux devraient veiller à ce que les communautés locales tirent parti et bénéficient au mieux des possibilités offertes par l'économie bleue durable en exploitant et en renforçant les ressources environnementales, culturelles, sociales et humaines. Chaque partenariat local devrait traduire l'orientation principale de sa stratégie en assurant une participation et une représentation équilibrées de toutes les parties intéressées pertinentes de l'économie bleue durable locale.

bleue durable repose largement sur des partenariats entre les intervenants locaux qui contribuent à la vitalité *et à la viabilité* des communautés et des économies côtières, *insulaires* et des eaux intérieures. Le FEAMP devrait fournir des outils pour encourager de tels partenariats. À cette fin, le soutien au développement local mené par les acteurs locaux devrait être disponible dans le cadre de la gestion partagée. Cette approche devrait stimuler la diversification économique dans un contexte local par le développement de la pêche côtière et dans les eaux intérieures, de l'aquaculture et d'une économie bleue durable. Les stratégies du développement local mené par les acteurs locaux devraient veiller à ce que les communautés locales tirent parti et bénéficient au mieux des possibilités offertes par l'économie bleue durable en exploitant et en renforçant les ressources environnementales, culturelles, sociales et humaines. Chaque partenariat local devrait traduire l'orientation principale de sa stratégie en assurant une participation et une représentation équilibrées de toutes les parties intéressées pertinentes de l'économie bleue durable locale.

## Amendement 62

### Proposition de règlement Considérant 37

#### *Texte proposé par la Commission*

(37) Dans le cadre de la gestion partagée, il devrait être possible pour le **FEAMP** de soutenir *l'économie* bleue durable par la collecte, la gestion et l'utilisation de données pour améliorer les connaissances sur l'état du milieu marin. Ce soutien devrait viser à satisfaire aux exigences de la directive 92/43/CEE et de la directive 2009/147/CE, à soutenir la planification de l'espace maritime et à améliorer la qualité et le partage des

#### *Amendement*

(37) Dans le cadre de la gestion partagée, il devrait être possible pour le **FEAMPA** de soutenir *une économie* bleue durable *qui se développe dans le respect des limites écologiques* par la collecte, la gestion et l'utilisation de données pour améliorer les connaissances sur l'état du milieu marin *et des eaux douces, ainsi que des ressources*. Ce soutien devrait viser à satisfaire aux exigences de la directive 92/43/CEE et de la

données par l'intermédiaire du réseau européen d'observation et de données du milieu marin.

directive 2009/147/CE, à soutenir la planification de l'espace maritime *ainsi que la viabilité des secteurs de la pêche et de l'aquaculture*, et à améliorer la qualité et le partage des données par l'intermédiaire du réseau européen d'observation et de données du milieu marin.

## Amendement 63

### Proposition de règlement Considérant 38

#### *Texte proposé par la Commission*

(38) Dans le cadre de la gestion directe et indirecte, le FEAMP devrait se concentrer sur *les conditions favorisantes pour le* développement d'une économie bleue durable par la promotion d'une gouvernance et d'une gestion intégrées de la politique maritime, le renforcement du transfert et de l'intégration de la recherche, de l'innovation et des technologies au sein de l'économie bleue durable, l'amélioration des compétences maritimes, de la connaissance des océans et du partage de données socio-économiques sur l'économie bleue durable, la promotion d'une économie bleue durable à faibles émissions de carbone et résiliente face au changement climatique ainsi que le développement de réserves de projets et d'instruments de financement innovants. Il y a lieu de dûment tenir compte de la situation particulière des régions ultrapériphériques en ce qui concerne les domaines susmentionnés.

#### *Amendement*

(38) Dans le cadre de la gestion directe et indirecte, le FEAMP devrait se concentrer sur *la création de conditions favorables au* développement d'une économie bleue durable *qui se développe dans les limites écologiques et qui est propice à un environnement marin en bon état de santé* par la promotion d'une gouvernance et d'une gestion intégrées de la politique maritime, le renforcement du transfert et de l'intégration de la recherche, de l'innovation et des technologies au sein de l'économie bleue durable, l'amélioration des compétences maritimes, de la connaissance des *mers et des* océans et du partage de données *environnementales et* socio-économiques sur l'économie bleue durable, la promotion d'une économie bleue durable à faibles émissions de carbone et résiliente face au changement climatique ainsi que le développement de réserves de projets et d'instruments de financement innovants. Il y a lieu de dûment tenir compte de la situation particulière des régions ultrapériphériques *et des îles relevant de l'article 174 du traité FUE* en ce qui concerne les domaines susmentionnés.

## Amendement 64

## Proposition de règlement

### Considérant 39

*Texte proposé par la Commission*

(39) 60 % des océans se situent au-delà des frontières des juridictions nationales. Cet état de fait implique une responsabilité internationale partagée. La plupart des problèmes auxquels sont confrontés les océans, tels que la surexploitation, le changement climatique, l'acidification, la pollution **et le déclin** de la biodiversité, sont de nature transfrontière et nécessitent donc une réponse partagée. De nombreux droits juridictionnels, institutions et cadres spécifiques ont été mis en place pour réglementer et gérer les activités humaines dans les océans dans le cadre de la Convention des Nations unies sur le droit de la mer, à laquelle l'Union est partie en vertu de la directive 98/392/CE<sup>16</sup>. Ces dernières années a été observée l'émergence d'un consensus sur le fait que le milieu marin et les activités humaines maritimes devraient être gérés plus efficacement pour faire face aux pressions croissantes exercées sur les océans.

---

<sup>16</sup> Décision 98/392/CE du Conseil du 23 mars 1998 concernant la conclusion par la Communauté européenne de la convention des Nations unies sur le droit de la mer du 10 décembre 1982 et de l'accord du 28 juillet 1994 relatif à l'application de la partie XI de ladite convention (JO L 179 du 23.6.1998, p. 1).

## Amendement 65

### Proposition de règlement

#### Considérant 40

*Amendement*

(39) 60 % des océans se situent au-delà des frontières des juridictions nationales. Cet état de fait implique une responsabilité internationale partagée. La plupart des problèmes auxquels sont confrontés les océans, tels que la surexploitation, le changement climatique, l'acidification, la pollution, **la prospection pétrolière ou l'extraction sous-marine, qui provoquent la baisse** de la biodiversité, sont de nature transfrontière et nécessitent donc une réponse partagée. De nombreux droits juridictionnels, institutions et cadres spécifiques ont été mis en place pour réglementer et gérer les activités humaines dans les océans dans le cadre de la Convention des Nations unies sur le droit de la mer, à laquelle l'Union est partie en vertu de la directive 98/392/CE<sup>16</sup>. Ces dernières années a été observée l'émergence d'un consensus sur le fait que le milieu marin et les activités humaines maritimes devraient être gérés plus efficacement pour faire face aux pressions croissantes exercées sur **les mers et** les océans.

---

<sup>16</sup> Décision 98/392/CE du Conseil du 23 mars 1998 concernant la conclusion par la Communauté européenne de la convention des Nations unies sur le droit de la mer du 10 décembre 1982 et de l'accord du 28 juillet 1994 relatif à l'application de la partie XI de ladite convention (JO L 179 du 23.6.1998, p. 1).

(40) En tant qu'acteur mondial, l'Union est fermement engagée dans la promotion de la gouvernance internationale des océans, conformément à la communication conjointe au Conseil, au Parlement européen, au Comité économique et social européen et au Comité des régions du 10 novembre 2016 intitulée «Gouvernance internationale des océans: un programme pour l'avenir de nos océans»<sup>17</sup>. La politique de gouvernance des océans de l'Union est une nouvelle politique qui couvre les océans de manière intégrée. La gouvernance internationale des océans est essentielle non seulement pour atteindre les objectifs du programme de développement durable à l'horizon 2030, en particulier l'objectif de développement durable 14 («conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines aux fins du développement durable»), mais aussi pour garantir aux générations futures des mers et des océans sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable. L'Union doit tenir ces engagements internationaux et jouer un rôle moteur pour améliorer la gouvernance internationale des océans aux niveaux bilatéral, régional et multilatéral, notamment pour prévenir, décourager et éradiquer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, améliorer le cadre international de gouvernance des océans, réduire les pressions exercées sur les océans et les mers, créer les conditions d'une économie bleue durable ainsi que renforcer la recherche et les données océanographiques internationales.

---

<sup>17</sup> JOIN(2016) 49

(40) En tant qu'acteur mondial, l'Union est fermement engagée dans la promotion de la gouvernance internationale des océans, conformément à la communication conjointe au Conseil, au Parlement européen, au Comité économique et social européen et au Comité des régions du 10 novembre 2016 intitulée «Gouvernance internationale des océans: un programme pour l'avenir de nos océans»<sup>17</sup>. La politique de gouvernance des océans de l'Union est une nouvelle politique qui couvre les océans de manière intégrée. La gouvernance internationale des océans est essentielle non seulement pour atteindre les objectifs du programme de développement durable à l'horizon 2030, en particulier l'objectif de développement durable 14 («conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines aux fins du développement durable»), mais aussi pour garantir aux générations futures des mers et des océans sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable. L'Union doit tenir ces engagements internationaux et jouer un rôle moteur ***et de premier plan*** pour améliorer la gouvernance internationale des océans aux niveaux bilatéral, régional et multilatéral, notamment pour prévenir, décourager et éradiquer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (***pêche INN***) ***et réduire au minimum son incidence sur le milieu marin***, améliorer le cadre international de gouvernance des océans, réduire les pressions exercées sur les océans et les mers, créer les conditions d'une économie bleue durable ***qui se développe dans les limites écologiques*** ainsi que renforcer la recherche et les données océanographiques internationales.

---

<sup>17</sup> JOIN(2016) 49

## Amendement 66

**Proposition de règlement**  
**Considérant 43**

*Texte proposé par la Commission*

(43) Dans le cadre de la gestion partagée, chaque État membre devrait préparer un programme unique qui devrait être approuvé par la Commission. Dans le contexte de la régionalisation et en vue d'encourager les États membres à adopter une approche plus stratégique lors de la préparation des programmes, la Commission devrait élaborer, pour chaque bassin maritime, une analyse indiquant les points forts et les points faibles communs en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP. Cette analyse devrait orienter les États membres et la Commission dans la négociation de chaque programme en tenant compte des défis et des besoins régionaux. Lors de l'évaluation des programmes, la Commission devrait tenir compte des défis environnementaux et socio-économiques de la PCP, des performances socio-économiques **de l'économie** bleue durable, des défis au niveau des bassins maritimes, de la conservation et de la restauration des écosystèmes marins, de la réduction des déchets marins ainsi que de **l'adaptation au** changement climatique et de l'atténuation de celui-ci.

**Amendement 67**

**Proposition de règlement**  
**Considérant 43 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(43) Dans le cadre de la gestion partagée, chaque État membre devrait préparer un programme unique, **en concertation avec les régions**, qui devrait être approuvé par la Commission. Dans le contexte de la régionalisation et en vue d'encourager les États membres à adopter une approche plus stratégique lors de la préparation des programmes, la Commission devrait élaborer, pour chaque bassin maritime, une analyse indiquant les points forts et les points faibles communs en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP. Cette analyse devrait orienter les États membres et la Commission dans la négociation de chaque programme en tenant compte des défis et des besoins régionaux. Lors de l'évaluation des programmes, la Commission devrait tenir compte des défis environnementaux et socio-économiques de la PCP, des performances socio-économiques **d'une économie** bleue durable **qui se développe dans les limites écologiques, en particulier de la petite pêche côtière**, des défis au niveau des bassins maritimes, de la conservation et de la restauration des écosystèmes marins, de la réduction **et de la collecte** des déchets marins ainsi que de **la lutte contre le** changement climatique, **de l'adaptation à ce phénomène** et de l'atténuation de celui-ci.

*Amendement*

**(43 bis) Afin de parvenir à une mise en œuvre efficace des mesures de gestion au niveau régional, les États membres**

*devront mettre en place un système de cogestion auquel participent les conseils consultatifs, les organisations de pêcheurs et les institutions ou autorités compétentes, en vue de renforcer le dialogue entre les parties et leur engagement.*

## **Amendement 68**

### **Proposition de règlement Considérant 43 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(44 bis) La procédure de paiement prévue dans le FEAMP actuel a été jugée inefficace, puisque seuls 11 % de ce fonds ont été utilisés en quatre ans d'existence. Cette procédure doit être améliorée afin d'accélérer les paiements aux bénéficiaires, en particulier lorsqu'il s'agit de particuliers ou de familles.*

## **Amendement 69**

### **Proposition de règlement Considérant 46 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(46 bis) La Commission doit par ailleurs fournir des outils adéquats visant à informer la société des activités relatives à la pêche et à l'aquaculture ainsi que des bénéfices tirés d'une consommation diversifiée de poissons et de fruits de mer.*

*Justification*

*La diversification de la consommation de poissons réduira la pression de la pêche sur les espèces les plus populaires.*

## **Amendement 70**

### **Proposition de règlement**

## Considérant 47

### *Texte proposé par la Commission*

(47) Conformément au règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union], au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 du Parlement européen et du Conseil<sup>19</sup>, au règlement (Euratom, CE) n° 2988/95 du Conseil<sup>20</sup>, au règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil<sup>21</sup> et au règlement (UE) 2017/1939 du Conseil<sup>22</sup>, les intérêts financiers de l'Union doivent être protégés par des mesures proportionnées, notamment par la prévention, la détection et la correction des irrégularités, y compris la fraude, ainsi que les enquêtes en la matière, par le recouvrement des fonds perdus, indûment versés ou mal employés et, si nécessaire, par l'application de sanctions administratives. En particulier, conformément au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 et au règlement (Euratom, CE) n° 2185/96, l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) **pourrait** effectuer des enquêtes, y compris des contrôles et vérifications sur place, en vue d'établir l'existence éventuelle d'une fraude, d'un acte de corruption ou de toute autre activité illégale portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union. Conformément au règlement (UE) 2017/1939, le Parquet européen **pourrait** mener des enquêtes et engager des poursuites dans le cadre de la lutte contre la fraude et les autres infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, comme prévu par la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil<sup>23</sup>. Conformément au règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union], toute personne ou entité qui reçoit des fonds de l'Union doit coopérer pleinement à la protection des intérêts financiers de l'Union et accorder les droits et accès nécessaires à la Commission, à OLAF, au Parquet européen et à la Cour des comptes

### *Amendement*

(47) Conformément au règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union], au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 du Parlement européen et du Conseil<sup>19</sup>, au règlement (Euratom, CE) n° 2988/95 du Conseil<sup>20</sup>, au règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil<sup>21</sup> et au règlement (UE) 2017/1939 du Conseil<sup>22</sup>, les intérêts financiers de l'Union doivent être protégés par des mesures proportionnées, notamment par la prévention, la détection et la correction des irrégularités, y compris la fraude, ainsi que les enquêtes en la matière, par le recouvrement des fonds perdus, indûment versés ou mal employés et, si nécessaire, par l'application de sanctions administratives. En particulier, conformément au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 et au règlement (Euratom, CE) n° 2185/96, l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) **devrait** effectuer des enquêtes, y compris des contrôles et vérifications sur place, en vue d'établir l'existence éventuelle d'une fraude, d'un acte de corruption ou de toute autre activité illégale portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union. Conformément au règlement (UE) 2017/1939, le Parquet européen **devrait** mener des enquêtes et engager des poursuites dans le cadre de la lutte contre la fraude et les autres infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, comme prévu par la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil<sup>23</sup>. Conformément au règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union], toute personne ou entité qui reçoit des fonds de l'Union doit coopérer pleinement à la protection des intérêts financiers de l'Union et accorder les droits et accès nécessaires à la Commission, à OLAF, au Parquet européen et à la Cour des comptes

européenne et veiller à ce que tout tiers participant à l'exécution des fonds de l'Union accorde des droits équivalents. Les États membres devraient veiller à ce que, dans le cadre de la gestion et de la mise en œuvre du FEAMP, les intérêts financiers de l'Union soient protégés, conformément au règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union] et au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes].

---

<sup>19</sup> Règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 septembre 2013 relatif aux enquêtes effectuées par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) et abrogeant le règlement (CE) n° 1073/1999 du Parlement européen et du Conseil et le règlement (Euratom) n° 1074/1999 du Conseil (JO L 248 du 18.9.2013, p. 1).

<sup>20</sup> Règlement (CE, Euratom) n° 2988/95 du Conseil du 18 décembre 1995 relatif à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes (JO L 312 du 23.12.1995, p. 1).

<sup>21</sup> Règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil du 11 novembre 1996 relatif aux contrôles et vérifications sur place effectués par la Commission pour la protection des intérêts financiers des Communautés européennes contre les fraudes et autres irrégularités (JO L 292 du 15.11.1996, p. 2).

<sup>22</sup> Règlement (UE) 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen (JO L 283 du 31.10.2017, p. 1).

<sup>23</sup> Directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union au moyen du droit pénal (JO L 198 du 28.7.2017, p. 29).

européenne et veiller à ce que tout tiers participant à l'exécution des fonds de l'Union accorde des droits équivalents. Les États membres devraient veiller à ce que, dans le cadre de la gestion et de la mise en œuvre du FEAMP, les intérêts financiers de l'Union soient protégés, conformément au règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union] et au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes].

---

<sup>19</sup> Règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 septembre 2013 relatif aux enquêtes effectuées par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) et abrogeant le règlement (CE) n° 1073/1999 du Parlement européen et du Conseil et le règlement (Euratom) n° 1074/1999 du Conseil (JO L 248 du 18.9.2013, p. 1).

<sup>20</sup> Règlement (CE, Euratom) n° 2988/95 du Conseil du 18 décembre 1995 relatif à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes (JO L 312 du 23.12.1995, p. 1).

<sup>21</sup> Règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil du 11 novembre 1996 relatif aux contrôles et vérifications sur place effectués par la Commission pour la protection des intérêts financiers des Communautés européennes contre les fraudes et autres irrégularités (JO L 292 du 15.11.1996, p. 2).

<sup>22</sup> Règlement (UE) 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen (JO L 283 du 31.10.2017, p. 1).

<sup>23</sup> Directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union au moyen du droit pénal (JO L 198 du 28.7.2017, p. 29).

## Amendement 71

### Proposition de règlement Considérant 48

*Texte proposé par la Commission*

(48) Afin d'accroître la transparence en ce qui concerne l'utilisation des fonds de l'Union et leur saine gestion financière, notamment en renforçant le contrôle public de l'utilisation des sommes concernées, **un certain nombre d'informations** sur les opérations financées au titre du FEAMP devraient être publiées sur un site internet de l'État membre conformément au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]. Lorsqu'un État membre publie des informations sur des opérations financées au titre du FEAMP, les règles relatives à la protection des données à caractère personnel établies par le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil<sup>24</sup> doivent être respectées.

---

<sup>24</sup> Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) (JO L 119 du 4.5.2016, p. 1).

## Amendement 72

### Proposition de règlement Article 3 – paragraphe 2 – point 2

*Texte proposé par la Commission*

(2) «environnement commun de partage de l'information» (CISE): un

*Amendement*

(48) Afin d'accroître la transparence en ce qui concerne l'utilisation des fonds de l'Union et leur saine gestion financière, notamment en renforçant le contrôle public de l'utilisation des sommes concernées, **les informations** sur les opérations financées au titre du FEAMP devraient être publiées sur un site internet de l'État membre conformément au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]. Lorsqu'un État membre publie des informations sur des opérations financées au titre du FEAMP, les règles relatives à la protection des données à caractère personnel établies par le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil<sup>24</sup> doivent être respectées.

---

<sup>24</sup> Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) (JO L 119 du 4.5.2016, p. 1).

environnement de systèmes mis au point pour soutenir l'échange d'informations entre les autorités participant à la surveillance maritime, dans un cadre transsectoriel et transfrontière, afin d'améliorer leur connaissance des activités en mer;

environnement de systèmes mis au point pour soutenir l'échange d'informations entre les autorités participant à la surveillance maritime, dans un cadre transsectoriel et transfrontière, afin d'améliorer leur connaissance des activités *menées* en mer;

### **Amendement 73**

#### **Proposition de règlement**

##### **Article 3 – paragraphe 2 – point 3**

###### *Texte proposé par la Commission*

(3) «garde-côtes»: les autorités nationales exerçant des fonctions de garde-côtes, qui englobent la sécurité maritime, la sûreté maritime, les douanes maritimes, la prévention et la répression du trafic et de la contrebande, l'application du droit maritime connexe, le contrôle des frontières maritimes, la surveillance maritime, la protection du milieu marin, la recherche et le sauvetage, les interventions en cas d'accident et de catastrophe, le contrôle des pêches et d'autres activités liées à ces fonctions;

###### *Amendement*

(3) «garde-côtes»: les autorités nationales exerçant des fonctions de garde-côtes, qui englobent la sécurité maritime, la sûreté maritime, les douanes maritimes, la prévention et la répression du trafic et de la contrebande, l'application du droit maritime connexe, le contrôle des frontières maritimes, la surveillance maritime, la protection du milieu marin, la recherche et le sauvetage, les interventions en cas d'accident et de catastrophe, le contrôle des pêches, *l'inspection* et d'autres activités liées à ces fonctions;

### **Amendement 74**

#### **Proposition de règlement**

##### **Article 3 – paragraphe 2 – point 6 bis (nouveau)**

###### *Texte proposé par la Commission*

###### *Amendement*

*(6 bis) «pêche récréative»: les activités de pêche non commerciales exploitant les ressources biologiques de la mer à des fins récréatives, touristiques ou sportives;*

### **Amendement 75**

#### **Proposition de règlement**

##### **Article 3 – paragraphe 2 – point 6 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(6 ter) «secteur de la pêche récréative»:**  
***l'ensemble des segments de la pêche récréative ainsi que les entreprises et les emplois générés par cette pêche ou en dépendant;***

## **Amendement 76**

### **Proposition de règlement**

#### **Article 3 – paragraphe 2 – point 7 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(7 bis) «pêcheur à pied»:** ***toute personne physique exerçant des activités de pêche à pied commerciale, reconnue par l'État membre concerné;***

#### *Justification*

*La situation des pêcheurs à pied est souvent similaire à celle des pêcheurs issus de la petite pêche côtière. A ce titre, les pêcheurs à pied devraient également être couverts par les dispositions de soutien du FEAMP.*

## **Amendement 77**

### **Proposition de règlement**

#### **Article 3 – paragraphe 2 – point 12**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(12) «investissements productifs dans l'aquaculture»:** ***les investissements dans la construction, l'extension, la modernisation ou l'équipement des installations de production aquacole;***

***supprimé***

#### *Justification*

*Dans un souci de cohérence avec la suppression du terme «productifs» à l'article 23, paragraphe 3.*

## **Amendement 78**

**Proposition de règlement**  
**Article 3 – paragraphe 2 – point 13**

*Texte proposé par la Commission*

(13) «stratégie spécifique au bassin maritime»: un cadre intégré destiné à relever les défis marins et maritimes communs auxquels sont confrontés les États membres et, le cas échéant, les pays tiers, dans un bassin maritime ou dans un ou plusieurs sous-bassins maritimes, et à promouvoir la coopération et la coordination afin d'assurer la cohésion économique, sociale et territoriale; la stratégie est élaborée par la Commission en coopération avec les pays concernés, leurs régions et d'autres parties intéressées selon le cas;

*Amendement*

(13) «stratégie spécifique au bassin maritime»: un cadre intégré destiné à relever les défis marins et maritimes communs auxquels sont confrontés les États membres et, le cas échéant, les pays tiers, dans un bassin maritime *spécifique* ou dans un ou plusieurs sous-bassins maritimes, et à promouvoir la coopération et la coordination afin d'assurer la cohésion économique, sociale et territoriale; la stratégie est élaborée par la Commission en coopération avec les *États membres et les pays tiers* concernés, leurs régions et d'autres parties intéressées selon le cas;

**Amendement 79**

**Proposition de règlement**  
**Article 3 – paragraphe 2 – point 14**

*Texte proposé par la Commission*

(14) «petite pêche côtière»: la pêche pratiquée par des navires de pêche dont la longueur hors tout est inférieure à douze mètres et qui n'utilisent aucun des engins remorqués énumérés à l'article 2, paragraphe 1, du règlement (CE) n° 1967/2006 du Conseil<sup>26</sup>;

*Amendement*

(14) «petite pêche côtière»: la pêche pratiquée par des navires de pêche dont la longueur hors tout est inférieure à douze mètres et qui n'utilisent aucun des engins remorqués énumérés à l'article 2, paragraphe 1, du règlement (CE) n° 1967/2006 du Conseil<sup>26</sup>, *la pêche à pied et le ramassage de coquillages*;

---

<sup>26</sup> Règlement (CE) n° 1967/2006 du Conseil du 21 décembre 2006 concernant des mesures de gestion pour l'exploitation durable des ressources halieutiques en Méditerranée et modifiant le règlement (CEE) n° 2847/93 et abrogeant le règlement (CE) n° 626/94 (JO L 409 du 30.12.2006, p. 11).

---

<sup>26</sup> Règlement (CE) n° 1967/2006 du Conseil du 21 décembre 2006 concernant des mesures de gestion pour l'exploitation durable des ressources halieutiques en Méditerranée et modifiant le règlement (CEE) n° 2847/93 et abrogeant le règlement (CE) n° 626/94 (JO L 409 du 30.12.2006, p. 11).

## *Justification*

*Il est nécessaire d'inclure expressément les pêcheurs à pied dans la définition de la petite pêche côtière. À la suite d'une consultation sur l'interprétation à donner de ce terme lancée pendant la période 2014-2020 du FEAMP, les services de la Commission ont répondu que la pêche à pied et le ramassage de coquillages font partie intégrante de la petite pêche côtière.*

### **Amendement 80**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 3 – paragraphe 2 – point 14 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(14 bis) «petite flotte des régions ultrapériphériques»: les petites flottes opérant dans les régions ultrapériphériques telles que définies dans chaque programme opérationnel national;**

### **Amendement 81**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 3 – paragraphe 2 – point 15**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(15) «économie bleue durable»: toutes les activités économiques sectorielles et transsectorielles, dans l'ensemble du marché unique, liées aux océans, aux mers, aux côtes et aux eaux intérieures, couvrant les régions ultrapériphériques et les pays sans littoral de l'Union, y compris les secteurs émergents et les biens et services non marchands et *étant compatibles* avec la législation de l'Union en matière d'environnement;

(15) «économie bleue durable»: toutes les activités économiques sectorielles et transsectorielles, dans l'ensemble du marché unique, liées aux océans, aux mers, aux côtes et aux eaux intérieures, couvrant les régions *insulaires et* ultrapériphériques et les pays sans littoral de l'Union, y compris les secteurs émergents et les biens et services non marchands, *dont l'objectif est de garantir le bien-être environnemental, social et économique pour les générations d'aujourd'hui et de demain, tout en préservant et en restaurant les écosystèmes marins en bon état de santé et en protégeant les ressources naturelles vulnérables, en conformité* avec la législation de l'Union en matière d'environnement;

## Amendement 82

### Proposition de règlement

#### Article 3 – paragraphe 2 – point 15 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(15 bis) «cogestion»: dispositif de partenariat par lequel l'État, la communauté des utilisateurs des ressources locales (pêcheurs), des agents extérieurs (organisations non gouvernementales, instituts de recherche et, parfois, d'autres parties prenantes du domaine des pêches et des ressources côtières (propriétaires des navires, armateurs, mareyeurs, organismes de crédit et autres intervenants prêteurs, secteur du tourisme, etc.) partagent responsabilité et autorité en matière de prise de décision sur la gestion d'une pêcherie;**

*Justification*

*Définition de l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), voir le portail terminologique de la FAO (<http://www.fao.org/faoterm/fr/>).*

## Amendement 83

### Proposition de règlement

#### Article 3 – paragraphe 2 – point 15 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(15 ter) «incident environnemental»: phénomène accidentel, d'origine naturelle ou humaine, provoquant une dégradation de l'environnement.**

*Justification*

*Le concept d'incident environnemental mobilisé à l'article 18, paragraphe 1, point d), du présent règlement n'est pas défini, ce à quoi il convient de remédier à des fins de sécurité juridique.*

## Amendement 84

### Proposition de règlement Article 4 – alinéa 1 – point 1

*Texte proposé par la Commission*

(1) Favoriser une pêche durable **et la conservation des ressources biologiques de la mer**;

*Amendement*

(1) Favoriser une pêche durable;

## Amendement 85

### Proposition de règlement Article 4 – alinéa 1 – point 1 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(1 bis) favoriser une aquaculture durable;**

## Amendement 86

### Proposition de règlement Article 4 – alinéa 1 – point 2

*Texte proposé par la Commission*

(2) Contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une aquaculture et de **marchés** compétitifs et durables;

*Amendement*

(2) Contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une **pêche, d'une aquaculture, de marchés** et de **secteurs de la transformation** compétitifs et durables;

## Amendement 87

### Proposition de règlement Article 4 – alinéa 1 – point 3

*Texte proposé par la Commission*

(3) Permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières;

*Amendement*

(3) Permettre la croissance d'une économie bleue durable, **en tenant compte de la capacité de charge écologique**, et favoriser la prospérité **et la cohésion économique et sociale** des communautés côtières, **insulaires et des eaux intérieures**;

## Amendement 88

### Proposition de règlement Article 4 – alinéa 2

*Texte proposé par la Commission*

L'aide accordée au titre du FEAMP contribue à la réalisation des objectifs de l'Union en matière d'environnement et d'atténuation du changement climatique et d'adaptation à ce changement. Cette contribution doit faire l'objet d'un suivi conformément à la méthodologie décrite à l'annexe IV.

*Amendement*

L'aide accordée au titre du FEAMP contribue **aussi** à la réalisation des objectifs de l'Union en matière d'environnement et d'atténuation du changement climatique et d'adaptation à ce changement. Cette contribution doit faire l'objet d'un suivi conformément à la méthodologie décrite à l'annexe IV.

## Amendement 89

### Proposition de règlement Article 4 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### *Article 4 bis*

#### *Régions ultrapériphériques*

***Toutes les dispositions du présent règlement tiennent compte des contraintes spécifiques reconnues à l'article 349 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.***

## Amendement 90

### Proposition de règlement Article 5 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

1. L'enveloppe financière pour l'exécution du FEAMP, pour la période 2021-2027, est **établie à 6 140 000 000** EUR en prix courants.

*Amendement*

1. L'enveloppe financière pour l'exécution du FEAMP, pour la période 2021-2027, est **portée à 6 867 000 000 EUR en prix constants de 2018 (soit 7 739 000 000** EUR en prix courants).

## Amendement 91

### Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

1. La part de l'enveloppe financière en gestion partagée telle que spécifiée au titre II est établie à **5 311 000 000 EUR** en prix courants selon la répartition annuelle fixée conformément à l'annexe V.

*Amendement*

1. La part de l'enveloppe financière en gestion partagée telle que spécifiée au titre II est établie à **87% du budget total du FEAMP [xxx EUR]** en prix courants selon la répartition annuelle fixée conformément à l'annexe V.

## Amendement 92

### Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 2

*Texte proposé par la Commission*

2. *Pour les opérations situées dans les régions ultrapériphériques, chaque État membre concerné alloue, dans le cadre du soutien financier de l'Union fixé à l'annexe V, au moins:*

a) **102 000 000 EUR pour les Açores et Madère;**

b) **82 000 000 EUR pour les îles Canaries;**

c) **131 000 000 EUR pour la Guadeloupe, la Guyane, la Martinique, Mayotte, la Réunion et Saint-Martin.**

*Amendement*

**supprimé**

## Amendement 93

### Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 3

*Texte proposé par la Commission*

3. *La compensation visée à l'article 21 n'exède pas 50 % de chacune des dotations visées au paragraphe 2, points a), b) et c).*

*Amendement*

**supprimé**

## Amendement 94

### Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 4

*Texte proposé par la Commission*

4. Au moins 15 % du soutien financier de l'Union alloué par État membre sont affectés aux domaines de soutien visés aux articles 19 et 20. Les États membres n'ayant pas accès aux eaux de l'Union peuvent appliquer un pourcentage inférieur au regard de l'étendue de leurs tâches de contrôle et de collecte de données.

*Amendement*

4. Au moins 15 % du soutien financier de l'Union alloué par État membre sont affectés aux domaines de soutien visés aux articles 19 et 20. Les États membres n'ayant pas accès aux eaux de l'Union peuvent appliquer un pourcentage inférieur au regard de l'étendue de leurs tâches de contrôle et de collecte de données. ***Lorsque les dotations en matière de contrôle et de collecte de données prévues aux articles 19 et 20 du présent règlement ne sont pas utilisées, l'État membre concerné peut transférer les montants correspondants pour qu'ils soient utilisés en gestion directe aux fins de l'élaboration et de la mise en œuvre, par l'Agence européenne de contrôle des pêches, d'un système de contrôle de la pêche de l'Union en vertu de l'article 40, point b), du présent règlement.***

## Amendement 95

### Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 4 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***4 bis. Au moins 10 % du soutien financier de l'Union alloué par État membre sont affectés à la protection et à la restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers et à la connaissance du milieu marin (articles 22 et 27).***

## Amendement 96

### Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 4 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**4 ter. Au moins 10 % du soutien financier de l'Union alloué par État membre sont affectés à l'amélioration de la sécurité, des conditions de travail et de vie de l'équipage, de la formation, du dialogue social, des compétences et de l'emploi. Cependant, la contribution financière totale de l'Union au titre du FEAMP allouée par État membre à tous les investissements à bord n'exécède pas 60 % de l'aide financière de l'Union allouée par État membre.**

## Amendement 97

### Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 5 – point b

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

b) 10 % du soutien financier de l'Union alloué par État membre.

b) 15 % du soutien financier de l'Union alloué par État membre.

## Amendement 98

### Proposition de règlement Article 8 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. La part de l'enveloppe financière en gestion directe et indirecte telle que spécifiée au titre III, est établie à **829 000 000 EUR** en prix courants.

1. La part de l'enveloppe financière en gestion directe et indirecte telle que spécifiée au titre III est établie à **13 % de l'enveloppe financière du FEAMP [xxx EUR]** en prix courants.

## Amendement 99

### Proposition de règlement

## Article 9 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

1. Conformément à l'article 16 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], chaque État membre prépare un programme unique pour mettre en œuvre les priorités visées à l'article 4.

*Amendement*

1. Conformément à l'article 16 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], chaque État membre prépare un programme ***national*** unique ***ou des programmes régionaux opérationnels*** pour mettre en œuvre les priorités visées à l'article 4.

## Amendement 100

### Proposition de règlement

#### Article 9 – paragraphe 3 – point c

*Texte proposé par la Commission*

c) s'il y a lieu, les plans d'action pour les régions ultrapériphériques visés ***au paragraphe 4.***

*Amendement*

c) s'il y a lieu, les plans d'action pour les régions ultrapériphériques visés ***à l'article 29 quater.***

*Justification*

*La référence doit être modifiée pour renvoyer à la disposition concernée.*

## Amendement 101

### Proposition de règlement

#### Article 9 – paragraphe 3 – point c bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***c bis) s'il y a lieu, les plans d'action applicables aux bassins maritimes que doivent suivre les autorités locales ou régionales compétentes en matière de pêche, de conchyliculture et d'affaires maritimes.***

*Justification*

*L'articulation des stratégies et des mesures à l'échelle des bassins maritimes pourrait nécessiter, dans le cas des bassins partagés entre États membres, un effort de planification et de consensus entre régions et pays afin d'élaborer une définition harmonisée des objectifs, des actions et des ressources financières. C'est notamment le cas de l'Andalousie, dont les*

*zones côtières comprennent le bassin méditerranéen, le bassin de l'Atlantique Sud et une zone particulière (le détroit de Gibraltar), chacune se différenciant des autres par des caractéristiques singulières.*

#### **Amendement 102**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 9 – paragraphe 4**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**4. Les États membres concernés élaborent, dans le cadre de leur programme, un plan d'action pour chacune de leurs régions ultrapériphériques visées à l'article 6, paragraphe 2, comprenant:**

**supprimé**

**a) une stratégie pour l'exploitation durable des ressources halieutiques et le développement des secteurs de l'économie bleue durable;**

**b) une description des principales actions envisagées et des moyens financiers correspondants, notamment:**

**i. le soutien structurel au secteur de la pêche et de l'aquaculture relevant du titre II;**

**ii. la compensation des surcoûts visée à l'article 21;**

**iii. tout autre investissement dans l'économie bleue durable nécessaire à la réalisation du développement durable du littoral.**

#### **Amendement 103**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 9 – paragraphe 5**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

5. La Commission élabore, pour chaque bassin maritime, une analyse indiquant les points forts et les points faibles communs du bassin maritime en ce

5. La Commission, **après avis des conseils consultatifs concernés**, élabore, pour chaque bassin maritime, une analyse indiquant les points forts et les points

qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP visés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013. ***Le cas échéant***, cette analyse tient compte des stratégies concernant le bassin maritime et des stratégies macrorégionales existantes.

faibles communs du bassin maritime en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP visés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013, ***et la réalisation du bon état écologique, visé dans la directive 2008/56/CE***. Cette analyse tient compte des stratégies concernant le bassin maritime et des stratégies macrorégionales existantes.

#### **Amendement 104**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 9 – paragraphe 6 – point b bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***b bis) le cas échéant, le besoin de moderniser ou de renouveler les flottes;***

#### **Amendement 105**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 9 – paragraphe 6 – point d bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***d bis) la lutte contre les espèces exotiques envahissantes qui réduisent de manière significative la productivité des pêches;***

*Justification*

*Résolution du Parlement européen du 12 juin 2018 intitulée «Vers un secteur européen de l'aquaculture durable et compétitif: état des lieux et défis à venir».*

#### **Amendement 106**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 9 – paragraphe 6 – point d ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***d ter) le soutien à la recherche portant sur les engins de pêche sélectifs***

*novateurs, ainsi qu'à la mise en œuvre de tels engins dans l'ensemble de l'Union, notamment, mais pas exclusivement en vertu de l'article 27 du règlement (UE) n° 1380/2013.*

## Amendement 107

### Proposition de règlement Article 9 – paragraphe 6 – point e

*Texte proposé par la Commission*

e) les données les plus récentes sur les performances socio-économiques de l'économie bleue durable, et en particulier le secteur de la pêche et de l'aquaculture;

*Amendement*

e) les données les plus récentes sur ***l'équilibre entre les priorités environnementales*** et les performances socio-économiques de l'économie bleue durable, et en particulier le secteur de la pêche et de l'aquaculture;

## Amendement 108

### Proposition de règlement Article 9 – paragraphe 6 – point g

*Texte proposé par la Commission*

g) la contribution du programme ***à la conservation et à la restauration des écosystèmes marins, tandis que le soutien lié aux zones Natura 2000 est conforme aux cadres d'action prioritaire établis conformément à l'article 8, paragraphe 4, de la directive 92/43/CEE;***

*Amendement*

g) la contribution du programme ***au juste équilibre entre les considérations économiques et sociales et la conservation et la restauration des écosystèmes marins et d'eau douce,***

## Amendement 109

### Proposition de règlement Article 9 – paragraphe 6 – point h

*Texte proposé par la Commission*

h) la contribution du programme à la réduction des déchets marins conformément à la directive xx/xx du Parlement européen et du Conseil

*Amendement*

h) la contribution du programme à la ***collecte et à la*** réduction des déchets marins conformément à la directive xx/xx du Parlement européen et du Conseil

[directive relative à la réduction de l'incidence sur l'environnement de certains produits en plastique]<sup>27</sup>;

---

<sup>27</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

[directive relative à la réduction de l'incidence sur l'environnement de certains produits en plastique]<sup>27</sup>;

---

<sup>27</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

## Amendement 110

### Proposition de règlement Article 9 – paragraphe 6 – point i

*Texte proposé par la Commission*

i) la contribution du programme à ***l'atténuation du*** changement climatique et à l'adaptation à celui-ci.

*Amendement*

i) la contribution du programme à ***la lutte contre le*** changement climatique, ***à son atténuation*** et à l'adaptation à celui-ci, ***y compris la réduction des émissions de CO<sub>2</sub> au moyen d'économies de carburant.***

## Amendement 111

### Proposition de règlement Article 9 – paragraphe 6 – point i bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***i bis) la contribution du programme à la lutte contre la pêche INN.***

## Amendement 112

### Proposition de règlement Article 12 – paragraphe 1 – partie introductive

*Texte proposé par la Commission*

1. Une demande présentée par un ***bénéficiaire*** n'est pas admissible au soutien du FEAMP pendant une période déterminée fixée, en vertu du paragraphe 4, s'il a été établi par l'autorité compétente que le ***bénéficiaire*** en question:

*Amendement*

1. Une demande présentée par un ***demandeur*** n'est pas admissible au soutien du FEAMP pendant une période déterminée fixée, en vertu du paragraphe 4, s'il a été établi par l'autorité compétente que le ***demandeur*** en question:

## Amendement 113

### Proposition de règlement

#### Article 12 – paragraphe 1 – point a

*Texte proposé par la Commission*

a) a commis des infractions graves en vertu de l'article 42 du règlement (CE) n° 1005/2008 du Conseil<sup>28</sup> ou de l'article 90 du règlement **(CE) n° 1224/2009 du Conseil** ou en vertu d'autres actes législatifs adoptés par le Parlement européen et le Conseil;

---

<sup>28</sup> Règlement (CE) n° 1005/2008 du Conseil du 29 septembre 2008 établissant un système communautaire destiné à prévenir, à décourager et à éradiquer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, modifiant les règlements (CEE) n° 2847/93, (CE) n° 1936/2001 et (CE) n° 601/2004 et abrogeant les règlements (CE) n° 1093/94 et (CE) n° 1447/1999 (JO L 286 du 29.10.2008, p. 1).

## Amendement 114

### Proposition de règlement

#### Article 12 – paragraphe 1 – point c

*Texte proposé par la Commission*

c) a commis l'une quelconque des infractions environnementales énoncées aux articles 3 et 4 de la directive 2008/99/CE du Parlement européen et du Conseil<sup>29</sup>, **lorsque la demande concerne une aide au titre de l'article 23.**

---

<sup>29</sup> Directive 2008/99/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 relative à la protection de l'environnement par le droit pénal (JO L 328 du 6.12.2008, p. 28).

*Amendement*

a) a commis des infractions graves en vertu de l'article 42 du règlement (CE) n° 1005/2008 du Conseil<sup>28</sup> ou de l'article 90 du règlement **relatif au régime de contrôle** ou en vertu d'autres actes législatifs adoptés par le Parlement européen et le Conseil **dans le cadre de la PCP**;

---

<sup>28</sup> Règlement (CE) n° 1005/2008 du Conseil du 29 septembre 2008 établissant un système communautaire destiné à prévenir, à décourager et à éradiquer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, modifiant les règlements (CEE) n° 2847/93, (CE) n° 1936/2001 et (CE) n° 601/2004 et abrogeant les règlements (CE) n° 1093/94 et (CE) n° 1447/1999 (JO L 286 du 29.10.2008, p. 1).

*Amendement*

c) a commis l'une quelconque des infractions environnementales énoncées aux articles 3 et 4 de la directive 2008/99/CE du Parlement européen et du Conseil<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Directive 2008/99/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 novembre 2008 relative à la protection de l'environnement par le droit pénal (JO L 328 du 6.12.2008, p. 28).

## Amendement 115

### Proposition de règlement Article 12 – paragraphe 2

*Texte proposé par la Commission*

2. Le bénéficiaire, après avoir introduit sa demande, continue à respecter les conditions d'admissibilité visées au paragraphe 1 durant toute la période de mise en œuvre de l'opération et pendant une période de  **cinq**  ans après le paiement final effectué auprès dudit bénéficiaire.

*Amendement*

2. Le bénéficiaire, après avoir introduit sa demande, continue à respecter les conditions d'admissibilité visées au paragraphe 1 durant toute la période de mise en œuvre de l'opération et pendant une période de  **deux**  ans après le paiement final effectué auprès dudit bénéficiaire.

## Amendement 116

### Proposition de règlement Article 12 – paragraphe 4 – point a bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***a bis) les conditions éventuelles qui portent raccourcissement de la période d'inadmissibilité;***

## Amendement 117

### Proposition de règlement Article 12 – paragraphe 4 – point a ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***a ter) la définition des conditions à respecter après l'introduction de la demande visée au paragraphe 2 et des modalités de recouvrement des contributions accordées en cas de manquement, à adapter à la gravité de l'infraction commise;***

## Amendement 118

### Proposition de règlement

## Article 12 – paragraphe 5 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**5 bis. Les États membres peuvent également appliquer la période d'inadmissibilité aux demandes présentées par des pêcheurs en eau douce qui ont commis des infractions graves au sens de la réglementation nationale.**

## Amendement 119

### Proposition de règlement Article 12 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### **Article 12 bis**

##### **Opérations éligibles**

**Un large éventail d'opérations recensées par les États membres dans leurs programmes peuvent être soutenues par le FEAMP, pour autant qu'elles soient couvertes par une ou plusieurs des priorités définies dans le présent règlement.**

#### *Justification*

*Pour des raisons de clarté et de sécurité juridiques pour les opérateurs et les États membres, le principe selon lequel «ce qui n'est pas interdit est autorisé» doit être explicitement mentionné dans le texte du règlement.*

## Amendement 120

### Proposition de règlement Article 13 – alinéa 1 – point a

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

a) les opérations qui augmentent la capacité de pêche d'un navire de pêche ou soutiennent l'acquisition d'équipements qui augmentent la capacité d'un navire à trouver du poisson;

a) les opérations qui augmentent la capacité de pêche d'un navire de pêche ou soutiennent l'acquisition d'équipements qui augmentent la capacité d'un navire à trouver du poisson, **sauf dans le but**

*d'améliorer la sécurité ou les conditions de travail ou de vie de l'équipage, y compris les corrections apportées à la stabilité du navire, ou la qualité du produit, à condition que cette augmentation se situe dans la limite attribuée à l'État membre concerné, sans compromettre l'équilibre entre la capacité de pêche et les possibilités de pêche disponibles et sans augmenter la capacité de capture du navire de pêche concerné;*

## Amendement 121

### Proposition de règlement Article 13 – alinéa 1 – point f

*Texte proposé par la Commission*

f) le transfert de propriété d'une entreprise;

*Amendement*

f) le transfert de propriété d'une entreprise, ***sauf en cas de transfert d'une entreprise à un jeune pêcheur ou à un jeune producteur aquacole;***

## Amendement 122

### Proposition de règlement Article 13 – alinéa 1 – point g

*Texte proposé par la Commission*

g) le repeuplement direct, sauf si un acte juridique de l'Union le prévoit explicitement en tant que mesure de conservation ou en cas de repeuplement à titre expérimental;

*Amendement*

g) le repeuplement direct, sauf si un acte juridique de l'Union le prévoit explicitement en tant que mesure de conservation ou en cas de repeuplement à titre expérimental ***ou de repeuplement dans le cadre de l'amélioration des conditions environnementales et de production du milieu naturel;***

## Amendement 123

### Proposition de règlement Article 13 – alinéa 1 – point h

*Texte proposé par la Commission*

h) la construction de nouveaux ports, de nouveaux sites de débarquement **ou de nouvelles halles de criée**;

*Amendement*

h) la construction de nouveaux ports **ou** de nouveaux sites de débarquement **à l'exception des ports et des sites de débarquement de petite taille situés dans des zones reculées, en particulier dans les régions ultrapériphériques, sur des îles éloignées et dans les zones côtières périphériques et non urbaines**;

**Amendement 124**

**Proposition de règlement**

**Article 13 – alinéa 1 – point i**

*Texte proposé par la Commission*

i) les mécanismes d'intervention sur le marché visant à retirer temporairement ou définitivement du marché les produits de la pêche ou de l'aquaculture en vue de réduire l'offre afin d'éviter une baisse ou une hausse des prix; ***par extension, les opérations de stockage dans une chaîne logistique qui produiraient les mêmes effets, intentionnellement ou non***;

*Amendement*

i) les mécanismes d'intervention sur le marché visant à retirer temporairement ou définitivement du marché les produits de la pêche ou de l'aquaculture en vue de réduire l'offre afin d'éviter une baisse ou une hausse des prix;

**Amendement 125**

**Proposition de règlement**

**Article 13 – alinéa 1 – point j**

*Texte proposé par la Commission*

j) ***les*** investissements à bord des navires de pêche nécessaires pour satisfaire les exigences du droit de l'Union ou du droit national, notamment les exigences découlant des obligations de l'Union dans le cadre des organisations régionales de gestion des pêches;

*Amendement*

j) ***hormis dans les cas où le présent règlement en dispose autrement, les*** investissements à bord des navires de pêche nécessaires pour satisfaire les exigences du droit de l'Union ou du droit national, notamment les exigences découlant des obligations de l'Union dans le cadre des organisations régionales de gestion des pêches, ***à moins que ces investissements n'entraînent des coûts***

*disproportionnés pour les opérateurs;*

#### **Amendement 126**

##### **Proposition de règlement Article 13 – alinéa 1 – point k**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***k) les investissements à bord des navires de pêche qui ont effectué des activités en mer durant moins de 60 jours au cours de chacune des deux années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide.***

***supprimé***

#### **Amendement 127**

##### **Proposition de règlement Article 13 – alinéa 1 – point k bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***k bis) le remplacement ou la modernisation du moteur principal ou auxiliaire d'un navire de pêche si cette opération augmente la puissance en kW;***

#### **Amendement 128**

##### **Proposition de règlement Article 13 – alinéa 1 – point k ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***k ter) la production d'organismes génétiquement modifiés susceptible d'avoir des effets négatifs sur le milieu naturel.***

#### **Amendement 129**

##### **Proposition de règlement Titre 2 – chapitre II – titre**

*Texte proposé par la Commission*

Priorité 1: Favoriser une pêche durable **et** la conservation des ressources biologiques de la mer

*Amendement*

Priorité 1: Favoriser une pêche durable, la conservation des ressources biologiques de la mer **et la stabilité socio-économique**

**Amendement 130**

**Proposition de règlement  
Article 14 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

1. Le soutien relevant du présent chapitre contribue à la réalisation des objectifs environnementaux, économiques, sociaux et en matière d'emploi de la PCP énoncés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013.

*Amendement*

1. Le soutien relevant du présent chapitre contribue à la réalisation des objectifs environnementaux, économiques, sociaux et en matière d'emploi de la PCP énoncés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013, **et favorisera le dialogue entre les parties.**

*Justification*

*Il est essentiel de réintroduire des mesures destinées à favoriser le dialogue social aux fins du maintien des relations entre les parties et de l'adoption de meilleures conditions de travail en mer et à terre, notamment au moyen d'actions de formation et d'incitations à adopter les bonnes pratiques.*

**Amendement 131**

**Proposition de règlement  
Article 15 – paragraphe 1 – partie introductive**

*Texte proposé par la Commission*

1. Dans le cadre de leur programme, les États membres élaborent un plan d'action définissant une stratégie pour le développement d'une petite pêche côtière rentable et durable. Cette stratégie est structurée selon les sections suivantes, le cas échéant:

*Amendement*

1. Dans le cadre de leur programme, **et en collaboration avec les secteurs concernés**, les États membres élaborent un plan d'action **spécifique** définissant une stratégie pour le développement d'une petite pêche côtière rentable et durable. Cette stratégie est structurée selon les sections suivantes, le cas échéant:

## Amendement 132

### Proposition de règlement

#### Article 1 – paragraphe 1 – point d

*Texte proposé par la Commission*

d) promotion des compétences, des connaissances, de l'innovation et du renforcement des capacités;

*Amendement*

d) promotion des compétences, des connaissances, de l'innovation et du renforcement des capacités, ***en particulier pour les jeunes pêcheurs***;

## Amendement 133

### Proposition de règlement

#### Article 15 – paragraphe 1 – point e

*Texte proposé par la Commission*

e) amélioration de la santé, de la sécurité et des conditions de travail à bord des navires de pêche;

*Amendement*

e) amélioration de la santé, de la sécurité et des conditions de travail à bord des navires de pêche, ***dans la pêche à pied et le ramassage de coquillages et, à terre, lors des activités directement liées à la pêche***;

## Amendement 134

### Proposition de règlement

#### Article 15 – paragraphe 3 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***3 bis. Pour alléger la charge administrative qui pèse sur les opérateurs sollicitant une aide, les États membres s'efforcent de mettre en place un formulaire de demande unique simplifié pour les mesures relevant du FEAMP.***

## Amendement 135

### Proposition de règlement

#### Article 16 – paragraphe 1 – point a

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

a) la première acquisition d'un navire de pêche par un jeune pêcheur qui, au moment de la présentation de la demande, **est âgé de moins de 40 ans et a travaillé au moins cinq ans en tant que pêcheur** ou a acquis une qualification professionnelle adéquate;

a) la première acquisition d'un navire de pêche par un jeune pêcheur qui, au moment de la présentation de la demande, **dispose d'une expérience adéquate de pêcheur, est officiellement reconnu par l'État membre concerné** ou a acquis une qualification professionnelle adéquate, **y compris lorsqu'il acquiert la propriété en tant qu'actionnaire majoritaire d'une société**;

**Amendement 136**

**Proposition de règlement**

**Article 16 – paragraphe 1 – point b bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***b bis) la facilitation de l'accès au crédit, aux assurances et aux instruments financiers.***

**Amendement 137**

**Proposition de règlement**

**Article 16 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***2. Les navires visés au paragraphe 1 sont équipés pour la pêche en mer et âgés de 5 à 30 ans.***

***supprimé***

**Amendement 138**

**Proposition de règlement**

**Article 16 – paragraphe 3 – alinéa 1 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Le FEAMP peut soutenir les investissements visés au paragraphe 1, point b bis), dans des navires durables,***

*quelle que soit leur longueur, lorsque des fonds sont disponibles, à condition que les petits opérateurs côtiers aient la priorité dans le processus de sélection.*

#### **Amendement 139**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 17 – paragraphe 2 – partie introductive**

*Texte proposé par la Commission*

2. *Si le* soutien visé au paragraphe 1 *est* accordé sous la forme d'une compensation pour l'arrêt définitif des activités de pêche, les conditions suivantes *sont* respectées:

*Amendement*

2. *Le* soutien visé au paragraphe 1 *peut être* accordé sous la forme d'une compensation pour l'arrêt définitif des activités de pêche, *à condition que* les conditions suivantes *soient* respectées:

#### **Amendement 140**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 17 – paragraphe 2 – point a bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*a bis) l'arrêt de la pêche entraîne une diminution permanente de la capacité de pêche étant donné que l'argent reçu n'est pas réinvesti dans la flotte;*

#### **Amendement 141**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 17 – paragraphe 2 – point c**

*Texte proposé par la Commission*

c) le navire de pêche est enregistré comme étant en activité et a effectué des activités de pêche en mer pendant au moins **120** jours par an au cours de chacune des **trois** années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide;

*Amendement*

c) le navire de pêche est enregistré comme étant en activité et a effectué des activités de pêche en mer pendant au moins **90** jours par an au cours de chacune des **deux** années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide;

## Amendement 142

### Proposition de règlement

#### Article 17 – paragraphe 1 – point d

*Texte proposé par la Commission*

d) la capacité de pêche équivalente est définitivement supprimée du fichier de la flotte de pêche de l'Union et les licences et autorisations de pêche sont définitivement retirées, conformément à l'article 22, paragraphes 5 et 6, du règlement (UE) n° 1380/2013; *et*

*Amendement*

d) la capacité de pêche équivalente est définitivement supprimée du fichier de la flotte de pêche de l'Union et les licences et autorisations de pêche sont définitivement retirées, conformément à l'article 22, paragraphes 5 et 6, du règlement (UE) n° 1380/2013;

## Amendement 143

### Proposition de règlement

#### Article 17 – paragraphe 2 – alinéa 1 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Les pêcheurs, y compris les propriétaires de navires de pêche et les membres de l'équipage, qui ont travaillé en mer à bord d'un navire de pêche de l'Union concerné par l'arrêt définitif pendant au moins 90 jours par an au cours des deux dernières années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide peuvent aussi bénéficier de l'appui visé au paragraphe 1. Les pêcheurs concernés cessent totalement toute activité de pêche. Le bénéficiaire fournit la preuve de l'arrêt total des activités de pêche à l'autorité compétente. Les compensations sont remboursées par le pêcheur prorata temporis lorsque celui-ci reprend une activité de pêche dans un délai inférieur à deux années à compter de la date de présentation de la demande d'aide.*

## Amendement 144

### Proposition de règlement

#### Article 17 – paragraphe 3 – alinéa 1 – partie introductive

*Texte proposé par la Commission*

Le soutien à l'arrêt définitif des activités de pêche visé au paragraphe 2 est mis en œuvre par un financement non lié aux coûts, conformément à l'article 46, point a), et à l'article 89 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] et repose sur:

*Amendement*

Le soutien à l'arrêt définitif des activités de pêche visé au paragraphe 2 est mis en œuvre par un financement non lié aux coûts, conformément à l'article 46, point a), et à l'article 89 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] et repose sur **le respect des conditions énoncées au paragraphe 2 du présent article.**

**Amendement 145**

**Proposition de règlement**

**Article 17 – paragraphe 3 – alinéa 1 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

a) **le respect des conditions, conformément à l'article 46, point a) i), du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]; et**

*Amendement*

**supprimé**

**Amendement 146**

**Proposition de règlement**

**Article 17 – paragraphe 3 – alinéa 1 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

b) **la réalisation de résultats, conformément à l'article 46, point a) ii), du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes].**

*Amendement*

**supprimé**

**Amendement 147**

**Proposition de règlement**

**Article 17 – paragraphe 3 – alinéa 2**

*Texte proposé par la Commission*

**La Commission est habilitée à adopter des actes délégués, conformément à l'article**

*Amendement*

**supprimé**

**52, afin de fixer les conditions visées au point a) en ce qui concerne la mise en œuvre des mesures de conservation visées à l'article 7 du règlement (UE) n° 1380/2013.**

#### **Amendement 148**

##### **Proposition de règlement Article 18 – titre**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

Arrêt *extraordinaire* des activités de pêche

Arrêt *temporaire* des activités de pêche

#### **Amendement 149**

##### **Proposition de règlement Article 18 – paragraphe 1 – partie introductive**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. Le FEAMP peut soutenir une compensation pour l'arrêt *extraordinaire* des activités de pêche causé par:

1. Le FEAMP peut soutenir une compensation pour l'arrêt *temporaire* des activités de pêche causé par:

#### **Amendement 150**

##### **Proposition de règlement Article 18 – paragraphe 1 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

a) des mesures de conservation visées à l'article 7, paragraphe 1, points a), b), c) et j) du règlement (UE) n° 1380/2013, ou des mesures de conservation équivalentes adoptées par les organisations régionales de gestion des pêches si elles s'appliquent à l'Union;

a) des mesures de conservation visées à l'article 7, paragraphe 1, points a), b), c), ***i)*** et j) du règlement (UE) n° 1380/2013, ***y compris les périodes de repos biologique et à l'exclusion des TAC et des quotas***, ou des mesures de conservation équivalentes adoptées par les organisations régionales de gestion des pêches si elles s'appliquent à l'Union;

## Amendement 151

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 1 – point b

*Texte proposé par la Commission*

b) des mesures de la Commission en cas de menace grave pour les ressources biologiques de la mer *visée à l'article 12* du règlement (UE) n° 1380/2013;

*Amendement*

b) des mesures *d'urgence* de la Commission *ou des États membres* en cas de menace grave pour les ressources biologiques de la mer *visées respectivement aux articles 12 et 13* du règlement (UE) n° 1380/2013;

## Amendement 152

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 1 – point c

*Texte proposé par la Commission*

c) l'interruption, pour des raisons de force majeure, *de l'application* d'un accord de partenariat dans le domaine de la pêche durable ou d'un protocole à celui-ci; ou

*Amendement*

c) l'interruption *de l'application ou le non-renouvellement*, pour des raisons de force majeure, d'un accord de partenariat dans le domaine de la pêche durable ou d'un protocole à celui-ci; ou

## Amendement 153

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 1 – point d

*Texte proposé par la Commission*

d) des catastrophes naturelles ou des *incidents environnementaux* formellement reconnus par les autorités compétentes de l'État membre concerné.

*Amendement*

d) des catastrophes naturelles, *des incidents environnementaux, y compris des épisodes de fermeture sanitaire ou de mortalité anormale des ressources halieutiques, des accidents en mer au cours d'activités de pêche et de phénomènes climatiques défavorables, y compris des conditions météorologiques maritimes peu sûres prolongées ayant des incidences sur une pêche en particulier*, formellement reconnus par les autorités compétentes de l'État membre concerné.

## Amendement 154

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 1 – alinéa 1 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Les arrêts saisonniers récurrents des activités de pêche ne sont pas pris en compte pour l’octroi d’une compensation ou de paiements au titre du présent article.***

## Amendement 155

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 2 – point a

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

a) les activités ***commerciales*** du navire concerné sont à l’arrêt durant au moins **90** jours consécutifs; ***et***

a) les activités ***de pêche*** du navire concerné sont à l’arrêt durant au moins **30** jours consécutifs;

## Amendement 156

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 2 – point b

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***b) les pertes économiques résultant de l’arrêt représentent plus de 30 % du chiffre d’affaires annuel de l’entreprise concernée, calculé sur la base de son chiffre d’affaires moyen au cours des trois années civiles précédentes.***

***supprimé***

## Amendement 157

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 3 – alinéa 1 – point a

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

a) aux propriétaires de navires de

a) aux propriétaires de navires de

pêche enregistrés comme étant en activité et ayant effectué des activités de pêche **en mer** pendant au moins 120 jours **par an** au cours **de chacune** des **trois** années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide; ou

pêche **ou aux pêcheurs à pied** enregistrés comme étant en activité et ayant effectué des activités de pêche pendant au moins 120 jours au cours des **deux** années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide; ou

## Amendement 158

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 3 – alinéa 1 – point b

##### *Texte proposé par la Commission*

b) aux pêcheurs qui ont travaillé en mer à bord d'un navire de pêche de l'Union concerné par l'arrêt **extraordinaire** pendant au moins 120 jours au cours **de chacune** des **trois** dernières années civiles précédant l'année de présentation de la demande d'aide.

##### *Amendement*

b) aux pêcheurs qui ont travaillé en mer à bord d'un navire de pêche de l'Union concerné par l'arrêt **temporaire** pendant au moins 120 jours au cours des **deux** dernières années civiles précédant l'année de présentation de la demande d'aide.

## Amendement 159

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 5

##### *Texte proposé par la Commission*

5. Toutes les activités de pêche réalisées par les navires ou par les pêcheurs concernés sont effectivement suspendues durant la période visée par l'arrêt. L'autorité compétente s'assure que le navire de pêche concerné a cessé toute activité de pêche au cours de la période visée par l'arrêt **extraordinaire** et que toute surcompensation résultant de l'utilisation du navire à d'autres fins est évitée.

##### *Amendement*

5. Toutes les activités de pêche réalisées par les navires ou par les pêcheurs concernés sont effectivement suspendues durant la période visée par l'arrêt. L'autorité compétente s'assure que le navire de pêche concerné a cessé toute activité de pêche au cours de la période visée par l'arrêt **temporaire** et que toute surcompensation résultant de l'utilisation du navire à d'autres fins est évitée.

## Amendement 160

### Proposition de règlement

#### Article 19 – paragraphe 2 – point a

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

a) l'achat et ***l'installation*** à bord des navires des composants nécessaires aux systèmes ***obligatoires*** de suivi des navires et de rapports électroniques utilisés à des fins de contrôle, uniquement dans le cas des ***petits navires de pêche côtière***;

a) l'achat, ***l'installation*** et ***la gestion***, à bord des navires, des composants nécessaires aux systèmes de suivi des navires et de rapports électroniques utilisés à des fins de contrôle ***et de vérification***, uniquement dans le cas des ***navires dont la longueur hors tout est inférieure à 12 mètres***;

**Amendement 161**

**Proposition de règlement**

**Article 19 – paragraphe 2 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

b) l'achat et l'installation à bord des navires des composants nécessaires aux systèmes ***obligatoires*** de surveillance électronique à distance utilisés pour contrôler la mise en œuvre de l'obligation de débarquement visée à l'article 15 du règlement (UE) n° 1380/2013;

b) l'achat et l'installation à bord des navires des composants nécessaires aux systèmes de surveillance électronique à distance utilisés pour contrôler la mise en œuvre de l'obligation de débarquement visée à l'article 15 du règlement (UE) n° 1380/2013;

*Justification*

*Le soutien ne devrait pas dépendre du caractère obligatoire ou non de la mesure.*

**Amendement 162**

**Proposition de règlement**

**Article 19 – paragraphe 2 – point c**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

c) l'achat et l'installation à bord des navires de dispositifs de mesure et d'enregistrement ***obligatoires*** en continu de la puissance motrice.

c) l'achat et l'installation à bord des navires de dispositifs de mesure et d'enregistrement en continu de la puissance motrice.

*Justification*

*Le soutien ne devrait pas dépendre du caractère obligatoire ou non de la mesure.*

## Amendement 163

### Proposition de règlement

#### Article 20 – titre

*Texte proposé par la Commission*

Collecte et **traitement** des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques

*Amendement*

Collecte, **traitement** et **diffusion** des données pour la gestion de la pêche **et de l'aquaculture** et à des fins scientifiques

## Amendement 164

### Proposition de règlement

#### Article 20 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

1. Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion **et** l'utilisation de données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, comme prévu à l'article 25, paragraphes 1 et 2, et à l'article 27 du règlement (UE) n° 1380/2013 et précisé dans le règlement (UE) 2017/1004, sur la base des plans de travail nationaux visés à l'article 6 du règlement (UE) 2017/1004.

*Amendement*

1. Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion, **le traitement**, l'utilisation **et la diffusion** de données pour la gestion de la pêche **et de l'aquaculture** et à des fins scientifiques, **y compris des données sur la pêche récréative**, comme prévu à l'article 25, paragraphes 1 et 2, et à l'article 27 du règlement (UE) n° 1380/2013 et précisé dans le règlement (UE) 2017/1004, sur la base des plans de travail nationaux visés à l'article 6 du règlement (UE) 2017/1004.

## Amendement 165

### Proposition de règlement

#### Article 21

*Texte proposé par la Commission*

#### Article 21

Compensation des surcoûts **dans les régions ultrapériphériques pour les produits de la pêche et de l'aquaculture**

1. Le FEAMP peut soutenir la compensation des surcoûts que subissent les bénéficiaires lors de la pêche, de l'élevage, de la transformation et de

*Amendement*

#### Article 29 *sexies*

Compensation des surcoûts

1. Le FEAMP peut soutenir la compensation des surcoûts que subissent les bénéficiaires lors de la pêche, de l'élevage, de la transformation et de

l'écoulement de certains produits de la pêche et de l'aquaculture provenant des régions ultrapériphériques visées à l'article 6, paragraphe 2.

2. Chacun des États membres concernés établit, conformément aux critères établis au paragraphe 7, pour les régions visées au paragraphe 1, la liste des produits de la pêche et de l'aquaculture, ainsi que les quantités correspondantes éligibles au bénéfice de la compensation.

3. Lorsqu'ils établissent la liste et les quantités visées au paragraphe 2, les États membres tiennent compte de tous les facteurs pertinents, notamment la nécessité d'assurer la conformité de la compensation avec les règles de la PCP.

4. Il n'est pas octroyé de compensation pour les produits de la pêche et de l'aquaculture:

a) capturés par des navires de pêche de pays tiers, à l'exception de ceux qui battent le pavillon du Venezuela et opèrent dans les eaux de l'Union, conformément à la décision (UE) 2015/1565 du Conseil<sup>31</sup>;

b) capturés par des navires de pêche de l'Union qui ne sont pas enregistrés dans le port d'une des régions visées au paragraphe 1;

c) importés de pays tiers.

5. Le paragraphe 4, point b), ne s'applique pas si la capacité existante du secteur de la transformation dans la région

l'écoulement de certains produits de la pêche et de l'aquaculture provenant des régions ultrapériphériques visées à l'article 29 ter, paragraphe 1.

***1 bis. La compensation est proportionnée par rapport aux surcoûts qu'elle entend compenser. Le niveau de la compensation des surcoûts est dûment justifié dans le dispositif de compensation. Toutefois, la compensation ne dépasse en aucun cas 100 % des dépenses supportées.***

2. Chacun des États membres concernés établit, conformément aux critères établis au paragraphe 7, pour les régions visées au paragraphe 1, la liste des produits de la pêche et de l'aquaculture, ainsi que les quantités correspondantes éligibles au bénéfice de la compensation.

3. Lorsqu'ils établissent la liste et les quantités visées au paragraphe 2, les États membres tiennent compte de tous les facteurs pertinents, notamment la nécessité d'assurer la conformité de la compensation avec les règles de la PCP.

4. Il n'est pas octroyé de compensation pour les produits de la pêche et de l'aquaculture:

a) capturés par des navires de pêche de pays tiers, à l'exception de ceux qui battent le pavillon du Venezuela et opèrent dans les eaux de l'Union, conformément à la décision (UE) 2015/1565 du Conseil<sup>31</sup>;

b) capturés par des navires de pêche de l'Union qui ne sont pas enregistrés dans le port d'une des régions visées au paragraphe 1;

***b bis) capturés par des navires de pêche de l'Union enregistrés dans le port d'une des régions visées au paragraphe 1 mais qui n'exercent pas leur activité dans cette région, ni n'ont de lien avec elle;***

c) importés de pays tiers.

5. Le paragraphe 4, point b), ne s'applique pas si la capacité existante du secteur de la transformation dans la région

ultrapériphérique concernée dépasse la quantité de matière première fournie.

6. La compensation versée aux bénéficiaires exerçant des activités visées au paragraphe 1 dans les régions ultrapériphériques ou possédant un navire enregistré dans un port de ces régions, tient compte, afin d'éviter toute surcompensation:

- a) pour chaque produit ou catégorie de produits de la pêche ou de l'aquaculture, des surcoûts résultant des handicaps spécifiques des régions concernées; et
- b) de tout autre type d'intervention publique ayant une incidence sur le niveau des surcoûts.

7. La Commission est habilitée à adopter des actes délégués, conformément à l'article 52, afin d'établir les critères de calcul des surcoûts résultant des handicaps spécifiques des régions concernées.

ultrapériphérique concernée dépasse la quantité de matière première fournie.

6. La compensation versée aux bénéficiaires exerçant des activités visées au paragraphe 1 dans les régions ultrapériphériques ou possédant un navire enregistré dans un port de ces régions ***et y exerçant leur activité***, tient compte, afin d'éviter toute surcompensation:

- a) pour chaque produit ou catégorie de produits de la pêche ou de l'aquaculture, des surcoûts résultant des handicaps spécifiques des régions concernées; et
- b) de tout autre type d'intervention publique ayant une incidence sur le niveau des surcoûts.

7. La Commission est habilitée à adopter des actes délégués, conformément à l'article 52, afin d'établir les critères de calcul des surcoûts résultant des handicaps spécifiques des régions concernées ***et d'approuver le cadre méthodologique pour le paiement de la compensation.***

---

31 Décision (UE) 2015/1565 du Conseil du 14 septembre 2015 relative à l'approbation, au nom de l'Union européenne, de la déclaration relative à l'attribution de possibilités de pêche dans les eaux de l'Union européenne à des navires de pêche battant pavillon de la République bolivarienne du Venezuela, dans la zone économique exclusive située au large des côtes de la Guyane française (JO L 244 du 14.9.2015, p. 55).

---

<sup>31</sup> Décision (UE) 2015/1565 du Conseil du 14 septembre 2015 relative à l'approbation, au nom de l'Union européenne, de la déclaration relative à l'attribution de possibilités de pêche dans les eaux de l'Union européenne à des navires de pêche battant pavillon de la République bolivarienne du Venezuela, dans la zone économique exclusive située au large des côtes de la Guyane française (JO L 244 du 14.9.2015, p. 55).

*(L'article 21 est modifié et placé après l'article 29 quinquies)*

#### *Justification*

*Cette disposition est déplacée au chapitre V bis (nouveau) consacré aux régions ultrapériphériques.*

#### **Amendement 166**

## Proposition de règlement

### Article 22 – titre

*Texte proposé par la Commission*

Protection et restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et **côtiers**

*Amendement*

Protection et restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins, **côtiers** et **d'eau douce**

*Justification*

*L'aquaculture en eau douce ne devrait pas être écartée des mesures ni des subventions environnementales.*

## Amendement 167

### Proposition de règlement

#### Article 22 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

1. Le **FEAMP** peut soutenir des actions de protection et de restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et **côtiers**, y compris dans les eaux intérieures.

*Amendement*

1. Le **Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture** peut soutenir des actions de protection et de restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins, **côtiers** et **d'eau douce**, y compris dans les eaux intérieures. **À cette fin, la coopération avec l'Agence spatiale européenne et les programmes européens de satellites devrait être encouragée afin de recueillir davantage de données sur la situation de la pollution maritime et, en particulier, des déchets plastiques dans les eaux.**

## Amendement 168

### Proposition de règlement

#### Article 22 – paragraphe 2 – point a

*Texte proposé par la Commission*

a) des compensations versées aux pêcheurs pour la collecte en mer d'engins de pêche perdus **ou** de déchets marins;

*Amendement*

a) des compensations versées aux pêcheurs pour la collecte en mer d'engins de pêche perdus **et la collecte passive** de déchets marins **et également pour la collecte des algues sargasses dans les**

*régions ultrapériphériques concernées;*

## **Amendement 169**

### **Proposition de règlement**

#### **Article 22 – paragraphe 2 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

b) des investissements dans les ports afin de fournir des installations de réception adéquates pour les engins de pêche perdus et les déchets marins collectés en mer;

*Amendement*

b) des investissements dans les ports afin de fournir des installations de réception, ***de stockage et de recyclage*** adéquates pour les engins de pêche perdus et les déchets marins, ***ainsi que les captures indésirées visées à l'article 15 du règlement (UE) n° 1380/2013***, collectés en mer;

## **Amendement 170**

### **Proposition de règlement**

#### **Article 22 – paragraphe 2 – point b bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***b bis) les équipements protégeant les engins de pêche et les captures des mammifères et des oiseaux protégés par les directives 92/43/CEE et 2009/147/CE, à condition que la sélectivité des engins de pêche ne soit pas remise en cause;***

## **Amendement 171**

### **Proposition de règlement**

#### **Article 1 – paragraphe 1 – point b ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***b ter) des compensations pour l'utilisation d'engins de pêche et de conchyliculture durables;***

*Justification*

*Cette insertion contribuerait à accorder un traitement préférentiel à la pêche artisanale et*

*multispécifique, qui utilise des engins durables, aux fins de la modernisation des engins et de la continuité de la protection du milieu marin.*

#### **Amendement 172**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 22 – paragraphe 2 – point c bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***c bis) des mesures destinées à atteindre et à préserver un bon état écologique de l'environnement en eau douce;***

*Justification*

*L'aquaculture en eau douce ne devrait pas être écartée des mesures ni des subventions environnementales.*

#### **Amendement 173**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 22 – paragraphe 2 – point c ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***c ter) des actions de dépollution, et notamment du plastique, dans les zones portuaires, côtières et de pêche de l'Union;***

#### **Amendement 174**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 22 – paragraphe 2 – point f**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

f) la protection des espèces en vertu de la directive 92/43/CEE et de la directive 2009/147/CE conformément aux cadres d'action prioritaire établis en vertu de l'article 8 de la directive 92/43/CEE.

f) la protection des espèces en vertu de la directive 92/43/CEE et de la directive 2009/147/CE conformément aux cadres d'action prioritaire établis en vertu de l'article 8 de la directive 92/43/CEE, ***et la protection de toutes les espèces protégées par la CITES (Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées***

*d'extinction), et/ou figurant dans la liste rouge de l'UICN (Union internationale pour la conservation de la nature);*

#### **Amendement 175**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 22 – paragraphe 2 – point f bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*f bis) la construction, l'installation ou la modernisation d'installations fixes ou mobiles destinées à protéger et à renforcer la faune et la flore marines, y compris leur préparation et leur évaluation scientifiques et, dans le cas des régions ultrapériphériques, des dispositifs de concentration de poissons ancrés qui contribuent à une pêche durable et sélective;*

#### **Amendement 176**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 22 – paragraphe 22 – point f ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*f ter) des régimes de compensation des dommages correspondant aux captures de mammifères et d'oiseaux protégés par les directives 92/43/CEE et 2009/147/CE;*

*Justification*

*Il s'agit de réaffirmer les mesures du FEAMP 2014-2020 en matière de compensation des dommages causés aux mammifères et aux oiseaux marins.*

#### **Amendement 177**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 22 – paragraphe 2 – point f quater (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***f quater) la contribution à une meilleure gestion ou conservation des ressources biologiques de la mer;***

*Justification*

*Il est essentiel de maintenir le soutien, établi dans le FEAMP 2014-2020, en faveur des opérations qui contribuent à l'amélioration de la gestion et de la conservation des ressources biologiques marines, pour les projets dans des habitats côtiers revêtant une importance pour les ressources marines et dans des zones importantes pour la reproduction des espèces.*

**Amendement 178**

**Proposition de règlement**

**Article 22 – paragraphe 2 – point f quinquies (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***f quinquies) des aides en faveur de la chasse préventive et de la gestion d'espèces de la flore et de la faune sauvages nuisibles mettant en péril les niveaux durables des stocks halieutiques;***

**Amendement 179**

**Proposition de règlement**

**Article 22 – paragraphe 2 – point f sexies (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***f sexies) le repeuplement direct considéré comme une mesure de conservation par un acte juridique de l'Union;***

*Justification*

*L'aide insuffisante consacrée au repeuplement, qui améliore directement l'abondance des stocks, fait peser une réelle menace sur les stocks.*

**Amendement 180**

**Proposition de règlement**

**Article 22 – paragraphe 2 – point f septies (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*f septies) des aides en faveur de la collecte et de la gestion de données relatives à la présence d'espèces exotiques susceptibles d'entraîner des effets catastrophiques sur la biodiversité;*

*Justification*

*Les connaissances acquises sur les espèces exotiques envahissantes présentes dans les eaux marines permettront de protéger la biodiversité et de mettre sur pied des mesures préventives appropriées. Dans le souci de protéger l'environnement marin ainsi que les ressources vivantes marines des incidences des espèces exotiques envahissantes, il sera également important de promouvoir des solutions visant à lutter contre ces espèces.*

### **Amendement 181**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 22 – paragraphe 2 – point f octies (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*f octies) la formation des pêcheurs afin de sensibiliser et réduire les effets de la pêche sur le milieu marin, notamment en ce qui concerne l'utilisation d'engins et d'équipements plus sélectifs.*

*Justification*

*Il convient que le FEAMP finance des actions de formation des pêcheurs pour réduire les effets de la pêche sur le milieu marin, notamment en ce qui concerne l'utilisation d'engins et d'équipements plus sélectifs.*

### **Amendement 182**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 22 – paragraphe 2 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*2 bis. Le FEAMP peut financer à 100 % les compensations et les investissements visés à l'article 22, paragraphe 2, points a) et b).*

### *Justification*

*La collecte des engins de pêche perdus et des déchets ne produit aucun revenu, mais coûte de l'argent aux pêcheurs. Les pêcheurs qui récoltent les engins de pêche perdus et les déchets dans la mer devraient donc bénéficier d'un soutien à 100 % de la part du FEAMP.*

#### **Amendement 183**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 22 – paragraphe 2 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***2 ter. Le paragraphe 2, points e) et f), prévoit des mesures correspondantes pour les exploitations aquacoles et les aquaculteurs.***

#### **Amendement 184**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 22 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

##### ***Article 22 bis***

***Recherche scientifique et collecte de données sur l'incidence des oiseaux migrants***

***1. Le FEAMP peut soutenir, sur la base de plans stratégiques nationaux pluriannuels, l'organisation de recherches scientifiques transfrontières ou nationales et de projets de collecte de données dans le but de mieux comprendre l'incidence des oiseaux migrants sur le secteur aquacole et autres stocks halieutiques importants de l'Union. Les résultats de ces projets devraient être publiés chaque année, accompagnés de recommandations pour une gestion plus efficace.***

***2. Pour être éligible, un projet national de recherche scientifique et de collecte de données doit inclure au moins un centre national ou reconnu à l'échelle***

*de l'Union.*

*3. Pour être éligible, un projet transfrontière de recherche scientifique et de collecte de données inclut au moins un centre de deux États membres.*

## **Amendement 185**

### **Proposition de règlement Article 22 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Article 22 ter*

*Innovations*

*1. Afin de stimuler l'innovation dans le secteur de la pêche, le FEAMP peut soutenir des projets visant à développer ou à introduire des produits et équipements nouveaux ou considérablement améliorés, des techniques et processus nouveaux ou améliorés, des systèmes de gestion et d'organisation nouveaux ou améliorés, y compris aux niveaux de la transformation et de la commercialisation, de la suppression progressive des rejets et des captures accessoires et de l'introduction de nouvelles connaissances techniques ou organisationnelles, à réduire les incidences sur l'environnement des activités de pêche, y compris des techniques de pêche et une sélectivité des engins de pêche améliorées, et à parvenir à une utilisation plus durable des ressources vivantes marines et à la coexistence avec les prédateurs protégés.*

*2. Les opérations financées au titre du présent article sont initiées par des entrepreneurs individuels ou des organisations de producteurs et leurs associations.*

*3. Les résultats de ces opérations financées au titre du présent article sont publiés par l'État membre.*

## *Justification*

*Certains des phénomènes négatifs observés actuellement dans l'écosystème marin étant essentiellement la conséquence de l'interaction entre les activités de pêche et l'environnement marin, il est impératif de trouver de toute urgence des solutions qui réduiront les incidences négatives des activités de pêche sur les écosystèmes. En outre, l'un des moyens de limiter les incidences négatives des activités de pêche sur l'écosystème marin pourrait consister à identifier la possibilité d'utiliser des équipements et des engins de pêche respectueux de l'environnement marin.*

### **Amendement 186**

#### **Proposition de règlement**

#### **Titre 2 – chapitre II bis (nouveau) – Priorité 1 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### **CHAPITRE II bis**

#### **Priorité 1 bis: Promouvoir une aquaculture durable**

## *Justification*

*L'article 23 modifié fait partie du nouveau chapitre II bis.*

### **Amendement 187**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 23 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. Le FEAMP peut soutenir la promotion d'une aquaculture durable, comme prévu à l'article 34, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1380/2013. Il peut également soutenir la santé et le bien-être des animaux dans l'aquaculture conformément au règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil<sup>32</sup> et au règlement (UE) n° 652/2014 du Parlement européen et du Conseil<sup>33</sup>.

1. Le FEAMP peut soutenir la promotion d'une aquaculture - ***en eau de mer et en eau douce, y compris l'aquaculture en parc clos et avec des systèmes de recirculation*** - durable, comme prévu à l'article 34, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1380/2013 ***et l'augmentation de la production aquacole, en tenant compte de la capacité de charge écologique***. Il peut également soutenir la santé et le bien-être des animaux dans l'aquaculture conformément au règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil<sup>32</sup> et au règlement (UE) n° 652/2014 du Parlement européen et du Conseil<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> Règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale («législation sur la santé animale») (JO L 84 du 31.3.2016, p. 1).

<sup>33</sup> Règlement (UE) n° 652/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 fixant des dispositions pour la gestion des dépenses relatives, d'une part, à la chaîne de production des denrées alimentaires, à la santé et au bien-être des animaux et, d'autre part, à la santé et au matériel de reproduction des végétaux, modifiant les directives du Conseil 98/56/CE, 2000/29/CE et 2008/90/CE, les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 178/2002, (CE) n° 882/2004, (CE) n° 396/2005 ainsi que la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 1107/2009 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant les décisions du Conseil 66/399/CEE, 76/894/CEE et 2009/470/CE (JO L 189 du 27.6.2014, p. 1).

---

<sup>32</sup> Règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale («législation sur la santé animale») (JO L 84 du 31.3.2016, p. 1).

<sup>33</sup> Règlement (UE) n° 652/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 fixant des dispositions pour la gestion des dépenses relatives, d'une part, à la chaîne de production des denrées alimentaires, à la santé et au bien-être des animaux et, d'autre part, à la santé et au matériel de reproduction des végétaux, modifiant les directives du Conseil 98/56/CE, 2000/29/CE et 2008/90/CE, les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 178/2002, (CE) n° 882/2004, (CE) n° 396/2005 ainsi que la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 1107/2009 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant les décisions du Conseil 66/399/CEE, 76/894/CEE et 2009/470/CE (JO L 189 du 27.6.2014, p. 1).

## Amendement 188

### Proposition de règlement Article 23 – paragraphe 3

#### *Texte proposé par la Commission*

3. Les investissements **productifs** dans l'aquaculture au titre du présent article **ne** peuvent être soutenus **que** par l'intermédiaire des instruments financiers prévus à l'article 52 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] et d'InvestEU conformément à l'article 10 de ce règlement.

#### *Amendement*

3. Les investissements dans l'aquaculture au titre du présent article peuvent être soutenus par l'intermédiaire **de subventions, conformément à l'article 48, paragraphe 1, du règlement (UE) [règlement portant dispositions communes] et, de préférence,** des instruments financiers prévus à l'article 52 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] et d'InvestEU, conformément à l'article 10 de ce

règlement.

## Amendement 189

### Proposition de règlement Article 23 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### *Article 23 bis*

##### *Réseau d'informations statistiques sur l'aquaculture*

- 1. Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion et l'utilisation de données pour la gestion de l'aquaculture, comme prévu à l'article 34, paragraphe 1, points a) et e), à l'article 34, paragraphe 5, et à l'article 35, paragraphe 1, point d), du règlement (UE) n° 1380/2013 pour la création d'un réseau d'informations statistiques sur l'aquaculture (ASIN-RISA) et des plans de travail nationaux en vue de sa mise en œuvre.*
- 2. Par dérogation à l'article 2, le soutien visé au paragraphe 1 du présent article peut également être octroyé pour les opérations effectuées hors du territoire de l'Union.*
- 3. La Commission peut adopter des actes d'exécution établissant des règles concernant les procédures, le format et les calendriers relatifs à la création du réseau ASIN-RISA visé au paragraphe 1. Ces actes d'exécution sont adoptés en conformité avec la procédure consultative visée à l'article 53, paragraphe 2.*
- 4. La Commission peut adopter des actes d'exécution approuvant ou modifiant les plans de travail nationaux visés au paragraphe 1, au plus tard le 31 décembre de l'année précédant l'année à partir de laquelle le plan de travail doit s'appliquer. Ces actes d'exécution sont adoptés en conformité avec la procédure consultative visée à l'article 53,*

**paragraphe 2.**

*Justification*

*La collecte, la gestion et l'utilisation de données sont essentielles à la gestion de l'aquaculture et devraient être soutenues par le FEAMP.*

**Amendement 190**

**Proposition de règlement  
Chapitre III – Priorité 2 – titre**

*Texte proposé par la Commission*

Priorité 2: **Contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une aquaculture et de marchés** compétitifs et durables

*Amendement*

Priorité 2: **Promouvoir des marchés de la pêche et de l'aquaculture ainsi que des secteurs de transformation** compétitifs et durables **qui contribuent à la sécurité alimentaire dans l'Union**

*Justification*

*Dans un souci de clarté, l'aquaculture est élevée au rang de priorité. Par conséquent, il convient d'adapter le titre de cette priorité.*

**Amendement 191**

**Proposition de règlement  
Article 24 – alinéa 1**

*Texte proposé par la Commission*

Le FEAMP peut soutenir des mesures contribuant à la réalisation des objectifs de l'organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, comme prévu à l'article 35 du règlement (UE) n° 1380/2013 et décrit plus avant dans le règlement (UE) n° 1379/2013. Il peut également soutenir des mesures visant à promouvoir la commercialisation, la qualité et la valeur ajoutée des produits de la pêche et de l'aquaculture.

*Amendement*

Le FEAMP peut soutenir des mesures contribuant à la réalisation des objectifs de l'organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, comme prévu à l'article 35 du règlement (UE) n° 1380/2013 et décrit plus avant dans le règlement (UE) n° 1379/2013. Il peut également soutenir des **investissements et mesures concrets** visant à promouvoir la commercialisation, la qualité et la valeur ajoutée des produits de la pêche et de l'aquaculture **durable**.

## Amendement 192

### Proposition de règlement Article 24 – paragraphe 1 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***1 bis. En ce qui concerne la préparation et la mise en œuvre des plans de production et de commercialisation visés à l'article 28 du règlement (UE) n° 1379/2013, l'État membre concerné peut octroyer une avance de 50 % de l'aide financière après approbation du plan de production et de commercialisation conformément à l'article 28, paragraphe 3, du règlement (UE) n° 1379/2013.***

*Justification*

*Cette disposition figure à l'article 66 de l'actuel règlement FEAMP. Il importe de maintenir des règles communes pour sa mise en œuvre afin d'éviter des distorsions de concurrence entre les États membres.*

## Amendement 193

### Proposition de règlement Article 24 – paragraphe 1 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***1 ter. L'aide annuelle accordée à chaque organisation de producteurs au titre du présent article ne dépasse pas 3 % de la valeur moyenne annuelle de la production commercialisée par cette organisation de producteurs au cours des trois années civiles précédentes ou de la production commercialisée par les membres de cette organisation au cours de la même période. Pour les organisations de producteurs nouvellement reconnues, cette aide ne dépasse pas 3 % de la valeur moyenne annuelle de la production commercialisée par les membres de cette organisation au cours des trois années civiles précédentes.***

## Amendement 194

### Proposition de règlement

#### Article 24 – paragraphe 1 quater (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**1 quater.** *L'aide visée au paragraphe 2 est uniquement octroyée à des organisations de producteurs et à des associations d'organisations de producteurs.*

*Justification*

*Cette disposition figure à l'article 66 de l'actuel règlement FEAMP. Il importe de maintenir des règles communes pour sa mise en œuvre afin d'éviter des distorsions de concurrence entre les États membres.*

## Amendement 195

### Proposition de règlement

#### Article 25 – titre

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

Transformation des produits de la pêche et de l'aquaculture

Transformation **et stockage** des produits de la pêche et de l'aquaculture

## Amendement 196

### Proposition de règlement

#### Article 25 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. Le FEAMP peut soutenir les investissements dans la transformation des produits de la pêche et de l'aquaculture. Ce soutien contribue à la réalisation des objectifs de l'organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, comme prévu à l'article 35 du règlement (UE) n° 1380/2013 et décrit plus avant dans le

1. Le FEAMP peut soutenir les investissements dans la transformation **et le stockage** des produits de la pêche et de l'aquaculture. Ce soutien contribue à la réalisation des objectifs de l'organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, comme prévu à l'article 35 du règlement (UE) n° 1380/2013 et décrit plus avant

## Amendement 197

### Proposition de règlement Article 25 – paragraphe 1 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***1 bis. Le FEAMP peut également soutenir les investissements dans l'innovation en matière de transformation des produits de la pêche et de l'aquaculture, ainsi que la promotion de partenariats entre les organisations de producteurs et les organismes scientifiques.***

*Justification*

*Les besoins d'innovation dans le domaine du traitement des produits de la pêche et de l'aquaculture sont véritables, par exemple afin d'encourager le tourisme numérique et le tourisme de la pêche. Pourtant, cet objectif n'est pas expressément mentionné dans l'article 35 du règlement n° 1380/2013.*

## Amendement 198

### Proposition de règlement Article 25 – paragraphe 2

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

2. Le soutien au titre du présent article ***n'est*** octroyé ***que*** par l'intermédiaire des instruments financiers prévus à l'article 52 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] et d'InvestEU conformément à l'article 10 de ce règlement.

2. Le soutien au titre du présent article ***est*** octroyé par l'intermédiaire ***de subventions et*** des instruments financiers prévus à l'article 52 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] et d'InvestEU conformément à l'article 10 de ce règlement.

## Amendement 199

### Proposition de règlement Article 25 – paragraphe 2 bis (nouveau)

**2 bis.** *En ce qui concerne le développement des usines de transformation des produits de la pêche et de l'aquaculture, les États membres peuvent le soutenir en recourant à d'autres ressources des Fonds structurels.*

**Amendement 200**

**Proposition de règlement  
Article 25 bis (nouveau)**

**Article 25 bis**

**Aide au stockage**

**1.** *Le FEAMP peut contribuer au versement d'une compensation à des organisations de producteurs et à des associations d'organisations de producteurs reconnues qui stockent des produits de la pêche énumérés à l'annexe II du règlement (UE) n° 1379/2013, à condition que ces produits soient stockés conformément aux articles 30 et 31 dudit règlement, et sous réserve des conditions suivantes:*

- a) le montant de l'aide au stockage ne dépasse pas le montant des coûts techniques et financiers des mesures requises pour stabiliser et stocker les produits en question;*
- b) les quantités éligibles à l'aide au stockage ne dépassent pas 15 % des quantités annuelles des produits concernés mis en vente par l'organisation de producteurs;*
- c) l'aide financière annuelle ne dépasse pas 2 % de la valeur moyenne annuelle de la production mise sur le marché par les membres de l'organisation de producteurs durant la période 2016-2018. Aux fins du présent point, lorsque l'un des membres de l'organisation de*

*producteurs n'a pas mis de production sur le marché durant la période allant de 2016 à 2018, la valeur moyenne annuelle de la production mise sur le marché durant les trois premières années de production de ce membre est alors prise en compte.*

*2. L'aide visée au paragraphe 1 est accordée uniquement après la mise des produits sur le marché pour la consommation humaine.*

*3. Les États membres établissent le montant des coûts techniques et financiers applicables sur leur territoire, de la manière suivante:*

*a) les coûts techniques sont calculés chaque année sur la base des coûts directs liés aux mesures requises aux fins de la stabilisation et du stockage des produits en question;*

*b) les coûts financiers sont calculés chaque année en utilisant le taux d'intérêt fixé annuellement dans chaque État membre; ces coûts techniques et financiers sont rendus publics.*

*4. Les États membres effectuent des contrôles pour s'assurer que les produits bénéficiant de l'aide au stockage remplissent les conditions énoncées au présent article. Aux fins de ces contrôles, les bénéficiaires de l'aide au stockage conservent une comptabilité-matières pour chaque catégorie de produits mis en stock puis réintroduits sur le marché à des fins de consommation humaine.*

#### *Justification*

*La pêche est une activité saisonnière et ses rendements peuvent être incertains; il peut arriver qu'ils dépassent les besoins du marché. Il est donc nécessaire que les opérateurs puissent gérer les excédents de production en stockant une partie de la production avant de la remettre à la vente lorsque les captures diminuent. À cette fin, le FEAMP doit continuer à soutenir les organisations de producteurs qui ont besoin d'un mécanisme de stockage temporaire des produits de la pêche destinés à la consommation humaine.*

#### **Amendement 201**

**Proposition de règlement**  
**Titre 2 – chapitre IV – titre**

*Texte proposé par la Commission*

Priorité 3: Permettre **la croissance d'une** économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières

*Amendement*

Priorité 3: Permettre **une** économie bleue durable **qui se développe dans les limites écologiques** et favoriser la prospérité des communautés côtières, **insulaires et riveraines**

**Amendement 202**

**Proposition de règlement**  
**Article 26 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

1. Le FEAMP peut soutenir **le développement durable des économies** et des communautés locales par l'intermédiaire du développement local mené par les acteurs locaux établi à l'article 25 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes].

*Amendement*

1. Le FEAMP peut soutenir **les conditions propices nécessaires à une économie bleue durable et au bien-être** des communautés locales par l'intermédiaire du développement local mené par les acteurs locaux établi à l'article 25 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes].

*Justification*

*L'économie bleue durable implique que les activités économiques, sociales et environnementales font partie intégrante de l'écosystème marin; pour cela, il est nécessaire de maintenir un équilibre pour améliorer les conditions de vie et le bien-être des communautés locales côtières tout en protégeant les écosystèmes marins. Une économie bleue durable ne créera une valeur économique de l'environnement marin que si elle est mise en œuvre d'une façon qui conserve et protège les ressources et les écosystèmes marins.*

**Amendement 203**

**Proposition de règlement**  
**Article 26 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

2. Aux fins du soutien du FEAMP, les stratégies de développement local mené par les acteurs locaux visées à l'article 26 du règlement (UE) n° [règlement portant

*Amendement*

2. Aux fins du soutien du FEAMP, les stratégies de développement local mené par les acteurs locaux visées à l'article 26 du règlement (UE) n° [règlement portant

dispositions communes] garantissent que les communautés locales tirent parti et bénéficient au mieux des possibilités offertes par *l'économie* bleue durable en exploitant et en renforçant les ressources environnementales, culturelles, sociales et humaines.

dispositions communes] garantissent que les communautés locales tirent parti et bénéficient au mieux des possibilités offertes par *une économie* bleue durable ***dans les limites écologiques*** en exploitant et en renforçant les ressources environnementales, culturelles, sociales et humaines.

## Amendement 204

### Proposition de règlement Article 26 – paragraphe 2 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***2 bis. Les stratégies sont cohérentes avec les possibilités et besoins recensés dans la zone et avec les priorités de l'Union énoncées à l'article 4. Il peut s'agir de stratégies axées spécifiquement sur la pêche ou de stratégies plus larges visant la diversification des zones tributaires de la pêche. Elles représentent plus qu'un simple ensemble d'opérations ou qu'une juxtaposition de mesures sectorielles.***

*Justification*

*Il peut y avoir plusieurs stratégies. Elles ont une portée plus large qu'un simple ensemble d'opérations ou qu'une combinaison de mesures sectorielles. L'ajout de cette disposition permettra le développement et la mise en œuvre de stratégies de diversification locale cofinancées uniquement par le FEAMP, outre les stratégies plurifonds, le cas échéant. Dans le cas de la priorité 3, il ne saurait être question de flexibilité dans les mesures en raison des dispositions prises dans le projet de règlement portant dispositions communes. Poursuivre ce processus dans le règlement FEAMP permettra de continuer le développement dans la bonne direction.*

## Amendement 205

### Proposition de règlement Article 26 – paragraphe 2 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***2 ter. Afin de permettre la croissance d'une économie bleue durable et la***

*valorisation des territoires littoraux, les actions menées dans ce domaine doivent être cohérentes avec les stratégies de développement régional*

## **Amendement 206**

### **Proposition de règlement Article 26 – paragraphe 2 quater (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*2 quater. Les États membres mettent en place le régime de cogestion pour garantir la réalisation des objectifs du présent règlement en tenant compte des réalités locales du secteur de la pêche.*

## **Amendement 207**

### **Proposition de règlement Article 27 – titre**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

Connaissances *du milieu* marin

Connaissances *des milieux* marin *et d'eau douce*

*Justification*

*Il est également nécessaire d'étendre la collecte de données aux eaux douces.*

## **Amendement 208**

### **Proposition de règlement Article 27 – alinéa 1 – partie introductive**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

Le **FEAMP** peut soutenir la collecte, la gestion et l'utilisation de données en vue d'améliorer les connaissances sur l'état *du milieu* marin pour:

Le **Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture** peut également soutenir la collecte, la gestion, *l'analyse, le traitement* et l'utilisation de données en vue d'améliorer les connaissances sur l'état *des milieux* marin *et d'eau douce, la pêche récréative et le*

*secteur de la pêche récréative pour:*

**Amendement 209**

**Proposition de règlement**

**Article 27 – alinéa 1 – point a bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*a bis) satisfaire aux exigences en matière de collecte de données au titre du règlement (CE) n° 665/2008 de la Commission<sup>1 bis</sup>, de la décision 2010/93/UE de la Commission<sup>1 ter</sup>, de la décision d'exécution (UE) 2016/1251 de la Commission<sup>1 quater</sup> et du règlement-cadre sur la collecte des données;*

---

*<sup>1 bis</sup> Règlement (CE) n° 665/2008 de la Commission du 14 juillet 2008 établissant les modalités d'application du règlement (CE) n° 199/2008 du Conseil concernant l'établissement d'un cadre communautaire pour la collecte, la gestion et l'utilisation de données dans le secteur de la pêche et le soutien aux avis scientifiques sur la politique commune de la pêche (JO L 186 du 15.7.2008, p. 3).*

*<sup>1 ter</sup> Décision 2010/93/UE de la Commission du 18 décembre 2009 adoptant un programme communautaire pluriannuel pour la collecte, la gestion et l'utilisation de données dans le secteur de la pêche pour la période 2011-2013 (notifiée sous le numéro C(2009) 10121) (JO L 41 du 16.2.2010, p. 8).*

*<sup>1 quater</sup> Décision d'exécution (UE) 2016/1251 de la Commission du 12 juillet 2016 adoptant un programme pluriannuel de l'Union pour la collecte, la gestion et l'utilisation de données dans les secteurs de la pêche et de l'aquaculture pour la période 2017-2019 (JO L 207 du 1.8.2016, p. 113).*

## Amendement 210

### Proposition de règlement

#### Article 27 – alinéa 1 – point b bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***b bis) satisfaire aux exigences en matière de collecte de données au titre du règlement relatif à la PCP;***

## Amendement 211

### Proposition de règlement

#### Article 27 – alinéa 1 – point c

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

c) améliorer la qualité des données et le partage par l'intermédiaire du réseau européen d'observation et de données du milieu marin (EMODnet).

c) améliorer la qualité des données et le partage par l'intermédiaire du réseau européen d'observation et de données du milieu marin (EMODnet), ***ainsi que d'autres réseaux de données couvrant les eaux douces;***

#### *Justification*

*Il est également nécessaire d'étendre la collecte de données aux eaux douces.*

## Amendement 212

### Proposition de règlement

#### Article 27 – alinéa 1 – point c bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***c bis) accroître les données fiables disponibles sur les captures de pêche récréative;***

## Amendement 213

### Proposition de règlement

#### Article 27 – alinéa 1 – point c ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*c ter) investir dans l'analyse et l'observation de la pollution marine, en particulier des plastiques, afin de renforcer les données sur la situation;*

#### **Amendement 214**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 27 – alinéa 1 – point c quater (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*c quater) renforcer les connaissances sur les déchets plastiques marins et leurs concentrations.*

#### **Amendement 215**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 28 – paragraphe 2 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*2 bis. Conformément à l'objectif de parvenir à des mers et océans protégés, sûrs, propres et gérés de manière durable, le FEAMP contribue à la réalisation de l'objectif de développement durable n° 14 du programme de développement durable à l'horizon 2030 des Nations unies.*

#### **Amendement 216**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 29 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

2. Le soutien en faveur d'actions visées au paragraphe 1 peut également contribuer à l'établissement et à la mise en œuvre d'un régime de l'Union de contrôle de la pêche dans les conditions prévues à l'article 19.

2. Le soutien en faveur d'actions visées au paragraphe 1 peut également contribuer à l'établissement et à la mise en œuvre d'un régime de l'Union de contrôle *et d'inspection* de la pêche dans les conditions prévues à l'article 19.

## **Amendement 217**

### **Proposition de règlement Article 29 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### **Article 29 bis**

##### ***Protection de la nature et des espèces***

***Le FEAMP soutient la mise en œuvre d'actions de protection de la nature s'inscrivant dans le cadre de la charte mondiale pour la nature de l'ONU, et en particulier de ses articles 21, 22, 23 et 24.***

***Le FEAMP soutient aussi des actions visant la coopération et la coordination volontaires, avec et entre les instances, organisations, organismes et institutions internationaux pour la mise en commun de moyens de lutte contre la pêche INN, le braconnage des espèces marines et le massacre des espèces considérées comme «prédatrices» des stocks de poissons.***

## **Amendement 218**

### **Proposition de règlement Titre 2 – chapitre V bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### ***Chapitre V bis Régions ultrapériphériques***

## **Amendement 219**

### **Proposition de règlement Article 29 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### **Article 29 ter**

##### ***Ressources budgétaires en gestion partagée***

***1. Pour les opérations situées dans les régions ultrapériphériques, chaque***

*État membre concerné alloue, dans le cadre du soutien financier de l'Union fixé à l'annexe V, au moins<sup>1 bis</sup>:*

*a) 114 000 000 EUR en prix constants de 2018 (soit 128 566 000 EUR en prix courants) pour les Açores et Madère;*

*b) 91 700 000 EUR en prix constants de 2018 (soit 103 357 000 EUR en prix courants) pour les îles Canaries;*

*c) 146 500 000 EUR en prix constants de 2018 (soit 165 119 000 EUR en prix courants) pour la Guadeloupe, la Guyane, la Martinique, Mayotte, la Réunion et Saint-Martin.*

*2. Chacun des États membres détermine la part des enveloppes financières définies au paragraphe 1 allouée à la compensation visée à l'article 29 quinquies.*

*3. Par dérogation à l'article 9, paragraphe 8, du présent règlement et à l'article 19, paragraphe 2, du règlement (UE) .../... [règlement portant dispositions communes] et afin de tenir compte de l'évolution de la situation, les États membres peuvent adapter chaque année la liste et les quantités de produits de la pêche admissibles et le niveau de la compensation visé à l'article 29 quinquies, à condition que les montants visés aux paragraphes 1 et 2 du présent article soient respectés. Ces ajustements ne sont possibles que si une augmentation ou une diminution d'un montant correspondant soit effectuée dans les plans de compensation d'une autre région du même État membre. L'État membre informe la Commission des ajustements à l'avance.*

---

*<sup>1 bis</sup> Ces chiffres doivent être adaptés en fonction des chiffres convenus à l'article 5, paragraphe 1.*

*(Texte de l'article 6)*

## **Amendement 220**

### **Proposition de règlement Article 29 quater (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### **Article 29 quater**

##### **Plan d'action**

- 1. Les États membres concernés élaborent, dans le cadre de leur programme, un plan d'action pour chacune de leurs régions ultrapériphériques visées à l'article 6, paragraphe 2, comprenant:**
  - a) une stratégie pour l'exploitation durable des ressources halieutiques et le développement des secteurs de l'économie bleue durable;**
  - b) une description des principales actions envisagées et des moyens financiers correspondants, notamment:**
    - i) le soutien structurel au secteur de la pêche et de l'aquaculture relevant du titre II;**
    - ii) la compensation des surcoûts visés à l'article 29 quinquies, y compris la liste et les quantités de produits de la pêche et de l'aquaculture et le niveau de la compensation;**
    - iii) tout autre investissement dans l'économie bleue durable nécessaire à la réalisation du développement durable du littoral.**

*(Texte de l'article 9)*

## **Amendement 221**

### **Proposition de règlement Article 29 quinquies (nouveau)**

**Article 29 quinquies**

**Renouvellement des flottes de petite pêche côtière et mesures associées**

**1. Sans préjudice de l'article 13, points a) et b), et de l'article 16, le FEAMP peut, dans les régions ultrapériphériques, apporter un soutien lors des opérations suivantes:**

**a) le renouvellement des flottes de petite pêche côtière, y compris la construction et l'acquisition de nouveaux navires, pour les demandeurs qui, à la date de dépôt de la demande d'aide, ont leur principal lieu d'enregistrement dans la région ultrapériphérique où le nouveau navire sera immatriculé, et dont l'ensemble des captures sont débarquées dans les ports des régions ultrapériphériques, afin d'améliorer la sécurité humaine, de respecter la réglementation nationale et de l'Union en matière d'hygiène, de santé et de conditions de travail à bord, de lutter contre la pêche INN et de présenter une meilleure efficacité environnementale. Le navire acheté grâce à une aide du FEAMP reste immatriculé dans la région ultrapériphérique pendant au moins 15 ans à compter de la date d'octroi de l'aide. Si cette condition n'est pas respectée, l'aide fait l'objet d'un remboursement d'un montant proportionné à la nature, à la gravité, à la durée et à la répétition du manquement. Ce renouvellement de la flotte de pêche ne dépasse pas les plafonds de capacité autorisés, et respecte les objectifs de la PCP;**

**b) le remplacement ou la modernisation d'un moteur principal ou auxiliaire. La puissance du moteur neuf ou modernisé peut être supérieure à celle du moteur actuel en cas de besoin dûment justifié de puissance accrue pour des raisons de sécurité en mer, sans**

*augmenter la capacité du navire de pêche concerné à pêcher des poissons;*

*c) la rénovation partielle de la coque en bois structurelle d'un navire de pêche, lorsque cela est nécessaire pour améliorer la sécurité maritime, en fonction de critères techniques objectifs de l'architecture navale;*

*d) la construction et la modernisation des ports, des infrastructures portuaires, des sites de débarquement, des halles de criée, des chantiers navals et des ateliers de construction et de réparation navales, lorsque l'infrastructure contribue à une pêche durable.*

## **Amendement 222**

### **Proposition de règlement Article 29 septies (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### *Article 29 septies*

##### *Aides d'État*

*1. Pour les produits de la pêche et de l'aquaculture énumérés à l'annexe I du traité FUE, auxquels les articles 107, 108 et 109 dudit traité s'appliquent, la Commission peut autoriser, en conformité avec l'article 108 du traité FUE, dans les régions ultrapériphériques visées à l'article 349 du traité FUE, des aides au fonctionnement dans les secteurs de la production, de la transformation et de la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture, visant à alléger les contraintes spécifiques à ces régions liées à leur éloignement, à leur insularité et à leur ultrapériphéricité.*

*2. Les États membres peuvent accorder un financement complémentaire pour la mise en œuvre des plans de compensation visés à l'article 29 quinquies. Dans ce cas, les États membres notifient à la Commission les aides d'État qu'elle peut approuver*

*conformément au présent règlement, dans le cadre de ces plans. Les aides d'État ainsi notifiées sont considérées comme notifiées au sens de l'article 108, paragraphe 3, première phrase, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.*

#### **Amendement 223**

##### **Proposition de règlement Article 29 octies (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

##### *Article 29 octies*

##### *Réexamen – POSEI*

*Au plus tard le 31 décembre 2023, la Commission présente un rapport sur l'application des dispositions du présent chapitre et adopte, si nécessaire, des propositions appropriées. La Commission examine la possibilité de créer un programme d'options spécifiques à l'éloignement et à l'insularité (POSEI) pour les affaires maritimes et la pêche.*

#### **Amendement 224**

##### **Proposition de règlement Article 32 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

##### *Article 32 bis*

##### *Politique maritime et développement d'une économie bleue durable*

*Le FEAMP soutient la mise en œuvre de la politique maritime intégrée et la croissance de l'économie bleue durable par le développement de plateformes régionales pour le financement de projets novateurs.*

## Amendement 225

### Proposition de règlement Article 33 – paragraphe 1

#### *Texte proposé par la Commission*

1. Conformément à l'article 90, paragraphe 4, du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], la Commission peut interrompre le délai de paiement pour tout ou partie d'une demande de paiement en cas de preuve de manquement, par un État membre, aux règles applicables au titre de la PCP, lorsque ce manquement est susceptible d'avoir une incidence sur les dépenses figurant dans une demande de paiement pour laquelle le paiement intermédiaire est demandé.

#### *Amendement*

1. Conformément à l'article 90, paragraphe 4, du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], la Commission peut interrompre le délai de paiement pour tout ou partie d'une demande de paiement en cas de preuve de manquement, par un État membre, aux règles applicables au titre de la PCP ***ou de la législation européenne applicable en matière d'environnement***, lorsque ce manquement est susceptible d'avoir une incidence sur les dépenses figurant dans une demande de paiement pour laquelle le paiement intermédiaire est demandé.

## Amendement 226

### Proposition de règlement Article 34 – paragraphe 1

#### *Texte proposé par la Commission*

1. Conformément à l'article 91, paragraphe 3, du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], la Commission peut adopter des actes d'exécution suspendant tout ou partie des paiements intermédiaires relevant du programme en cas de manquement grave, par un État membre, aux règles applicables au titre de la PCP, lorsque ce manquement grave est susceptible d'avoir une incidence sur les dépenses figurant dans une demande de paiement pour laquelle le paiement intermédiaire est demandé.

#### *Amendement*

1. Conformément à l'article 91, paragraphe 3, du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], la Commission peut adopter des actes d'exécution suspendant tout ou partie des paiements intermédiaires relevant du programme en cas de manquement grave, par un État membre, aux règles applicables au titre de la PCP ***ou de la législation européenne applicable en matière d'environnement***, lorsque ce manquement grave est susceptible d'avoir une incidence sur les dépenses figurant dans une demande de paiement pour laquelle le paiement intermédiaire est demandé.

## Amendement 227

### Proposition de règlement Article 36 – paragraphe 1 – point b

*Texte proposé par la Commission*

b) les dépenses figurant dans une demande de paiement sont entachées de cas de manquement grave aux règles de la PCP par l'État membre qui ont conduit à la suspension des paiements au titre de l'article 34 et à propos desquels l'État membre concerné ne démontre toujours pas que les mesures correctives nécessaires ont été prises pour assurer, à l'avenir, le respect et l'exécution des règles applicables.

*Amendement*

b) les dépenses figurant dans une demande de paiement sont entachées de cas de manquement grave aux règles de la PCP ***ou à la législation européenne applicable en matière d'environnement*** par l'État membre qui ont conduit à la suspension des paiements au titre de l'article 34 et à propos desquels l'État membre concerné ne démontre toujours pas que les mesures correctives nécessaires ont été prises pour assurer, à l'avenir, le respect et l'exécution des règles applicables.

## Amendement 228

### Proposition de règlement Article 36 – paragraphe 2

*Texte proposé par la Commission*

2. La Commission détermine le montant d'une correction en tenant compte de la nature, de la gravité, de la durée et de la répétition du manquement grave aux règles de la PCP par l'État membre ou le bénéficiaire et de l'importance de la contribution du FEAMP à l'activité économique du bénéficiaire concerné.

*Amendement*

2. La Commission détermine le montant d'une correction en tenant compte de la nature, de la gravité, de la durée et de la répétition du manquement grave aux règles de la PCP ***ou à la législation européenne applicable en matière d'environnement*** par l'État membre ou le bénéficiaire et de l'importance de la contribution du FEAMP à l'activité économique du bénéficiaire concerné.

## Amendement 229

### Proposition de règlement Article 36 – paragraphe 3

*Texte proposé par la Commission*

3. Lorsqu'il est impossible de

*Amendement*

3. Lorsqu'il est impossible de

quantifier avec précision le montant des dépenses liées au manquement aux règles de la PCP par l'État membre, la Commission applique une correction financière forfaitaire ou extrapolée, conformément au paragraphe 4.

quantifier avec précision le montant des dépenses liées au manquement aux règles de la PCP ***ou à la législation européenne applicable en matière d'environnement*** par l'État membre, la Commission applique une correction financière forfaitaire ou extrapolée, conformément au paragraphe 4.

## **Amendement 230**

### **Proposition de règlement Article 38 – paragraphe 3 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***3 bis. Chaque État membre publie le rapport visé au paragraphe 1, dans la langue originale et dans l'une des langues de travail de la Commission européenne.***

#### *Justification*

*Les rapports annuels de performance des États membres sur la mise en œuvre du règlement FEAMP après 2020 devraient être régulièrement publiés sur le site web de la Commission européenne, conformément aux obligations énoncées dans le règlement Aarhus en ce qui concerne la transparence et la participation de la société civile au processus décisionnel.*

## **Amendement 231**

### **Proposition de règlement Article 38 – paragraphe 3 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***3 ter. Le rapport visé au paragraphe 1 est régulièrement publié sur le site web de la Commission européenne.***

#### *Justification*

*Le FEAMP pour l'après-2020 devrait prévoir l'obligation pour les États membres et la Commission européenne de recueillir des exemples de bonnes pratiques dans le cadre des opérations financées et devrait les publier sur son propre site web afin de faciliter et de favoriser d'autres bonnes pratiques.*

## Amendement 232

### Proposition de règlement

#### Article 38 – paragraphe 3 quater (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**3 quater.** *Chaque État membre et la Commission publient des rapports relatifs aux meilleures pratiques sur leurs sites web respectifs.*

#### *Justification*

*Le FEAMP pour l'après-2020 devrait prévoir l'obligation pour les États membres et la Commission européenne de recueillir des exemples de bonnes pratiques dans le cadre des opérations financées et devrait les publier sur son propre site web afin de faciliter et de favoriser d'autres bonnes pratiques.*

## Amendement 233

### Proposition de règlement

#### Article 38 – paragraphe 4 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**4 bis.** *La Commission publie tous les documents pertinents relatifs à l'adoption des actes d'exécution visés au paragraphe 7.*

#### *Justification*

*Le FEAMP pour l'après-2020 devrait prévoir la publication de tous les documents pertinents relatifs à sa mise en œuvre sur le site web de la Commission européenne dans un souci de transparence.*

## Amendement 234

### Proposition de règlement

#### Article 40 – alinéa 1 – point a bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**a bis)** *l'engagement des fonds du programme de recherche et de développement Horizon Europe, autant que possible, pour soutenir et favoriser les*

**activités de recherche et de développement  
et d'innovation dans le secteur de la pêche  
et de l'aquaculture;**

*Justification*

*La proposition législative présente une grave lacune: elle ne relève pas la part du secteur de l'aquaculture provenant de ressources de recherche et de développement de l'Union. Une modification s'impose. En effet, il convient de souligner que les pêcheurs et les aquaculteurs devraient bénéficier, dans toute la mesure du possible, des ressources du futur programme européen de recherche et de développement Horizon Europe.*

**Amendement 235**

**Proposition de règlement  
Titre 3 – chapitre II – titre**

*Texte proposé par la Commission*

Priorité 2: Contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une aquaculture et de marchés compétitifs et durables

*Amendement*

Priorité 2: Contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une **pêche, d'une** aquaculture et de marchés compétitifs et durables

**Amendement 236**

**Proposition de règlement  
Article 42 – alinéa 1**

*Texte proposé par la Commission*

Le FEAMP soutient le développement et la diffusion par la Commission d'informations sur le marché des produits de la pêche et de l'aquaculture conformément à l'article 42 du règlement (UE) n° 1379/2013.

*Amendement*

Le FEAMP soutient le développement et la diffusion par la Commission d'informations sur le marché des produits de la pêche et de l'aquaculture conformément à l'article 42 du règlement (UE) n° 1379/2013, **à savoir par la création d'un réseau d'informations statistiques sur l'aquaculture (ASIN-RISA).**

*Justification*

*La création d'un réseau d'informations statistiques sur l'aquaculture est très importante.*

**Amendement 237**

**Proposition de règlement**  
**Titre 3 – chapitre III – titre**

*Texte proposé par la Commission*

Priorité 3: Permettre **la croissance d'une** économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières

*Amendement*

Priorité 3: Permettre **des conditions adéquates pour une** économie bleue durable et favoriser **un environnement marin sain pour** la prospérité des communautés côtières

*Justification*

*L'économie bleue durable implique que les activités économiques, sociales et environnementales font partie intégrante de l'écosystème marin; pour cela, il est nécessaire de maintenir un équilibre pour améliorer les conditions de vie et le bien-être des communautés locales côtières tout en protégeant les écosystèmes marins. Une économie bleue durable ne créera une valeur économique de l'environnement marin que si elle est mise en œuvre d'une façon qui conserve et protège les ressources et les écosystèmes marins.*

**Amendement 238**

**Proposition de règlement**  
**Article 43 – titre**

*Texte proposé par la Commission*

Politique maritime et développement durable de l'économie bleue

*Amendement*

Politique maritime et développement durable de l'économie bleue **qui se développe dans les limites écologiques en mer et en eau douce**

**Amendement 239**

**Proposition de règlement**  
**Article 43 – alinéa 1 – partie introductive**

*Texte proposé par la Commission*

Le **FEAMP** soutient la mise en œuvre de la politique maritime par les moyens suivants:

*Amendement*

Le **Fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture** soutient la mise en œuvre de la politique maritime **et le développement d'une économie bleue durable** par les moyens suivants:

## Amendement 240

### Proposition de règlement Article 43 – alinéa 1 – point a

*Texte proposé par la Commission*

a) la promotion d'une économie bleue durable, à faibles émissions de carbone et résiliente face au changement climatique;

*Amendement*

a) la promotion d'une économie bleue durable, à faibles émissions de carbone et résiliente face au changement climatique, ***qui garantisse le bien-être des populations et la sauvegarde de l'environnement et se développe dans les limites écologiques en mer et en eau douce;***

## Amendement 241

### Proposition de règlement Article 43 – alinéa 1 – point a bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***a bis) la restauration, la protection et le maintien de la diversité, de la productivité, de la résilience et de la valeur intrinsèque des écosystèmes marins;***

*Justification*

*L'économie bleue durable implique que les activités économiques, sociales et environnementales font partie intégrante de l'écosystème marin; pour cela, il est nécessaire de maintenir un équilibre pour améliorer les conditions de vie et le bien-être des communautés locales côtières tout en protégeant les écosystèmes marins. Une économie bleue durable ne créera une valeur économique de l'environnement marin que si elle est mise en œuvre d'une façon qui conserve et protège les ressources et les écosystèmes marins.*

## Amendement 242

### Proposition de règlement Article 43 – alinéa 1 – point b

*Texte proposé par la Commission*

b) la promotion d'une gouvernance et d'une gestion intégrées de la politique maritime, notamment par l'intermédiaire de la planification de l'espace maritime, des stratégies des bassins maritimes ***et*** de la

*Amendement*

b) la promotion d'une gouvernance et d'une gestion intégrées de la politique maritime, notamment par l'intermédiaire de la planification de l'espace maritime, des stratégies des bassins maritimes, de la

coopération régionale maritime;

coopération régionale maritime, *des stratégies macrorégionales de l'Union et de la coopération transfrontière;*

### Amendement 243

#### Proposition de règlement

#### Article 43 – alinéa 1 – point b bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***b bis) la promotion de modes de consommation et de production responsables, des technologies propres, des énergies renouvelables et des flux circulaires des matériaux;***

#### *Justification*

*L'économie bleue durable implique que les activités économiques, sociales et environnementales font partie intégrante de l'écosystème marin; pour cela, il est nécessaire de maintenir un équilibre pour améliorer les conditions de vie et le bien-être des communautés locales côtières tout en protégeant les écosystèmes marins. Une économie bleue durable ne créera une valeur économique de l'environnement marin que si elle est mise en œuvre d'une façon qui conserve et protège les ressources et les écosystèmes marins.*

### Amendement 244

#### Proposition de règlement

#### Article 43 – alinéa 1 – point c

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

c) le renforcement du transfert et de l'intégration de la recherche, de l'innovation et des technologies au sein de l'économie bleue durable, notamment le réseau européen d'observation et de données du milieu marin (EMODnet);

c) le renforcement du transfert et de l'intégration de la recherche, de l'innovation et des technologies au sein de l'économie bleue durable, notamment le réseau européen d'observation et de données du milieu marin (EMODnet) ***ainsi que d'autres réseaux de données couvrant les eaux douces, afin de veiller à ce que la technologie et les gains en efficacité ne soient pas dépassés par la croissance, que l'accent soit mis sur les activités économiques durables qui répondent aux besoins des générations actuelles et futures, et que les capacités et les outils***

*nécessaires soient développés pour le passage à une économie circulaire, en accord avec la stratégie de l'Union sur les matières plastiques dans l'économie circulaire;*

#### **Amendement 245**

##### **Proposition de règlement Article 43 – alinéa 1 – point d**

*Texte proposé par la Commission*

d) l'amélioration des compétences maritimes, de la connaissance des océans et du partage de données socio-économiques sur l'économie bleue durable;

*Amendement*

d) l'amélioration des compétences maritimes, de la connaissance des océans et ***des eaux douces ainsi que*** du partage de données socio-économiques ***et environnementales*** sur l'économie bleue durable;

#### **Amendement 246**

##### **Proposition de règlement Article 43 – alinéa 1 – point e bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***e bis) le soutien aux mesures pour la protection et la restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers accordant des compensations aux pêcheurs pour la collecte en mer d'engins de pêche perdus ou de déchets marins.***

*Justification*

*Conformément à la directive du Parlement européen et du Conseil relative à la réduction de l'incidence sur l'environnement de certains produits en plastique.*

#### **Amendement 247**

##### **Proposition de règlement Article 43 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

## *Article 43 bis*

### *Décisions d'investissement dans l'économie bleue*

*Les décisions d'investissement dans le cadre de l'économie bleue durable sont étayées par les meilleurs avis scientifiques disponibles, de façon à éviter les effets néfastes pour l'environnement qui mettent en danger la durabilité à long terme. En l'absence d'informations ou de connaissances adéquates, il convient d'adopter le principe de précaution, tant dans le secteur public que dans le secteur privé, car certaines actions, si elles étaient mises en œuvre, pourraient avoir des effets dommageables.*

### *Justification*

*Le principe de précaution est l'un des fondements du traité sur l'Union européenne, de la déclaration de Rio et d'autres accords internationaux et conventions en faveur de la protection de l'environnement marin.*

## **Amendement 248**

### **Proposition de règlement**

#### **Article 45 – alinéa 1 – point e**

##### *Texte proposé par la Commission*

e) la mise en œuvre des accords, mesures et **outils** internationaux pertinents pour prévenir, décourager et éradiquer la pêche **illicite, non déclarée et non réglementée**;

##### *Amendement*

e) la mise en œuvre des accords, mesures et **instruments** internationaux pertinents pour prévenir, décourager et éradiquer la pêche **INN, ainsi que des mesures et des outils visant à réduire au minimum les incidences sur le milieu marin, en particulier les captures accidentelles d'oiseaux de mer, de mammifères marins et de tortues de mer**;

## **Amendement 249**

### **Proposition de règlement**

#### **Article 45 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**Article 45 bis**

**Dépollution des océans**

***Le FEAMP soutient la mise en œuvre d’actions permettant de dépolluer les mers et les océans de tous types de déchets et en priorité les plastiques, les «continents plastiques», et les déchets dangereux ou radioactifs.***

**Amendement 250**

**Proposition de règlement**

**Article 46 – paragraphe 2 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***2 bis. Afin de réduire la charge financière pesant sur les pêcheurs, il convient d’accélérer les procédures de paiement associées au présent règlement. La Commission évalue les résultats actuels afin d’améliorer et d’accélérer les procédures de paiement.***

**Amendement 251**

**Proposition de règlement**

**Article 47 – alinéa 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

Les opérations de financement mixte au titre du FEAMP sont mises en œuvre conformément au règlement (UE) xx/xx [règlement relatif à InvestEU] et au titre X du règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l’Union].

Les opérations de financement mixte au titre du FEAMP sont mises en œuvre conformément au règlement (UE) xx/xx [règlement relatif à InvestEU] et au titre X du règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l’Union]. ***Dans les quatre mois suivant la publication du présent règlement au Journal officiel, la Commission européenne présente aux États membres un ensemble de lignes directrices détaillées pour la mise en***

*œuvre des opérations de financements mixtes dans les programmes opérationnels nationaux au titre du FEAMP, en accordant une attention particulière aux opérations de financement mixte dans le développement local mené par les acteurs locaux.*

## Amendement 252

### Proposition de règlement Article 48 – paragraphe 2

*Texte proposé par la Commission*

2. L'évaluation intermédiaire du soutien relevant du titre III est effectuée dès lors qu'il existe suffisamment d'informations sur sa mise en œuvre, mais au plus tard quatre ans après le début de celle-ci.

*Amendement*

2. L'évaluation intermédiaire du soutien relevant du titre III est effectuée dès lors qu'il existe suffisamment d'informations sur sa mise en œuvre, mais au plus tard quatre ans après le début de celle-ci. ***Cette évaluation prend la forme d'un rapport de la Commission et offre une évaluation détaillée de tous les aspects spécifiques de la mise en œuvre.***

*Justification*

*Comme l'a souligné la Conférence des présidents, l'évaluation à mi-parcours doit elle aussi, à l'instar de l'évaluation finale des mesures, se fonder sur un rapport suffisamment détaillé pour permettre une évaluation correcte de la performance du fonds.*

## Amendement 253

### Proposition de règlement Article 48 – paragraphe 4

*Texte proposé par la Commission*

4. La Commission communique ***la conclusion des évaluations, accompagnées de ses observations***, au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions.

*Amendement*

4. La Commission communique ***les rapports d'évaluation visés aux paragraphes 2 et 3*** au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions.

### *Justification*

*Comme l'a souligné la Conférence des présidents, l'évaluation à mi-parcours doit elle aussi, à l'instar de l'évaluation finale des mesures, se fonder sur un rapport suffisamment détaillé pour permettre une évaluation correcte de la performance du fonds.*

#### **Amendement 254**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 48 – paragraphe 4 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**4 bis. Le cas échéant, la Commission peut proposer des modifications au présent règlement sur la base du rapport visé au paragraphe 2.**

### *Justification*

*Comme l'a souligné la Conférence des présidents, l'évaluation à mi-parcours doit elle aussi, à l'instar de l'évaluation finale des mesures, se fonder sur un rapport suffisamment détaillé pour permettre une évaluation correcte de la performance du fonds.*

#### **Amendement 255**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 51 – paragraphe 2 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

a) les entités juridiques établies dans un État membre ou dans un pays tiers figurant dans le programme de travail, dans les conditions visées aux paragraphes 3 et 4;

a) les entités juridiques établies dans un État membre, **dans un pays ou territoire d'outre-mer** ou dans un pays tiers figurant dans le programme de travail, dans les conditions visées aux paragraphes 3 et 4;

#### **Amendement 256**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 51 – paragraphe 2 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

b) toute entité juridique constituée en vertu du droit de l'Union ou toute

b) toute entité juridique constituée en vertu du droit de l'Union, **y compris les**

organisation internationale.

**organisations professionnelles**, ou toute organisation internationale.

#### **Amendement 257**

##### **Proposition de règlement Article 53 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

2. Lorsqu'il est fait référence au présent paragraphe, l'article 4 du règlement (UE) n° 182/2011 s'applique.

*Amendement*

2. Lorsqu'il est fait référence au présent paragraphe, l'article 5 du règlement (UE) n° 182/2011 s'applique.

#### *Justification*

*Les cas relevant des pouvoirs exécutifs de la Commission, tels que les exigences formelles et les spécifications de contenu des rapports de performance des États membres, sont d'une importance telle qu'ils impliquent une intervention significative des États membres. La procédure consultative ne le prévoit pas, mais il est nécessaire de préciser la procédure du comité de gestion.*

#### **Amendement 258**

##### **Proposition de règlement Annexe I – colonne 1 – ligne 3**

*Texte proposé par la Commission*

Contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une aquaculture et de marchés compétitifs et durables;

*Amendement*

Contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen **d'une pêche**, d'une aquaculture et de marchés compétitifs et durables;

#### **Amendement 259**

##### **Proposition de règlement Annexe I – colonne 1 – ligne 4**

*Texte proposé par la Commission*

Permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières

*Amendement*

Permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières **et insulaires**

## Amendement 260

### Proposition de règlement Annexe I – colonne 2 – ligne 3

*Texte proposé par la Commission*

Évolution de la rentabilité de la flotte de pêche de l'Union

*Amendement*

Évolution de la rentabilité de la flotte de pêche de l'Union *et de l'emploi dans ce secteur*

## Amendement 261

### Proposition de règlement Annexe I – colonne 2 – ligne 4

*Texte proposé par la Commission*

**Surface** (en *ha*) des sites Natura 2000 et d'autres zones marines protégées au titre de la directive-cadre «Stratégie pour le milieu marin», faisant l'objet de mesures de protection, de maintien et de restauration

*Amendement*

**Niveau de réalisation des objectifs environnementaux définis dans le cadre du plan d'action pour la protection du milieu marin en application de la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin» ou, à défaut, résultats positifs significatifs** des sites Natura 2000 et d'autres zones marines protégées au titre de la directive-cadre «Stratégie pour le milieu marin», faisant l'objet de mesures de protection, de maintien et de restauration

## Amendement 262

### Proposition de règlement Annexe I – section 2 – ligne 6 bis (nouvelle)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**Évolution de la rentabilité de la flotte de pêche de l'Union et de l'emploi dans ce secteur**

## Amendement 263

### Proposition de règlement

## Annexe II – ligne 3 – colonne 4

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

75 %

85 %

### Amendement 264

#### Proposition de règlement Annexe II – ligne 11

*Texte proposé par la Commission*

2	Article 23	2.1	75 %
	Aquaculture		

*Amendement*

2	Article 23	2.1	85 %
	Aquaculture		
	<b>Pêche</b>	<b>2.1</b>	<b>75 %</b>

### Amendement 265

#### Proposition de règlement Annexe II – ligne 11 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

2	<b>Article 23 bis</b>	<b>X</b>	<b>75 %</b>
	<b>Réseau d'informations statistiques sur l'aquaculture</b>		

### Amendement 266

#### Proposition de règlement

## **Annexe II – ligne 12**

*Texte proposé par la Commission*

<b>2</b>	Article 24	<b>2.1</b>	75 %
	Commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture		

*Amendement*

<b>3</b>	Article 24	<b>3.1</b>	75 %
	Commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture		

## **Amendement 267**

### **Proposition de règlement Annexe II – ligne 13**

*Texte proposé par la Commission*

<b>2</b>	Article 25	<b>2.1</b>	75 %
	Transformation des produits de la pêche et de l'aquaculture		

*Amendement*

<b>3</b>	Article 25	<b>3.1</b>	75 %
	Transformation des produits de la pêche et de l'aquaculture		

## **Amendement 268**

### **Proposition de règlement Annexe II – ligne 2 – colonne 3**

*Texte proposé par la Commission*

**30 %**

**55 %**

*Amendement*

## **Amendement 269**

### **Proposition de règlement**

## Annexe III – ligne 6 – colonne 2

*Texte proposé par la Commission*

Opérations situées dans des îles **grecques** isolées ainsi que dans les îles croates Dugi Otok, Vis, Mljet et Lastovo

*Amendement*

Opérations situées dans des îles **irlandaises** isolées, **des îles grecques** ainsi que dans les îles croates Dugi Otok, Vis, Mljet et Lastovo

## Amendement 270

**Proposition de règlement**  
**Annexe III – ligne 17 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

<b>16 bis</b>	<b><i>Opérations mises en œuvre par des bénéficiaires de projets collectifs</i></b>	<b>60 %</b>
---------------	---	-------------

## Amendement 271

**Proposition de règlement**  
**Annexe III – point 17 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

<b>16 ter</b>	<b><i>Opérations mises en œuvre par une organisation interprofessionnelle, une organisation de producteurs ou une</i></b>	<b>75 %</b>
---------------	---	-------------

*association  
d'organisations de  
producteurs*

**Amendement 272**

**Proposition de règlement  
Annexe IV – ligne 9 – colonne 4**

<i>Texte proposé par la Commission</i>		<i>Amendement</i>
<b>40 %</b>		<b>50 %</b>

**Amendement 273**

**Proposition de règlement  
Annexe IV – ligne 11 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

<b>Article 22 bis</b>	<b>2.1</b>	<b>0 %</b>	<b>100 %</b>
<b>Recherche scientifique et collecte de données concernant l'impact des oiseaux migrateurs sur l'aquaculture</b>			

**Amendement 274**

**Proposition de règlement  
Annexe IV – ligne 13 – colonne 4**

<i>Texte proposé par la Commission</i>		<i>Amendement</i>
<b>40 %</b>		<b>75 %</b>

**Amendement 275**

**Proposition de règlement**

**Annexe IV – ligne 14 – colonne 4**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**0 %**

**20 %**

## EXPOSÉ DES MOTIFS

### CONTEXTE DE LA PROPOSITION DE LA COMMISSION

La proposition de la Commission a pour objet l'établissement du Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) pour la période 2021-2027. Ce fonds vise à axer le financement issu du budget de l'Union sur le soutien à la politique commune de la pêche (PCP), à la politique maritime de l'Union et aux engagements internationaux de l'Union dans le domaine de la gouvernance des océans, notamment dans le contexte du Programme de développement durable à l'horizon 2030.

Ce financement est un outil clé pour la mise en place d'une pêche durable et la conservation des ressources biologiques de la mer, pour la sécurité alimentaire grâce à l'approvisionnement en produits de la mer, pour la croissance d'une économie bleue durable ainsi que pour des mers et des océans sains, sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable.

L'Union étant un acteur mondial dans le domaine des océans et le cinquième producteur de poissons et fruits de mer de la planète, sa responsabilité en matière de protection, de conservation et d'exploitation durable des océans et de leurs ressources est particulièrement forte. La préservation des mers et des océans est en effet vitale pour une population mondiale en pleine croissance. Elle présente également un intérêt socioéconomique pour l'Union: une économie bleue durable stimule les investissements, l'emploi et la croissance, favorise l'innovation et la recherche et contribue à la sécurité énergétique grâce à l'énergie océanique. En outre, il est essentiel que les mers et les océans soient sûrs et sécurisés afin de contrôler efficacement les frontières et de lutter au niveau mondial contre la criminalité maritime, ce qui répond aux préoccupations des citoyens en matière de sûreté. Ces priorités nécessitent un soutien financier de l'Union par l'intermédiaire du FEAMP.

### POSITION DU RAPPORTEUR

#### *Un budget qui réponde aux besoins du secteur*

Le nouveau fonds pour la pêche couvrira la période budgétaire 2021-2027 à l'aide d'une enveloppe financière de 6,14 milliards d'euros, d'après la proposition de la Commission européenne pour le prochain cadre financier pluriannuel. Cela représente une baisse de 5 % par rapport au budget actuel du FEAMP. En parallèle, la Commission propose de diminuer les fonds en gestion partagée afin d'attribuer davantage de ressources à la gestion directe et indirecte.

Le rapporteur souhaiterait souligner l'importance du secteur maritime, aquacole et de la pêche européen qui compte plus de 85 000 navires, emploie plus de 340 000 personnes tout au long de la chaîne, et produit plus de 6 000 000 de tonnes de poisson et de produits de la mer riches en nutriments et de grande qualité provenant de la pêche et de l'aquaculture. L'impact socioéconomique de ce secteur est immense dans de nombreuses régions côtières qui en dépendent dans une large mesure et entretiennent avec lui un lien culturel et ethnographique étroit.

Il y a cependant de nombreux problèmes liés à la mise en œuvre de la politique commune de la pêche, qu'il s'agisse, par exemple, de réduire les rejets ou d'atteindre le niveau de rendement maximal durable (RMD), s'ajoutant à ceux qu'entraîne le Brexit et à ceux découlant des nouveaux défis qui se posent chaque jour sur les marchés et en ce qui concerne la production mondiale de protéines d'origine marine.

Il importe donc de disposer d'un fonds pour la pêche qui soit spécifique, substantiel et accessible à tous. Il importe tout autant de préserver le budget nécessaire pour faire face aux problèmes et défis qui touchent le secteur maritime et de la pêche, notamment compte tenu de la très faible dotation budgétaire de l'Union pour cette politique.

Le FEAMP actuel ne représente que 0,6 % du budget général total de l'Union pour la période 2014-2020. Une baisse des dotations en faveur de la pêche n'a presque aucune répercussion sur le budget de l'Union mais peut avoir des conséquences importantes pour les pêcheurs et les régions côtières.

Le Brexit ne saurait servir de prétexte pour réduire le financement dédié à la pêche, compte tenu de l'importance des défis que ce processus génère en matière de protection de l'environnement, de production et de commerce.

### ***Flexibilité et simplification des mesures éligibles***

Globalement, la démarche de la Commission d'introduire des éléments tels que la flexibilité dans l'élaboration des programmes nationaux ainsi que la simplification administrative va dans la bonne direction. Le rapporteur salue en particulier la possibilité d'offrir des solutions adaptées aux différentes spécificités et défis des régions de l'Union en évitant une approche à taille unique. Toutefois, des doutes subsistent quant aux résultats finaux d'une telle démarche.

La proposition semble s'appuyer sur le principe consistant à autoriser toutes les mesures qui ne sont pas explicitement interdites, bien que ce principe ne soit pas exprimé franchement dans le texte du règlement, ce qui peut être source de confusion.

Pire encore, la lecture est rendue encore plus trompeuse par le fait que la Commission propose de financer diverses mesures qui ne sont pas précisées dans le texte, à la condition qu'elles correspondent aux grands «domaines de soutien» recensés dans le futur règlement au niveau de chaque «priorité» (considérant 11). Or, par exemple, au niveau de la priorité 1 sur la pêche durable, les seuls «domaines de soutien» comprennent: la gestion de la pêche et des flottes de pêche (en mettant l'accent sur l'arrêt définitif des activités); l'arrêt extraordinaire des activités de pêche; le contrôle et l'exécution; la collecte de données; les régimes de compensation pour les régions ultrapériphériques; la protection et la restauration de la biodiversité et des écosystèmes. La question qui se pose alors est de savoir si un financement au titre de ces «domaines de soutien» pourrait par exemple être demandé pour certaines mesures financées dans le cadre du FEAMP actuel, touchant notamment à l'innovation, aux services de conseil, aux partenariats entre pêcheurs et scientifiques, à la promotion du capital humain, à la diversification, aux jeunes pêcheurs, à la santé et à la sécurité, aux phénomènes climatiques défavorables, et à bien d'autres thématiques encore.

Par ailleurs, la flexibilité du futur fonds dépend également de la manière dont les États membres élaborent leurs programmes. Chaque État membre fixera des objectifs et des priorités stratégiques pour la gestion durable de la pêche en établissant un calendrier lui permettant de concevoir les mesures qu'il juge appropriées, tout en étant obligé d'atteindre les résultats escomptés pour pouvoir bénéficier d'un financement de l'Union. La Commission procédera à un réexamen annuel des performances qui pourrait donner lieu à la prise de mesures correctrices.

Si ce schéma peut sembler logique pour garantir que l'argent public est bien dépensé, les conditions imposées par les propositions de FEAMP et de règlement portant dispositions communes (RPDC) sont draconiennes et les règles fixées sont bien trop strictes pour les administrations publiques. Cela découragerait non seulement les professionnels de demander des financements mais effraierait également les administrations qui souhaiteraient élaborer des programmes ambitieux.

Il convient de noter que la commission de la pêche n'a pas son mot à dire sur le texte définitif du RPDC.

Il existe par conséquent un risque que nous puissions être confrontés au même problème de non-absorption des fonds que celui rencontré pendant la période de financement actuelle. Aujourd'hui, plus de quatre ans après l'adoption du FEAMP actuel, seuls 11 % des fonds ont été dépensés par les États membres, principalement en raison de la complexité des procédures et d'un manque de coopération de la part de la Commission. Les professionnels du secteur de la pêche, en particulier les pêcheurs artisanaux, sont frustrés et découragés par les exigences imposées pour bénéficier d'un financement.

Il faut donc davantage de clarté et de sécurité juridique pour les professionnels du secteur et les administrations.

### ***Domaines ou soutien spécifiques***

Le nouveau FEAMP financera les mesures destinées aux arrêts temporaires et définitifs d'activités (démolition) dont le secteur a besoin. La proposition est cependant extrêmement exigeante au niveau des conditions requises.

Le futur fonds doit aider le secteur de la pêche à procéder à une restructuration qui est désormais nécessaire pour de nombreuses raisons, et ce processus peut comprendre des mesures telles que le remplacement des engins polluants et la modernisation des navires peu sûrs.

Même si, compte tenu de l'importance socioéconomique de la pêche dans les régions côtières de l'Union et de la pêche artisanale et traditionnelle ainsi que de la petite pêche côtière, le FEAMP doit attacher une importance particulière à ces engins et navires, le financement destiné au processus de restructuration devrait être disponible pour l'ensemble de la flotte.

Le rapporteur n'approuve pas l'interdiction des mécanismes d'intervention tels que l'aide au stockage, car cette interdiction empêcherait de réagir dans les situations extrêmes de déséquilibres sur le marché.

Un autre élément que le rapporteur juge problématique est le fait que tous les investissements productifs pour l'aquaculture et les investissements en faveur du secteur de la transformation seraient uniquement financés au moyen d'instruments financiers qui relèveront en outre d'un nouveau RPDC. Même si des instruments financiers «sur mesure» seront disponibles pour financer les investissements productifs dans l'économie bleue, il devrait également être possible de recourir aux aides directes pour certaines actions.

### *Le cas particulier des régions ultrapériphériques*

La Commission européenne propose de nouvelles enveloppes financières pour les régions ultrapériphériques qui représenteraient le montant minimum qui devrait être dédié à ces régions par les États membres concernés. À l'intérieur de ces enveloppes, le montant dédié à la compensation des surcoûts serait plafonné à un maximum de 50 % de chaque enveloppe. Ceci entraîne une baisse de 32,7 % et de 24,2 % des fonds dédiés respectivement aux Îles Canaries et à la France pour des compensations dans le FEAMP actuel.

Le rapporteur se demande sur quel critère la Commission se base pour proposer un tel plafonnement. Cette condition est très rigide. Les régions ultrapériphériques devraient pouvoir consacrer les financements à leurs besoins spécifiques. Il convient de noter que la compensation des surcoûts encourage les professionnels à produire et à mettre sur le marché des produits de la pêche et de l'aquaculture dans les régions où les produits à bas coût et de piètre qualité inondent les marchés. La proposition de la Commission est dès lors contraire aux efforts déployés pour garantir l'autosuffisance. Il convient de relever que l'absorption des fonds pour cette mesure est en général de 100 %.

La proposition de la Commission ne permet pas le renouvellement de la flotte artisanale et traditionnelle dans les régions ultrapériphériques. Le rapporteur estime qu'il devrait être possible de soutenir ce renouvellement si les ressources le permettent. Il est injuste que l'Union européenne défende le droit des pays en développement et des petites îles à renouveler leur flotte dans les bassins maritimes où sont situées certaines régions ultrapériphériques tout en refusant ce même droit à ses propres territoires.

Il est utile de faire remarquer que, dans certaines régions ultrapériphériques, la flotte se compose parfois aujourd'hui encore de canots de bois sans moteur et que d'abondantes ressources de pêches (principalement pélagiques) au large des côtes demeurent inexploitées. En effet, les régions ultrapériphériques ont commencé à être intégrées dans la PCP lorsque la limitation de l'effort de pêche a été mise en place dans les années 1990, et ces régions n'ont pas demandé des fonds suffisamment tôt pour le renouvellement de leur flotte. Entretemps, cette possibilité a été interdite.

Un autre élément important relatif aux régions ultrapériphériques est la nécessité de mettre en place à long terme un instrument dédié spécifiquement à soutenir la pêche dans ces régions, sur le modèle du Programme d'options spécifiques à l'éloignement et à l'insularité (POSEI) pour l'agriculture. Il convient de relever que la décision du Conseil de 1989 relative à la création de ces programmes est applicable à tous les secteurs économiques.

La proposition de la Commission prévoit également comme nouvel élément que chaque région ultrapériphérique doit présenter un plan d'action stratégique détaillé, ce qui est bien sûr sensé, mais qui peut être source d'une charge inutile et peut entraîner un refus de la

Commission d'accorder des financements si les conditions strictes imposées ne sont pas réunies. Les plans d'action peuvent ainsi représenter une opportunité, mais devenir une contrainte au final.

Il manque en outre la dérogation permettant une procédure simplifiée pour l'octroi d'une aide d'État au fonctionnement destinée aux régions ultrapériphériques, qui existe dans le FEAMP actuel et qui se fonde sur le modèle du POSEI pour l'agriculture.

Enfin, le rapporteur souhaiterait clarifier que le financement des dispositifs de concentration de poissons ancrés autour desquels les pêcheurs artisanaux et traditionnels pêchent à la ligne - outil parfaitement durable - qui était possible au titre du FEAMP actuel reste autorisé, puisqu'il n'est pas expressément interdit.

### ***Aquaculture, transformation et marchés***

Le FEAMP devrait dynamiser la promotion et le développement durable de l'aquaculture. Des difficultés d'accès à l'espace et une lourdeur des procédures d'octroi de licences perdurent dans certains États membres. En conséquence, le secteur a du mal à améliorer l'image et la compétitivité des produits d'élevage et de culture. Il convient d'autoriser un soutien prenant la forme de subventions en faveur des investissements productifs, de l'innovation, de l'acquisition de compétences professionnelles, de l'amélioration des conditions de travail, de mesures compensatoires prévoyant des services essentiels de gestion des terres et de la nature, avec la possibilité d'autoriser également les instruments financiers dans le cas des investissements productifs.

Un soutien continu devrait également être apporté au secteur de la transformation et de la commercialisation afin de renforcer sa compétitivité.

### **Conclusions**

Les principes et objectifs proposés pour le nouveau FEAMP pour la période 2021-2027 sont louables. Il subsiste néanmoins des doutes quant à la flexibilité apparente et aux dotations budgétaires. Les défis que l'Union européenne cherche à relever au niveau mondial en matière de pêche et d'affaires maritimes ne pourront l'être avec moins de budget.

23.11.2018

## AVIS DE LA COMMISSION DES BUDGETS

à l'intention de la commission de la pêche

sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif au Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche et abrogeant le règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil (COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

Rapporteure pour avis: Eider Gardiazabal Rubial

### JUSTIFICATION SUCCINCTE

Le Fonds européen pour les affaires maritimes (FEAMP) vise de manière générale à soutenir les objectifs de la politique commune de la pêche (PCP), une politique qui relève de la compétence exclusive de l'Union européenne, à poursuivre le développement de la politique maritime intégrée de l'Union et à soutenir les engagements internationaux de l'Union dans le domaine de la gouvernance des océans, de manière à compléter la politique de cohésion et la PCP et d'autres politiques de l'Union européenne.

Le FEAMP est indispensable au cours des années 2021-2027 et un renforcement substantiel du secteur de la pêche, y compris de son enveloppe financière, est essentiel.

Plafonds proposés dans le CFP pour le FEAMP (en millions d'EUR).

	CFP 2014-2020 UE-27 en prix constants 2018	CFP 2021-2027 UE-27 en prix constants 2018
Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche	6,243	6,866

### AMENDEMENTS

La commission des budgets invite la commission de la pêche, compétente au fond, à prendre en considération les amendements suivants:

## Amendement 1

### Projet de résolution législative Paragraphe 1 bis (nouveau)

*Projet de résolution législative*

*Amendement*

***1 bis. rappelle que les 14 mars et 30 mai 2018, le Parlement européen a adopté deux résolutions sur le cadre financier pluriannuel (CFP) 2021- 2027;***

## Amendement 2

### Projet de résolution législative Paragraphe 1 ter (nouveau)

*Projet de résolution législative*

*Amendement*

***1 ter. souligne l'importance des principes transversaux qui doivent soutenir le CFP 2021-2027 et toutes les politiques connexes de l'Union; le Parlement a réaffirmé, dans ce contexte, sa position selon laquelle l'Union doit respecter son engagement à prendre la tête de la réalisation des objectifs de développement durable (ODD) des Nations unies et a regretté l'absence d'engagement clair et visible à cet effet dans les propositions relatives au CFP;***

## Amendement 3

### Projet de résolution législative Paragraphe 1 quater (nouveau)

*Projet de résolution législative*

*Amendement*

***1 quater. insiste par ailleurs sur sa position selon laquelle, à la suite de l'accord de Paris, il convient d'accroître considérablement les dépenses***

*transversales liées au climat par rapport au CFP actuel, l'objectif étant d'atteindre au plus vite une proportion de 30 % et ce, au plus tard d'ici 2027;*

#### **Amendement 4**

##### **Projet de résolution législative Paragraphe 1 quinquies (nouveau)**

*Projet de résolution législative*

*Amendement*

*1 quinquies. rappelle que dans sa résolution du 14 mars 2018, le Parlement a mis l'accent sur l'importance socioéconomique et écologique du secteur de la pêche, de l'environnement marin et de l'économie «bleue» et de leur contribution à l'autonomie alimentaire durable de l'Union pour ce qui est de garantir la durabilité de la pêche et de l'aquaculture européennes et d'atténuer les effets sur l'environnement; le Parlement a en outre demandé que les crédits alloués à la pêche dans l'actuel CFP soient maintenus, à tout le moins, et, si de nouveaux besoins devaient se faire jour, que les crédits pour les affaires maritimes soient augmentés;*

#### **Amendement 5**

##### **Proposition de règlement Considérant 1 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(1 bis) Les 14 mars et 30 mai 2018, le Parlement européen a souligné, dans sa résolution sur le cadre financier pluriannuel 2021 – 2027, l'importance des principes transversaux qui devraient étayer le cadre financier pluriannuel 2021-2027 et toutes les politiques liées de l'Union; le Parlement a réaffirmé, dans ce contexte, sa position selon laquelle*

*l'Union doit respecter son engagement à prendre la tête de la réalisation des objectifs de développement durable (ODD) des Nations unies et a regretté l'absence d'engagement clair et visible à cet effet dans les propositions relatives au CFP; le Parlement a donc demandé l'intégration des ODD dans toutes les politiques et initiatives de l'Union au titre du prochain CFP; réitère par ailleurs que l'Union ne sera plus forte et plus ambitieuse que si elle dispose de moyens financiers supplémentaires; demande par conséquent un soutien continu aux politiques existantes, en particulier aux politiques de longue date de l'Union inscrites dans les traités, à savoir la politique agricole commune et la politique de la pêche, ainsi que la politique de cohésion, car elles apportent des avantages tangibles aux citoyens européens.*

## **Amendement 6**

### **Proposition de règlement Considérant 1 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(1 ter) En outre, dans ses résolutions du 14 mars et du 30 mai 2018 sur le cadre financier pluriannuel 2021-2027, le Parlement européen a souligné que l'élimination des discriminations est essentielle pour respecter les engagements pris par l'Union en faveur d'une Europe fondée sur l'inclusion. Il a dès lors demandé d'inclure des engagements en matière d'égalité entre les hommes et les femmes et d'intégration de la dimension de genre dans toutes les politiques et initiatives de l'Union dans le cadre du prochain CFP.*

## Amendement 7

### Proposition de règlement Considérant 1 quater (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(1 quater) En outre, dans ses résolutions du 14 mars et du 30 mai 2018 sur le cadre financier pluriannuel 2021-2027, le Parlement européen a souligné qu'à la suite de l'accord de Paris, il convenait d'accroître considérablement les dépenses transversales liées au climat par rapport au CFP actuel, l'objectif étant d'atteindre au plus vite une proportion de 30 % et ce, au plus tard d'ici 2027;*

## Amendement 8

### Proposition de règlement Considérant 7

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(7) Les types de financement et les méthodes de mise en œuvre en vertu du présent règlement devraient être choisis en fonction de leur capacité à atteindre les priorités fixées pour les actions et à produire des résultats, compte tenu notamment des coûts des contrôles, de la charge administrative et des risques **prévisibles** de non-respect. Il convient aussi d'envisager le recours aux montants forfaitaires, taux forfaitaires et coûts unitaires, ainsi qu'au financement non lié aux coûts, visé à l'article 125, paragraphe 1, du règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union].

(7) Les types de financement et les méthodes de mise en œuvre en vertu du présent règlement devraient être choisis en fonction de leur capacité à atteindre les priorités fixées pour les actions et à produire des résultats, compte tenu notamment des coûts des contrôles, de la charge administrative et des risques de non-respect. Il convient aussi d'envisager le recours aux montants forfaitaires, taux forfaitaires et coûts unitaires, ainsi qu'au financement non lié aux coûts, visé à l'article 125, paragraphe 1, du règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union].

## Amendement 9

### Proposition de règlement Considérant 8

#### *Texte proposé par la Commission*

(8) Le cadre financier pluriannuel énoncé dans le règlement (UE) xx/xx<sup>6</sup> prévoit que le budget de l'Union doit continuer à soutenir les politiques en matière de pêche et d'affaires maritimes. Il convient que le budget du FEAMP s'élève, en prix courants, à **6 140 000 000** EUR. Les ressources du FEAMP devraient être réparties entre la gestion partagée, directe et indirecte. La somme de **5 311 000 000** EUR devrait être allouée au soutien en gestion partagée et la somme de **829 000 000** EUR au soutien en gestion directe et indirecte. Afin d'assurer la stabilité, en particulier en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP, la définition des dotations nationales en gestion partagée pour la période de programmation 2021-2027 devrait se fonder sur les quotes-parts du FEAMP de la période 2014-2020. Il convient de réserver des montants spécifiques pour les régions ultrapériphériques, le contrôle et l'exécution, ainsi que la collecte et le traitement des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, et de plafonner les montants destinés à l'arrêt définitif et extraordinaire des activités de pêche.

---

<sup>6</sup> OJ C [...], [...], p. [...].

#### *Amendement*

(8) Le cadre financier pluriannuel énoncé dans le règlement (UE) xx/xx<sup>6</sup> prévoit que le budget de l'Union doit continuer à soutenir les politiques en matière de pêche et d'affaires maritimes. Il convient que le budget du FEAMP s'élève, en prix courants, à **6 866 943 600** EUR *en prix constants 2018 (soit 7 739 176 524 EUR en prix courants)*. Les ressources du FEAMP devraient être réparties entre la gestion partagée, directe et indirecte. La somme de **5 939 794 375** EUR *en prix constants 2018 (soit 6 694 261 648 EUR en prix courants)* devrait être allouée au soutien en gestion partagée et la somme de **927 149 225** EUR *en prix constants 2018 (soit 1 044 914 876 EUR en prix courants)* au soutien en gestion directe et indirecte. Afin d'assurer la stabilité, en particulier en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP, la définition des dotations nationales en gestion partagée pour la période de programmation 2021-2027 devrait se fonder sur les quotes-parts du FEAMP de la période 2014-2020. Il convient de réserver des montants spécifiques pour les régions ultrapériphériques, le contrôle et l'exécution, ainsi que la collecte et le traitement des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, et de plafonner les montants destinés à l'arrêt définitif et extraordinaire des activités de pêche.

---

<sup>6</sup> OJ C [...], [...], p. [...].

#### *Justification*

*La ventilation de l'enveloppe financière du programme proposée par la commission des*

*budgets n'est qu'une traduction arithmétique indicative qui résulte de la modification de l'enveloppe générale du programme et ne préjuge pas de la répartition décidée au sein de la commission chef de file.*

## **Amendement 10**

### **Proposition de règlement**

#### **Considérant 10**

*Texte proposé par la Commission*

(10) Le FEAMP devrait reposer sur quatre priorités: favoriser une pêche durable et la conservation des ressources biologiques de la mer; contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une aquaculture et de marchés compétitifs et durables; permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières; renforcer la gouvernance internationale des océans et faire en sorte que les mers et les océans soient sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable. Il convient d'œuvrer en faveur de ces priorités par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.

*Amendement*

(10) Le FEAMP devrait reposer sur quatre priorités: favoriser une pêche durable et la conservation des ressources biologiques de la mer; contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen **d'une pêche**, d'une aquaculture et de marchés compétitifs et durables permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières, **notamment dans les îles et les régions ultrapériphériques**; renforcer la gouvernance internationale des océans et faire en sorte que les mers et les océans soient sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable. Il convient d'œuvrer en faveur de ces priorités par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.

## **Amendement 11**

### **Proposition de règlement**

#### **Considérant 13**

*Texte proposé par la Commission*

(13) Afin de tenir compte de l'importance de lutter contre le changement climatique conformément aux engagements pris par l'Union en matière de mise en œuvre de l'accord de Paris et des objectifs de développement durable des Nations unies, le présent règlement devrait contribuer à la prise en considération de l'action en faveur du climat et à la réalisation de l'objectif global consistant à

*Amendement*

(13) Afin de tenir compte de l'importance de lutter contre le changement climatique conformément aux engagements pris par l'Union en matière de mise en œuvre de l'accord de Paris et des objectifs de développement durable des Nations unies, le présent règlement devrait contribuer à la prise en considération de l'action en faveur du climat et à la réalisation de l'objectif global consistant à

consacrer **25** % des dépenses du budget de l'Union au soutien des objectifs climatiques. Les mesures prises dans le cadre du présent règlement devraient permettre de consacrer **30** % de l'enveloppe financière globale du FEAMP aux objectifs en matière de climat. Les actions pertinentes seront définies lors de la préparation et de la mise en œuvre du FEAMP, et réévaluées dans le contexte des processus d'évaluation et de réexamen concernés.

consacrer **au moins 25** % des dépenses du budget de l'Union au soutien des objectifs climatiques **au cours de la période couverte par le CFP 2021-2027, ainsi que d'un objectif annuel de 30 % aussi vite que possible, et au plus tard en 2027**. Les mesures prises dans le cadre du présent règlement devraient permettre de consacrer **35** % de l'enveloppe financière globale du FEAMP aux objectifs en matière de climat. Les actions pertinentes seront définies lors de la préparation et de la mise en œuvre du FEAMP, et réévaluées dans le contexte des processus d'évaluation et de réexamen concernés.

## Amendement 12

### Proposition de règlement Considérant 14

#### *Texte proposé par la Commission*

(14) Le FEAMP devrait contribuer à la réalisation des objectifs environnementaux de l'Union. Cette contribution devrait faire l'objet d'un suivi par l'intermédiaire de l'application des marqueurs de l'Union en matière d'environnement et faire l'objet de rapports réguliers dans le cadre des évaluations et des rapports annuels de performance.

#### *Amendement*

(14) Le FEAMP devrait contribuer à la réalisation des objectifs environnementaux de l'Union **compte dûment tenu de la cohésion sociale**. Cette contribution devrait faire l'objet d'un suivi par l'intermédiaire de l'application des marqueurs de l'Union en matière d'environnement et faire l'objet de rapports réguliers dans le cadre des évaluations et des rapports annuels de performance.

## Amendement 13

### Proposition de règlement Considérant 18

#### *Texte proposé par la Commission*

(18) La pêche est vitale pour ce qui est tant des moyens de subsistance que du patrimoine culturel de nombreuses communautés côtières de l'Union, en particulier là où la petite pêche côtière joue un rôle important. L'âge moyen de

#### *Amendement*

(18) La pêche est vitale pour ce qui est tant des moyens de subsistance que du patrimoine culturel de nombreuses communautés côtières, **îles et régions ultrapériphériques** de l'Union, en particulier là où la petite pêche côtière joue

nombreuses communautés de pêcheurs étant supérieur à 50 ans, le renouvellement des générations et la diversification des activités demeurent un défi.

un rôle important. L'âge moyen de nombreuses communautés de pêcheurs étant supérieur à 50 ans, le renouvellement des générations et la diversification des activités demeurent un défi.

#### Amendement 14

##### Proposition de règlement Considérant 31

###### *Texte proposé par la Commission*

(31) *La* pêche et l'aquaculture contribuent à la sécurité alimentaire et à la nutrition. Toutefois, l'Union importe actuellement plus de 60 % de son approvisionnement en produits de la pêche et est donc fortement dépendante des pays tiers. Un défi important consiste à encourager la consommation de protéines de poisson produites dans l'Union selon des normes de qualité élevées et accessibles aux consommateurs à des prix abordables.

###### *Amendement*

(31) ***Le programme de développement durable à l'horizon 2030 des Nations unies a défini les actions visant à éliminer la faim, à assurer la sécurité alimentaire et à améliorer la nutrition comme l'un des 17 objectifs de développement durable (ODD 2). L'Union est pleinement engagée en faveur de cet objectif et de sa réalisation. Dans ce contexte, la*** pêche et l'aquaculture contribuent à la sécurité alimentaire et à la nutrition. Toutefois, l'Union importe actuellement plus de 60 % de son approvisionnement en produits de la pêche et est donc fortement dépendante des pays tiers. Un défi important consiste à encourager la consommation de protéines de poisson produites dans l'Union selon des normes de qualité élevées et accessibles aux consommateurs à des prix abordables.

#### Amendement 15

##### Proposition de règlement Considérant 32

###### *Texte proposé par la Commission*

(32) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la promotion et le développement durable de l'aquaculture, y compris de l'aquaculture en eau douce, pour l'élevage d'animaux aquatiques et la

###### *Amendement*

(32) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la promotion et le développement durable de l'aquaculture, y compris de l'aquaculture en eau douce ***et de systèmes en circuit fermé***, pour

culture de plantes aquatiques aux fins de la production de denrées alimentaires et d'autres matières premières. Plusieurs États membres continuent d'appliquer des procédures administratives complexes, qui par exemple rendent difficile l'accès à l'espace et alourdissent grandement les procédures d'octroi de licences, ce qui ne facilite pas la tâche du secteur pour améliorer l'image et la compétitivité des produits d'élevage et de culture. Le soutien devrait être cohérent avec les plans stratégiques nationaux pluriannuels pour l'aquaculture élaborés sur la base du règlement (UE) n° 1380/2013. En particulier, le soutien à la durabilité de l'environnement, aux investissements productifs, à l'innovation, à l'acquisition de compétences professionnelles, à l'amélioration des conditions de travail, aux mesures compensatoires prévoyant des services essentiels de gestion des terres et de la nature devraient être éligibles. Les actions en matière de santé publique, les régimes d'assurance des élevages aquacoles et les programmes de santé et de bien-être des animaux devraient également être éligibles. Toutefois, dans le cas d'investissements productifs, le soutien ne devrait être fourni que par l'intermédiaire d'instruments financiers et d'InvestEU, qui offrent un effet de levier plus important sur les marchés et sont donc plus pertinents que des subventions pour répondre aux difficultés de financement du secteur.

l'élevage d'animaux aquatiques et la culture de plantes aquatiques aux fins de la production de denrées alimentaires et d'autres matières premières. Plusieurs États membres continuent d'appliquer des procédures administratives complexes, qui par exemple rendent difficile l'accès à l'espace et alourdissent grandement les procédures d'octroi de licences, ce qui ne facilite pas la tâche du secteur pour améliorer l'image et la compétitivité des produits d'élevage et de culture. Le soutien devrait être cohérent avec les plans stratégiques nationaux pluriannuels pour l'aquaculture élaborés sur la base du règlement (UE) n° 1380/2013. En particulier, le soutien à la durabilité de l'environnement, aux investissements productifs, à l'innovation, à l'acquisition de compétences professionnelles, à l'amélioration des conditions de travail, aux mesures compensatoires prévoyant des services essentiels de gestion des terres et de la nature devraient être éligibles. Les actions en matière de santé publique, les régimes d'assurance des élevages aquacoles et les programmes de santé et de bien-être des animaux devraient également être éligibles. Toutefois, dans le cas d'investissements productifs, le soutien ne devrait être fourni que par l'intermédiaire d'instruments financiers et d'InvestEU, qui offrent un effet de levier plus important sur les marchés et sont donc plus pertinents que des subventions pour répondre aux difficultés de financement du secteur.

## **Amendement 16**

### **Proposition de règlement Considérant 35**

*Texte proposé par la Commission*

(35) La création d'emplois dans les régions côtières repose sur le développement local d'une économie bleue durable pour revivifier le tissu social dans

*Amendement*

(35) La création d'emplois dans les régions côtières repose sur le développement local d'une économie bleue durable pour revivifier le tissu social dans

ces régions. Les secteurs et les services océaniques sont susceptibles de surclasser la croissance de l'économie mondiale et d'apporter une contribution importante à l'emploi et à la croissance d'ici 2030. Pour être durable, la croissance bleue dépend de l'innovation et de l'investissement dans de nouvelles activités maritimes et dans la bioéconomie, y compris les modèles de tourisme durable, les énergies renouvelables d'origine marine, la construction navale haut de gamme innovante et les nouveaux services portuaires, qui peuvent créer des emplois tout en favorisant le développement local. Alors que les investissements publics dans l'économie bleue durable devraient être intégrés dans l'ensemble du budget de l'Union, le FEAMP devrait se concentrer spécifiquement sur les conditions favorisantes pour le développement de l'économie bleue durable et sur la suppression des goulets d'étranglement afin de faciliter l'investissement et le développement de nouveaux marchés et de technologies ou services. Le soutien au développement de l'économie bleue durable devrait être assuré par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.

ces régions, **notamment les îles et les régions ultrapériphériques**. Les secteurs et les services océaniques sont susceptibles de surclasser la croissance de l'économie mondiale et d'apporter une contribution importante à l'emploi et à la croissance d'ici 2030. Pour être durable, la croissance bleue dépend de l'innovation et de l'investissement dans de nouvelles activités maritimes et dans la bioéconomie, y compris les modèles de tourisme durable, les énergies renouvelables d'origine marine, la construction navale haut de gamme innovante et les nouveaux services portuaires, qui peuvent créer des emplois tout en favorisant le développement local. Alors que les investissements publics dans l'économie bleue durable devraient être intégrés dans l'ensemble du budget de l'Union, le FEAMP devrait se concentrer spécifiquement sur les conditions favorisantes pour le développement de l'économie bleue durable et sur la suppression des goulets d'étranglement afin de faciliter l'investissement et le développement de nouveaux marchés et de technologies ou services. Le soutien au développement de l'économie bleue durable devrait être assuré par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.

## Amendement 17

### Proposition de règlement Considérant 36

#### *Texte proposé par la Commission*

(36) Le développement d'une économie bleue durable repose largement sur des partenariats entre les intervenants locaux qui contribuent à la vitalité des communautés et des économies côtières et des eaux intérieures. Le FEAMP devrait fournir des outils pour encourager de tels partenariats. À cette fin, le soutien au développement local mené par les acteurs

#### *Amendement*

(36) Le développement d'une économie bleue durable repose largement sur des partenariats entre les intervenants locaux qui contribuent à la vitalité **et à la viabilité** des communautés et des économies côtières, **insulaires** et des eaux intérieures. Le FEAMP devrait fournir des outils pour encourager de tels partenariats. À cette fin, le soutien au développement local mené

locaux devrait être disponible dans le cadre de la gestion partagée. Cette approche devrait stimuler la diversification économique dans un contexte local par le développement de la pêche côtière et dans les eaux intérieures, de l'aquaculture et d'une économie bleue durable. Les stratégies du développement local mené par les acteurs locaux devraient veiller à ce que les communautés locales tirent parti et bénéficient au mieux des possibilités offertes par l'économie bleue durable en exploitant et en renforçant les ressources environnementales, culturelles, sociales et humaines. Chaque partenariat local devrait traduire l'orientation principale de sa stratégie en assurant une participation et une représentation équilibrées de toutes les parties intéressées pertinentes de l'économie bleue durable locale.

par les acteurs locaux devrait être disponible dans le cadre de la gestion partagée. Cette approche devrait stimuler la diversification économique dans un contexte local par le développement de la pêche côtière et dans les eaux intérieures, de l'aquaculture et d'une économie bleue durable. Les stratégies du développement local mené par les acteurs locaux devraient veiller à ce que les communautés locales tirent parti et bénéficient au mieux des possibilités offertes par l'économie bleue durable en exploitant et en renforçant les ressources environnementales, culturelles, sociales et humaines. Chaque partenariat local devrait traduire l'orientation principale de sa stratégie en assurant une participation et une représentation équilibrées de toutes les parties intéressées pertinentes de l'économie bleue durable locale.

## **Amendement 18**

### **Proposition de règlement Considérant 38**

#### *Texte proposé par la Commission*

(38) Dans le cadre de la gestion directe et indirecte, le FEAMP devrait se concentrer sur les conditions favorisantes pour le développement d'une économie bleue durable par la promotion d'une gouvernance et d'une gestion intégrées de la politique maritime, le renforcement du transfert et de l'intégration de la recherche, de l'innovation et des technologies au sein de l'économie bleue durable, l'amélioration des compétences maritimes, de la connaissance des océans et du partage de données socio-économiques sur l'économie bleue durable, la promotion d'une économie bleue durable à faibles émissions de carbone et résiliente face au changement climatique ainsi que le développement de réserves de projets et d'instruments de financement innovants. Il

#### *Amendement*

(38) Dans le cadre de la gestion directe et indirecte, le FEAMP devrait se concentrer sur les conditions favorisantes pour le développement d'une économie bleue durable par la promotion d'une gouvernance et d'une gestion intégrées de la politique maritime, le renforcement du transfert et de l'intégration de la recherche, de l'innovation et des technologies au sein de l'économie bleue durable, l'amélioration des compétences maritimes, de la connaissance des océans et du partage de données socio-économiques sur l'économie bleue durable, la promotion d'une économie bleue durable à faibles émissions de carbone et résiliente face au changement climatique ainsi que le développement de réserves de projets et d'instruments de financement innovants. Il

y a lieu de dûment tenir compte de la situation particulière des régions ultrapériphériques en ce qui concerne les domaines susmentionnés.

y a lieu de dûment tenir compte de la situation particulière des régions ultrapériphériques *et des îles considérées à l'article 174 du TFUE* en ce qui concerne les domaines susmentionnés.

## Amendement 19

### Proposition de règlement Considérant 42 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(42 bis) Le programme de développement durable à l'horizon 2030 des Nations unies a défini les actions visant à parvenir à l'égalité entre les sexes et à autonomiser toutes les femmes et les filles comme l'un des 17 objectifs de développement durable (ODD 5). L'Union est pleinement engagée en faveur de cet objectif et de sa réalisation. Dans ce contexte, l'élimination des discriminations est essentielle si l'on entend respecter les engagements de l'Union en faveur d'une Europe de l'inclusion. Les engagements en matière d'égalité entre les hommes et les femmes et d'intégration de la dimension de genre devraient dès lors être inscrits dans toutes les politiques de l'Union, y compris le présent règlement.**

## Amendement 20

### Proposition de règlement Considérant 43

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(43) Dans le cadre de la gestion partagée, chaque État membre devrait préparer un programme unique qui devrait être approuvé par la Commission. Dans le contexte de la régionalisation et en vue d'encourager les États membres à adopter

(43) Dans le cadre de la gestion partagée, chaque État membre devrait préparer un programme unique qui devrait être approuvé par la Commission. Dans le contexte de la régionalisation et en vue d'encourager les États membres à adopter

une approche plus stratégique lors de la préparation des programmes, la Commission devrait élaborer, pour chaque bassin maritime, une analyse indiquant les points forts et les points faibles communs en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP. Cette analyse devrait orienter les États membres et la Commission dans la négociation de chaque programme en tenant compte des défis et des besoins régionaux. Lors de l'évaluation des programmes, la Commission devrait tenir compte des défis environnementaux et socio-économiques de la PCP, des performances socio-économiques de l'économie bleue durable, des défis au niveau des bassins maritimes, de la conservation et de la restauration des écosystèmes marins, de la réduction des déchets marins ainsi que de l'adaptation au changement climatique et de l'atténuation de celui-ci.

une approche plus stratégique lors de la préparation des programmes, la Commission devrait élaborer, pour chaque bassin maritime, une analyse indiquant les points forts et les points faibles communs en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP. Cette analyse devrait orienter les États membres et la Commission dans la négociation de chaque programme en tenant compte des défis et des besoins régionaux. Lors de l'évaluation des programmes, la Commission devrait tenir compte des défis environnementaux et socio-économiques de la PCP, des performances socio-économiques de l'économie bleue durable, **en particulier de la petite pêche côtière**, des défis au niveau des bassins maritimes, de la conservation et de la restauration des écosystèmes marins, de la réduction des déchets marins ainsi que de l'adaptation au changement climatique et de l'atténuation de celui-ci.

## Amendement 21

### Proposition de règlement Article 5 – paragraphe 1

#### *Texte proposé par la Commission*

1. L'enveloppe financière pour l'exécution du FEAMP, pour la période 2021-2027, est établie à **6 140 000 000** EUR en prix courants.

#### *Amendement*

1. L'enveloppe financière pour l'exécution du FEAMP, pour la période 2021-2027 est établie à **6 866 943 600 EUR en prix constants de 2018 (c'est-à-dire 7 739 176 524** EUR en prix courants).

## Amendement 22

### Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 1

#### *Texte proposé par la Commission*

1. La part de l'enveloppe financière en

#### *Amendement*

1. La part de l'enveloppe financière en

gestion partagée telle que spécifiée au titre II est établie à **5 311 000 000** EUR en prix courants selon la répartition annuelle fixée conformément à l'annexe V.

gestion partagée telle que spécifiée au titre II est établie à **5 939 794 375 EUR en prix constants (c'est-à-dire 6 694 261 648** EUR en prix courants) selon la répartition annuelle fixée conformément à l'annexe V.

#### *Justification*

*La ventilation de l'enveloppe financière du programme proposée par la commission des budgets n'est qu'une traduction arithmétique indicative qui résulte de la modification de l'enveloppe générale du programme et ne préjuge pas de la répartition décidée au sein de la commission chef de file.*

### **Amendement 23**

#### **Proposition de règlement**

##### **Article 6 – paragraphe 2 – point a**

###### *Texte proposé par la Commission*

a) **102 000 000** EUR pour les Açores et Madère;

###### *Amendement*

a) **114 076 262** EUR *en prix constants 2018 (c'est-à-dire 128 566 125 EUR en prix courants)* pour les Açores et Madère;

#### *Justification*

*La ventilation de l'enveloppe financière du programme proposée par la commission des budgets n'est qu'une traduction arithmétique indicative qui résulte de la modification de l'enveloppe générale du programme et ne préjuge pas de la répartition décidée au sein de la commission chef de file.*

### **Amendement 24**

#### **Proposition de règlement**

##### **Article 6 – paragraphe 2 – point b**

###### *Texte proposé par la Commission*

b) **82 000 000** EUR pour les îles Canaries;

###### *Amendement*

b) **91 708 367** EUR *en prix constants 2018 (c'est-à-dire 103 357 081 en prix courants)* pour les îles Canaries;

### *Justification*

*La ventilation de l'enveloppe financière du programme proposée par la commission des budgets n'est qu'une traduction arithmétique indicative qui résulte de la modification de l'enveloppe générale du programme et ne préjuge pas de la répartition décidée au sein de la commission chef de file.*

#### **Amendement 25**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 6 – paragraphe 2 – point c**

###### *Texte proposé par la Commission*

c) **131 000 000** EUR pour la Guadeloupe, la Guyane, la Martinique, Mayotte, la Réunion et Saint-Martin.

###### *Amendement*

c) **146 509 709** EUR *en prix constants 2018 (c'est-à-dire 165 119 239 EUR en prix courants)* pour la Guadeloupe, la Guyane, la Martinique, Mayotte, la Réunion et Saint-Martin.

### *Justification*

*La ventilation de l'enveloppe financière du programme proposée par la commission des budgets n'est qu'une traduction arithmétique indicative qui résulte de la modification de l'enveloppe générale du programme et ne préjuge pas de la répartition décidée au sein de la commission chef de file.*

#### **Amendement 26**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 8 – paragraphe 1**

###### *Texte proposé par la Commission*

1. La part de l'enveloppe financière en gestion directe et indirecte telle que spécifiée au titre III, est établie à **829 000 000** EUR en prix courants.

###### *Amendement*

1. La part de l'enveloppe financière en gestion directe et indirecte telle que spécifiée au titre III est établie à **927 149 225 EUR en prix constants 2018 (1 044 914 876** EUR en prix courants).

### *Justification*

*La ventilation de l'enveloppe financière du programme proposée par la commission des budgets n'est qu'une traduction arithmétique indicative qui résulte de la modification de l'enveloppe générale du programme et ne préjuge pas de la répartition décidée au sein de la*

*commission chef de file.*

## **Amendement 27**

### **Proposition de règlement Article 21 – titre**

*Texte proposé par la Commission*

Compensation des surcoûts dans les régions ultrapériphériques pour les produits de la pêche et de l'aquaculture

*Amendement*

Compensation des surcoûts dans les régions ultrapériphériques ***et de la petite pêche côtière dans les îles relevant de l'article 174 du TFUE*** pour les produits de la pêche et de l'aquaculture

## **Amendement 28**

### **Proposition de règlement Article 21 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

1. Le FEAMP peut soutenir la compensation des surcoûts que subissent les bénéficiaires lors de la pêche, de l'élevage, de la transformation et de l'écoulement de certains produits de la pêche et de l'aquaculture provenant des régions ultrapériphériques visées à l'article 6, paragraphe 2.

*Amendement*

1. Le FEAMP peut soutenir la compensation des surcoûts que subissent les bénéficiaires lors de la pêche, de l'élevage, de la transformation et de l'écoulement de certains produits de la pêche et de l'aquaculture provenant des régions ultrapériphériques ***et de la petite pêche côtière dans les îles relevant de l'article 174 du TFUE*** visées à l'article 6, paragraphe 2.

## **Amendement 29**

### **Proposition de règlement Article 22 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

1. Le FEAMP peut soutenir des actions de protection et de restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers, y compris dans les eaux intérieures.

*Amendement*

1. Le FEAMP peut soutenir des actions de protection et de restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers, y compris dans les eaux intérieures. ***À cette fin, la coopération avec l'Agence spatiale européenne et les programmes européens de satellites devrait être***

*encouragée afin de recueillir davantage de données sur la situation de la pollution maritime et, en particulier, des déchets plastiques dans les eaux.*

### **Amendement 30**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 27 – alinéa 1 – point c bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*c bis) des investissements dans l'analyse et l'observation de la pollution marine, en particulier des plastiques, afin de renforcer les données sur la situation;*

### **Amendement 31**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 27 – alinéa 1 – point c ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*c ter) renforcer les connaissances sur les déchets plastiques marins et leurs concentrations.*

### **Amendement 32**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 45 – alinéa 1 – point f**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

f) la coopération internationale en matière de recherche et de données océanographiques et leur développement.

f) la coopération internationale en matière de recherche et de données océanographiques et leur développement, *notamment sur les déchets plastiques marins, obtenues à l'aide de capteurs appropriés sur les satellites, notamment la composante Copernicus du programme spatial de l'Union, d'avions autonomes et de systèmes d'observation in situ, capables de suivre les déchets flottants plus volumineux ainsi que les concentrations de déchets plus petits.*



## PROCÉDURE DE LA COMMISSION SAISIE POUR AVIS

<b>Titre</b>	Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche
<b>Références</b>	COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD)
<b>Commission compétente au fond</b> Date de l'annonce en séance	PECH 2.7.2018
<b>Avis émis par</b> Date de l'annonce en séance	BUDG 2.7.2018
<b>Rapporteur(e) pour avis</b> Date de la nomination	Eider Gardiazabal Rubial 16.7.2018
<b>Examen en commission</b>	26.9.2018
<b>Date de l'adoption</b>	21.11.2018
<b>Résultat du vote final</b>	+: 27 -: 4 0: 0
<b>Membres présents au moment du vote final</b>	Jean Arthuis, Lefteris Christoforou, Gérard Deprez, Manuel dos Santos, André Elissen, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazabal Rubial, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, John Howarth, Bernd Kölmel, Zbigniew Kuźmiuk, Vladimír Maňka, Jan Olbrycht, Răzvan Popa, Petri Sarvamaa, Jordi Solé, Patricija Šulin, Eleftherios Synadinos, Indrek Tarand, Isabelle Thomas, Inese Vaidere, Monika Vana, Daniele Viotti, Tiemo Wölken, Stanisław Żółtek
<b>Suppléants présents au moment du vote final</b>	Karine Gloanec Maurin, Giovanni La Via, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Tomáš Zdechovský

**VOTE FINAL PAR APPEL NOMINAL  
EN COMMISSION SAISIE POUR AVIS**

<b>27</b>	<b>+</b>
ALDE	Jean Arthuis, Gérard Deprez
ECR	Zbigniew Kuźmiuk
PPE	Lefteris Christoforou, José Manuel Fernandes, Ingeborg Gräßle, Monika Hohlmeier, Giovanni La Via, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Petri Sarvamaa, Patricija Šulin, Inese Vaidere, Tomáš Zdechovský
S&D	Eider Gardiazabal Rubial, Karine Gloanec Maurin, John Howarth, Vladimír Maňka, Răzvan Popa, Manuel dos Santos, Isabelle Thomas, Daniele Viotti, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Jordi Solé, Indrek Tarand, Monika Vana

<b>4</b>	<b>-</b>
ECR	Bernd Kölmel
ENF	André Elissen, Stanisław Żółtek
NI	Eleftherios Synadinos

<b>0</b>	<b>0</b>

Légende des signes utilisés:

+ : pour

- : contre

0 : abstention

22.11.2018

## **AVIS DE LA COMMISSION DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE**

à l'intention de la commission de la pêche

sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif au Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche et abrogeant le règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil  
(COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

Rapporteur pour avis: Francesc Gambús

### **JUSTIFICATION SUCCINCTE**

Le 12 juin 2018, la Commission a présenté une nouvelle proposition législative relative au Fonds européen pour la pêche et la mer (EMFF) pour la période 2021-2027. L'objectif du fonds est d'apporter un soutien ciblé du budget de l'Union à la politique commune de la pêche (PCP), à la politique maritime de l'Union et aux engagements internationaux de l'Union dans le domaine de la gouvernance des océans, en particulier dans le contexte du Programme de développement durable à l'horizon 2030.

En tant que rapporteur pour avis de la commission de l'environnement, de la santé publique et de la sécurité alimentaire, je remercie la Commission pour sa communication, car elle constitue une bonne base pour la poursuite des travaux des colégislateurs et pour la conclusion d'un accord. Je tiens notamment à remercier la Commission pour le renforcement de la dimension environnementale du fonds, qui se concentre sur la protection des écosystèmes marins avec une contribution attendue de 30 % de son budget à l'atténuation du changement climatique et à l'adaptation à celui-ci, conformément aux engagements pris dans le cadre de l'accord de Paris.

Je pense également que le nouveau fonds sera plus efficace et plus efficient, grâce à la simplification, à la subsidiarité, à la coordination avec d'autres fonds et à un soutien plus ciblé sur la mise en œuvre de la politique commune de la pêche.

La pêche et l'aquaculture contribuent à la sécurité alimentaire et à la nutrition. L'Union importe actuellement plus de 60 % des produits de la pêche et dépend fortement des pays tiers. L'essentiel aujourd'hui est de promouvoir la consommation de poisson de l'Union en

offrant aux consommateurs des produits de grande qualité à un prix raisonnable. À cet égard, l'aquaculture doit accroître sa présence dans le secteur et sa masse critique, car les poissons issus de cette activité ne représentent actuellement que 20 % de l'offre totale du marché européen.

J'ai toutefois considéré qu'il était important, compte tenu de la diversité de la flotte de pêche dans l'Union, de compléter le rapport par un certain nombre d'amendements pour l'adapter et le rendre plus flexible et éviter ainsi de causer un dommage excessif à la flotte de pêche.

J'ai jugé nécessaire d'insérer le concept de cogestion, un modèle d'organisation des activités de pêche professionnelle, de pêche récréative et d'aquaculture, dans lequel les gouvernements partagent leurs pouvoirs avec la communauté locale des utilisateurs, chacune des parties se voyant attribuer des droits et des obligations spécifiques en matière d'information et de prise de décisions quant à la gestion de l'activité. Nous ne devons pas oublier que les premiers intéressés par la sécurisation des zones de pêche et des ressources halieutiques sont les pêcheurs eux-mêmes, puisque sans poisson ils ne pourraient pas travailler et perdraient donc leur emploi. C'est pourquoi je me suis efforcé, dans les amendements déposés, de maintenir autant que possible l'équilibre entre durabilité environnementale, économique et sociale.

Enfin, je pense que la simplification et la clarification des activités qui peuvent être menées dans le cadre du FEAMP faciliteront la gestion pour les États membres, réduiront les charges administratives et aideront finalement le secteur de la pêche maritime de l'Union, tout en permettant de progresser dans la réalisation des objectifs de développement durable.

## AMENDEMENTS

La commission de l'environnement, de la santé publique et de la sécurité alimentaire invite la commission de la pêche, compétente au fond, à prendre en considération les amendements suivants:

### Amendement 1

#### Proposition de règlement Considérant 1

*Texte proposé par la Commission*

(1) Il est nécessaire d'établir un Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) pour la période 2021-2027. Il convient que ce fonds vise à axer le financement issu du budget de l'Union sur le soutien à la politique commune de la pêche (PCP), à la politique maritime de l'Union et **aux** engagements internationaux de l'Union dans le domaine de la gouvernance des océans. Ce financement est **un outil clé** pour la mise en place d'une pêche durable et la conservation des ressources biologiques de la mer, pour la sécurité alimentaire grâce à l'approvisionnement en produits de la mer, pour la croissance d'une économie bleue durable ainsi que pour des mers et des océans sains, sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable.

*Amendement*

(1) Il est nécessaire d'établir un Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche (FEAMP) pour la période 2021-2027. Il convient que ce fonds vise à axer le financement issu du budget de l'Union sur le soutien à la ***mise en œuvre intégrale, en temps utile, de la*** politique commune de la pêche (PCP), ***de la directive-cadre «stratégie pour le milieu marin», de la*** politique maritime de l'Union et ***des*** engagements internationaux de l'Union dans le domaine de la gouvernance des océans. Ce financement, ***combiné à des politiques de pêche responsable, est l'un des outils clés*** pour la mise en place d'une pêche durable et la conservation des ressources biologiques de la mer, pour la sécurité alimentaire grâce à l'approvisionnement en produits de la mer, pour la croissance d'une économie bleue durable ***qui se développe dans les limites écologiques*** ainsi que pour des mers et des océans sains, sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable.

### Amendement 2

#### Proposition de règlement Considérant 2:

(2) L'Union étant un acteur mondial dans le domaine des océans et le cinquième producteur de poissons et fruits de mer de la planète, sa responsabilité en matière de protection, de conservation et d'exploitation durable des océans et de leurs ressources est particulièrement forte. La préservation des mers et des océans est en effet vitale pour une population mondiale en pleine croissance. Elle présente également un intérêt socio-économique pour l'Union: une économie bleue durable stimule les investissements, l'emploi et la croissance, favorise l'innovation et la recherche et contribue à la sécurité énergétique grâce à l'énergie océanique. En outre, il est essentiel que les mers et les océans soient sûrs et sécurisés afin de contrôler efficacement les frontières et de lutter au niveau mondial contre la criminalité maritime, ce qui répond aux préoccupations des citoyens en matière de sûreté.

(2) L'Union étant un acteur mondial dans le domaine des océans et le cinquième producteur de poissons et fruits de mer de la planète, sa responsabilité en matière de protection, de conservation et d'exploitation durable des océans et de leurs ressources est particulièrement forte. La préservation des mers et des océans est en effet vitale pour une population mondiale en pleine croissance. Elle présente également un intérêt socio-économique pour l'Union: une économie bleue durable, qui se développe dans les limites écologiques, stimule les investissements, l'emploi et la croissance, favorise l'innovation et la recherche et contribue à la sécurité énergétique grâce à l'énergie océanique. En outre, il est essentiel que les mers et les océans soient sûrs et sécurisés afin de contrôler efficacement les frontières et de lutter au niveau mondial contre la criminalité maritime, ce qui répond aux préoccupations des citoyens en matière de sûreté.

### **Amendement 3**

#### **Proposition de règlement**

#### **Considérant 8:**

*Texte proposé par la Commission*

(8) Le cadre financier pluriannuel énoncé dans le règlement (UE) xx/xx<sup>6</sup> prévoit que le budget de l'Union doit continuer à soutenir les politiques en matière de pêche et d'affaires maritimes. Il convient que le budget du FEAMP s'élève, en prix courants, à 6 140 000 000 EUR. Les ressources du FEAMP devraient être réparties entre la gestion partagée, directe et indirecte. La somme de 5 311 000 000 EUR devrait être allouée au soutien en gestion partagée et la somme de 829 000 000 EUR au soutien en gestion directe et

*Amendement*

(8) Le cadre financier pluriannuel énoncé dans le règlement (UE) xx/xx<sup>6</sup> prévoit que le budget de l'Union doit continuer à soutenir les politiques en matière de pêche et d'affaires maritimes. Il convient que le budget pluriannuel du FEAMP s'élève, en prix courants, à 6 140 000 000 EUR. Les ressources du FEAMP devraient être réparties entre la gestion partagée, directe et indirecte. La somme de 5 311 000 000 EUR devrait être allouée au soutien en gestion partagée et la somme de 829 000 000 EUR au soutien en gestion

indirecte. Afin d'assurer la stabilité, en particulier en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP, la définition des dotations nationales en gestion partagée pour la période de programmation 2021-2027 devrait se fonder sur les quotes-parts du FEAMP de la période 2014-2020. Il convient de réserver des montants spécifiques pour les régions ultrapériphériques, le contrôle et l'exécution, ainsi que la collecte et le traitement des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, et de plafonner les montants destinés à l'arrêt définitif et extraordinaire des activités de pêche.

---

<sup>6</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

#### Amendement 4

##### Proposition de règlement Considérant 9:

###### *Texte proposé par la Commission*

(9) Le secteur maritime européen emploie plus de 5 millions de personnes générant près de 500 milliards d'EUR par an et a le potentiel pour créer encore de nombreux emplois. On estime à 1 300 milliards d'EUR la valeur globale de l'économie océanique, qui pourrait plus que doubler d'ici à 2030. La nécessité de respecter les objectifs d'émissions de CO<sub>2</sub>, d'accroître l'efficacité des ressources et de réduire l'empreinte environnementale de l'économie bleue a été une force motrice importante pour l'innovation dans d'autres secteurs, tels que les équipements marins, la construction navale, l'observation des océans, le dragage, la protection du littoral et la construction marine. Les investissements dans l'économie maritime ont été financés par les fonds structurels de l'Union, en particulier le Fonds européen de développement régional (FEDER) et le

directe et indirecte. Afin d'assurer la stabilité, en particulier en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP, la définition des dotations nationales en gestion partagée pour la période de programmation 2021-2027 devrait se fonder sur les quotes-parts du FEAMP de la période 2014-2020. Il convient de réserver des montants spécifiques pour les régions ultrapériphériques, le contrôle et l'exécution, ainsi que la collecte et le traitement des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, et de plafonner les montants destinés à l'arrêt définitif et extraordinaire des activités de pêche.

---

<sup>6</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

###### *Amendement*

(9) Le secteur maritime européen emploie plus de 5 millions de personnes générant près de 500 milliards d'EUR par an et a le potentiel pour créer encore de nombreux emplois, ***même si les stocks d'espèces de poissons doivent toujours être surveillés et la surpêche protégée par des mesures appropriées.*** On estime à 1 300 milliards d'EUR la valeur globale de l'économie océanique, qui pourrait plus que doubler d'ici à 2030. La nécessité de respecter les objectifs d'émissions de CO<sub>2</sub>, d'accroître l'efficacité des ressources et de réduire l'empreinte environnementale de l'économie bleue a été une force motrice importante pour l'innovation dans d'autres secteurs, tels que les équipements marins, la construction navale, l'observation des océans, le dragage, la protection du littoral et la construction marine. Les investissements dans l'économie maritime

FEAMP. De nouveaux outils d'investissement tels qu'InvestEU doivent être utilisés pour exploiter le potentiel de croissance du secteur.

ont été financés par les fonds structurels de l'Union, en particulier le Fonds européen de développement régional (FEDER) et le FEAMP. De nouveaux outils d'investissement tels qu'InvestEU doivent être utilisés pour exploiter le potentiel de croissance du secteur.

## Amendement 5

### Proposition de règlement Considérant 10:

*Texte proposé par la Commission*

(10) Le FEAMP devrait reposer sur quatre priorités: favoriser une pêche durable et la conservation des ressources biologiques de la mer; contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une aquaculture et de marchés compétitifs et durables; permettre **la croissance d'une** économie bleue durable et **favoriser** la prospérité des communautés côtières; renforcer la gouvernance internationale des océans et faire en sorte que les mers et les océans soient sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable. Il convient d'œuvrer en faveur de ces priorités par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.

*Amendement*

(10) Le FEAMP devrait reposer sur quatre priorités **pleinement conformes aux objectifs de la PCP**: favoriser une pêche durable et la conservation des ressources biologiques de la mer; contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une aquaculture et de marchés compétitifs et durables; permettre **une** économie bleue durable **qui se développe dans les limites écologiques** et **qui favorise** la prospérité des communautés côtières; renforcer la gouvernance internationale des océans et faire en sorte que les mers et les océans soient sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable. Il convient d'œuvrer en faveur de ces priorités par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.

## Amendement 6

### Proposition de règlement Considérant 11:

*Texte proposé par la Commission*

(11) Le FEAMP au-delà de 2020 devrait être fondé sur une architecture simplifiée, sans définir au préalable des mesures et des règles d'éligibilité détaillées au niveau de l'Union d'une manière excessivement normative. Au contraire, les grands

*Amendement*

(11) Le FEAMP au-delà de 2020 devrait être fondé sur une architecture simplifiée, sans définir au préalable des mesures et des règles d'éligibilité détaillées au niveau de l'Union d'une manière excessivement normative. Au contraire, les grands

domaines de soutien devraient être décrits au niveau de chaque priorité. Les États membres devraient donc élaborer leur programme en y indiquant les moyens les plus appropriés de concrétiser les priorités. Un large éventail de mesures recensées par les États membres dans ces programmes pourraient être soutenues dans le cadre des règles prévues par le présent règlement et par le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], pour autant qu'elles soient couvertes par les domaines de soutien définis dans le présent règlement. Toutefois, il est nécessaire d'établir une liste des opérations non éligibles afin d'éviter des effets préjudiciables sur le plan de la conservation en matière de pêche, par exemple une interdiction générale des investissements renforçant la capacité de pêche. En outre, les investissements et les compensations destinés à la flotte de pêche devraient être strictement subordonnés à leur adéquation avec les objectifs de conservation de la PCP.

domaines de soutien devraient être décrits au niveau de chaque priorité. Les États membres devraient donc élaborer leur programme en y indiquant les moyens les plus appropriés de concrétiser les priorités. Un large éventail de mesures recensées par les États membres dans ces programmes pourraient être soutenues dans le cadre des règles prévues par le présent règlement et par le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], pour autant qu'elles soient couvertes par les domaines de soutien définis dans le présent règlement. Toutefois, il est nécessaire d'établir une liste des opérations non éligibles afin d'éviter des effets préjudiciables sur le plan de la conservation en matière de pêche **et de dégradation des écosystèmes**, par exemple une interdiction générale des investissements renforçant la capacité de pêche. En outre, les investissements et les compensations destinés à la flotte de pêche devraient être strictement subordonnés à leur adéquation avec les objectifs de conservation de la PCP.

## Amendement 7

### Proposition de règlement Considérant 13:

#### *Texte proposé par la Commission*

(13) Afin de tenir compte de l'importance de lutter contre le changement climatique conformément aux engagements pris par l'Union en matière de mise en œuvre de l'accord de Paris et des objectifs de développement durable des Nations unies, le présent règlement devrait contribuer à la prise en considération de l'action en faveur du climat et à la réalisation de l'objectif global consistant à consacrer 25 % des dépenses du budget de l'Union au soutien des objectifs climatiques. Les mesures prises dans le cadre du présent règlement devraient

#### *Amendement*

(13) Afin de tenir compte de l'importance de lutter contre le changement climatique conformément aux engagements pris par l'Union en matière de mise en œuvre de l'accord de Paris et des objectifs de développement durable des Nations unies, le présent règlement devrait contribuer à la prise en considération de l'action en faveur du climat et à la réalisation de l'objectif global consistant à consacrer 25 % des dépenses du budget de l'Union au soutien des objectifs climatiques. Les mesures prises dans le cadre du présent règlement devraient

permettre de consacrer 30 % de l'enveloppe financière globale du FEAMP aux objectifs en matière de climat. Les actions pertinentes seront définies lors de la préparation et de la mise en œuvre du FEAMP, et réévaluées dans le contexte des processus d'évaluation et de réexamen concernés.

permettre de consacrer 30 % de l'enveloppe financière globale du FEAMP aux objectifs en matière de climat. Les actions pertinentes, ***y compris les projets visant à protéger et à restaurer les prairies sous-marines et les zones humides côtières qui sont d'importants puits de carbone***, seront définies lors de la préparation et de la mise en œuvre du FEAMP, et réévaluées dans le contexte des processus d'évaluation et de réexamen concernés.

### *Justification*

*Le dernier rapport du GIEC souligne que tant la réduction des émissions de CO2 que l'élimination du CO2 de l'atmosphère doivent être prises en considération.*

## **Amendement 8**

### **Proposition de règlement**

#### **Considérant 14:**

##### *Texte proposé par la Commission*

(14) Le FEAMP devrait contribuer à la réalisation des objectifs environnementaux de l'Union. Cette contribution devrait faire l'objet d'un suivi par l'intermédiaire de l'application des marqueurs de l'Union en matière d'environnement et faire l'objet de rapports réguliers dans le cadre des évaluations et des rapports annuels de performance.

##### *Amendement*

(14) Le FEAMP devrait contribuer à la réalisation des objectifs environnementaux de l'Union ***dans le cadre de la PCP et de la directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil<sup>1 bis</sup>***. Cette contribution devrait faire l'objet d'un suivi par l'intermédiaire de l'application des marqueurs de l'Union en matière d'environnement et faire l'objet de rapports réguliers dans le cadre des évaluations et des rapports annuels de performance.

---

<sup>1 bis</sup> ***Directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 juin 2008 établissant un cadre d'action communautaire dans le domaine de la politique pour le milieu marin (directive-cadre «stratégie pour le milieu marin») (JO L 164 du 25.6.2008, p. 19).***

## **Amendement 9**

**Proposition de règlement**  
**Considérant 15:**

*Texte proposé par la Commission*

(15) Conformément à l'article 42 du règlement (UE) n° 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil (ci-après le «règlement PCP»)<sup>7</sup>, l'aide financière de l'Union au titre du **FEAMPA** devrait être subordonnée au respect des règles de la PCP. Les demandes de bénéficiaires qui ne respectent pas les règles applicables de la PCP ne devraient pas être admissibles.

---

<sup>7</sup> Règlement (UE) n° 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 relatif à la politique commune de la pêche, modifiant les règlements (CE) n° 1954/2003 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant les règlements (CE) n° 2371/2002 et (CE) n° 639/2004 du Conseil et la décision 2004/585/CE du Conseil (JO L 354 du 28.12.2013, p. 22).

**Amendement 10**

**Proposition de règlement**  
**Considérant 16:**

*Texte proposé par la Commission*

(16) Afin de répondre aux conditions spécifiques de la PCP visées dans le règlement (UE) n° 1380/2013 et de contribuer au respect des règles de la PCP, des dispositions supplémentaires par rapport aux règles portant sur l'interruption, la suspension et les corrections financières, énoncées dans le

*Amendement*

(15) Conformément à l'article 42 du règlement (UE) **no** 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil (ci-après le «règlement PCP»)<sup>7</sup>, l'aide financière de l'Union au titre du **FEAMP** devrait être subordonnée au **plein** respect des règles de la PCP **et de la législation européenne applicable en matière d'environnement. L'aide financière de l'Union ne devrait être accordée qu'aux opérateurs et aux États membres qui respectent pleinement leurs obligations légales en la matière.** Les demandes de bénéficiaires qui ne respectent pas les règles applicables de la PCP ne devraient pas être admissibles.

---

<sup>7</sup> Règlement (UE) n° 1380/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 relatif à la politique commune de la pêche, modifiant les règlements (CE) n° 1954/2003 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant les règlements (CE) n° 2371/2002 et (CE) n° 639/2004 du Conseil et la décision 2004/585/CE du Conseil (JO L 354 du 28.12.2013, p. 22).

*Amendement*

(16) Afin de répondre aux conditions spécifiques de la PCP visées dans le règlement (UE) n° 1380/2013 et de contribuer au plein respect des règles de la PCP, des dispositions supplémentaires par rapport aux règles portant sur l'interruption, la suspension et les corrections financières, énoncées dans le

règlement (UE) xx/xx [règlement portant dispositions communes] devraient être définies. Lorsqu'un État membre ou un bénéficiaire n'a pas satisfait à ses obligations au titre de la PCP ou lorsque la Commission dispose d'éléments de preuve qui suggèrent ce manquement, la Commission devrait, à titre de mesure de précaution, être autorisée à interrompre les délais de paiement. Outre la possibilité d'interrompre le délai de paiement, et dans le but d'éviter un risque évident de financement de dépenses non éligibles, la Commission devrait être autorisée à suspendre les paiements et à imposer des corrections financières en cas de manquement grave aux règles de la PCP par un État membre.

règlement (UE) xx/xx [règlement portant dispositions communes] devraient être définies. Lorsqu'un État membre ou un bénéficiaire n'a pas satisfait à ses obligations au titre de la PCP ou lorsque la Commission dispose d'éléments de preuve qui suggèrent ce manquement, la Commission devrait, à titre de mesure de précaution, être autorisée à interrompre les délais de paiement. Outre la possibilité d'interrompre le délai de paiement, et dans le but d'éviter un risque évident de financement de dépenses non éligibles, la Commission devrait être autorisée à suspendre les paiements et à imposer des corrections financières en cas de manquement grave aux règles de la PCP par un État membre.

## Amendement 11

### Proposition de règlement

#### Considérant 17:

*Texte proposé par la Commission*

(17) Au cours des dernières années, **d'importants progrès** ont été **accomplis**, dans le cadre de la PCP, pour ramener les stocks halieutiques à des niveaux sains, pour accroître la rentabilité du secteur de la pêche de l'Union et pour conserver les écosystèmes marins. Toutefois, il reste beaucoup à faire pour atteindre les objectifs socio-économiques et environnementaux de la PCP. Ces efforts nécessitent un soutien continu au-delà de 2020, notamment dans les bassins maritimes où les progrès ont été plus lents.

*Amendement*

(17) Au cours des dernières années, **des mesures** ont été **prises**, dans le cadre de la PCP, pour ramener les stocks halieutiques à des niveaux sains, pour accroître la rentabilité du secteur de la pêche de l'Union et pour conserver les écosystèmes marins. Toutefois, il reste beaucoup à faire pour atteindre **pleinement** les objectifs socio-économiques et environnementaux de la PCP, **y compris l'obligation légale de reconstituer et de maintenir toutes les populations de stocks halieutiques au-dessus des niveaux de biomasse capables de produire un rendement maximal durable**. Ces efforts nécessitent un soutien continu au-delà de 2020, notamment dans les bassins maritimes où les progrès ont été plus lents.

## Amendement 12

**Proposition de règlement**  
**Considérant 18**

*Texte proposé par la Commission*

(18) La pêche est vitale pour les moyens de subsistance et le patrimoine culturel de nombreuses communautés côtières de l'Union, en particulier là où la *petite* pêche côtière joue un rôle important. L'âge moyen de nombreuses communautés de pêcheurs étant supérieur à 50 ans, le renouvellement des générations et la diversification des activités demeurent un défi.

*Amendement*

(18) La pêche est vitale pour les moyens de subsistance et le patrimoine culturel de nombreuses communautés côtières et insulaires de l'Union, en particulier là où la petite pêche côtière joue un rôle important. L'âge moyen de nombreuses communautés de pêcheurs étant supérieur à 50 ans, le renouvellement des générations et la diversification des activités demeurent un défi.

**Amendement 13**

**Proposition de règlement**  
**Considérant 18 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(18 bis) La mise en œuvre de mécanismes de cogestion de la pêche professionnelle et récréative et de l'aquaculture, avec la participation directe des acteurs concernés, tels que les autorités publiques, le secteur de la pêche et de l'aquaculture, la communauté scientifique et la société civile – participation dont l'intérêt repose sur une répartition équitable des responsabilités dans la prise de décision et sur une gestion adaptative basée sur la connaissance, l'information et l'immédiateté –, contribue à la réalisation des objectifs de la PCP. Le FEAMP devrait soutenir la mise en œuvre de ces mécanismes au niveau local.***

*Justification*

*Le modèle de cogestion atteint son efficacité maximale dans le cadre d'une gestion bioéconomique qui préserve les écosystèmes et respecte le principe de précaution. Ce modèle devrait fournir les outils nécessaires pour répondre en temps réel à l'évolution des réalités inhérente à la gestion adaptative.*

## Amendement 14

### Proposition de règlement

#### Considérant 19:

*Texte proposé par la Commission*

(19) Le FEAMP devrait **viser à atteindre les** objectifs environnementaux, économiques, sociaux et en matière d'emploi de la PCP définis à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013. Ce soutien devrait garantir que les activités de pêche soient durables à long terme sur le plan environnemental et gérées en cohérence avec les objectifs **visant à obtenir** des retombées positives économiques, sociales et en matière d'emploi et à contribuer à la sécurité de l'approvisionnement alimentaire.

*Amendement*

(19) Le FEAMP devrait **contribuer à la réalisation des** objectifs environnementaux, économiques, sociaux et en matière d'emploi de la PCP définis à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013. Ce soutien devrait garantir que les activités de pêche soient durables à long terme sur le plan environnemental et gérées en cohérence avec les objectifs **énoncés à l'article 2, paragraphe 2, du règlement (UE) no 1380/2013, ce qui contribuera à l'obtention** des retombées positives économiques, sociales et en matière d'emploi et à contribuer à la sécurité de l'approvisionnement alimentaire.

## Amendement 15

### Proposition de règlement

#### Considérant 20:

*Texte proposé par la Commission*

(20) Le soutien accordé au titre du FEAMP devrait **avoir pour objectif de réaliser** et de maintenir **une pêche durable fondée sur le RMD** et de réduire au minimum les incidences négatives des activités de pêche sur l'écosystème marin. Ce soutien devrait inclure l'innovation et les investissements dans des pratiques et techniques de pêche qui ont une faible incidence, qui sont résilientes face au changement climatique et qui produisent de faibles émissions de carbone.

*Amendement*

(20) Le soutien accordé au titre du FEAMP devrait **contribuer à l'exécution en temps utile de l'obligation légale de rétablir** et de maintenir **les populations de tous les stocks halieutiques au-dessus des niveaux de biomasse capables de produire un rendement maximal durable** et de réduire au minimum, **et si possible d'éliminer**, les incidences négatives des activités de pêche sur l'écosystème marin. Ce soutien devrait inclure l'innovation et les investissements dans des pratiques et techniques de pêche qui ont une faible incidence, qui sont résilientes face au changement climatique et qui produisent de faibles émissions de carbone, **et devrait exclure tout investissement dans les méthodes de pêche associée à l'utilisation**

## Amendement 16

### Proposition de règlement

#### Considérant 21:

*Texte proposé par la Commission*

(21) L'obligation de débarquement constitue l'un des principaux **défis** de la PCP. Elle a entraîné des **évolutions importantes** dans les pratiques de pêche, avec parfois un coût financier important. **Il devrait donc être possible pour** le FEAMP **de** soutenir l'innovation et les investissements qui contribuent à la mise en œuvre de l'obligation de débarquement, avec un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui appliqué aux autres opérations, par exemple les investissements dans l'utilisation d'engins sélectifs, l'amélioration des infrastructures portuaires et la commercialisation des captures indésirées. Il devrait également lui être possible d'accorder un taux maximal d'intensité de l'aide de 100 % à la conception, au développement, au suivi, à l'évaluation et à la gestion de systèmes transparents d'échange de possibilités de pêche entre États membres («échange de quotas») afin d'atténuer l'effet des stocks à quotas limitants provoqué par l'obligation de débarquement.

*Amendement*

(21) L'obligation de débarquement constitue **une obligation légale et** l'un des principaux **objectifs** de la PCP. Elle a entraîné **la fin de la pratique écologiquement insupportable** des **rejets ainsi que d'importantes évolutions** dans les pratiques de pêche, avec parfois un coût financier important. **Les États membres devraient donc utiliser** le FEAMP **pour** soutenir **au maximum** l'innovation et les investissements qui contribuent à la mise en œuvre **intégrale et en temps voulu** de l'obligation de débarquement, avec un taux d'intensité de l'aide **sensiblement** plus élevé que celui appliqué aux autres opérations, par exemple les investissements dans l'utilisation d'engins sélectifs **et les mesures de sélectivité temporelle et spatiale**, l'amélioration des infrastructures portuaires et la commercialisation des captures indésirées. Il devrait également lui être possible d'accorder un taux maximal d'intensité de l'aide de 100 % à la conception, au développement, au suivi, à l'évaluation et à la gestion de systèmes transparents d'échange de possibilités de pêche entre États membres («échange de quotas») afin d'atténuer l'effet des stocks à quotas limitants provoqué par l'obligation de débarquement.

## Amendement 17

### Proposition de règlement

#### Considérant 21 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(21 bis) L'obligation de débarquement devrait faire l'objet d'un contrôle égal dans tous les États membres de l'Union, qu'il s'agisse de petits ou de grands navires de pêche.**

*Justification*

*Une plainte constante de la part des petits pêcheurs en Irlande et ailleurs est que lorsqu'il s'agit d'inspection et de punition, la plupart des pêcheurs côtiers sont les cibles les plus faibles, tandis que les gros bateaux sont plus difficiles d'accès et donc plus difficiles à inspecter.*

**Amendement 18**

**Proposition de règlement  
Considérant 22**

*Texte proposé par la Commission*

(22) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'innovation et les investissements à bord des navires de pêche visant à améliorer la santé, la sécurité et les conditions de travail, l'efficacité énergétique et la qualité des captures. Ce soutien ne devrait toutefois pas entraîner une augmentation de la capacité de pêche ou de la capacité à détecter le poisson et ne devrait pas être octroyé simplement pour se conformer aux exigences obligatoires en vertu du droit de l'Union ou du droit national. Dans le cadre de l'architecture sans mesures normatives, il devrait appartenir aux États membres de définir des règles d'éligibilité précises pour ces investissements. En ce qui concerne la santé, la sécurité et les conditions de travail à bord des navires de pêche, un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui applicable aux autres opérations devrait être autorisé.

*Amendement*

(22) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'innovation et les investissements à bord des navires de pêche visant à améliorer la santé, la sécurité et les conditions de travail, l'efficacité énergétique et la qualité des captures, **ainsi que le soutien à des questions sanitaires spécifiques**. Ce soutien ne devrait toutefois pas entraîner une augmentation de la capacité de pêche ou de la capacité à détecter le poisson et ne devrait pas être octroyé simplement pour se conformer aux exigences obligatoires en vertu du droit de l'Union ou du droit national. Dans le cadre de l'architecture sans mesures normatives, il devrait appartenir aux États membres de définir des règles d'éligibilité précises pour ces investissements **et aides**. En ce qui concerne la santé, la sécurité et les conditions de travail à bord des navires de pêche, un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui applicable aux autres opérations devrait être autorisé.

**Amendement 19**

## Proposition de règlement

### Considérant 28

#### *Texte proposé par la Commission*

(28) La petite pêche côtière est effectuée par des navires dont la longueur est inférieure à douze mètres et qui n'utilisent pas d'engins remorqués. Ce type de pêche représente près de 75 % de tous les navires de pêche immatriculés dans l'Union et près de la moitié des emplois du secteur de la pêche. Les opérateurs de la petite pêche côtière sont particulièrement dépendants de la bonne santé des stocks de poissons, qui constituent leur principale source de revenus. Le FEAMP devrait donc leur accorder un traitement préférentiel au moyen d'un taux d'intensité de l'aide de 100 %, notamment pour les opérations liées au contrôle et à l'exécution, dans le but d'encourager leurs pratiques de pêche durables. En outre, certains domaines de soutien devraient être réservés à la petite pêche dans le segment de flotte dans lequel la capacité de pêche est proportionnée aux possibilités de pêche disponibles, c'est-à-dire le soutien à l'acquisition d'un navire d'occasion et au remplacement ou à la modernisation du moteur du navire. En outre, les États membres devraient inclure dans leur programme un plan d'action pour la petite pêche côtière qui devrait faire l'objet d'un suivi sur la base d'indicateurs pour lesquels il convient de fixer des valeurs intermédiaires et des valeurs cibles.

#### Amendement 20

## Proposition de règlement

### Considérant 31

#### *Texte proposé par la Commission*

(31) La pêche et l'aquaculture contribuent à la sécurité alimentaire et à la

#### *Amendement*

(28) La petite pêche côtière est effectuée par des navires dont la longueur est inférieure à douze mètres et qui n'utilisent pas d'engins remorqués. Ce type de pêche représente près de 75 % de tous les navires de pêche immatriculés dans l'Union et près de la moitié des emplois du secteur de la pêche. Les opérateurs de la petite pêche côtière sont particulièrement dépendants de la bonne santé des stocks de poissons, qui constituent leur principale source de revenus. Le FEAMP devrait donc leur accorder un traitement préférentiel au moyen d'un taux d'intensité de l'aide de 100 %, notamment pour les opérations liées au contrôle et à l'exécution, dans le but d'encourager leurs pratiques de pêche durables, **conformément aux objectifs de la PCP**. En outre, certains domaines de soutien devraient être réservés à la petite pêche dans le segment de flotte dans lequel la capacité de pêche est proportionnée aux possibilités de pêche disponibles, c'est-à-dire le soutien à l'acquisition d'un navire d'occasion et au remplacement ou à la modernisation du moteur du navire **ainsi qu'aux jeunes pêcheurs**. En outre, les États membres devraient inclure dans leur programme un plan d'action pour la petite pêche côtière qui devrait faire l'objet d'un suivi sur la base d'indicateurs pour lesquels il convient de fixer des valeurs intermédiaires et des valeurs cibles.

#### *Amendement*

(31) La pêche et l'aquaculture durable contribuent à la sécurité alimentaire et à la

nutrition. Toutefois, l'Union importe actuellement plus de 60 % de son approvisionnement en produits de la pêche et est donc fortement dépendante des pays tiers. Un défi important consiste à encourager la consommation de protéines de poisson produites dans l'Union selon des normes de qualité élevées et accessibles aux consommateurs à des prix abordables.

nutrition. Toutefois, l'Union importe actuellement plus de 60 % de son approvisionnement en produits de la pêche et est donc fortement dépendante des pays tiers. Un défi important consiste à encourager la consommation de protéines de poisson produites dans l'Union selon des normes de qualité élevées et accessibles aux consommateurs à des prix abordables.

## Amendement 21

### Proposition de règlement Considérant 32

#### *Texte proposé par la Commission*

(32) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la promotion et le développement durable de l'aquaculture, y compris de l'aquaculture en eau douce, pour l'élevage d'animaux aquatiques et la culture de plantes aquatiques aux fins de la production de denrées alimentaires et d'autres matières premières. Plusieurs États membres continuent d'appliquer des procédures administratives complexes, qui par exemple rendent difficile l'accès à l'espace et alourdissent grandement les procédures d'octroi de licences, ce qui ***ne facilite pas*** la tâche du secteur pour améliorer l'image et la compétitivité des produits d'élevage et de culture. Le soutien devrait être cohérent avec les plans stratégiques nationaux pluriannuels pour l'aquaculture élaborés sur la base du règlement (UE) n° 1380/2013. En particulier, le soutien à la durabilité de l'environnement, aux investissements productifs, à l'innovation, à l'acquisition de compétences professionnelles, à l'amélioration des conditions de travail, aux mesures compensatoires prévoyant des services essentiels de gestion des terres et de la nature ***devraient*** être ***éligibles***. Les actions en matière de santé publique, les régimes d'assurance des élevages

#### *Amendement*

(32) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la promotion et le développement durable de l'aquaculture, y compris de l'aquaculture en eau douce ***et de la protection de l'aquaculture contre les espèces envahissantes et les maladies***, pour l'élevage d'animaux aquatiques et la culture de plantes aquatiques aux fins de la production de denrées alimentaires et d'autres matières premières. Plusieurs États membres continuent d'appliquer des procédures administratives ***trop*** complexes, qui par exemple rendent difficile l'accès à l'espace et alourdissent grandement les procédures d'octroi de licences, ce qui ***complique inutilement*** la tâche du secteur pour améliorer l'image et la compétitivité des produits d'élevage et de culture. Le soutien devrait être cohérent avec les plans stratégiques nationaux pluriannuels pour l'aquaculture élaborés sur la base du règlement (UE) n° 1380/2013. En particulier, le soutien à la durabilité de l'environnement, aux investissements productifs, à l'innovation, à ***la lutte contre les maladies et les espèces envahissantes qui affectent particulièrement l'aquaculture***, à l'acquisition de compétences professionnelles, à l'amélioration des conditions de travail,

aquacoles et les programmes de santé et de bien-être des animaux devraient également être éligibles. Toutefois, dans le cas d'investissements productifs, le soutien ne devrait être fourni que par l'intermédiaire d'instruments financiers et d'InvestEU, qui offrent un effet de levier plus important sur les marchés et sont donc plus pertinents que des subventions pour répondre aux difficultés de financement du secteur.

aux mesures compensatoires prévoyant des services essentiels de gestion des terres et de la nature *devrait* être *éligible*. Les actions en matière de santé publique, les régimes d'assurance des élevages aquacoles et les programmes de santé et de bien-être des animaux devraient également être éligibles. Toutefois, dans le cas d'investissements productifs, le soutien ne devrait être fourni que par l'intermédiaire d'instruments financiers et d'InvestEU, qui offrent un effet de levier plus important sur les marchés et sont donc plus pertinents que des subventions pour répondre aux difficultés de financement du secteur.

### *Justification*

*Conformément à la résolution du Parlement européen du 12 juin 2018 intitulé «Vers un secteur européen de l'aquaculture durable et compétitif: état des lieux et défis à venir» (2017/2118(INI))*

## **Amendement 22**

### **Proposition de règlement**

#### **Considérant 33**

##### *Texte proposé par la Commission*

(33) La sécurité alimentaire repose sur l'efficacité et la bonne organisation des marchés, qui renforcent la transparence, la stabilité, la qualité et la diversité de la chaîne d'approvisionnement et améliorent l'information des consommateurs. À cette fin, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture, conformément aux objectifs du règlement (CE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil («règlement OCM»)<sup>15</sup>. En particulier, le soutien devrait être disponible pour la création d'organisations de producteurs, la mise en œuvre de plans de production et de commercialisation, la promotion de nouveaux débouchés commerciaux ainsi que le développement et la diffusion

##### *Amendement*

(33) La sécurité alimentaire repose sur la protection de l'environnement marin, la gestion durable des stocks halieutiques, la mise en œuvre intégrale de la PCP, l'efficacité et la bonne organisation des marchés, qui renforcent la transparence, la stabilité, la qualité et la diversité de la chaîne d'approvisionnement et améliorent l'information des consommateurs. À cette fin, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture, conformément aux objectifs du règlement (CE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil («règlement OCM»)<sup>15</sup>. En particulier, le soutien devrait être disponible pour la création d'organisations de producteurs, la mise en œuvre de plans de production et de

d'informations sur les marchés.

commercialisation, la promotion de nouveaux débouchés commerciaux ainsi que le développement et la diffusion d'informations sur les marchés.

---

<sup>15</sup> Règlement (UE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 portant organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, modifiant les règlements (CE) n° 1184/2006 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant le règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil (JO L 354 du 28.12.2013, p. 1–21).

---

<sup>15</sup> Règlement (UE) n° 1379/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 portant organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, modifiant les règlements (CE) n° 1184/2006 et (CE) n° 1224/2009 du Conseil et abrogeant le règlement (CE) n° 104/2000 du Conseil (JO L 354 du 28.12.2013, p. 1–21).

## Amendement 23

### Proposition de règlement Considérant 35

#### *Texte proposé par la Commission*

(35) La création d'emplois dans les régions côtières repose sur le développement local d'une économie bleue durable pour revivifier le tissu social dans ces régions. Les secteurs et les services océaniques sont susceptibles de surclasser la croissance de l'économie mondiale et d'apporter une contribution importante à l'emploi et à la croissance d'ici 2030. Pour être durable, la croissance bleue dépend de l'innovation et de l'investissement dans de nouvelles activités maritimes et dans la bioéconomie, y compris les modèles de tourisme durable, les énergies renouvelables d'origine marine, la construction navale haut de gamme innovante et les nouveaux services portuaires, qui peuvent créer des emplois tout en favorisant le développement local. Alors que les investissements publics dans l'économie bleue durable devraient être intégrés dans l'ensemble du budget de l'Union, le FEAMP devrait se concentrer spécifiquement sur les conditions

#### *Amendement*

(35) La création d'emplois dans les régions côtières et insulaires repose souvent sur le développement local d'une économie bleue durable pour revivifier le tissu social dans ces régions. Les secteurs et les services océaniques sont susceptibles de surclasser la croissance de l'économie mondiale et d'apporter une contribution importante à l'emploi et à la croissance d'ici 2030. Pour être durable, la croissance bleue dépend de l'innovation et de l'investissement dans de nouvelles activités maritimes et dans la bioéconomie, y compris les modèles de tourisme durable, les énergies renouvelables d'origine marine, la construction navale haut de gamme innovante et les nouveaux services portuaires, qui peuvent créer des emplois tout en favorisant le développement local. Alors que les investissements publics dans l'économie bleue durable devraient être intégrés dans l'ensemble du budget de l'Union, le FEAMP devrait se concentrer spécifiquement sur les conditions

favorisantes pour le développement de l'économie bleue durable et sur la suppression des goulets d'étranglement afin de faciliter l'investissement et le développement de nouveaux marchés et de technologies ou services. Le soutien au développement de l'économie bleue durable devrait être assuré par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.

favorisantes pour le développement de l'économie bleue durable et sur la suppression des goulets d'étranglement afin de faciliter l'investissement et le développement de nouveaux marchés et de technologies ou services. Le soutien au développement de l'économie bleue durable devrait être assuré par l'intermédiaire de la gestion partagée, directe et indirecte.

## **Amendement 24**

### **Proposition de règlement**

#### **Considérant 37**

*Texte proposé par la Commission*

(37) Dans le cadre de la gestion partagée, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'économie bleue durable par la collecte, la gestion et l'utilisation de données pour améliorer les connaissances sur l'état du milieu marin. Ce soutien devrait viser à satisfaire aux exigences de la directive 92/43/CEE et de la directive 2009/147/CE, à soutenir la planification de l'espace maritime et à améliorer la qualité et le partage des données par l'intermédiaire du réseau européen d'observation et de données du milieu marin.

*Amendement*

(37) Dans le cadre de la gestion partagée, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir une économie bleue durable qui se développe dans les limites écologiques par la collecte, la gestion et l'utilisation de données pour améliorer les connaissances sur l'état du milieu marin. Ce soutien devrait viser à satisfaire aux exigences de la directive 92/43/CEE et de la directive 2009/147/CE, à soutenir la planification de l'espace maritime et à améliorer la qualité et le partage des données par l'intermédiaire du réseau européen d'observation et de données du milieu marin.

## **Amendement 25**

### **Proposition de règlement**

#### **Considérant 40**

*Texte proposé par la Commission*

(40) En tant qu'acteur mondial, l'Union est fermement engagée dans la promotion de la gouvernance internationale des océans, conformément à la communication conjointe au Conseil, au Parlement européen, au Comité économique et social

*Amendement*

(40) En tant qu'acteur mondial, l'Union est fermement engagée dans la promotion de la gouvernance internationale des océans, conformément à la communication conjointe au Conseil, au Parlement européen, au Comité économique et social

européen et au Comité des régions du 10 novembre 2016 intitulée «Gouvernance internationale des océans: un programme pour l'avenir de nos océans»<sup>17</sup>, La politique de gouvernance des océans de l'Union est une nouvelle politique qui couvre les océans de manière intégrée. La gouvernance internationale des océans est essentielle non seulement pour atteindre les objectifs du programme de développement durable à l'horizon 2030, en particulier l'objectif de développement durable 14 («conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines aux fins du développement durable»), mais aussi pour garantir aux générations futures des mers et des océans sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable. L'Union doit tenir ces engagements internationaux et jouer un rôle moteur pour améliorer la gouvernance internationale des océans aux niveaux bilatéral, régional et multilatéral, notamment pour prévenir, décourager et éradiquer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, améliorer le cadre international de gouvernance des océans, réduire les pressions exercées sur les océans et les mers, créer les conditions d'une économie bleue durable ainsi que renforcer la recherche et les données océanographiques internationales.

---

<sup>17</sup> JOIN(2016) 49 final.

## Amendement 26

### Proposition de règlement Considérant 44 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

européen et au Comité des régions du 10 novembre 2016 intitulée «Gouvernance internationale des océans: un programme pour l'avenir de nos océans»<sup>17</sup>, La politique de gouvernance des océans de l'Union est une nouvelle politique qui couvre les océans de manière intégrée. La gouvernance internationale des océans est essentielle non seulement pour atteindre les objectifs du programme de développement durable à l'horizon 2030, en particulier l'objectif de développement durable 14 («conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines aux fins du développement durable»), mais aussi pour garantir aux générations futures des mers et des océans sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable. L'Union doit tenir ces engagements internationaux et jouer un rôle moteur et de premier plan pour améliorer la gouvernance internationale des océans aux niveaux bilatéral, régional et multilatéral, notamment pour prévenir, décourager et éradiquer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, améliorer le cadre international de gouvernance des océans, réduire les pressions exercées sur les océans et les mers, créer les conditions d'une économie bleue durable ainsi que renforcer la recherche et les données océanographiques internationales.

---

<sup>17</sup> JOIN(2016) 49 final.

*Amendement*

***(44 bis) La procédure de paiement prévue dans le FEAMP actuel a été jugée inefficace, puisque seuls 11 % de ce fonds ont été utilisés en quatre ans d'existence. Cette procédure doit être améliorée afin***

*d'accélérer les paiements aux bénéficiaires, en particulier lorsqu'il s'agit de particuliers ou de familles.*

## Amendement 27

### Proposition de règlement Considérant 47

*Texte proposé par la Commission*

(47) Conformément au règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union], au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 du Parlement européen et du Conseil<sup>19</sup>, au règlement (Euratom, CE) n° 2988/95 du Conseil<sup>20</sup>, au règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil<sup>21</sup> et au règlement (UE) 2017/1939 du Conseil<sup>22</sup>, les intérêts financiers de l'Union doivent être protégés par des mesures proportionnées, notamment par la prévention, la détection et la correction des irrégularités, y compris la fraude, ainsi que les enquêtes en la matière, par le recouvrement des fonds perdus, indûment versés ou mal employés et, si nécessaire, par l'application de sanctions administratives. En particulier, conformément au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 et au règlement (Euratom, CE) n° 2185/96, l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) **pourrait** effectuer des enquêtes, y compris des contrôles et vérifications sur place, en vue d'établir l'existence éventuelle d'une fraude, d'un acte de corruption ou de toute autre activité illégale portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union. Conformément au règlement (UE) 2017/1939, le Parquet européen **pourrait** mener des enquêtes et engager des poursuites dans le cadre de la lutte contre la fraude et les autres infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, comme prévu par la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil<sup>23</sup>. Conformément au règlement (UE) n°

*Amendement*

(47) Conformément au règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union], au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 du Parlement européen et du Conseil<sup>19</sup>, au règlement (Euratom, CE) n° 2988/95 du Conseil<sup>20</sup>, au règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil<sup>21</sup> et au règlement (UE) 2017/1939 du Conseil<sup>22</sup>, les intérêts financiers de l'Union doivent être protégés par des mesures proportionnées, notamment par la prévention, la détection et la correction des irrégularités, y compris la fraude, ainsi que les enquêtes en la matière, par le recouvrement des fonds perdus, indûment versés ou mal employés et, si nécessaire, par l'application de sanctions administratives. En particulier, conformément au règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 et au règlement (Euratom, CE) n° 2185/96, l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) **devrait** effectuer des enquêtes, y compris des contrôles et vérifications sur place, en vue d'établir l'existence éventuelle d'une fraude, d'un acte de corruption ou de toute autre activité illégale portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union. Conformément au règlement (UE) 2017/1939, le Parquet européen **devrait** mener des enquêtes et engager des poursuites dans le cadre de la lutte contre la fraude et les autres infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, comme prévu par la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil<sup>23</sup>. Conformément au règlement (UE) n°

[règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union], toute personne ou entité qui reçoit des fonds de l'Union doit coopérer pleinement à la protection des intérêts financiers de l'Union et accorder les droits et accès nécessaires à la Commission, à OLAF, au Parquet européen et à la Cour des comptes européenne et veiller à ce que tout tiers participant à l'exécution des fonds de l'Union accorde des droits équivalents. Les États membres devraient veiller à ce que, dans le cadre de la gestion et de la mise en œuvre du FEAMP, les intérêts financiers de l'Union soient protégés, conformément au règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union] et au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes].

---

<sup>19</sup> Règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 septembre 2013 relatif aux enquêtes effectuées par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) et abrogeant le règlement (CE) n° 1073/1999 du Parlement européen et du Conseil et le règlement (Euratom) n° 1074/1999 du Conseil (JO L 248 du 18.9.2013, p. 1).

<sup>20</sup> Règlement (CE, Euratom) n° 2988/95 du Conseil du 18 décembre 1995 relatif à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes (JO L 312 du 23.12.1995, p. 1).

<sup>21</sup> Règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil du 11 novembre 1996 relatif aux contrôles et vérifications sur place effectués par la Commission pour la protection des intérêts financiers des Communautés européennes contre les fraudes et autres irrégularités (JO L 292 du 15.11.1996, p. 2).

<sup>22</sup> Règlement (UE) 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen (JO L 283 du

[règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union], toute personne ou entité qui reçoit des fonds de l'Union doit coopérer pleinement à la protection des intérêts financiers de l'Union et accorder les droits et accès nécessaires à la Commission, à OLAF, au Parquet européen et à la Cour des comptes européenne et veiller à ce que tout tiers participant à l'exécution des fonds de l'Union accorde des droits équivalents. Les États membres devraient veiller à ce que, dans le cadre de la gestion et de la mise en œuvre du FEAMP, les intérêts financiers de l'Union soient protégés, conformément au règlement (UE) n° [règlement relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union] et au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes].

---

<sup>19</sup> Règlement (UE, Euratom) n° 883/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 septembre 2013 relatif aux enquêtes effectuées par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) et abrogeant le règlement (CE) n° 1073/1999 du Parlement européen et du Conseil et le règlement (Euratom) n° 1074/1999 du Conseil (JO L 248 du 18.9.2013, p. 1).

<sup>20</sup> Règlement (CE, Euratom) n° 2988/95 du Conseil du 18 décembre 1995 relatif à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes (JO L 312 du 23.12.1995, p. 1).

<sup>21</sup> Règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil du 11 novembre 1996 relatif aux contrôles et vérifications sur place effectués par la Commission pour la protection des intérêts financiers des Communautés européennes contre les fraudes et autres irrégularités (JO L 292 du 15.11.1996, p. 2).

<sup>22</sup> Règlement (UE) 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen (JO L 283 du

31.10.2017, p. 1).

<sup>23</sup> Directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union au moyen du droit pénal (JO L 198 du 28.7.2017, p. 29).

31.10.2017, p. 1).

<sup>23</sup> Directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union au moyen du droit pénal (JO L 198 du 28.7.2017, p. 29).

## **Amendement 28**

### **Proposition de règlement Considérant 48**

#### *Texte proposé par la Commission*

(48) Afin d'accroître la transparence en ce qui concerne l'utilisation des fonds de l'Union et leur saine gestion financière, notamment en renforçant le contrôle public de l'utilisation des sommes concernées, un certain nombre d'informations sur les opérations financées au titre du FEAMP devraient être publiées sur un site internet de l'État membre conformément au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]. Lorsqu'un État membre publie des informations sur des opérations financées au titre du FEAMP, les règles relatives à la protection des données à caractère personnel établies par le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil<sup>24</sup> doivent être respectées.

---

<sup>24</sup> Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) (JO L 119 du 4.5.2016, p. 1).

#### *Amendement*

(48) Afin d'accroître la transparence en ce qui concerne l'utilisation des fonds de l'Union et leur saine gestion financière, notamment en renforçant le contrôle public de l'utilisation des sommes concernées, toutes les informations sur les opérations financées au titre du FEAMP devraient être publiées sur un site internet de l'État membre conformément au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]. Lorsqu'un État membre publie des informations sur des opérations financées au titre du FEAMP, les règles relatives à la protection des données à caractère personnel établies par le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil<sup>24</sup> doivent être respectées.

---

<sup>24</sup> Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) (JO L 119 du 4.5.2016, p. 1).

## **Amendement 29**

**Proposition de règlement**  
**Article 3 – paragraphe 2 – point 12**

*Texte proposé par la Commission*

12) «investissements productifs dans l'aquaculture»: les investissements dans la construction, l'extension, la modernisation ou l'équipement des installations de production aquacole;

*Amendement*

12) des investissements productifs en aquaculture; les investissements dans la construction, l'extension, la modernisation, l'innovation ou l'équipement des installations de production aquacole;

**Amendement 30**

**Proposition de règlement**  
**Article 3 – paragraphe 2 – point 15**

*Texte proposé par la Commission*

15) «économie bleue durable»: toutes les activités économiques sectorielles et transsectorielles, dans l'ensemble du marché unique, liées aux océans, aux mers, aux côtes et aux eaux intérieures, couvrant les régions ultrapériphériques et les pays sans littoral de l'Union, y compris les secteurs émergents et les biens et services non marchands et étant compatibles avec la législation de l'Union en matière d'environnement;

*Amendement*

15) «économie bleue durable»: toutes les activités économiques sectorielles et transsectorielles réalisées dans le respect des limites écologiques, dans l'ensemble du marché unique, liées aux océans, aux mers, aux côtes et aux eaux intérieures, couvrant les régions ultrapériphériques et les pays sans littoral de l'Union, y compris les secteurs émergents et les biens et services non marchands et étant compatibles avec la législation de l'Union en matière d'environnement, en vue de restaurer les écosystèmes marins et de protéger les ressources, les biens et les services naturels vulnérables;

**Amendement 31**

**Proposition de règlement**  
**Article 3 – paragraphe 2 – point 15 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**15 bis) «cogestion»: un dispositif de partenariat par lequel l'État, la communauté des utilisateurs des ressources locales (pêcheurs), des agents extérieurs (organisations non gouvernementales, instituts de recherche)**

*et, parfois, d'autres parties prenantes du domaine des pêches et des ressources côtières (propriétaires des navires, armateurs, mareyeurs, organismes de crédit et autres intervenants prêteurs, secteur du tourisme, etc.) partagent responsabilité et autorité en matière de prise de décision sur la gestion d'une pêcherie.*

*Justification*

*Définition de l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), voir le portail terminologique de la FAO (<http://www.fao.org/faoterm/fr/>).*

**Amendement 32**

**Proposition de règlement  
Article 4 – alinéa 1 – point 1**

*Texte proposé par la Commission*

(1) ***Favoriser une*** pêche durable et ***la conservation des ressources biologiques de la mer;***

*Amendement*

(1) Favoriser une pêche durable et la conservation des ressources biologiques de la mer en tenant compte des facteurs socio-économiques;

**Amendement 33**

**Proposition de règlement  
Article 4 – alinéa 1 – point 2**

*Texte proposé par la Commission*

(2) ***Contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une aquaculture et de marchés compétitifs et durables;***

*Amendement*

(2) contribuer à la sécurité et la sûreté alimentaires dans l'Union au moyen d'une aquaculture et de marchés compétitifs et durables;

**Amendement 34**

**Proposition de règlement  
Article 4 – alinéa 1 – point 3**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(3) ***Permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières;***

(3) permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières et des zones de pêche;

### **Amendement 35**

#### **Proposition de règlement Article 5 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

1. L'enveloppe financière pour l'exécution du FEAMP, pour la période 2021-2027, est établie à 6 140 000 000 EUR en prix courants.

*Amendement*

1. L'enveloppe financière destinée à l'exécution du programme pluriannuel pour la période 2021-2027 est établie à 6 140 000 000 EUR en prix courants.

### **Amendement 36**

#### **Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 4**

*Texte proposé par la Commission*

***4. Au moins 15 % du soutien financier de l'Union alloué par État membre sont affectés aux domaines de soutien visés aux articles 19 et 20. Les États membres n'ayant pas accès aux eaux de l'Union peuvent appliquer un pourcentage inférieur au regard de l'étendue de leurs tâches de contrôle et de collecte de données.***

*Amendement*

***supprimé***

*Justification*

*L'allocation devrait être établie en fonction des besoins identifiés pour chaque État membre. Toute sur-allocation entraînerait des fonds inutilisés ou des dépenses inutiles.*

### **Amendement 37**

#### **Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 4 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**4 bis. Tout financement qui n'est pas dépensé au titre des articles 19 et 20 pour le contrôle et la collecte de données peut être réaffecté à l'Agence européenne de contrôle des pêches.**

## Amendement 38

### Proposition de règlement Article 9 – paragraphe 4 – point a

*Texte proposé par la Commission*

a) une stratégie pour l'exploitation durable des ressources halieutiques et le développement des secteurs de l'économie bleue durable;

*Amendement*

a) une stratégie pour l'exploitation durable des ressources halieutiques et le développement des secteurs de l'économie bleue durable qui se développe dans les limites écologiques;

## Amendement 39

### Proposition de règlement Article 9 – paragraphe 5

*Texte proposé par la Commission*

5. La Commission élabore, pour chaque bassin maritime, une analyse indiquant les points forts et les points faibles communs du bassin maritime en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP visés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013. Le cas échéant, cette analyse tient compte des stratégies concernant le bassin maritime et des stratégies macrorégionales existantes.

*Amendement*

5. La Commission, ***après avis des conseils consultatifs concernés***, élabore, pour chaque bassin maritime, une analyse indiquant les points forts et les points faibles communs du bassin maritime en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP visés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013, ***et la réalisation du bon état écologique, visé dans la directive 2008/56/CE***. Le cas échéant, cette analyse tient compte des stratégies concernant le bassin maritime et des stratégies macrorégionales existantes.

## Amendement 40

### Proposition de règlement Article 9 – paragraphe 6 – point d bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***d bis) la lutte ciblée contre les espèces exotiques envahissantes qui affectent fortement la productivité des secteurs de l'aquaculture et de la pêche;***

#### **Amendement 41**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 9 – paragraphe 6 – point d ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***d ter) le soutien à la recherche portant sur les engins de pêche sélectifs novateurs, ainsi qu'à la mise en œuvre de tels engins dans l'ensemble de l'Union, notamment, mais pas exclusivement en vertu de l'article 27 du règlement (UE) n° 1380/2013.***

#### **Amendement 42**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 9 – paragraphe 6 – point e**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

e) les données les plus récentes sur les performances socio-économiques de l'économie bleue durable, et en particulier le secteur de la pêche et de l'aquaculture;

e) les données les plus récentes sur l'équilibre entre les priorités environnementales et les performances socio-économiques de l'économie bleue durable, et en particulier le secteur de la pêche et de l'aquaculture;

#### **Amendement 43**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 9 – paragraphe 6 – point i**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

i) la contribution du programme à l'atténuation du changement climatique et à l'adaptation à celui-ci.

i) la contribution du programme à l'atténuation du changement climatique et à l'adaptation à celui-ci, ***y compris la***

#### **Amendement 44**

##### **Proposition de règlement Article 11 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

2. Toutefois, les articles 107, 108 et 109 du traité ne s'appliquent pas aux paiements effectués par les États membres en vertu du présent règlement ***et relevant du champ d'application de l'article 42 du traité.***

*Amendement*

2. Toutefois, les articles 107, 108 et 109 du traité ne s'appliquent pas aux paiements effectués par les États membres en vertu du présent règlement.

#### **Amendement 45**

##### **Proposition de règlement Article 12 – paragraphe 1 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

a) a commis des infractions graves en vertu de l'article 42 du règlement (CE) n° 1005/2008<sup>28</sup> du Conseil ou de l'article 90 du règlement (CE) n° 1224/2009 du Conseil ou en vertu d'autres actes législatifs adoptés par le Parlement européen et le Conseil;

*Amendement*

a) a commis des infractions graves en vertu de l'article 42 du règlement (CE) n° 1005/2008<sup>28</sup> du Conseil ou de l'article 90 du règlement (CE) n° 1224/2009 du Conseil ou en vertu d'autres actes législatifs adoptés par le Parlement européen et le Conseil;

---

<sup>28</sup> Règlement (CE) n° 1005/2008 du Conseil du 29 septembre 2008 établissant un système communautaire destiné à prévenir, à décourager et à éradiquer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, modifiant les règlements (CEE) n° 2847/93, (CE) n° 1936/2001 et (CE) n° 601/2004 et abrogeant les règlements (CE) n° 1093/94 et (CE) n° 1447/1999 (JO L 286 du 29.10.2008, p. 1).

---

<sup>28</sup> Règlement (CE) n° 1005/2008 du Conseil du 29 septembre 2008 établissant un système communautaire destiné à prévenir, à décourager et à éradiquer la pêche illicite, non déclarée et non réglementée, modifiant les règlements (CEE) n° 2847/93, (CE) n° 1936/2001 et (CE) n° 601/2004 et abrogeant les règlements (CE) n° 1093/94 et (CE) n° 1447/1999 (JO L 286 du 29.10.2008, p. 1).

#### **Amendement 46**

**Proposition de règlement**  
**Article 12 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

2. Le bénéficiaire, après avoir introduit sa demande, continue à respecter les conditions d'admissibilité visées au paragraphe 1 durant toute la période de mise en œuvre de l'opération et pendant une période de cinq ans après le paiement final effectué auprès dudit bénéficiaire.

*Amendement*

2. Le bénéficiaire, après avoir introduit sa demande, continue à respecter les conditions d'admissibilité visées au paragraphe 1 durant toute la période de mise en œuvre de l'opération et après le paiement final effectué auprès dudit bénéficiaire.

*Justification*

*Aucun opérateur ou bénéficiaire ne devrait commettre d'infractions graves, être impliqué dans la pêche illicite ou commettre d'autres infractions environnementales à quelque moment que ce soit.*

**Amendement 47**

**Proposition de règlement**  
**Article 12 – paragraphe 4 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

a) la détermination du seuil déclencheur et la durée de la période d'inadmissibilité visée aux paragraphes 1 et 3, qui est proportionnelle à la nature, la gravité, la durée ou la répétition des infractions graves, des infractions ou des fraudes, et qui est d'au moins un an;

*Amendement*

a) la détermination du seuil déclencheur et la durée de la période d'inadmissibilité visée aux paragraphes 1 et 3, qui est proportionnelle à la nature, la gravité, la durée ou la répétition des infractions, des infractions ou des fraudes, et qui est d'au moins un an;

**Amendement 48**

**Proposition de règlement**  
**Article 13 – alinéa 1 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

b) la construction et l'acquisition de navires de pêche ou l'importation de navires de pêche, sauf disposition contraire du présent règlement;

*Amendement*

b) la construction, l'acquisition ou la modernisation de navires de pêche, y compris par le remplacement de moteurs, ou l'importation de navires de pêche, sauf disposition contraire du présent règlement;

## *Justification*

*La modernisation ou le remplacement des équipements est souvent associé à une plus grande efficacité et à une plus grande capacité de capture du poisson. En tant que telles, les mesures de modernisation et de remplacement des moteurs mineraient l'ODD 14.6 qui interdit les subventions qui augmentent la capacité de pêche. Même si la modernisation ou le remplacement des vieux moteurs dépend de leur puissance égale ou inférieure, cela ne se traduira pas nécessairement par une réduction de la capacité de pêche du navire. La Cour des comptes européenne a déclaré que les navires équipés de moteurs «économiques en carburant» sont toujours incités à accroître leur effort de pêche.*

### **Amendement 49**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 13 – paragraphe 1 – point e bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***e bis) les opérations qui comprennent toute forme de pêche associée à l'utilisation du courant électrique impulsional;***

### **Amendement 50**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 13 – alinéa 1 – point g**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(g) le repeuplement direct, sauf si un acte juridique de l'Union le prévoit explicitement en tant que **mesure** de conservation ou en cas de repeuplement à titre expérimental;

(g) le repeuplement direct, sauf si un acte juridique de l'Union le prévoit explicitement en tant que **mesures** de conservation **ou de réinstallation** ou en cas de repeuplement à titre expérimental;

### **Amendement 51**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 13 – paragraphe 1 – point j**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***j) les investissements à bord des navires de pêche nécessaires pour satisfaire les exigences du droit de l'Union ou du droit national, notamment***

***supprimé***

***les exigences découlant des obligations de l'Union dans le cadre des organisations régionales de gestion des pêches;***

*Justification*

*Il y a lieu de s'interroger sur les raisons de l'inéligibilité au soutien du FEAMP en ce qui concerne les investissements nécessaires à la satisfaction des obligations légales, tels que le renouvellement des équipements, la mise en place de systèmes de contrôle, l'adaptation des engins, etc.*

**Amendement 52**

**Proposition de règlement  
Article 13 – alinéa 1 – point k**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(k) les investissements à bord des navires de pêche qui ont effectué des activités en mer durant moins de 60 jours au cours de chacune des deux années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide.***

***supprimé***

**Amendement 53**

**Proposition de règlement  
Article 13 – paragraphe 1 – point k bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***k bis) les frais d'exploitation, tels que les assurances, les frais généraux, le carburant ou l'équipement des navires de pêche qui les rendent simplement opérationnels ou navigables, tels que les cordages, les exigences obligatoires de sécurité ou de sûreté et les services d'entretien.***

**Amendement 54**

**Proposition de règlement  
Article 14 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

1. Le soutien relevant du présent chapitre contribue à la réalisation des objectifs environnementaux, économiques, sociaux et en matière d'emploi de la PCP énoncés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013.

*Amendement*

1. Le soutien relevant du présent chapitre contribue à la réalisation des objectifs environnementaux, économiques, sociaux et en matière d'emploi de la PCP énoncés à l'article 2 du règlement (UE) no 1380/2013, et favorise le dialogue social entre les parties.

**Amendement 55**

**Proposition de règlement  
Article 15 – paragraphe 1 – point c**

*Texte proposé par la Commission*

(c) renforcement de la chaîne de valeur du secteur et promotion des stratégies de commercialisation;

*Amendement*

c) création et renforcement de la chaîne de valeur du secteur et promotion de stratégies de commercialisation,

**Amendement 56**

**Proposition de règlement  
Article 15 – paragraphe 1 – point d bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***d bis) facilitation de l'accès au crédit ainsi qu'aux instruments d'assurance et de financement;***

**Amendement 57**

**Proposition de règlement  
Article 15 – paragraphe 1 – point e**

*Texte proposé par la Commission*

e) amélioration de la santé, de la sécurité et des conditions de travail à bord des navires de pêche;

*Amendement*

e) amélioration de la santé, de la sécurité et des conditions de travail à bord des navires de pêche de façon à attirer un plus grand nombre de jeunes et à réduire de manière significative les causes d'incidents maritimes;

## **Amendement 58**

### **Proposition de règlement**

#### **Article 15 – paragraphe 1 – point h**

*Texte proposé par la Commission*

h) diversification des activités de l'économie bleue durable au sens large,

*Amendement*

h) diversification des activités d'une économie bleue durable au sens large qui se développe dans les limites écologiques,

## **Amendement 59**

### **Proposition de règlement**

#### **Article 15 – paragraphe 1 – point i bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(i bis) création d'un environnement approprié pour l'élaboration de plans locaux cogérés.***

*Justification*

*Le modèle de cogestion atteint son efficacité maximale dans le cadre d'une gestion bioéconomique qui préserve les écosystèmes et respecte le principe de précaution. Ce modèle devrait fournir les outils nécessaires pour répondre en temps réel à l'évolution des réalités inhérente à la gestion adaptative.*

## **Amendement 60**

### **Proposition de règlement**

#### **Article 17 – paragraphe 2 – partie introductive**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

2. Si le soutien visé au paragraphe 1 est accordé sous la forme d'une compensation pour l'arrêt définitif des activités de pêche, les conditions suivantes sont respectées:

2. Dans des cas exceptionnels, le soutien visé au paragraphe 1 peut être accordé sous la forme d'une compensation pour l'arrêt définitif des activités de pêche pour autant que les conditions suivantes soient respectées:

## **Amendement 61**

### **Proposition de règlement**

## Article 17 – paragraphe 2 – point a

*Texte proposé par la Commission*

(a) l'arrêt est envisagé comme l'instrument d'un plan d'action visé à l'article 22, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1380/2013;

*Amendement*

a) l'arrêt est envisagé comme l'instrument d'un plan d'action visé à l'article 22, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1380/2013 visant à réduire la capacité de la flotte;

## Amendement 62

**Proposition de règlement**

**Article 17 – paragraphe 2 – point a bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***a bis) l'arrêt de la pêche entraîne une diminution totale de la capacité de pêche étant donné que l'argent reçu n'est pas réinvesti dans le secteur;***

## Amendement 63

**Proposition de règlement**

**Article 17 – paragraphe 4 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***4 bis. Le FEAMP peut soutenir l'accès des entreprises du secteur de la pêche et de l'aquaculture aux instruments de gestion des risques, tels que les aides favorisant l'accès à l'assurance ou aux fonds de mutualisation, afin de couvrir les pertes résultant de l'un ou plusieurs des phénomènes suivants:***

***a) catastrophes naturelles;***

***b) phénomènes climatiques défavorables;***

***c) changements brutaux de la qualité et de la quantité des eaux dont l'opérateur n'est pas responsable;***

***d) maladies dans le secteur aquacole, défaillance ou destruction des installations de production dont***

***l'opérateur n'est pas responsable;***  
***e) coûts liés aux opérations de sauvetage des pêcheurs ou des navires de pêche dans le cas d'incidents maritimes survenus pendant leurs activités de pêche.***

*Justification*

*Le FEAMP peut désormais soutenir, à l'instar du secteur agricole, les instruments de gestion des risques, tels que les aides favorisant l'accès à l'assurance ou aux fonds de mutualisation, dans les cas visés aux points a) à e).*

**Amendement 64**

**Proposition de règlement**

**Article 18 – paragraphe 2 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

(a) les activités commerciales du navire concerné sont à l'arrêt durant au moins 90 jours consécutifs; *et*

*Amendement*

(a) les activités commerciales du navire concerné sont à l'arrêt

*Justification*

*Dans certains bassins maritimes de l'Union, les flottes de pêche à la senne coulissante et de chalutiers cessent leurs activités chaque année pendant une période de 30 à 60 jours, en fonction de diverses variables telles que le segment de l'activité de pêche ou les spécificités de la pêche. Il convient donc de tenir compte de l'arrêt temporaire des activités, quelle que soit la durée de son application.*

**Amendement 65**

**Proposition de règlement**

**Article 18 – paragraphe 5**

*Texte proposé par la Commission*

5. Toutes les activités de pêche réalisées par les navires ou par les pêcheurs concernés sont effectivement suspendues durant la période visée par l'arrêt. L'autorité compétente s'assure que le navire de pêche concerné a cessé toute activité de pêche au cours de la période visée par l'arrêt extraordinaire et que toute surcompensation résultant de l'utilisation

*Amendement*

5. Toutes les activités de pêche réalisées par les navires ou par les pêcheurs concernés sont effectivement suspendues durant la période visée par l'arrêt. L'autorité compétente veille à ce que le navire de pêche concerné a cessé toute activité de pêche au cours de la période visée par l'arrêt extraordinaire et que toute surcompensation résultant de l'utilisation

du navire à d'autres fins est évitée.

du navire à d'autres fins est évitée.

## **Amendement 66**

### **Proposition de règlement Article 18 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### **Article 18 bis**

##### ***Arrêt temporaire des activités de pêche***

***1. Le FEAMP peut financer des mesures en vue de l'arrêt temporaire des activités de pêche dans les cas suivants:***

***a) les périodes de repos biologique;***

***b) l'arrêt temporaire des activités de pêche est prévu par un plan de gestion adopté au sens du règlement (CE) no 1967/2006 du Conseil du 21 décembre 2006 ou par un plan pluriannuel adopté au sens des articles 9 et 10 du règlement (UE) no 1380/2013 lorsque, sur la base d'avis scientifiques, une réduction de l'effort de pêche est nécessaire aux fins de la réalisation des objectifs visés à l'article 2, paragraphe 2 et paragraphe 5, point a) du règlement (UE) no 1380/2013.***

***2. L'aide visée au paragraphe 1 peut être octroyée pour une durée maximale de six mois par navire au cours de la période allant de 2021 à 2027.***

***3. L'aide visée au paragraphe 1 est octroyée uniquement:***

***a) aux propriétaires ou armateurs de navires de pêche de l'Union enregistrés comme étant en activité et ayant mené des activités de pêche en mer pendant au moins 90 jours au cours des deux dernières années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide; ou***

***b) aux pêcheurs qui ont travaillé en mer à bord d'un navire de pêche de l'Union concerné par l'arrêt temporaire pendant au moins 90 jours au cours des deux***

*dernières années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide.*

*4. Toutes les activités de pêche réalisées par le navire de pêche concerné ou par les pêcheurs concernés sont effectivement suspendues. L'autorité compétente s'assure que le navire de pêche concerné a cessé toute activité de pêche au cours de la période visée par l'arrêt temporaire.*

#### *Justification*

*Il s'avère nécessaire de réintroduire une mesure ayant donné d'excellents résultats au cours de chacune des périodes de programmation qui l'ont mise en œuvre.*

### **Amendement 67**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 20 – paragraphe 1**

##### *Texte proposé par la Commission*

1. Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion et l'utilisation de données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, comme prévu à l'article 25, paragraphes 1 et 2, et à l'article 27 du règlement (UE) n° 1380/2013 et précisé dans le règlement (UE) 2017/1004, sur la base des plans de travail nationaux visés à l'article 6 du règlement (UE) 2017/1004.

##### *Amendement*

1. Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion, le traitement et l'utilisation de données pour la gestion de la pêche et de l'aquaculture et à des fins scientifiques, comme prévu à l'article 25, paragraphes 1 et 2, et à l'article 27 du règlement (UE) n° 1380/2013 et précisé dans le règlement (UE) 2017/1004, sur la base des plans de travail nationaux visés à l'article 6 du règlement (UE) 2017/1004.

### **Amendement 68**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 21 – paragraphe 3**

##### *Texte proposé par la Commission*

3. Lorsqu'ils établissent la liste et les quantités visées au paragraphe 2, les États membres tiennent compte de tous les facteurs pertinents, notamment la nécessité d'assurer la conformité de la compensation avec les règles de la PCP.

##### *Amendement*

3. Lorsqu'ils établissent la liste et les quantités visées au paragraphe 2, les États membres tiennent compte de tous les facteurs pertinents, notamment la nécessité d'assurer la conformité de la compensation avec les règles de la PCP.

## Amendement 69

### Proposition de règlement Article 22 – paragraphe 2 – point a

*Texte proposé par la Commission*

a) des compensations versées aux pêcheurs pour la collecte en mer d'engins de pêche perdus ou de déchets marins;

*Amendement*

a) des compensations versées aux pêcheurs pour la collecte en mer d'engins de pêche perdus ou la collecte passive de déchets marins;

## Amendement 70

### Proposition de règlement Article 23 – titre

*Texte proposé par la Commission*

Aquaculture

*Amendement*

Aquaculture durable

## Amendement 71

### Proposition de règlement Article 23 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

1. Le FEAMP peut soutenir la promotion d'une aquaculture durable, comme prévu à l'article 34, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1380/2013. Il peut également soutenir la santé et le bien-être des animaux dans l'aquaculture conformément au règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil<sup>32</sup> et au règlement (UE) n° 652/2014 du Parlement européen et du Conseil<sup>33</sup>.

*Amendement*

1. Le FEAMP peut soutenir la promotion d'une aquaculture durable, comme prévu à l'article 34, paragraphe 1, du règlement (UE) n° 1380/2013. Il peut également soutenir la **lutte contre certains problèmes spécifiques qui surviennent dans le secteur en raison de la propagation d'espèces exotiques envahissantes, ainsi que la** santé et le bien-être des animaux dans l'aquaculture conformément au règlement (UE) 2016/429 du Parlement européen et du Conseil<sup>32</sup> et au règlement (UE) n° 652/2014 du Parlement européen et du Conseil<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> Règlement (UE) 2016/429 du Parlement

---

<sup>32</sup> Règlement (UE) 2016/429 du Parlement

européen et du Conseil du 9 mars 2016 relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale («législation sur la santé animale») (JO L 84 du 31.3.2016, p. 1).

<sup>33</sup> Règlement (UE) n° 652/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 fixant des dispositions pour la gestion des dépenses relatives, d'une part, à la chaîne de production des denrées alimentaires, à la santé et au bien-être des animaux et, d'autre part, à la santé et au matériel de reproduction des végétaux, modifiant les directives du Conseil 98/56/CE, 2000/29/CE et 2008/90/CE, les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 178/2002, (CE) n° 882/2004, (CE) n° 396/2005 et (CE) n° 1107/2009 ainsi que la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant les décisions du Conseil 66/399/CEE, 76/894/CEE et 2009/470/CE (JO L 189 du 27.6.2014, p. 1).

européen et du Conseil du 9 mars 2016 relatif aux maladies animales transmissibles et modifiant et abrogeant certains actes dans le domaine de la santé animale («législation sur la santé animale») (JO L 84 du 31.3.2016, p. 1).

<sup>33</sup> Règlement (UE) n° 652/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 fixant des dispositions pour la gestion des dépenses relatives, d'une part, à la chaîne de production des denrées alimentaires, à la santé et au bien-être des animaux et, d'autre part, à la santé et au matériel de reproduction des végétaux, modifiant les directives du Conseil 98/56/CE, 2000/29/CE et 2008/90/CE, les règlements du Parlement européen et du Conseil (CE) n° 178/2002, (CE) n° 882/2004, (CE) n° 396/2005 et (CE) n° 1107/2009 ainsi que la directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil et abrogeant les décisions du Conseil 66/399/CEE, 76/894/CEE et 2009/470/CE (JO L 189 du 27.6.2014, p. 1).

### *Justification*

*Conformément à la résolution du Parlement européen du 12 juin 2018 intitulé «Vers un secteur européen de l'aquaculture durable et compétitif: état des lieux et défis à venir» (2017/2118(INI)), et notamment aux dispositions relatives à la lutte contre le bigorneau perceur japonais et l'herpès chez l'huître.*

## **Amendement 72**

### **Proposition de règlement Article 24 – alinéa 1**

#### *Texte proposé par la Commission*

Le FEAMP peut soutenir des mesures contribuant à la réalisation des objectifs de l'organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, comme prévu à l'article 35 du règlement (UE) n° 1380/2013 et décrit plus avant dans le règlement (UE) n° 1379/2013. Il peut également soutenir des

#### *Amendement*

Le FEAMP peut soutenir des mesures contribuant à la réalisation des objectifs de l'organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, comme prévu à l'article 35 du règlement (UE) n° 1380/2013 et décrit plus avant dans le règlement (UE) n° 1379/2013. Il peut également soutenir des

mesures visant à promouvoir la commercialisation, la qualité et la valeur ajoutée des produits de la pêche et de l'aquaculture.

mesures visant à promouvoir la commercialisation, la qualité et la valeur ajoutée des produits de la pêche et de l'aquaculture  *durable*.

### **Amendement 73**

#### **Proposition de règlement Article 25 – paragraphe 2**

##### *Texte proposé par la Commission*

2. *Le* soutien au titre du présent article n'est octroyé que par l'intermédiaire des instruments financiers prévus à l'article 52 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] et d'InvestEU conformément à l'article 10 de ce règlement.

##### *Amendement*

2. Le soutien au titre du présent article n'est octroyé en faveur de la pêche côtière artisanale que par l'intermédiaire des instruments financiers prévus à l'article 52 du règlement (UE) no [règlement portant dispositions communes] et d'InvestEU conformément à l'article 10 de ce règlement.

### **Amendement 74**

#### **Proposition de règlement Titre 2 - chapitre 4 – titre**

##### *Texte proposé par la Commission*

Priorité 3: Permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières

##### *Amendement*

Priorité 3: Permettre une économie bleue durable qui se développe dans les limites écologiques et favoriser la prospérité des communautés côtières;

### **Amendement 75**

#### **Proposition de règlement Article 27 – alinéa 1 – partie introductive**

##### *Texte proposé par la Commission*

Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion et l'utilisation de données en vue d'améliorer les connaissances sur l'état du milieu marin pour:

##### *Amendement*

Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion, l'analyse, le traitement et l'utilisation de données en vue d'améliorer les connaissances sur l'état du milieu marin pour:

## **Amendement 76**

### **Proposition de règlement Article 33 – paragraphe 1**

#### *Texte proposé par la Commission*

1. Conformément à l'article 90, paragraphe 4, du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], la Commission peut interrompre le délai de paiement pour tout ou partie d'une demande de paiement en cas de preuve de manquement, par un État membre, aux règles applicables au titre de la PCP, lorsque ce manquement est susceptible d'avoir une incidence sur les dépenses figurant dans une demande de paiement pour laquelle le paiement intermédiaire est demandé.

#### *Amendement*

1. Conformément à l'article 90, paragraphe 4, du règlement (UE) no [règlement portant dispositions communes], la Commission peut interrompre le délai de paiement pour tout ou partie d'une demande de paiement en cas de preuve de manquement, par un État membre, aux règles applicables au titre de la PCP ou de la législation européenne applicable en matière d'environnement, lorsque ce manquement est susceptible d'avoir une incidence sur les dépenses figurant dans une demande de paiement pour laquelle le paiement intermédiaire est demandé.

## **Amendement 77**

### **Proposition de règlement Article 34 – paragraphe 1**

#### *Texte proposé par la Commission*

1. Conformément à l'article 91, paragraphe 3, du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], la Commission peut adopter des actes d'exécution suspendant tout ou partie des paiements intermédiaires relevant du programme en cas de manquement grave, par un État membre, aux règles applicables au titre de la PCP, lorsque ce manquement grave est susceptible d'avoir une incidence sur les dépenses figurant dans une demande de paiement pour laquelle le paiement intermédiaire est demandé.

#### *Amendement*

1. Conformément à l'article 91, paragraphe 3, du règlement (UE) no [règlement portant dispositions communes], la Commission peut adopter des actes d'exécution suspendant tout ou partie des paiements intermédiaires relevant du programme en cas de manquement grave, par un État membre, aux règles applicables au titre de la PCP ou de la législation européenne applicable en matière d'environnement, lorsque ce manquement grave est susceptible d'avoir une incidence sur les dépenses figurant dans une demande de paiement pour laquelle le paiement intermédiaire est demandé.

## **Amendement 78**

### **Proposition de règlement Article 36 – alinéa 1 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

(b) les dépenses figurant dans une demande de paiement sont entachées de cas de manquement grave aux règles de la PCP par l'État membre qui ont conduit à la suspension des paiements au titre de l'article 34 et à propos desquels l'État membre concerné ne démontre toujours pas que les mesures correctives nécessaires ont été prises pour assurer, à l'avenir, le respect et l'exécution des règles applicables.

*Amendement*

b) les dépenses figurant dans une demande de paiement sont entachées de cas de manquement grave aux règles de la PCP ou à la législation européenne applicable en matière d'environnement par l'État membre qui ont conduit à la suspension des paiements au titre de l'article 34 et à propos desquels l'État membre concerné ne démontre toujours pas que les mesures correctives nécessaires ont été prises pour assurer, à l'avenir, le respect et l'exécution des règles applicables.

## **Amendement 79**

### **Proposition de règlement Article 36 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

2. La Commission détermine le montant d'une correction en tenant compte de la nature, de la gravité, de la durée et de la répétition du manquement grave aux règles de la PCP par l'État membre ou le bénéficiaire et de l'importance de la contribution du FEAMP à l'activité économique du bénéficiaire concerné.

*Amendement*

2. La Commission détermine le montant d'une correction en tenant compte de la nature, de la gravité, de la durée et de la répétition du manquement grave aux règles de la PCP ou à la législation européenne applicable en matière d'environnement par l'État membre ou le bénéficiaire et de l'importance de la contribution du FEAMP à l'activité économique du bénéficiaire concerné.

## **Amendement 80**

### **Proposition de règlement Article 36 – paragraphe 3**

*Texte proposé par la Commission*

3. Lorsqu'il est impossible de

*Amendement*

3. Lorsqu'il est impossible de

quantifier avec précision le montant des dépenses liées au manquement aux règles de la PCP par l'État membre, la Commission applique une correction financière forfaitaire ou extrapolée, conformément au paragraphe 4.

quantifier avec précision le montant des dépenses liées au manquement aux règles de la PCP ou à la législation européenne applicable en matière d'environnement par l'État membre, la Commission applique une correction financière forfaitaire ou extrapolée, conformément au paragraphe 4.

## **Amendement 81**

### **Proposition de règlement Article 43 – alinéa 1 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

(a) la promotion d'une économie bleue durable, à faibles émissions de carbone et résiliente face au changement climatique;

*Amendement*

a) la promotion d'une économie bleue durable, à faibles émissions de carbone et résiliente face au changement climatique, qui se développe dans les limites écologiques;

## **Amendement 82**

### **Proposition de règlement Article 43 – paragraphe 1 – point d**

*Texte proposé par la Commission*

d) l'amélioration des compétences maritimes, de la connaissance des océans et du partage de données socio-économiques sur l'économie bleue durable;

*Amendement*

d) l'amélioration des compétences maritimes, de la connaissance des océans et du partage de données environnementales et socio-économiques sur une économie bleue durable;

## **Amendement 83**

### **Proposition de règlement Article 46 – paragraphe 2 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***2 bis. Afin de réduire la charge financière pesant sur les pêcheurs, il convient d'accélérer les procédures de paiement associées au présent règlement. La Commission évalue les résultats***

*actuels afin d'améliorer et d'accélérer les  
procédures de paiement.*

## PROCÉDURE DE LA COMMISSION SAISIE POUR AVIS

<b>Titre</b>	Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche
<b>Références</b>	COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD)
<b>Commission compétente au fond</b> Date de l'annonce en séance	PECH 2.7.2018
<b>Avis émis par</b> Date de l'annonce en séance	ENVI 2.7.2018
<b>Rapporteur</b> Date de la nomination	Francesc Gambús 21.6.2018
<b>Examen en commission</b>	10.10.2018
<b>Date de l'adoption</b>	20.11.2018
<b>Résultat du vote final</b>	+: 47 -: 1 0: 2
<b>Membres présents au moment du vote final</b>	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Seb Dance, Mark Demesmaeker, Bas Eickhout, Francesc Gambús, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Jo Leinen, Peter Liese, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Bolesław G. Piecha, John Procter, Julia Reid, Frédérique Ries, Annie Schreijer-Pierik, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska
<b>Suppléants présents au moment du vote final</b>	
<b>Suppléants (art. 200, par. 2) présents au moment du vote final</b>	Mercedes Bresso, Innocenzo Leontini, Olle Ludvigsson, Ana Miranda

## VOTE FINAL PAR APPEL NOMINAL EN COMMISSION SAISIE POUR AVIS

47	+
ALDE	Catherine Bearder, Gerben-Jan Gerbrandy, Valentinas Mazuronis, Gesine Meissner, Ulrike Müller, Frédérique Ries
ECR	Mark Demesmaeker, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
NI	Zoltán Balczó
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Cristian-Silviu Buşoi, Birgit Collin-Langen, Michel Dantin, Francesc Gambús, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Esther Herranz García, Giovanni La Via, Innocenzo Leontini, Peter Liese, Miroslav Mikolášik, Sirpa Pietikäinen, Annie Schreijer-Pierik, Adina-Ioana Vălean
S&D	Biljana Borzan, Paul Brannen, Mercedes Bresso, Soledad Cabezón Ruiz, Nicola Caputo, Nessa Childers, Seb Dance, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Olle Ludvigsson, Susanne Melior, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux , Carlos Zorrinho
Verts/ALE	Marco Affronte, Bas Eickhout, Martin Häusling, Benedek Jávor, Tilly Metz, Ana Miranda

1	-
EFDD	Julia Reid

2	0
ECR	John Procter
EFDD	Sylvie Goddyn

Légendes:

+ : pour

- : contre

0 : abstention

19.12.2018

## **AVIS DE LA COMMISSION DU DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL**

à l'intention de la commission de la pêche

sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif au Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche et abrogeant le règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil  
(COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD))

Rapporteure pour avis: Iskra Mihaylova

## AMENDEMENTS

La commission du développement régional invite la commission de la pêche, compétente au fond, à prendre en considération les amendements suivants:

### Amendement 1

#### Proposition de règlement

#### Considérant 2

##### *Texte proposé par la Commission*

(2) L'Union étant un acteur mondial dans le domaine des océans *et* le cinquième producteur de poissons et fruits de mer de la planète, sa responsabilité en matière de protection, de conservation et d'exploitation durable des océans et de leurs ressources est particulièrement forte. La préservation des mers et des océans est en effet vitale pour une population mondiale en pleine croissance. Elle présente également un intérêt socio-économique pour l'Union: une économie bleue durable stimule les investissements, l'emploi et la croissance, favorise l'innovation et la recherche et contribue à la sécurité énergétique grâce à l'énergie océanique. En outre, il est essentiel que les mers et les océans soient sûrs et sécurisés afin de contrôler efficacement les frontières et de lutter au niveau mondial contre la criminalité maritime, ce qui répond aux préoccupations des citoyens en matière de sûreté.

##### *Amendement*

(2) L'Union étant un acteur mondial dans le domaine des océans, ***l'Union étant grâce aux RUP et aux PTOM le plus grand espace maritime mondiale, l'Union étant*** le cinquième producteur de poissons et fruits de mer de la planète, sa responsabilité en matière de protection, de conservation et d'exploitation durable ***des mers***, des océans et de leurs ressources est particulièrement forte. La préservation des mers et des océans est en effet vitale pour une population mondiale en pleine croissance. Elle présente également un intérêt socio-économique pour l'Union: une économie bleue durable stimule les investissements, l'emploi et la croissance, favorise l'innovation et la recherche et contribue à la sécurité énergétique grâce à l'énergie ***marine et*** océanique. En outre, il est essentiel que les mers et les océans soient sûrs et sécurisés afin de contrôler efficacement les frontières et de lutter au niveau mondial contre la criminalité maritime, ce qui répond aux préoccupations des citoyens en matière de sûreté.

### Amendement 2

#### Proposition de règlement

#### Considérant 3

(3) Le règlement (UE) xx/xx du Parlement européen et du Conseil [règlement portant dispositions communes] (ci-après «règlement portant dispositions communes»)<sup>3</sup> a été adopté afin de renforcer la coordination et d'harmoniser la mise en œuvre du soutien octroyé au titre des Fonds en gestion partagée (ci-après les «Fonds»), le but principal étant de simplifier la mise en œuvre des politiques de façon cohérente. Ces dispositions communes s'appliquent à la partie du FEAMP en gestion partagée. Les Fonds poursuivent des objectifs complémentaires et partagent le même mode de gestion. Dès lors, le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] définit un certain nombre d'objectifs généraux communs et des principes généraux, tels que le partenariat et la gouvernance à plusieurs niveaux. Il contient également les éléments communs de la planification stratégique et de la programmation, notamment les dispositions de l'accord de partenariat à conclure avec chaque État membre, et définit une approche commune pour l'orientation des performances des Fonds. Aussi prévoit-il des conditions favorisantes, un réexamen des performances et des modalités pour le suivi, l'établissement de rapports et l'évaluation. Des dispositions communes sont également fixées en ce qui concerne les règles d'éligibilité, et des modalités particulières sont définies pour les instruments financiers, ***l'utilisation d'InvestEU***, le développement local mené par les acteurs locaux et la gestion financière. Certaines modalités de gestion et de contrôle sont par ailleurs communes à tous les Fonds. Les complémentarités entre les Fonds, y compris le FEAMP, et d'autres programmes de l'Union devraient être décrites dans l'accord de partenariat conformément au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions

(3) Le règlement (UE) xx/xx du Parlement européen et du Conseil [règlement portant dispositions communes] (ci-après «règlement portant dispositions communes»)<sup>3</sup> a été adopté afin de renforcer la coordination et d'harmoniser la mise en œuvre du soutien octroyé au titre des Fonds en gestion partagée (ci-après les «Fonds»), le but principal étant de simplifier la mise en œuvre des politiques de façon cohérente. Ces dispositions communes s'appliquent à la partie du FEAMP en gestion partagée. Les Fonds poursuivent des objectifs complémentaires et partagent le même mode de gestion. Dès lors, le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] définit un certain nombre d'objectifs généraux communs et des principes généraux, tels que le partenariat et la gouvernance à plusieurs niveaux. Il contient également les éléments communs de la planification stratégique et de la programmation, notamment les dispositions de l'accord de partenariat à conclure avec chaque État membre, et définit une approche commune pour l'orientation des performances des Fonds. Aussi prévoit-il des conditions favorisantes, un réexamen des performances et des modalités pour le suivi, l'établissement de rapports et l'évaluation. Des dispositions communes sont également fixées en ce qui concerne les règles d'éligibilité, et des modalités particulières sont définies pour les instruments financiers, le développement local mené par les acteurs locaux et la gestion financière. Certaines modalités de gestion et de contrôle sont par ailleurs communes à tous les Fonds. Les complémentarités entre les Fonds, y compris le FEAMP, et d'autres programmes de l'Union devraient être décrites dans l'accord de partenariat conformément au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions

communes].

---

<sup>3</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

### Amendement 3

#### Proposition de règlement Considérant 5

*Texte proposé par la Commission*

(5) En gestion directe, le FEAMP devrait développer des synergies et des complémentarités avec d'autres fonds et programmes pertinents de l'Union. ***Il devrait également permettre le financement sous la forme d'instruments financiers dans les opérations de financement mixte mises en œuvre conformément au règlement (UE) xx/xx du Parlement européen et du Conseil [règlement relatif à InvestEU]<sup>5</sup>.***

---

<sup>5</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

### Amendement 4

#### Proposition de règlement Considérant 8

*Texte proposé par la Commission*

(8) Le cadre financier pluriannuel énoncé dans le règlement (UE) xx/xx<sup>6</sup> prévoit que le budget de l'Union doit continuer à soutenir les politiques en matière de pêche et d'affaires maritimes. Il convient que le budget du FEAMP ***s'élève, en prix courants, à 6 140 000 000 EUR. Les ressources du FEAMP devraient être réparties entre la gestion partagée, directe et indirecte. La somme de 5 311 000 000 EUR devrait être allouée au soutien en gestion partagée et la somme de 829 000 000 EUR au soutien en gestion directe et***

RR\1179916FR.docx

217/279

PE625.439v03-00

communes].

---

<sup>3</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

*Amendement*

(5) En gestion directe, le FEAMP devrait développer des synergies et des complémentarités avec d'autres fonds et programmes pertinents de l'Union.

---

<sup>5</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

*Amendement*

(8) Le cadre financier pluriannuel énoncé dans le règlement (UE) xx/xx<sup>6</sup> prévoit que le budget de l'Union doit continuer à soutenir les politiques en matière de pêche et d'affaires maritimes. Il convient que le budget du FEAMP ***conserve à minima le même niveau que lors de la période 2014 - 2020.*** Les ressources du FEAMP devraient être réparties entre la gestion partagée, directe et indirecte. Afin d'assurer la stabilité, en particulier en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP, la définition des

indirecte. Afin d'assurer la stabilité, en particulier en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP, la définition des dotations nationales en gestion partagée pour la période de programmation 2021-2027 devrait se fonder sur les quotes-parts du FEAMP de la période 2014-2020. Il convient de réserver des montants spécifiques pour les régions ultrapériphériques, le contrôle et l'exécution, ainsi que la collecte et le traitement des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, et de plafonner les montants destinés à l'arrêt définitif et extraordinaire des activités de pêche.

---

<sup>6</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

Amendement 5

### Proposition de règlement Considérant 9

*Texte proposé par la Commission*

(9) Le secteur maritime européen emploie plus de 5 millions de personnes générant près de 500 milliards d'EUR par an et a le potentiel pour créer encore de nombreux emplois. On estime à 1 300 milliards d'EUR la valeur globale de l'économie océanique, qui pourrait plus que doubler d'ici à 2030. La nécessité de respecter les objectifs d'émissions de CO<sub>2</sub>, d'accroître l'efficacité des ressources et de réduire l'empreinte environnementale de l'économie bleue a été une force motrice importante pour l'innovation dans d'autres secteurs, tels que les équipements marins, la construction navale, l'observation des océans, le dragage, la protection du littoral et la construction marine. Les investissements dans l'économie maritime ont été financés par les fonds structurels de l'Union, en particulier le Fonds européen de développement régional (FEDER) et le

dotations nationales en gestion partagée pour la période de programmation 2021-2027 devrait se fonder sur les quotes-parts du FEAMP de la période 2014-2020. Il convient de réserver des montants spécifiques pour les régions ultrapériphériques, le contrôle et l'exécution, ainsi que la collecte et le traitement des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, et de plafonner les montants destinés à l'arrêt définitif et extraordinaire des activités de pêche.

---

<sup>6</sup> JO C [...] du [...], p. [...].

*Amendement*

(9) Le secteur maritime européen emploie plus de 5 millions de personnes générant près de 500 milliards d'EUR par an et a le potentiel pour créer encore de nombreux emplois. On estime à 1 300 milliards d'EUR la valeur globale de l'économie océanique, qui pourrait plus que doubler d'ici à 2030. La nécessité de respecter les objectifs ***de l'accord de Paris en termes*** d'émissions de CO<sub>2</sub> ***requiert qu'au moins 30% du budget de l'Union soit utilisé pour des actions de lutte contre le changement climatique. Il est également nécessaire*** d'accroître l'efficacité des ressources et de réduire l'empreinte environnementale de l'économie bleue ***qui a été et qui doit continuer d'être*** une force motrice importante pour l'innovation dans d'autres secteurs, tels que les équipements marins, la construction navale, l'observation des

FEAMP. De nouveaux outils d'investissement tels qu'InvestEU **doivent** être utilisés pour exploiter le potentiel de croissance du secteur.

océans, le dragage, la protection du littoral et la construction marine. Les investissements dans l'économie maritime ont été financés par les fonds structurels de l'Union, en particulier le Fonds européen de développement régional (FEDER) et le FEAMP. De nouveaux outils d'investissement tels qu'InvestEU **pourraient** être utilisés pour exploiter le potentiel de croissance du secteur.

## Amendement 6

### Proposition de règlement

#### Considérant 11

##### *Texte proposé par la Commission*

(11) Le FEAMP au-delà de 2020 devrait être fondé sur une architecture simplifiée, sans définir au préalable des mesures et des règles d'éligibilité détaillées au niveau de l'Union d'une manière excessivement normative. Au contraire, les grands domaines de soutien devraient être décrits au niveau de chaque priorité. Les États membres devraient donc élaborer leur programme en y indiquant les moyens les plus appropriés de concrétiser les priorités. Un large éventail de mesures recensées par les États membres dans ces programmes pourraient être soutenues dans le cadre des règles prévues par le présent règlement et par le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], pour autant qu'elles soient couvertes par les domaines de soutien définis dans le présent règlement. Toutefois, il est nécessaire d'établir une liste des opérations non éligibles afin d'éviter des effets préjudiciables sur le plan de la conservation en matière de pêche, par exemple une interdiction générale des investissements renforçant la capacité de pêche. En outre, les investissements et les compensations destinés à la flotte de pêche devraient être strictement subordonnés à leur adéquation avec les objectifs de

##### *Amendement*

(11) Le FEAMP au-delà de 2020 devrait être fondé sur une architecture simplifiée, sans définir au préalable des mesures et des règles d'éligibilité détaillées au niveau de l'Union d'une manière excessivement normative. Au contraire, les grands domaines de soutien devraient être décrits au niveau de chaque priorité. Les États membres devraient donc élaborer leur programme en y indiquant les moyens les plus appropriés de concrétiser les priorités. Un large éventail de mesures recensées par les États membres dans ces programmes pourraient être soutenues dans le cadre des règles prévues par le présent règlement et par le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], pour autant qu'elles soient couvertes par les domaines de soutien définis dans le présent règlement. Toutefois, il est nécessaire d'établir une liste des opérations non éligibles afin d'éviter des effets préjudiciables sur le plan de la conservation en matière de pêche, par exemple une interdiction générale des investissements renforçant la capacité de pêche **ou des pratiques de pêche néfastes pour les océans**. En outre, les investissements et les compensations destinés à la flotte de pêche devraient être

conservation de la PCP.

strictement subordonnés à leur adéquation avec les objectifs de conservation de la PCP.

## Amendement 7

### Proposition de règlement Considérant 12 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(12 bis) Le FEAMP doit également contribuer à la réalisation d'autres objectifs de développement durable (ODD) des Nations unies. En particulier, le présent règlement souligne les objectifs suivants:**

- a) ODD.1 Pas de pauvreté: le FEAMP prend part à l'amélioration des conditions de vie des communautés côtières les plus fragiles, en particulier celles dépendant d'une réserve halieutique unique menacée par la surpêche, le changement climatique et les problèmes environnementaux.**
- b) ODD.3 Bonne santé et bien-être: le FEAMP contribue à la lutte contre la pollution des points d'eau côtiers, responsable des maladies endémiques, et veille à la bonne qualité des produits alimentaires issus de la pêche et de l'aquaculture.**
- c) ODD.7 Énergie propre et d'un coût abordable: en finançant l'économie bleue, le FEAMP soutient le développement des énergies marines renouvelables et veille à ce que ce développement soit compatible avec la protection du milieu marin et la préservation des ressources halieutiques.**
- d) ODD.8 Travail décent et croissance économique: le FEAMP contribue au développement de l'économie bleue en tant que facteur de croissance économique. Il veille également à ce que la croissance économique soit une source d'emplois décents pour les communautés**

*côtières. En sus, le FEAMP contribue à améliorer les conditions de travail des pêcheurs.*

*e) ODD.12 Consommation et production responsables: le FEAMP contribue à l'utilisation rationnelle des ressources naturelles et limite le gaspillage des ressources naturelles et énergétiques.*

*f) ODD.13 Lutte contre le changement climatique: Le FEAMP consacre 30 % de son budget à la lutte contre le changement climatique.*

*g) ODD.14 Conserver et exploiter de manière durable les océans, les mers et les ressources marines aux fins du développement durable.*

### *Justification*

*L'Union européenne a joué un rôle important dans la définition du programme de développement durable à l'horizon 2030 et s'est engagée à largement contribuer à la réalisation de ses 17 objectifs (communication de la Commission au Parlement européen, au Comité économique et social européen et au Comité des régions du 22 novembre 2016 (COM(2016)0739).*

## **Amendement 8**

### **Proposition de règlement Considérant 17**

#### *Texte proposé par la Commission*

(17) Au cours des dernières années, d'importants progrès ont été accomplis, dans le cadre de la PCP, pour ramener les stocks halieutiques à des niveaux sains, pour accroître la rentabilité du secteur de la pêche de l'Union et pour conserver les écosystèmes marins. Toutefois, il reste beaucoup à faire pour atteindre les objectifs socio-économiques et environnementaux de la PCP. Ces efforts nécessitent un soutien continu au-delà de 2020, notamment dans les bassins maritimes où les progrès ont été plus lents.

#### *Amendement*

(17) Au cours des dernières années, d'importants progrès ont été accomplis, dans le cadre de la PCP, pour ramener les stocks halieutiques à des niveaux sains, pour accroître la rentabilité du secteur de la pêche de l'Union et pour conserver les écosystèmes marins. Toutefois, il reste beaucoup à faire pour atteindre les objectifs socio-économiques et environnementaux de la PCP. Ces efforts nécessitent un soutien continu au-delà de 2020, notamment dans les bassins maritimes où les progrès ont été plus lents, ***en particulier dans les bassins les plus isolés comme les régions***

## Amendement 9

### Proposition de règlement Considérant 18

*Texte proposé par la Commission*

(18) La pêche est vitale pour ce qui est tant des moyens de subsistance que du patrimoine culturel de nombreuses communautés côtières de l'Union, en particulier là où la petite pêche côtière joue un rôle important. L'âge moyen de nombreuses communautés de pêcheurs étant supérieur à 50 ans, le renouvellement des générations et la diversification des activités demeurent un défi.

*Amendement*

(18) La pêche est vitale pour ce qui est tant des moyens de subsistance que **de la tradition et** du patrimoine culturel de nombreuses communautés côtières de l'Union, en particulier là où la petite pêche côtière joue un rôle important, **comme dans les régions ultrapériphériques.** L'âge moyen de nombreuses communautés de pêcheurs étant supérieur à 50 ans, le renouvellement des générations et la diversification des activités demeurent un défi.

## Amendement 10

### Proposition de règlement Considérant 21

*Texte proposé par la Commission*

(21) L'obligation de débarquement constitue l'un des principaux défis de la PCP. Elle a entraîné des évolutions importantes dans les pratiques de pêche, avec parfois un coût financier important. Il devrait donc être possible pour le FEAMP de soutenir l'innovation et les investissements qui contribuent à la mise en œuvre de l'obligation de débarquement, avec un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui appliqué aux autres opérations, par exemple les investissements dans l'utilisation d'engins sélectifs, l'amélioration des infrastructures portuaires et la commercialisation des captures indésirées. Il devrait également lui être possible d'accorder un taux maximal d'intensité de l'aide de 100 % à la

*Amendement*

(21) L'obligation de débarquement constitue l'un des principaux défis de la PCP. Elle a entraîné des évolutions importantes dans les pratiques de pêche, avec parfois un coût financier important. Il devrait donc être possible pour le FEAMP de soutenir l'innovation et les investissements qui contribuent à la mise en œuvre de l'obligation de débarquement, avec un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui appliqué aux autres opérations, par exemple les investissements dans l'utilisation d'engins sélectifs, l'amélioration des infrastructures portuaires, **la réduction** et la commercialisation des captures indésirées. Il devrait également lui être possible d'accorder un taux maximal d'intensité de

conception, au développement, au suivi, à l'évaluation et à la gestion de systèmes transparents d'échange de possibilités de pêche entre États membres («échange de quotas») afin d'atténuer l'effet des stocks à quotas limitants provoqué par l'obligation de débarquement.

l'aide de 100 % à la conception, au développement, au suivi, à l'évaluation et à la gestion de systèmes transparents d'échange de possibilités de pêche entre États membres («échange de quotas») afin d'atténuer l'effet des stocks à quotas limitants provoqué par l'obligation de débarquement.

## Amendement 11

### Proposition de règlement

#### Considérant 22

##### *Texte proposé par la Commission*

(22) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'innovation et les investissements à bord des navires de pêche visant à améliorer la santé, la sécurité et les conditions de travail, l'efficacité énergétique et la qualité des captures. Ce soutien ne devrait toutefois pas entraîner une augmentation de la capacité de pêche ou de la capacité à détecter le poisson et ne devrait pas être octroyé simplement pour se conformer aux exigences obligatoires en vertu du droit de l'Union ou du droit national. Dans le cadre de l'architecture sans mesures normatives, il devrait appartenir aux États membres de définir des règles d'éligibilité précises pour ces investissements. En ce qui concerne la santé, la sécurité et les conditions de travail à bord des navires de pêche, un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui applicable aux autres opérations devrait être autorisé.

##### *Amendement*

(22) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'innovation et les investissements à bord des navires de pêche visant à améliorer la santé, la sécurité et les conditions de travail, **la protection de l'environnement**, l'efficacité énergétique et la qualité des captures. Ce soutien ne devrait toutefois pas entraîner une augmentation de la capacité de pêche ou de la capacité à détecter le poisson et ne devrait pas être octroyé simplement pour se conformer aux exigences obligatoires en vertu du droit de l'Union ou du droit national. Dans le cadre de l'architecture sans mesures normatives, il devrait appartenir aux États membres de définir des règles d'éligibilité précises pour ces investissements. En ce qui concerne la santé, la sécurité et les conditions de travail à bord des navires de pêche, un taux d'intensité de l'aide plus élevé que celui applicable aux autres opérations devrait être autorisé.

## Amendement 12

### Proposition de règlement

#### Considérant 24

##### *Texte proposé par la Commission*

##### *Amendement*

(24) La réussite de la PCP dépend de la disponibilité d'avis scientifiques concernant la gestion des pêcheries et donc de la disponibilité de données sur celles-ci. Compte tenu des défis et des coûts liés à l'obtention de données fiables et complètes, il est nécessaire de soutenir les mesures prises par les États membres pour recueillir *et* traiter les données conformément au règlement (UE) 2017/1004 du Parlement européen et du Conseil («règlement-cadre sur la collecte des données»)<sup>9</sup> et de contribuer aux meilleurs avis scientifiques disponibles. Ce soutien devrait permettre la mise en place de synergies avec la collecte *et* le traitement d'autres types de données marines.

---

<sup>9</sup> Règlement (UE) 2017/1004 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 relatif à l'établissement d'un cadre de l'Union pour la collecte, la gestion et l'utilisation de données dans le secteur de la pêche et le soutien aux avis scientifiques sur la politique commune de la pêche, et abrogeant le règlement (CE) n° 199/2008 du Conseil (JO L 157 du 20.6.2017, p. 1).

## Amendement 13

### Proposition de règlement Considérant 26

#### *Texte proposé par la Commission*

(26) Compte tenu des défis à relever pour atteindre les objectifs de conservation de la PCP, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir les actions en faveur de la gestion de la pêche et des flottes de pêche. Dans ce contexte, le soutien à l'adaptation de la flotte demeure parfois nécessaire en ce qui concerne certains segments de flotte et bassins maritimes. Ce soutien devrait être concentré spécifiquement sur la conservation et

(24) La réussite de la PCP dépend de la disponibilité d'avis scientifiques concernant la gestion des pêcheries et donc de la disponibilité de données sur celles-ci. Compte tenu des défis et des coûts liés à l'obtention de données fiables et complètes, il est nécessaire de soutenir les mesures prises par les États membres pour recueillir, traiter *et partager* les données conformément au règlement (UE) 2017/1004 du Parlement européen et du Conseil («règlement-cadre sur la collecte des données»)<sup>9</sup> et de contribuer aux meilleurs avis scientifiques disponibles. Ce soutien devrait permettre la mise en place de synergies avec la collecte, le traitement *et le partage* d'autres types de données marines.

---

<sup>9</sup> Règlement (UE) 2017/1004 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 relatif à l'établissement d'un cadre de l'Union pour la collecte, la gestion et l'utilisation de données dans le secteur de la pêche et le soutien aux avis scientifiques sur la politique commune de la pêche, et abrogeant le règlement (CE) n° 199/2008 du Conseil (JO L 157 du 20.6.2017, p. 1).

#### *Amendement*

(26) Compte tenu des défis à relever pour atteindre les objectifs de conservation de la PCP, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir les actions en faveur de la gestion de la pêche et des flottes de pêche. Dans ce contexte, le soutien à l'adaptation de la flotte demeure parfois nécessaire en ce qui concerne certains segments de flotte et bassins maritimes. Ce soutien devrait être concentré spécifiquement sur la conservation et

l'exploitation durable des ressources biologiques de la mer et viser à parvenir à l'équilibre entre la capacité de pêche et les *possibilités* de pêche disponibles. Par conséquent, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'arrêt définitif des activités de pêche dans les segments de flotte où la capacité n'est pas équilibrée par rapport aux *possibilités* disponibles. Ce soutien devrait constituer un outil dans le cadre des plans d'action pour l'adaptation des segments de flotte pour lesquels une surcapacité structurelle a été mise en évidence, comme le prévoit l'article 22, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1380/2013, et il devrait être mis en œuvre par la démolition du navire de pêche ou par son retrait et son réaménagement pour d'autres activités. Dans le cas où le réaménagement aurait pour effet d'augmenter la pression de la pêche récréative sur l'écosystème marin, le soutien ne devrait être accordé que s'il est conforme à la PCP et aux objectifs des plans pluriannuels. Afin d'assurer la cohérence entre l'adaptation structurelle de la flotte et les objectifs de conservation, le soutien à l'arrêt définitif des activités de pêche devrait être strictement conditionnel et lié à l'obtention de résultats. Il ne devrait donc être mis en œuvre que par le financement non lié aux coûts, tel que prévu par le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]. Dans le cadre de ce mécanisme, les États membres devraient être remboursés par la Commission pour l'arrêt définitif des activités de pêche non sur la base des coûts réels encourus, mais sur celle du respect des conditions et de l'obtention de résultats. À cet effet, il convient que la Commission établisse dans un acte délégué ces conditions qui devraient être liées à la réalisation des objectifs de conservation de la PCP.

#### **Amendement 14**

l'exploitation durable des ressources biologiques de la mer et viser à parvenir à l'équilibre entre la capacité de pêche et les *ressources* de pêche disponibles. Par conséquent, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir l'arrêt définitif des activités de pêche dans les segments de flotte où la capacité n'est pas équilibrée par rapport aux *ressources de pêche* disponibles. Ce soutien devrait constituer un outil dans le cadre des plans d'action pour l'adaptation des segments de flotte pour lesquels une surcapacité structurelle a été mise en évidence, comme le prévoit l'article 22, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1380/2013, et il devrait être mis en œuvre par la démolition du navire de pêche ou par son retrait et son réaménagement pour d'autres activités. Dans le cas où le réaménagement aurait pour effet d'augmenter la pression de la pêche récréative sur l'écosystème marin, le soutien ne devrait être accordé que s'il est conforme à la PCP et aux objectifs des plans pluriannuels. Afin d'assurer la cohérence entre l'adaptation structurelle de la flotte et les objectifs de conservation, le soutien à l'arrêt définitif des activités de pêche devrait être strictement conditionnel et lié à l'obtention de résultats. Il ne devrait donc être mis en œuvre que par le financement non lié aux coûts, tel que prévu par le règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]. Dans le cadre de ce mécanisme, les États membres devraient être remboursés par la Commission pour l'arrêt définitif des activités de pêche non sur la base des coûts réels encourus, mais sur celle du respect des conditions et de l'obtention de résultats. À cet effet, il convient que la Commission établisse dans un acte délégué ces conditions qui devraient être liées à la réalisation des objectifs de conservation de la PCP.

**Proposition de règlement**  
**Considérant 27**

*Texte proposé par la Commission*

(27) Étant donné le niveau élevé d'imprévisibilité des activités de pêche, des circonstances exceptionnelles peuvent entraîner des pertes économiques importantes pour les pêcheurs. Afin d'atténuer ces conséquences, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir une compensation pour l'arrêt extraordinaire des activités de pêche causé par la mise en œuvre de certaines mesures de conservation, par exemple, les plans pluriannuels, les objectifs pour la conservation et l'exploitation durable des stocks, les mesures d'adaptation de la capacité de pêche des navires de pêche aux possibilités de pêche disponibles et les mesures techniques, par la mise en œuvre de mesures d'urgence, par l'interruption, pour des raisons de force majeure, de l'application d'un accord de partenariat dans le domaine de la pêche durable, par une catastrophe naturelle ou par un incident environnemental. Le soutien ne devrait être accordé que si les effets de telles circonstances sur les pêcheurs sont importants, c'est-à-dire si les activités commerciales du navire concerné sont à l'arrêt durant au moins 90 jours consécutifs et si les pertes économiques résultant de l'arrêt représentent plus de 30 % du chiffre d'affaires annuel moyen de l'entreprise concernée durant une période de temps précise. Les spécificités de la pêche de l'anguille devraient être prises en compte dans les conditions d'octroi d'un tel soutien.

**Amendement 15**

**Proposition de règlement**  
**Considérant 28**

*Amendement*

(27) Étant donné le niveau élevé d'imprévisibilité des activités de pêche, des circonstances exceptionnelles peuvent entraîner des pertes économiques importantes pour les pêcheurs. Afin d'atténuer ces conséquences, il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir une compensation pour l'arrêt extraordinaire des activités de pêche causé par la mise en œuvre de certaines mesures de conservation, par exemple, les plans pluriannuels, les objectifs pour la conservation et l'exploitation durable des stocks, les mesures d'adaptation de la capacité de pêche des navires de pêche aux possibilités de pêche disponibles et les mesures techniques, par la mise en œuvre de mesures d'urgence, par l'interruption, pour des raisons de force majeure, de l'application d'un accord de partenariat dans le domaine de la pêche durable, par une catastrophe naturelle ou par un incident environnemental. Le soutien ne devrait être accordé que si les effets **économiques** de telles circonstances sur les pêcheurs sont importants, c'est-à-dire si les activités commerciales du navire concerné sont à l'arrêt durant au moins 90 jours consécutifs et si les pertes économiques résultant de l'arrêt représentent plus de 30 % du chiffre d'affaires annuel moyen de l'entreprise concernée durant une période de temps précise. Les spécificités de la pêche de l'anguille devraient être prises en compte dans les conditions d'octroi d'un tel soutien.

(28) La petite pêche côtière est effectuée par des navires dont la longueur est inférieure à douze mètres et qui n'utilisent pas d'engins remorqués. Ce type de pêche représente près de 75 % de tous les navires de pêche immatriculés dans l'Union et près de la moitié des emplois du secteur de la pêche. Les opérateurs de la petite pêche côtière sont particulièrement dépendants de la bonne santé des stocks de poissons, qui constituent leur principale source de revenus. Le FEAMP devrait donc leur accorder un traitement préférentiel au moyen d'un taux d'intensité de l'aide de 100 %, notamment pour les opérations liées au contrôle et à l'exécution, dans le but d'encourager leurs pratiques de pêche durables. En outre, certains domaines de soutien devraient être réservés à la petite pêche dans le segment de flotte dans lequel la capacité de pêche est proportionnée aux possibilités de pêche disponibles, c'est-à-dire le soutien à l'acquisition d'un navire **d'occasion** et au remplacement ou à la modernisation du moteur du navire. En outre, les États membres devraient inclure dans leur programme un plan d'action pour la petite pêche côtière qui devrait faire l'objet d'un suivi sur la base d'indicateurs pour lesquels il convient de fixer des valeurs intermédiaires et des valeurs cibles.

(28) La petite pêche côtière est effectuée par des navires dont la longueur est inférieure à douze mètres et qui n'utilisent pas d'engins remorqués. Ce type de pêche représente près de 75 % de tous les navires de pêche immatriculés dans l'Union et près de la moitié des emplois du secteur de la pêche. Les opérateurs de la petite pêche côtière sont particulièrement dépendants de la bonne santé des stocks de poissons, qui constituent leur principale source de revenus. Le FEAMP devrait donc leur accorder un traitement préférentiel au moyen d'un taux d'intensité de l'aide de 100 %, notamment pour les opérations liées au contrôle et à l'exécution, dans le but d'encourager leurs pratiques de pêche durables. En outre, certains domaines de soutien devraient être réservés à la petite pêche dans le segment de flotte dans lequel la capacité de pêche est proportionnée aux possibilités de pêche disponibles, c'est-à-dire le soutien à l'acquisition d'un navire, au remplacement ou à la modernisation du moteur du navire, **à la rénovation et à la restauration d'anciennes infrastructures ou de nouvelles infrastructures, telles que des halles de criée ou des installations de réception portuaire**. En outre, les États membres devraient inclure dans leur programme un plan d'action pour la petite pêche côtière qui devrait faire l'objet d'un suivi sur la base d'indicateurs pour lesquels il convient de fixer des valeurs intermédiaires et des valeurs cibles.

*Justification*

*Les sites industriels ou les petits villages abandonnés peuvent être dotés d'infrastructures pouvant devenir des pôles écologiques pour les entreprises liées aux activités de la pêche (tels que des points d'information touristique, des restaurants, des installations de réception portuaires pour les engins de pêche perdus et les déchets marins, ainsi que pour les captures non désirées).*

## Amendement 16

### Proposition de règlement Considérant 29

*Texte proposé par la Commission*

(29) Les régions ultrapériphériques, ainsi que le souligne la communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen, au Comité des régions et à la Banque européenne d'investissement du 24 octobre 2017 intitulée «Un partenariat stratégique renouvelé et renforcé avec les régions ultrapériphériques de l'Union européenne»<sup>10</sup>, sont confrontées à des défis spécifiques liés à leur éloignement, leur relief et leur climat tels qu'indiqués à l'article 349 du traité et possèdent également certains atouts pour le développement d'une économie bleue durable. Il convient donc, pour chaque région ultrapériphérique, d'accompagner le programme des États membres concernés d'un plan d'action pour le développement des secteurs de l'économie bleue durable, notamment l'exploitation durable des ressources halieutiques et de l'aquaculture, et de réserver une dotation financière pour soutenir la mise en œuvre de ces plans d'action. Il devrait également être possible pour le FEAMP de soutenir une compensation des surcoûts auxquels sont confrontées les régions ultrapériphériques en raison de leur situation géographique et de leur insularité. Ce soutien devrait être plafonné à un pourcentage de cette dotation financière globale. En outre, un taux d'intensité de l'aide plus *élevé* que *celui appliqué aux autres opérations devrait être appliqué dans les* régions ultrapériphériques.

*Amendement*

(29) Les régions ultrapériphériques, ainsi que le souligne la communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen, au Comité des régions et à la Banque européenne d'investissement du 24 octobre 2017 intitulée «Un partenariat stratégique renouvelé et renforcé avec les régions ultrapériphériques de l'Union européenne»<sup>10</sup>, sont confrontées à des défis spécifiques liés à leur éloignement, leur relief et leur climat tels qu'indiqués à l'article 349 du traité et possèdent également certains atouts pour le développement d'une économie bleue durable, *le FEAMP devrait pouvoir prendre en compte les contraintes spécifiques reconnues à l'article 349 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.* Il convient donc *également*, pour chaque région ultrapériphérique, d'accompagner le programme des États membres concernés d'un plan d'action pour le développement des secteurs de l'économie bleue durable, notamment l'exploitation durable des ressources halieutiques et de l'aquaculture, et de réserver une dotation financière pour soutenir la mise en œuvre de ces plans d'action. Il devrait également être possible pour le FEAMP de soutenir une compensation des surcoûts auxquels sont confrontées les régions ultrapériphériques en raison de leur situation géographique et de leur insularité. Ce soutien devrait être plafonné à un pourcentage de cette dotation financière globale. En outre, un taux d'intensité de l'aide *et un taux de financement du FEAMP plus élevés* que *ceux actuellement appliqués* aux régions ultrapériphériques *devraient être pratiqués.*

## Amendement 17

### Proposition de règlement Considérant 29 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(29 bis) Considérant la résolution du Parlement européen sur la situation spécifique des îles (2015/3014(RSP)) et l'avis du Comité économique et social européen sur les «Problèmes propres aux îles» (1229/2011), l'agriculture, l'élevage et la pêche constituent un élément important des économies insulaires locales. Les régions insulaires européennes souffrent d'un manque d'accessibilité, en particulier pour les PME, et d'un faible niveau de différenciation des produits. Elles ont besoin d'une stratégie qui leur permettrait d'utiliser toutes les synergies possibles entre les fonds structurels et d'investissement européens et d'autres instruments de l'Union en vue de compenser les handicaps des îles et de stimuler leur croissance économique, la création d'emplois et le développement durable. Même si l'article 174 du traité FUE reconnaît les handicaps permanents naturels et géographiques propres à la situation des îles, la Commission doit définir un «Cadre stratégique de l'Union pour les îles» afin de lier les instruments qui peuvent avoir une incidence territoriale majeure.**

#### *Justification*

*La situation spéciale des îles européennes devrait être mieux prise en compte dans l'analyse du nouveau cadre du FEAMP à l'horizon 2021.*

## Amendement 18

### Proposition de règlement Considérant 29 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(29 bis) Afin de maintenir la compétitivité de certains produits de la pêche et de l'aquaculture originaires des régions ultrapériphériques de l'Union par rapport à celle de produits similaires provenant d'autres régions de l'Union, celle-ci a introduit en 1992 des mesures visant à compenser les surcoûts correspondants dans le secteur de la pêche. Ces mesures étaient fixées pour la période 2007-2013 par le règlement (CE) n° 791/2007 et sont poursuivies par le règlement 508/2014 en vigueur pour la période 2014-2020. Il est nécessaire de maintenir le soutien accordé pour compenser les surcoûts liés à la pêche, l'élevage, la transformation et l'écoulement qui grèvent certains produits de la pêche et de l'aquaculture provenant des régions ultrapériphériques de l'Union à compter du 1er janvier 2021, de manière que la compensation contribue à préserver la viabilité économique des opérateurs de ces régions.**

## Amendement 19

### Proposition de règlement Considérant 29 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(29 ter) Afin d'alléger les contraintes spécifiques susmentionnées dans les régions ultrapériphériques, et sur la base de l'article 349 du traité FUE, il devrait être possible d'accorder une aide au fonctionnement dans le cadre d'une procédure simplifiée.**

## Amendement 20

### Proposition de règlement Considérant 29 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(29 ter) Compte tenu des différences dans les conditions d'écoulement qui prévalent dans les régions ultrapériphériques, ainsi que des fluctuations concernant les captures, les stocks et la demande du marché, il y a lieu de laisser aux États membres concernés le soin de déterminer les produits de la pêche éligibles au bénéfice d'une compensation, les quantités maximales correspondantes et le montant de la compensation, dans la limite de l'enveloppe globale attribuée à chaque État membre.**

## Amendement 21

### Proposition de règlement Considérant 29 quater (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(29 quater) Il convient d'autoriser les États membres à moduler la liste et les quantités de produits de la pêche concernés ainsi que le montant de la compensation dans la limite de l'enveloppe globale qui leur est attribuée. De même, il y a lieu de les autoriser à adapter leurs dispositifs de compensation si l'évolution de la situation le justifie.**

## Amendement 22

### Proposition de règlement Considérant 29 quinquies (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(29 quinquies) Les États membres**

*devraient établir le montant de la compensation à un niveau permettant de contrebalancer de manière adéquate les surcoûts encourus à cause des handicaps des régions ultrapériphériques. Pour éviter toute surcompensation, il convient que les montants concernés soient proportionnels aux surcoûts que l'aide est destinée à compenser. À cette fin, il convient de prendre également en compte les autres types d'interventions publiques ayant une incidence sur le niveau des surcoûts.*

## Amendement 23

### Proposition de règlement Considérant 30

#### *Texte proposé par la Commission*

(30) Dans le cadre de la gestion partagée, **il devrait être possible pour le FEAMP de** soutenir la protection et la restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers. À cette fin, un soutien devrait être disponible afin de compenser la collecte, par les pêcheurs, des engins de pêche perdus et des déchets marins et de financer les investissements dans les ports afin de fournir des installations de réception adéquates pour ceux-ci. Un soutien devrait également être disponible pour les actions visant à la réalisation ou au maintien d'un bon état écologique du milieu marin conformément à la directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil («directive-cadre «stratégie pour le milieu marin»») <sup>11</sup>, à la mise en œuvre de mesures de protection spatiales établies conformément à ladite directive et, conformément aux cadres d'action prioritaire établis en vertu de la directive 92/43/CEE du Conseil (directive «Habitats») <sup>12</sup>, à la gestion, à la restauration et au suivi des zones Natura 2000, ainsi qu'à la protection des espèces prévue par la directive 92/43/CEE et la

#### *Amendement*

(30) Dans le cadre de la gestion partagée, **25% du FEAMP doit** soutenir la protection et la restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers. À cette fin, un soutien devrait être disponible afin de compenser la collecte, par les pêcheurs, des engins de pêche perdus et des déchets marins et de financer les investissements dans les ports afin de fournir des installations de réception adéquates pour ceux-ci. Un soutien devrait également être disponible pour les actions visant à la réalisation ou au maintien d'un bon état écologique du milieu marin conformément à la directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil («directive-cadre «stratégie pour le milieu marin»») <sup>11</sup>, à la mise en œuvre de mesures de protection spatiales établies conformément à ladite directive et, conformément aux cadres d'action prioritaire établis en vertu de la directive 92/43/CEE du Conseil (directive «Habitats») <sup>12</sup>, à la gestion, à la restauration et au suivi des zones Natura 2000, ainsi qu'à la protection des espèces prévue par la directive 92/43/CEE et la

directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil (directive «Oiseaux»)<sup>13</sup>. Dans le cadre de la gestion directe, le FEAMP devrait soutenir la promotion de mers propres et en bon état de santé et la mise en œuvre de la stratégie européenne sur les matières plastiques dans une économie circulaire établie dans la communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions du 16 janvier 2016<sup>14</sup>, en cohérence avec l'objectif de réaliser ou de maintenir un bon état écologique du milieu marin.

---

<sup>11</sup> Directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 juin 2008 établissant un cadre d'action communautaire dans le domaine de la politique pour le milieu marin (JO L 164 du 25.6.2008, p. 19).

<sup>12</sup> Directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages (JO L 206 du 22.7.1992, p. 7).

<sup>13</sup> Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages (JO L 20 du 26.1.2010, p. 7).

<sup>14</sup> COM(2018)0028.

directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil (directive «Oiseaux»)<sup>13</sup>. Dans le cadre de la gestion directe, le FEAMP devrait soutenir la promotion de mers propres et en bon état de santé et la mise en œuvre de la stratégie européenne sur les matières plastiques dans une économie circulaire établie dans la communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions du 16 janvier 2016<sup>14</sup>, en cohérence avec l'objectif de réaliser ou de maintenir un bon état écologique du milieu marin.

---

<sup>11</sup> Directive 2008/56/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 juin 2008 établissant un cadre d'action communautaire dans le domaine de la politique pour le milieu marin (JO L 164 du 25.6.2008, p. 19).

<sup>12</sup> Directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages (JO L 206 du 22.7.1992, p. 7).

<sup>13</sup> Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages (JO L 20 du 26.1.2010, p. 7).

<sup>14</sup> COM(2018)0028.

## **Amendement 24**

### **Proposition de règlement Considérant 32**

#### *Texte proposé par la Commission*

(32) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la promotion et le développement durable de l'aquaculture, y compris de l'aquaculture en eau douce, pour l'élevage d'animaux aquatiques et la

#### *Amendement*

(32) Il devrait être possible pour le FEAMP de soutenir la promotion et le développement durable de l'aquaculture, y compris de l'aquaculture en eau douce, pour l'élevage d'animaux aquatiques et la

culture de plantes aquatiques aux fins de la production de denrées alimentaires et d'autres matières premières. Plusieurs États membres continuent d'appliquer des procédures administratives complexes, qui par exemple rendent difficile l'accès à l'espace et alourdissent grandement les procédures d'octroi de licences, ce qui ne facilite pas la tâche du secteur pour améliorer l'image et la compétitivité des produits d'élevage et de culture. Le soutien devrait être cohérent avec les plans stratégiques nationaux pluriannuels pour l'aquaculture élaborés sur la base du règlement (UE) n° 1380/2013. En particulier, le soutien à la durabilité de l'environnement, aux investissements productifs, à l'innovation, à l'acquisition de compétences professionnelles, à l'amélioration des conditions de travail, aux mesures compensatoires prévoyant des services essentiels de gestion des terres et de la nature devraient être éligibles. Les actions en matière de santé publique, les régimes d'assurance des élevages aquacoles et les programmes de santé et de bien-être des animaux devraient également être éligibles. Toutefois, dans le cas d'investissements productifs, le soutien ne devrait être fourni que par l'intermédiaire d'instruments financiers et d'InvestEU, qui offrent un effet de levier plus important sur les marchés et sont donc plus pertinents que des subventions pour répondre aux difficultés de financement du secteur.

## Amendement 25

### Proposition de règlement Considérant 34

*Texte proposé par la Commission*

(34) Le secteur de la transformation joue un rôle dans la disponibilité et la qualité des produits de la pêche et de l'aquaculture. Il devrait être possible pour

PE625.439v03-00

culture de plantes aquatiques aux fins de la production de denrées alimentaires et d'autres matières premières. Plusieurs États membres continuent d'appliquer des procédures administratives complexes, qui par exemple rendent difficile l'accès à l'espace et alourdissent grandement les procédures d'octroi de licences, ce qui ne facilite pas la tâche du secteur pour améliorer l'image et la compétitivité des produits d'élevage et de culture. Le soutien devrait être cohérent avec les plans stratégiques nationaux pluriannuels pour l'aquaculture élaborés sur la base du règlement (UE) n° 1380/2013. En particulier, le soutien à la durabilité de l'environnement, aux investissements productifs, à l'innovation, à l'acquisition de compétences professionnelles, à l'amélioration des conditions de travail, aux mesures compensatoires prévoyant des services essentiels de gestion des terres et de la nature devraient être éligibles. Les actions en matière de santé publique, les régimes d'assurance des élevages aquacoles et les programmes de santé et de bien-être des animaux devraient également être éligibles. ***Ces procédures complexes et lourdes devraient être étudiées et allégées, dans le respect des normes qui s'imposent auxdites exploitations.***

*Amendement*

(34) Le secteur de la transformation joue un rôle dans la disponibilité et la qualité des produits de la pêche et de l'aquaculture. Il devrait être possible pour

RR\1179916FR.docx

le FEAMP de soutenir des investissements ciblés dans ce secteur pour autant qu'ils contribuent à la réalisation des objectifs de l'OCM. ***Ce soutien ne devrait être fourni que par l'intermédiaire d'instruments financiers et d'InvestEU et non de subventions.***

## Amendement 26

### Proposition de règlement Considérant 35

#### *Texte proposé par la Commission*

(35) La création d'emplois dans les régions côtières repose sur le développement local d'une économie bleue durable pour revivifier le tissu social dans ces régions. Les secteurs et les services océaniques sont susceptibles de surclasser la croissance de l'économie mondiale et d'apporter une contribution importante à l'emploi et à la croissance d'ici 2030. Pour être durable, la croissance bleue dépend de l'innovation et de l'investissement dans de nouvelles activités maritimes et dans la bioéconomie, y compris les modèles de tourisme durable, les énergies renouvelables d'origine marine, la construction navale haut de gamme innovante et les nouveaux services portuaires, qui peuvent créer des emplois tout en favorisant le développement local. Alors que les investissements publics dans l'économie bleue durable devraient être intégrés dans l'ensemble du budget de l'Union, le FEAMP devrait se concentrer spécifiquement sur les conditions favorisantes pour le développement de l'économie bleue durable et sur la suppression des goulets d'étranglement afin de faciliter l'investissement et le développement de nouveaux marchés et de technologies ou services. Le soutien au développement de l'économie bleue durable devrait être assuré par l'intermédiaire de la gestion partagée,

le FEAMP de soutenir des investissements ciblés dans ce secteur pour autant qu'ils contribuent à la réalisation des objectifs de l'OCM.

#### *Amendement*

(35) La création d'emplois dans les régions côtières, ***et plus particulièrement insulaires***, repose souvent sur le développement local d'une économie bleue durable pour revivifier le tissu social dans ces régions. Les secteurs et les services ***maritimes et*** océaniques sont susceptibles de surclasser la croissance de l'économie mondiale et d'apporter une contribution importante à l'emploi et à la croissance d'ici 2030. Pour être durable, la croissance bleue dépend de l'innovation et de l'investissement dans de nouvelles activités maritimes et dans la bioéconomie, y compris les modèles de tourisme durable, les énergies renouvelables d'origine marine, la construction navale haut de gamme innovante et les nouveaux services portuaires, qui peuvent créer des emplois tout en favorisant le développement local. Alors que les investissements publics dans l'économie bleue durable devraient être intégrés dans l'ensemble du budget de l'Union, le FEAMP devrait se concentrer spécifiquement sur les conditions favorisantes pour le développement de l'économie bleue durable et sur la suppression des goulets d'étranglement afin de faciliter l'investissement et le développement de nouveaux marchés et de technologies ou services. Le soutien au développement de l'économie bleue durable devrait être assuré par

directe et indirecte.

l'intermédiaire de la gestion partagée,  
directe et indirecte.

## Amendement 27

### Proposition de règlement Considérant 35 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(35 bis) L'adoption de mesures de soutien destinées à faciliter le dialogue social et à tirer parti du FEAMP est nécessaire pour contribuer à la formation de professionnels qualifiés dans les secteurs maritime et de la pêche. L'importance de moderniser les secteurs maritime et de la pêche et le rôle que joue l'innovation à cet égard exigent une nouvelle évaluation des allocations financières pour la formation professionnelle dans le cadre du FEAMP.**

*Justification*

*L'amendement rappelle les articles 25 et 27 de l'avis 2017/2052 (INI) de la commission de la pêche, notamment le besoin de dédier des fonds du FEAMP en particulier à la formation des travailleurs actuels et futurs de ces secteurs, sans limite d'âge mais dans le but précis d'améliorer la durabilité économique et environnementale des activités de la pêche.*

## Amendement 28

### Proposition de règlement Considérant 35 ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(35 ter) L'investissement dans le capital humain est également primordial pour améliorer la compétitivité et la performance économique des activités relatives à la pêche et au milieu maritime. Il convient donc que le FEAMP soutienne les services de conseil, la coopération entre scientifiques et pêcheurs, la formation professionnelle et l'apprentissage tout au long de la vie, et**

*qu'il encourage la diffusion des connaissances, qu'il contribue à améliorer la performance et la compétitivité globales des opérateurs et qu'il favorise le dialogue social. En reconnaissance du rôle qu'ils jouent dans les communautés de pêcheurs, les conjoints et partenaires de vie de pêcheurs indépendants devraient également, sous certaines conditions, bénéficier d'une aide en matière de formation professionnelle, d'apprentissage tout au long de la vie, de diffusion des connaissances et de mise en réseau contribuant à leur développement professionnel.*

#### *Justification*

*Cet amendement rétablit le considérant 31 du règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 dédié à la promotion du capital humain. Il est extrêmement important, en particulier pour les communautés côtières dépendant des activités de la pêche, de pouvoir favoriser l'intégration de nouveaux travailleurs qualifiés.*

#### **Amendement 29**

##### **Proposition de règlement Considérant 38**

###### *Texte proposé par la Commission*

(38) Dans le cadre de la gestion directe et indirecte, le FEAMP devrait se concentrer sur les conditions favorisantes pour le développement d'une économie bleue durable par la promotion d'une gouvernance et d'une gestion intégrées de la politique maritime, le renforcement du transfert et de l'intégration de la recherche, de l'innovation et des technologies au sein de l'économie bleue durable, l'amélioration des compétences maritimes, de la connaissance des océans et du partage de données socio-économiques sur l'économie bleue durable, la promotion d'une économie bleue durable à faibles émissions de carbone et résiliente face au changement climatique ainsi que le développement de réserves de projets et

###### *Amendement*

(38) Dans le cadre de la gestion directe et indirecte, le FEAMP devrait se concentrer sur les conditions favorisantes pour le développement d'une économie bleue durable par la promotion d'une gouvernance et d'une gestion intégrées de la politique maritime, le renforcement du transfert et de l'intégration de la recherche, de l'innovation et des technologies au sein de l'économie bleue durable, l'amélioration des compétences maritimes, de la connaissance **des mers et** des océans et du partage de données socio-économiques sur l'économie bleue durable, la promotion d'une économie bleue durable à faibles émissions de carbone et résiliente face au changement climatique ainsi que le développement de réserves de projets et

d'instruments de financement innovants. Il y a lieu de dûment tenir compte de la situation particulière des régions ultrapériphériques en ce qui concerne les domaines susmentionnés.

d'instruments de financement innovants. Il y a lieu de dûment tenir compte de la situation particulière des régions ultrapériphériques en ce qui concerne les domaines susmentionnés.

### **Amendement 30**

#### **Proposition de règlement Considérant 41 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**(41 bis) Les objectifs et actions du FEAMP devraient correspondre aux processus internationaux et régionaux de l'Union pour la gouvernance des mers, tels que l'accord portant création de la commission générale des pêches pour la Méditerranée («l'accord CGPM»). Ledit accord fournit un cadre adapté à la coopération multilatérale afin de promouvoir le développement, la protection, la gestion rationnelle et la meilleure utilisation des ressources marines vivantes dans la Méditerranée et la mer Noire à des niveaux considérés comme durables et à faible risque d'épuisement.**

#### *Justification*

*L'amendement tient compte de la proposition actuelle de la Commission visant à transposer dans la législation de l'Union un certain nombre de mesures adoptées par la commission générale des pêches pour la Méditerranée (CGPM) lors de ses sessions annuelles de 2015, 2016 et 2017.*

### **Amendement 31**

#### **Proposition de règlement Considérant 48**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(48) Afin d'accroître la transparence en ce qui concerne l'utilisation des fonds de l'Union et leur saine gestion financière,

(48) Afin d'accroître la transparence en ce qui concerne l'utilisation des fonds de l'Union et leur saine gestion financière,

notamment en renforçant le contrôle public de l'utilisation des sommes concernées, **un certain nombre d'informations** sur les opérations financées au titre du FEAMP devraient être publiées sur un site internet de l'État membre conformément au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]. Lorsqu'un État membre publie des informations sur des opérations financées au titre du FEAMP, les règles relatives à la protection des données à caractère personnel établies par le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil<sup>24</sup> doivent être respectées.

---

<sup>24</sup> Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) (JO L 119 du 4.5.2016, p. 1).

## Amendement 32

### Proposition de règlement Article 3 – paragraphe 2 – point 15

#### *Texte proposé par la Commission*

(15) «économie bleue durable»: toutes les activités économiques sectorielles et transsectorielles, dans l'ensemble du marché unique, liées aux océans, aux mers, aux côtes et aux eaux intérieures, couvrant les régions ultrapériphériques et les pays sans littoral de l'Union, y compris les secteurs émergents et les biens et services non marchands et étant compatibles avec la législation de l'Union en matière d'environnement.

notamment en renforçant le contrôle public de l'utilisation des sommes concernées, **les informations** sur les opérations financées au titre du FEAMP devraient être publiées sur un site internet de l'État membre conformément au règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]. Lorsqu'un État membre publie des informations sur des opérations financées au titre du FEAMP, les règles relatives à la protection des données à caractère personnel établies par le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil<sup>24</sup> doivent être respectées.

---

<sup>24</sup> Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) (JO L 119 du 4.5.2016, p. 1).

#### *Amendement*

(15) «économie bleue durable»: toutes les activités économiques sectorielles et transsectorielles, dans l'ensemble du marché unique, liées aux océans, aux mers, aux côtes et aux eaux intérieures, couvrant les régions **insulaires et** ultrapériphériques et les pays sans littoral de l'Union, y compris les secteurs émergents et les biens et services non marchands et étant compatibles avec la législation de l'Union en matière d'environnement.

### Amendement 33

#### Proposition de règlement Article 4 – alinéa 1 – point 1

*Texte proposé par la Commission*

(1) Favoriser une pêche durable et la conservation des ressources biologiques de la mer;

*Amendement*

(1) Favoriser une pêche durable, **la protection, la restauration** et la conservation des ressources biologiques de la mer;

### Amendement 34

#### Proposition de règlement Article 4 – alinéa 1 – point 2

*Texte proposé par la Commission*

(2) Contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une aquaculture et de marchés compétitifs et durables;

*Amendement*

(2) Contribuer à la sécurité alimentaire dans l'Union au moyen d'une aquaculture **écologique** et de marchés durables **et socialement responsables en tenant compte des critères relatifs à la protection de l'environnement**;

### Amendement 35

#### Proposition de règlement Article 4 – alinéa 1 – point 3

*Texte proposé par la Commission*

(3) Permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité des communautés côtières;

*Amendement*

(3) Permettre la croissance d'une économie bleue durable et favoriser la prospérité **et la préservation** des communautés côtières **et notamment des régions ultrapériphériques, en tenant dûment compte des aspects socio-économiques et en s'inscrivant dans le respect plein et entier des objectifs de cohésion économique, sociale et territoriale**;

### Amendement 36

**Proposition de règlement**  
**Article 4 – alinéa 1 – point 4**

*Texte proposé par la Commission*

(4) Renforcer la gouvernance internationale des océans et faire en sorte que les mers et les océans soient sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable.

*Amendement*

(4) Renforcer la gouvernance internationale des océans et **les processus régionaux de l'Union pour la gouvernance des mers afin de** et faire en sorte que les mers et les océans soient sûrs, sécurisés, propres et gérés de manière durable.

**Amendement 37**

**Proposition de règlement**  
**Article 4 – alinéa 1 – alinéa 2**

*Texte proposé par la Commission*

L'aide accordée au titre du FEAMP contribue à la réalisation des objectifs de l'Union en matière d'environnement et d'atténuation du changement climatique et d'adaptation à ce changement. Cette contribution doit faire l'objet d'un suivi conformément à la méthodologie décrite à l'annexe IV.

*Amendement*

L'aide accordée au titre du FEAMP contribue **pleinement** à la réalisation des objectifs de l'Union en matière d'environnement et d'atténuation du changement climatique et d'adaptation à ce changement. Cette contribution doit faire l'objet d'un suivi conformément à la méthodologie décrite à l'annexe IV.

**Amendement 38**

**Proposition de règlement**  
**Article 4 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**Article 4 bis**

**Régions Ultrapériphériques**

***L'ensemble des dispositions du présent règlement doivent prendre en compte les contraintes spécifiques reconnues à l'article 349 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.***

## Amendement 39

### Proposition de règlement Article 5 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

1. L'enveloppe financière pour l'exécution du FEAMP, pour la période 2021-2027, est établie à **6 140 000 000** EUR en prix courants.

*Amendement*

1. L'enveloppe financière pour l'exécution du FEAMP, pour la période 2021-2027, **6 867 000 000** EUR en prix **constants 2018 (c'est-à-dire 7 739 176 524 EUR en prix courants)**. **Au moins 25 % de cette enveloppe sont alloués à la priorité 1 telle que définie à l'article 4 - paragraphe 1 -point 1 du présent règlement.**

## Amendement 40

### Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

1. La part de l'enveloppe financière en gestion partagée telle que spécifiée au titre II est établie à **5 311 000 000** EUR en prix courants selon la répartition annuelle fixée conformément à l'annexe V.

*Amendement*

1. La part de l'enveloppe financière en gestion partagée telle que spécifiée au titre II est établie à **5 939 794 375** EUR en prix **constants 2018 (c'est-à-dire 6 694 261 648 EUR en prix courants)** selon la répartition annuelle fixée conformément à l'annexe V.

*Justification*

*Il convient de maintenir le budget du fonds précédent, ainsi que la part allouée au titre de la gestion partagée, de même que celle financée en gestion directe. Le calcul tient compte de l'avis de la commission des budgets (BUDG).*

## Amendement 41

### Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 2

*Texte proposé par la Commission*

2. **Pour les opérations situées dans les régions ultrapériphériques, chaque État membre concerné alloue, dans le**

*Amendement*

**supprimé**

*cadre du soutien financier de l'Union fixé à l'annexe V, au moins:*

*a) 102 000 000 EUR pour les Açores et Madère;*

*b) 82 000 000 EUR pour les îles Canaries;*

*c) 131 000 000 EUR pour la Guadeloupe, la Guyane, la Martinique, Mayotte, la Réunion et Saint-Martin.*

*Justification*

*Toutes les dispositions relatives aux RUP sont regroupées dans un nouveau chapitre 5 bis.*

## **Amendement 42**

### **Proposition de règlement Article 6 – paragraphe 3**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**3. La compensation visée à l'article 21 n'exède pas 50 % de chacune des dotations visées au paragraphe 2, points a), b) et c).** **supprimé**

*Justification*

*Toutes les dispositions relatives aux RUP sont regroupées dans un nouveau chapitre 5 bis.*

## **Amendement 43**

### **Proposition de règlement Article 8 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**1. La part de l'enveloppe financière en gestion directe et indirecte telle que spécifiée au titre III, est établie à 829 000 000 EUR en prix courants.**

**1. La part de l'enveloppe financière en gestion directe et indirecte, telle que spécifiée au titre III, est établie à 927 149 225 EUR en prix constants 2018 (1 044 914 876 EUR en prix courants).**

*Justification*

*Il convient de maintenir le budget du fonds précédent, ainsi que la part allouée au titre de la gestion partagée, de même que celle financée en gestion directe. Le calcul tient compte de*

*l'avis de la commission des budgets (BUDG).*

#### **Amendement 44**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 8 – paragraphe 2 – alinéa 2 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

(b) la préparation, le suivi et l'évaluation **d'accords de partenariat dans le domaine de la pêche durable** et la participation de l'Union aux organisations régionales de gestion des pêches;

*Amendement*

(b) la préparation, le suivi et l'évaluation **de** la participation de l'Union aux organisations régionales de gestion des pêches;

#### **Amendement 45**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 9 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

1. Conformément à l'article 16 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], chaque État membre prépare un programme unique pour mettre en œuvre les priorités visées à l'article 4.

*Amendement*

1. Conformément à l'article 16 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes], chaque État membre prépare un programme **national unique et/ou des programmes régionaux opérationnels** pour mettre en œuvre les priorités visées à l'article 4.

#### **Amendement 46**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 9 – paragraphe 3 – point c**

*Texte proposé par la Commission*

c) s'il y a lieu, les plans d'action pour les régions ultrapériphériques **visés au paragraphe 4.**

*Amendement*

c) s'il y a lieu, les plans d'action pour les régions ultrapériphériques **visés à l'article 29 ter.**

*Justification*

*Toutes les dispositions relatives aux RUP sont regroupées dans un nouveau chapitre 5 bis.*

## Amendement 47

### Proposition de règlement

#### Article 9 – paragraphe 3 – point c bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(c bis) le cas échéant, le programme opérationnel régional pour les autorités subnationales responsables de la pêche et des affaires maritimes.***

*Justification*

*Le fait de laisser les États membres développer des programmes opérationnels régionaux, où ils le souhaitent, dans le cadre de la programmation nationale pour les régions concernées, permettra d'adopter des stratégies de dépenses et de spécialisation plus intelligentes dans les limites de l'enveloppe du FEAMP.*

## Amendement 48

### Proposition de règlement

#### Article 9 – paragraphe 4 – partie introductive

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

4. Les États membres concernés élaborent, dans le cadre de leur programme, un plan d'action pour chacune de leurs régions ultrapériphériques visées à l'article 6, paragraphe 2, comprenant:

4. Les États membres concernés élaborent, dans le cadre de leur programme, ***conjointement avec les autorités et les parties prenantes pertinentes de leurs territoires***, un plan d'action pour chacune de leurs régions, ***y compris les régions*** ultrapériphériques visées à l'article 6, paragraphe 2, comprenant:

## Amendement 49

### Proposition de règlement

#### Article 9 – paragraphe 4 – point a

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

a) une stratégie pour l'exploitation durable des ressources halieutiques et le développement des secteurs de l'économie bleue durable;

a) une stratégie pour l'exploitation durable des ressources halieutiques et le développement des secteurs de l'économie bleue durable, ***tout en luttant contre les***

**déchets marins et en encourageant le développement local participatif et les groupes d'action locale de la pêche (GALP);**

### *Justification*

*Le développement local participatif et les groupes d'action locale de la pêche doivent rester une priorité et bénéficier d'un financement accru, étant donné qu'ils permettent aux communautés de pêcheurs d'affronter les enjeux à l'échelon local et de faire appel au savoir des acteurs présents sur place pour résoudre leurs problèmes.*

## **Amendement 50**

### **Proposition de règlement Article 9 – paragraphe 5**

#### *Texte proposé par la Commission*

5. La Commission élabore, pour chaque bassin maritime, une analyse indiquant les points forts et les points faibles communs du bassin maritime en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP visés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013. **Le cas échéant**, cette analyse tient compte des stratégies concernant le bassin maritime et des stratégies macrorégionales existantes.

#### *Amendement*

5. La Commission élabore, pour chaque bassin maritime, une analyse indiquant les points forts et les points faibles communs du bassin maritime en ce qui concerne la réalisation des objectifs de la PCP visés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013. **Cette** analyse tient compte des stratégies concernant le bassin maritime et des stratégies macrorégionales existantes.

## **Amendement 51**

### **Proposition de règlement Article 11 – paragraphe 3**

#### *Texte proposé par la Commission*

3. Les dispositions nationales qui mettent en place un financement public allant au-delà des dispositions du présent règlement relatives aux paiements visés au paragraphe 2 sont traitées dans leur ensemble sur la base du paragraphe 1.

#### *Amendement*

3. Les dispositions nationales qui mettent en place un financement public allant au-delà des dispositions du présent règlement relatives aux paiements visés au paragraphe 2 sont traitées dans leur ensemble sur la base du paragraphe 1, **sauf disposition contraire du présent règlement.**

## Amendement 52

### Proposition de règlement

#### Article 13 – paragraphe 1 – point h

*Texte proposé par la Commission*

h) la construction de nouveaux ports, de nouveaux sites de débarquement ou de nouvelles halles de criée;

*Amendement*

h) la construction de nouveaux ports, de nouveaux sites de débarquement ou de nouvelles halles de criée, ***sauf disposition contraire du présent règlement***;

## Amendement 53

### Proposition de règlement

#### Article 13 – alinéa 1 – point k bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(k bis) le chalutage des fonds marins au-delà de 200 mètres de profondeur ou toute autre activité dévastant durablement l'écosystème marin et côtier.***

## Amendement 54

### Proposition de règlement

#### Article 14 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. Le soutien relevant du présent chapitre contribue à la réalisation des objectifs environnementaux, économiques, sociaux et en matière d'emploi de la PCP énoncés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013.

1. Le soutien relevant du présent chapitre contribue ***pleinement*** à la réalisation des objectifs environnementaux, économiques, sociaux et en matière d'emploi de la PCP énoncés à l'article 2 du règlement (UE) n° 1380/2013 ***et favorise le dialogue social entre les parties.***

## Amendement 55

### Proposition de règlement

#### Article 15 – paragraphe 1 – point d bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*(d bis) facilitation de l'accès au crédit ainsi qu'aux instruments d'assurance et de financement, sans exclure le besoin de subventions;*

*Justification*

*Il convient d'introduire de nouveaux domaines d'application qui s'avèrent essentiels au développement de la petite pêche côtière.*

**Amendement 56**

**Proposition de règlement**

**Article 15 – paragraphe 3 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***3 bis. Afin de réduire le fardeau administratif pesant sur les petits pêcheurs côtiers, le plan d'action tient compte de la possibilité d'instaurer un formulaire de demande unique simplifié pour les mesures du FEAMP ou de l'existence préalable d'un formulaire unique simplifié à l'échelle nationale ou régionale.***

*Justification*

*Contrairement aux entreprises de pêche, les petits pêcheurs sont principalement des personnes qui ne disposent pas de la capacité administrative nécessaire pour respecter leurs obligations administratives en temps opportun. Un formulaire de demande unique simplifié améliorera grandement leurs chances d'obtenir des fonds.*

**Amendement 57**

**Proposition de règlement**

**Article 16 – paragraphe 1 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

a) la première acquisition d'un navire de pêche par un jeune pêcheur qui, au moment de la présentation de la demande, est âgé de moins de 40 ans et a travaillé au moins  **cinq**  ans en tant que pêcheur ou a acquis une qualification professionnelle

a) la première acquisition d'un navire de pêche par un jeune pêcheur qui, au moment de la présentation de la demande, est âgé de moins de 40 ans et a travaillé au moins  **trois**  ans en tant que pêcheur ou a acquis une qualification professionnelle

adéquate;

adéquate;

## Amendement 58

### Proposition de règlement

#### Article 16 – paragraphe 1 – point b bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***b bis) de nouvelles infrastructures respectueuses de l'environnement et efficaces sur le plan énergétique, telles que de nouvelles halles de criée ou installations de réception portuaires;***

#### *Justification*

*De nouvelles infrastructures durables peuvent devenir des pôles écologiques pour les entreprises liées aux activités de la pêche (tels que des points d'information touristique, des restaurants, des installations de réception portuaires pour les engins de pêche perdus et les déchets marins, ainsi que pour les captures non désirées).*

## Amendement 59

### Proposition de règlement

#### Article 16 – paragraphe 1 – point b ter (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***b ter) afin d'améliorer leur viabilité environnementale et leur efficacité énergétique, la rénovation et la restauration écologiques d'anciens bâtiments et infrastructures, étant donné que l'activité est directement liée à l'activité de la pêche.***

#### *Justification*

*Les sites industriels ou les petits villages abandonnés peuvent être dotés d'infrastructures pouvant devenir des pôles écologiques pour les entreprises liées aux activités de la pêche (tels que des points d'information touristique, des restaurants, des installations de réception portuaires pour les engins de pêche perdus et les déchets marins, ainsi que pour les captures non désirées).*

## Amendement 60

**Proposition de règlement**  
**Article 16 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

2. Les navires visés au paragraphe 1 sont équipés pour la pêche en mer et âgés de **5 à** 30 ans.

*Amendement*

2. Les navires visés au paragraphe 1 sont équipés pour la pêche en mer et âgés de **moins de** 30 ans.

*Justification*

*L'aide à l'acquisition de nouveaux navires devrait permettre de renouveler la flotte avec des navires plus ergonomiques, plus sûrs et plus économes en carburant, sans augmenter l'effort de pêche.*

**Amendement 61**

**Proposition de règlement**  
**Article 16 – paragraphe 3 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**3 bis. (nouveau)**

***Le soutien mentionné au paragraphe 1 quater peut uniquement être apporté s'il peut être prouvé que la nouvelle infrastructure améliorera la valorisation et la qualité des produits, ainsi que la durabilité de tous les navires, sans accroître la capacité de pêche et conformément aux objectifs de la PCP.***

*Justification*

*Cette mesure n'augmenterait pas la capacité de pêche, conformément aux objectifs de la PCP. Il est toutefois essentiel de soutenir l'installation de jeunes pêcheurs, de redoubler d'efforts pour lutter contre le changement climatique, d'améliorer la sécurité à bord et de répondre aux besoins en termes de renouvellement de la flotte.*

**Amendement 62**

**Proposition de règlement**  
**Article 16 – paragraphe 3 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**3 ter. (nouveau)**

***Le soutien mentionné au paragraphe 1 quater peut uniquement être apporté s'il peut être prouvé que l'ancienne infrastructure sera rénovée ou restaurée afin d'encourager une diversification des revenus étant donné que l'activité est directement liée à l'activité de la pêche.***

*Justification*

*Les sites industriels ou les petits villages abandonnés peuvent être dotés d'infrastructures pouvant devenir des pôles écologiques pour les entreprises liées aux activités de la pêche (tels que des points d'information touristique, des restaurants, des installations de réception portuaires pour les engins de pêche perdus et les déchets marins, ainsi que pour les captures non désirées).*

**Amendement 63**

**Proposition de règlement**

**Article 17 – paragraphe 2 – point c**

*Texte proposé par la Commission*

(c) le navire de pêche est enregistré comme étant en activité et a effectué des activités de pêche en mer pendant **au** moins **120** jours par an au cours de chacune des **trois** années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide;

*Amendement*

(c) le navire de pêche est enregistré comme étant en activité et a effectué des activités de pêche en mer pendant **une période moyenne d'au** moins **90** jours par an au cours de chacune des **deux** années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide;

*Justification*

*Le critère du nombre moyen de jours correspond davantage aux spécificités de la petite pêche côtière, qui est fortement dépendante des conditions météorologiques et des situations d'urgence (déversements, mucilages, etc.). D'une année à l'autre, le nombre de jours de travail en mer peut varier dans une forte proportion.*

**Amendement 64**

**Proposition de règlement**

**Article 17 – paragraphe 3 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**3 bis. Le FEAMP peut soutenir l'accès des entreprises du secteur de la pêche et de l'aquaculture aux instruments de gestion des risques, tels que les aides favorisant l'accès à l'assurance ou aux fonds de mutualisation, afin de couvrir les pertes résultant de l'un ou plusieurs des phénomènes suivants:**

- a) catastrophes naturelles, conformément aux dispositions établies avec le Fonds de solidarité de l'Union européenne;**
- b) phénomènes météorologiques défavorables importants;**
- c) brusques changements dans la qualité et la quantité des eaux dont l'opérateur n'est pas responsable;**
- d) maladies dans le secteur aquacole, défaillance ou destruction des installations de production dont l'opérateur n'est pas responsable;**
- e) coûts liés aux opérations de sauvetage des pêcheurs ou des navires de pêche dans le cas d'incidents maritimes survenus pendant leurs activités de pêche.**

#### *Justification*

*Le soutien du FEAMP aux outils de gestion des risques, tels que les aides favorisant l'accès à l'assurance ou aux fonds de mutualisation, est introduit, comme pour le secteur agricole, aux côtés de raisons spécifiques mentionnées dans ledit paragraphe.*

#### **Amendement 65**

##### **Proposition de règlement Article 17 – paragraphe 4 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**4 bis. Le FEAMP peut soutenir des actions contribuant au dialogue social entre les parties et menées par les organisations syndicales et patronales signataires des conventions collectives nationales, notamment dans les domaines**

*suivants:*

- a) formation des jeunes entrepreneurs du secteur de la pêche;*
- b) formation professionnelle et développement des compétences en matière de pêche durable;*
- c) sensibilisation aux bonnes pratiques de pêche et à la protection de la biodiversité;*
- d) sécurité et sauvegarde de la vie humaine en mer;*
- e) santé et sécurité des travailleurs à bord des navires de pêche.*

*Justification*

*La programmation du FEAMP ne peut se dispenser de soutenir la dimension sociale de cette activité.*

## **Amendement 66**

### **Proposition de règlement Article 17 – paragraphe 4 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***4 ter. Le FEAMP peut soutenir l'accès des entreprises du secteur de la pêche et de l'aquaculture aux instruments de gestion des risques, tels que les aides favorisant l'accès à l'assurance ou aux fonds de mutualisation, afin de couvrir les pertes résultant de l'un ou plusieurs des phénomènes suivants:***

- a) catastrophes naturelles;***
- b) phénomènes climatiques défavorables;***
- c) changements brutaux de la qualité et de la quantité des eaux dont l'opérateur n'est pas responsable;***
- d) maladies dans le secteur aquacole, défaillance ou destruction des installations de production dont l'opérateur n'est pas responsable;***

*e) coûts liés aux opérations de sauvetage des pêcheurs ou des navires de pêche dans le cas d'incidents maritimes survenus pendant leurs activités de pêche.*

*Justification*

*Le FEAMP peut désormais soutenir, comme dans le secteur agricole, les instruments de gestion des risques, tels que les aides favorisant l'accès à l'assurance ou aux fonds de mutualisation, dans les cas visés aux points a) à e).*

**Amendement 67**

**Proposition de règlement**

**Article 18 – paragraphe 2 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

a) les activités commerciales du navire concerné sont à l'arrêt durant au moins **90** jours consécutifs;

*Amendement*

a) les activités commerciales **et de pêche** du navire concerné sont à l'arrêt durant au moins **30** jours consécutifs;

*Justification*

*Un navire qui serait à quai pendant 90 jours consécutifs et perdrait 30 % de son chiffre d'affaires ne pourrait se remettre économiquement d'un tel évènement.*

**Amendement 68**

**Proposition de règlement**

**Article 18 – paragraphe 2 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

b) les pertes économiques résultant de l'arrêt représentent plus de 30 % du chiffre d'affaires annuel de l'entreprise concernée, calculé sur la base de son chiffre d'affaires moyen au cours **des trois années civiles précédentes**.

*Amendement*

b) les pertes économiques résultant de l'arrêt représentent plus de 30 % du chiffre d'affaires annuel de l'entreprise concernée, calculé sur la base de son chiffre d'affaires moyen au cours **de l'année civile précédente**.

*Justification*

*Les conditions relatives à l'activité de navires ou de pêcheurs au cours des trois années précédentes sont inacceptables. Elles excluent les navires et marins débutant leur activité et donc les sociétés dont l'équilibre financier est le plus fragile.*

## Amendement 69

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 3 – point a

*Texte proposé par la Commission*

a) aux propriétaires de navires de pêche enregistrés comme étant en activité et ayant effectué des activités de pêche en mer pendant **au** moins **120** jours par an au cours de chacune des **trois** années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide; ou

*Amendement*

a) aux propriétaires de navires de pêche enregistrés comme étant en activité et ayant effectué des activités de pêche en mer pendant **une période moyenne d'au** moins **90** jours par an au cours des **deux** années civiles précédant la date de présentation de la demande d'aide; ou

## Amendement 70

### Proposition de règlement

#### Article 18 – paragraphe 3 –point b

*Texte proposé par la Commission*

b) aux pêcheurs qui ont travaillé en mer à bord d'un navire de pêche de l'Union concerné par l'arrêt extraordinaire pendant au moins **120** jours au cours de chacune des **trois** dernières années civiles précédant l'année de présentation de la demande d'aide.

*Amendement*

b) aux pêcheurs qui ont travaillé en mer à bord d'un navire de pêche de l'Union concerné par l'arrêt extraordinaire pendant au moins **90** jours au cours de chacune des **deux** dernières années civiles précédant l'année de présentation de la demande d'aide.

## Amendement 71

### Proposition de règlement

#### Article 19 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### *Article 19 bis*

***Promotion du capital humain, de la création d'emplois et du dialogue social***

***1. Afin de promouvoir le capital humain, la création d'emplois et le dialogue social, le FEAMP peut soutenir:***

***a) la formation professionnelle, l'apprentissage tout au long de la vie, des projets conjoints, la diffusion de***

*connaissances de nature économique, technique, réglementaire ou scientifique et de pratiques innovantes et l'acquisition de nouvelles compétences professionnelles, en particulier celles liées à la gestion durable des écosystèmes marins, à l'hygiène, à la santé, à la sécurité, aux activités dans le secteur maritime, à l'innovation et à l'entrepreneuriat;*

*b) le développement de la mise en réseau et l'échange d'expériences et de bonnes pratiques entre les parties prenantes, y compris les organisations encourageant l'égalité des chances entre les hommes et les femmes, ainsi que la promotion du rôle des femmes dans les communautés de pêcheurs et des groupes sous-représentés pratiquant la petite pêche côtière ou la pêche à pied;*

*c) le dialogue social au niveau de l'Union et au niveau national, régional ou local, en y associant les pêcheurs, les partenaires sociaux et les autres parties prenantes concernées.*

*2. L'aide visée au paragraphe 1 peut également être octroyée aux conjoints de pêcheurs indépendants ou, lorsque ceux-ci sont reconnus par le droit national, aux partenaires de vie des pêcheurs indépendants, conformément aux conditions visées à l'article 2, point b), de la directive 2010/41/UE du Parlement européen et du Conseil [1].*

*3. L'aide visée au paragraphe 1, point a), peut être octroyée en faveur de la formation, pendant une période de deux ans au maximum, de personnes âgées de moins de 40 ans, reconnues comme chômeurs par l'État membre concerné (ci-après dénommées «personnes en formation»). Une telle aide est limitée à la formation à bord d'un navire de petite pêche côtière appartenant à un pêcheur professionnel, officialisée par un contrat entre la personne en formation et le propriétaire du navire, lorsque l'État*

*membre concerné reconnaît ce type de contrat, y compris à des modules de formation sur les pratiques de pêche durables et la conservation des ressources biologiques de la mer au sens du règlement (UE) n° 1380/2013.*

*4. L'aide relevant du paragraphe 3 est octroyée à des pêcheurs professionnels pour couvrir le salaire de la personne en formation et les charges correspondantes, et est calculée conformément à l'article 67, paragraphe 5, du règlement (UE) n° 1303/2013, en tenant compte de la situation économique et du niveau de vie de l'État membre concerné. Cette aide n'excède pas un montant maximum de 40 000 EUR au cours de la période de programmation.*

#### *Justification*

*Il rétablit l'article 29 du règlement (UE) n° 508/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 dédié à la promotion du capital humain. Il est plus qu'important, en particulier pour les communautés côtières dépendant des activités de la pêche, de pouvoir favoriser l'intégration de nouveaux travailleurs qualifiés.*

#### **Amendement 72**

##### **Proposition de règlement Article 20 – titre**

*Texte proposé par la Commission*

Collecte *et* traitement des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques

*Amendement*

Collecte, traitement *et diffusion* des données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques

#### *Justification*

*Les données sont de plus en plus diffusées afin de pousser les acteurs et travailleurs locaux du secteur de la pêche à prendre part au processus de mise en œuvre du FEAMP.*

#### **Amendement 73**

##### **Proposition de règlement Article 20 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion *et* l'utilisation de données pour la gestion de la pêche et à des fins scientifiques, comme prévu à l'article 25, paragraphes 1 et 2, et à l'article 27 du règlement (UE) n° 1380/2013 et précisé dans le règlement (UE) 2017/1004, sur la base des plans de travail nationaux visés à l'article 6 du règlement (UE) 2017/1004.

1. Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion, le traitement, l'utilisation *et la diffusion* de données pour la gestion de la pêche *et de l'aquaculture* et à des fins scientifiques, comme prévu à l'article 25, paragraphes 1 et 2, et à l'article 27 du règlement (UE) n° 1380/2013 et précisé dans le règlement (UE) 2017/1004, sur la base des plans de travail nationaux visés à l'article 6 du règlement (UE) 2017/1004.

*Justification*

*Les données sont de plus en plus diffusées afin de pousser les acteurs et travailleurs locaux du secteur de la pêche à prendre part au processus de mise en œuvre du FEAMP.*

**Amendement 74**

**Proposition de règlement  
Article 21**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Article 21*

*supprimé*

***Compensation des surcoûts dans les régions ultrapériphériques pour les produits de la pêche et de l'aquaculture***

***1. Le FEAMP peut soutenir la compensation des surcoûts que subissent les bénéficiaires lors de la pêche, de l'élevage, de la transformation et de l'écoulement de certains produits de la pêche et de l'aquaculture provenant des régions ultrapériphériques visées à l'article 6, paragraphe 2.***

***2. Chacun des États membres concernés établit, conformément aux critères établis au paragraphe 7, pour les régions visées au paragraphe 1, la liste des produits de la pêche et de l'aquaculture, ainsi que les quantités correspondantes éligibles au bénéfice de la compensation.***

***3. Lorsqu'ils établissent la liste et les***

*quantités visées au paragraphe 2, les États membres tiennent compte de tous les facteurs pertinents, notamment la nécessité d'assurer la conformité de la compensation avec les règles de la PCP.*

*4. Il n'est pas octroyé de compensation pour les produits de la pêche et de l'aquaculture:*

*a) capturés par des navires de pêche de pays tiers, à l'exception de ceux qui battent le pavillon du Venezuela et opèrent dans les eaux de l'Union, conformément à la décision (UE) 2015/1565 du Conseil<sup>31</sup>;*

*b) capturés par des navires de pêche de l'Union qui ne sont pas enregistrés dans le port d'une des régions visées au paragraphe 1;*

*c) importés de pays tiers.*

*5. Le paragraphe 4, point b), ne s'applique pas si la capacité existante du secteur de la transformation dans la région ultrapériphérique concernée dépasse la quantité de matière première fournie.*

*6. La compensation versée aux bénéficiaires exerçant des activités visées au paragraphe 1 dans les régions ultrapériphériques ou possédant un navire enregistré dans un port de ces régions, tient compte, afin d'éviter toute surcompensation:*

*a) pour chaque produit ou catégorie de produits de la pêche ou de l'aquaculture, des surcoûts résultant des handicaps spécifiques des régions concernées; et*

*b) de tout autre type d'intervention publique ayant une incidence sur le niveau des surcoûts.*

*7. La Commission est habilitée à adopter des actes délégués, conformément à l'article 52, afin d'établir les critères de calcul des surcoûts résultant des handicaps spécifiques des régions*

concernées.

---

*<sup>31</sup> Décision (UE) 2015/1565 du Conseil du 14 septembre 2015 relative à l'approbation, au nom de l'Union européenne, de la déclaration relative à l'attribution de possibilités de pêche dans les eaux de l'Union européenne à des navires de pêche battant pavillon de la République bolivarienne du Venezuela, dans la zone économique exclusive située au large des côtes de la Guyane française (JO L 244 du 14.9.2015, p. 55).*

#### *Justification*

*Toutes les dispositions relatives aux RUP sont regroupés dans un nouveau chapitre 5 bis.*

#### **Amendement 75**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 22 – paragraphe 2 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

a) des compensations versées aux pêcheurs pour la collecte en mer d'engins de pêche perdus **ou** de déchets marins;

*Amendement*

a) des compensations versées aux pêcheurs pour la collecte en mer d'engins de pêche perdus, de déchets marins **et également pour la collecte des algues sargasses dans les régions ultrapériphériques concernées;**

#### **Amendement 76**

##### **Proposition de règlement**

##### **Article 22 – paragraphe 2 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

b) des investissements dans les ports afin de fournir des installations de réception adéquates pour les engins de pêche perdus et les déchets marins collectés en mer;

*Amendement*

b) des investissements dans les ports afin de fournir des installations de réception adéquates pour les engins de pêche perdus et les déchets marins, **ainsi que les captures indésirées visées à l'article 15 du règlement (UE) n° 1380/2013,** collectés en mer;

## Amendement 77

### Proposition de règlement

#### Article 22 – paragraphe 2 – point c bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***(c bis) des actions de dépollution, et notamment du plastique, des zones portuaires, côtières et de pêche de l'Union.***

## Amendement 78

### Proposition de règlement

#### Article 22 – paragraphe 2 – point f

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

(f) la protection des espèces en vertu de la directive 92/43/CEE ***et*** de la directive 2009/147/CE conformément aux cadres d'action prioritaire établis en vertu de l'article 8 de la directive 92/43/CEE.

(f) la protection des espèces en vertu de la directive 92/43/CEE, de la directive 2009/147/CE conformément aux cadres d'action prioritaire établis en vertu de l'article 8 de la directive 92/43/CEE, ***et la protection de toutes les espèces protégées par la CITES (Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction), et/ou figurant dans la liste rouge de l'UICN (Union Internationale pour la Conservation de la Nature).***

## Amendement 79

### Proposition de règlement

#### Article 23 – paragraphe 3

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

3. Les investissements productifs dans l'aquaculture au titre du présent article ***ne*** peuvent être soutenus ***que*** par l'intermédiaire ***des instruments*** financiers prévus à l'article 52 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes]

3. Les investissements productifs dans l'aquaculture au titre du présent article peuvent être soutenus par l'intermédiaire ***de subventions ou d'instruments*** financiers prévus à l'article 52 du règlement (UE) n° [règlement portant

et d'InvestEU conformément à l'article 10 de ce règlement.

dispositions communes] et d'InvestEU conformément à l'article 10 de ce règlement.

## Amendement 80

### Proposition de règlement Article 24 – paragraphe 1

*Texte proposé par la Commission*

Le FEAMP peut soutenir des mesures contribuant à la réalisation des objectifs de l'organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, comme prévu à l'article 35 du règlement (UE) n° 1380/2013 et décrit plus avant dans le règlement (UE) n° 1379/2013. ***Il peut également soutenir des mesures visant à promouvoir la commercialisation, la qualité et la valeur ajoutée des produits de la pêche et de l'aquaculture.***

*Amendement*

Le FEAMP peut soutenir des mesures contribuant à la réalisation des objectifs de l'organisation commune des marchés dans le secteur des produits de la pêche et de l'aquaculture, comme prévu à l'article 35 du règlement (UE) n° 1380/2013 et décrit plus avant dans le règlement (UE) n° 1379/2013.

*Justification*

*Transféré au paragraphe suivant dédié aux activités de commercialisation.*

## Amendement 81

### Proposition de règlement Article 24 – paragraphe 1 – point 1 (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***1) Le FEAMP soutient également des mesures visant à promouvoir la commercialisation, la qualité et la valeur ajoutée des produits de la pêche et de l'aquaculture. En particulier, le FEAMP soutient les activités de commercialisation du tourisme de pêche durable, qui ont une valeur ajoutée en ce qu'elles créent des emplois, diversifient les revenus et développent le tourisme et les activités économiques.***

## *Justification*

*Le nouveau FEAMP devrait soutenir la pêche récréative car elle peut se révéler importante en matière de création d'emplois et de croissance économique pour les petits pêcheurs et les petites communautés côtières.*

### **Amendement 82**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 24 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### **Article 24 ter**

#### **Réseau d'informations statistiques sur l'aquaculture**

- 1. Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion et l'utilisation de données pour la gestion de l'aquaculture, comme prévu à l'article 34, paragraphe 1, points a) et e), à l'article 34, paragraphe 5, et à l'article 35, paragraphe 1, point d), du règlement (UE) n° 1380/2013 pour la création d'un réseau d'informations statistiques sur l'aquaculture (ASIN-RISA) et des plans de travail nationaux en vue de sa mise en œuvre.**
- 2. Par dérogation à l'article 2, le soutien visé au paragraphe 1 peut également être octroyé pour les opérations effectuées hors du territoire de l'Union.**
- 3. La Commission peut adopter des actes d'exécution établissant des règles concernant les procédures, le format et les calendriers relatifs à la création du réseau ASIN-RISA visé au paragraphe 1. Ces actes d'exécution sont adoptés en conformité avec la procédure consultative visée à l'article 53, paragraphe 2.**
- 4. La Commission adopte des actes d'exécution approuvant ou modifiant les plans de travail nationaux visés au paragraphe 1, au plus tard le 31 décembre de l'année précédant l'année à partir de laquelle le plan de travail doit s'appliquer.**

## Amendement 83

### Proposition de règlement Article 25 – paragraphe 1 bis (nouveau)

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***1 bis. Le FEAMP peut également soutenir les investissements dans l'innovation en matière de transformation des produits de la pêche et de l'aquaculture, ainsi que la promotion de partenariats entre les organisations de producteurs et les organismes scientifiques.***

*Justification*

*Les besoins d'innovation dans le domaine du traitement des produits de la pêche et de l'aquaculture sont véritables, par exemple afin d'encourager le tourisme numérique et le tourisme de la pêche. Pourtant, cet objectif n'est pas expressément mentionné dans l'article 35 du règlement n° 1380/2013.*

## Amendement 84

### Proposition de règlement Article 25 – paragraphe 2

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***2. Le soutien au titre du présent article n'est octroyé que par l'intermédiaire des instruments financiers prévus à l'article 52 du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] et d'InvestEU conformément à l'article 10 de ce règlement.*** ***supprimé***

## Amendement 85

### Proposition de règlement Article 27 – alinéa 1 – partie introductive

*Texte proposé par la Commission*

Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion et l'utilisation de données en vue d'améliorer les connaissances sur l'état du milieu marin pour:

*Amendement*

Le FEAMP peut **également** soutenir la collecte, la gestion et l'utilisation de données en vue d'améliorer les connaissances sur l'état du milieu marin pour:

**Amendement 86**

**Proposition de règlement**

**Article 27 – paragraphe 1 – point c – sous-point i (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***i) accroître les données fiables disponibles sur les captures de pêche récréative.***

**Amendement 87**

**Proposition de règlement**

**Article 27 – alinéa 1(a) (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Le FEAMP peut soutenir la recherche sur les milieux et les fonds marins, la cartographie des fonds marins, et la caractérisation des océans et des fonds marins.***

**Amendement 88**

**Proposition de règlement**

**Article 29 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Article 29 bis***

***Protection de la nature et des espèces***

***Le FEAMP soutient la mise en œuvre d'actions de protection de la nature s'inscrivant dans le cadre de la charte***

*mondiale pour la nature de l'ONU, et en particulier de ses articles 21, 22, 23, 24.*

*Le FEAMP soutient aussi des actions visant la coopération et la coordination volontaires, avec et entre les instances, organisations, organismes et institutions internationaux pour la mise en commun de moyens de lutte contre la pêche INN, le braconnage des espèces marines et le massacre des espèces considérées comme « prédatrices » des stocks de poissons.*

## **Amendement 89**

### **Proposition de règlement Article 29 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### *Article 29 ter*

##### *Dépollution des océans*

*Le FEAMP soutient la mise en œuvre d'actions permettant de dépolluer les mers et les océans de tout types de déchets et en priorité les plastiques, les "continents plastiques", et les déchets dangereux ou radioactifs*

## **Amendement 90**

### **Proposition de règlement Titre 2 – chapitre 5 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

#### *CHAPITRE V bis*

##### *Régions ultrapériphériques*

#### *Article 29 bis*

##### *Ressources budgétaires*

*1. Pour les opérations situées dans les régions ultrapériphériques, chaque État membre concerné alloue, dans le cadre du soutien financier de l'Union fixé à l'annexe V, au moins:*

a) 114 076 262 EUR en prix constant 2018 (c'est-à-dire 128 566 125 EUR en prix courants) pour les Açores et Madère;

b) 91 708 367 EUR en prix constant 2018 (c'est-à-dire 103 357 081 EUR en prix courants) pour les îles Canaries;

c) 146 509 709 EUR en prix constant 2018 (c'est-à-dire 165 119 239 EUR en prix courants) pour la Guadeloupe, la Guyane, la Martinique, Mayotte, la Réunion et Saint-Martin.

2. Chacun des États membres détermine la part des enveloppes financières dans la limite de 70% des dotations visées au paragraphe 1 et allouée à la compensation visée à l'article 29 quater.

3. Par dérogation à l'article 9, paragraphe 8, du présent règlement et à l'article 19, paragraphe 2, du règlement (UE) n° [règlement portant dispositions communes] et afin de tenir compte de l'évolution de la situation, les États membres peuvent adapter chaque année la liste et les quantités de produits de la pêche admissibles et le niveau de la compensation visé à l'article 29 quater, à condition que les montants visés aux paragraphes 1 et 2 du présent article soient respectés.

Les ajustements ne sont possibles que dans la mesure où ils complètent les plans de compensation d'une autre région du même État membre. L'État membre informe la Commission des ajustements à l'avance.

**Article 29 ter**

**Plan d'action**

Les États membres concernés élaborent, dans le cadre de leur programme, un plan d'action pour chacune de leurs régions ultrapériphériques, comprenant:

a) une stratégie pour l'exploitation durable des ressources halieutiques et le développement des secteurs de l'économie

*bleue durable;*

*b) une description des principales actions envisagées et des moyens financiers correspondants, notamment:*

*i) le soutien structurel au secteur de la pêche et de l'aquaculture relevant du titre II;*

*ii) la compensation des surcoûts visés à l'article 29 quater, y compris les montants des surcoûts calculés par l'État membre concerné et les montants d'aide estimés en tant que compensation;*

*iii) tout autre investissement dans l'économie bleue durable nécessaire à la réalisation du développement durable du littoral.*

*Article 29 quater*

*Compensation des surcoûts*

*1. Le FEAMP peut contribuer au versement d'une compensation pour les surcoûts que subissent les bénéficiaires lors de la pêche, de l'élevage, de la transformation et de l'écoulement de certains produits de la pêche et de l'aquaculture provenant des régions ultrapériphériques.*

*2. Chacun des États membres concernés établit, conformément aux critères définis au paragraphe 7, pour les régions visées au paragraphe 1, la liste des produits de la pêche et de l'aquaculture, ainsi que les quantités correspondantes éligibles au bénéfice de la compensation.*

*3. Lorsqu'ils établissent la liste et les quantités visées au paragraphe 2, les États membres tiennent compte de tous les facteurs pertinents, notamment la nécessité d'assurer la conformité de la compensation avec les règles de la PCP.*

*4. Il n'est pas octroyé de compensation pour les produits de la pêche et de l'aquaculture:*

*(a) capturés par des navires de pêche*

*de pays tiers, à l'exception de ceux qui battent le pavillon du Venezuela et opèrent dans les eaux de l'Union, conformément à la décision (UE) 2015/1565 du Conseil<sup>1a</sup>;*

*(b) capturés par des navires de pêche de l'Union qui ne sont pas enregistrés dans le port d'une des régions visées au paragraphe 1; (c) capturés par des navires de pêche de l'Union enregistrés dans le port d'une des régions ultrapériphériques telle que visées à l'article 349 TFUE mais qui n'exercent pas leur activité dans cette région; d)importés de pays tiers.*

*5. Le paragraphe 4, point b), ne s'applique pas si la capacité existante du secteur de la transformation dans la région ultrapériphérique concernée dépasse la quantité de matière première fournie.*

*6. La compensation versée aux bénéficiaires exerçant des activités visées au paragraphe 1 dans les régions ultrapériphériques ou possédant un navire enregistré dans un port de ces régions et y exerçant son activité, tient compte, afin d'éviter toute surcompensation:*

*a) pour chaque produit ou catégorie de produits de la pêche ou de l'aquaculture, des surcoûts résultant des handicaps spécifiques des régions concernées; et*

*b) de tout autre type d'intervention publique ayant une incidence sur le niveau des surcoûts.*

*7. La Commission est habilitée à adopter des actes délégués, conformément à l'article 52, afin d'établir les critères de calcul des surcoûts résultant des handicaps spécifiques des régions concernées.*

*Article 29 quinquies*

*Renouvellement des flottes et mesures associées*

*Sans préjudice de l'article 16, le FEAMP peut, dans les régions ultrapériphériques, apporter un soutien lors des opérations suivantes afin de renforcer la sécurité des personnes et leurs conditions de travail en mer, de respecter les normes européennes en matière d'hygiène, de lutter contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée et d'améliorer l'efficacité environnementale:*

- 1. l'achat de navires de remplacement ou de nouveaux navires pour lesquels le bénéficiaire doit :*
  - a) respecter les limites de la capacité de pêche autorisée,*
  - b) assurer la durabilité sociale, écologique et économique de la pêche et permettre d'atteindre l'objectif de rendement maximal durable (RMD);*
  - c) s'engager à transmettre aux autorités de contrôle et à des fins scientifiques des données détaillées sur la composition des captures et les prises accessoires non désirées. Ceci peut inclure l'installation de systèmes de surveillance électronique;*
  - d) rester immatriculé dans la région ultrapériphérique pendant au moins 15 ans à compter de la date d'octroi de l'aide;*
  - e) débarquer l'intégralité de ses captures dans une région ultrapériphérique.*
- 2. l'achat ou la modernisation d'un moteur pouvant dépasser la puissance du moteur actuel si cela est dûment justifié pour des raisons de sécurité en mer et sans impliquer un effort de pêche accru.*
- 3. la rénovation du pont en bois d'un navire de pêche, lorsque cela est nécessaire pour améliorer la sécurité maritime, en fonction de critères techniques objectifs de l'architecture navale;*

**4. la construction et la modernisation des ports, d'infrastructures portuaires, de sites de débarquement, des halles de criée, des chantiers navals et des ateliers de construction et de réparation navales, situés dans les ports de pêche des régions ultrapériphériques uniquement si cela contribue à la mise en place d'une pêche durable et sélective dans les régions ultrapériphériques ;**

**5. l'étude de la stabilité et des lignes directrices techniques pour la conception des mécanismes de barre ou des équipements de propulsion.**

**6. des dispositifs collectifs de concentration de poissons ancrés dans les régions ultrapériphériques que si lesdits dispositifs contribuent à une pêche durable et sélective.**

**Article 29 sexies**

Réseau d'informations statistiques sur les réserves halieutiques des régions

**ultrapériphériques (ORFSN)**

**1. Le FEAMP peut soutenir la collecte, la gestion et l'utilisation de données pour la gestion des réserves halieutiques dans les régions ultrapériphériques, comme prévu à l'article 2, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1380/2013 pour la création d'un réseau d'informations statistiques sur les réserves halieutiques et de plans de travail nationaux en vue de sa mise en œuvre, afin d'atteindre les objectifs de rendement maximal durable visés à l'article 2, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1380/2013.**

**2. Par dérogation à l'article 2, le soutien visé au paragraphe 1 du présent article peut également être octroyé pour les opérations effectuées hors du territoire de l'Union.**

**3. La Commission peut adopter des actes d'exécution établissant des règles concernant les procédures, le format et les**

*calendriers relatifs à la création du réseau ORFSN visé au paragraphe 1. Ces actes d'exécution sont adoptés en conformité avec la procédure consultative visée à l'article 53, paragraphe 2.*

*4. La Commission peut adopter des actes d'exécution approuvant ou modifiant les plans de travail nationaux visés au paragraphe 1, au plus tard le 31 décembre de l'année précédant l'année à partir de laquelle le plan de travail doit s'appliquer. Ces actes d'exécution sont adoptés en conformité avec la procédure consultative visée à l'article 53, paragraphe 2.*

*Article 29 septies*

*Aides d'État*

*1. Pour les produits de la pêche et de l'aquaculture énumérés à l'annexe I du traité FUE, auxquels les articles 107, 108 et 109 dudit traité s'appliquent, la Commission peut autoriser, en conformité avec l'article 108 du traité FUE, dans les régions ultrapériphériques visées à l'article 349 du traité FUE, des aides au fonctionnement dans les secteurs de la production, de la transformation et de la commercialisation des produits de la pêche et de l'aquaculture, visant à alléger les contraintes spécifiques à ces régions liées à leur éloignement, à leur insularité et à leur ultrapériphéricité.*

*2. Les Etats membres peuvent accorder un financement complémentaire pour la mise en œuvre des plans de compensation visés à l'article 29 quarter. Dans ce cas, les Etats membres notifient à la Commission les aides d'Etat qu'elle peut approuver conformément au présent règlement, dans le cadre de ces plans. Les aides d'Etat ainsi notifiées sont considérées comme notifiées au sens de l'article 108, paragraphe 3, première phrase, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.*

*Article 29 octes*

## *Révision – POSEI*

*Avant la fin de l'année 2023, la Commission présente un rapport sur l'application des dispositions du présent chapitre, assorti, si nécessaire, des propositions appropriées. La Commission examine la possibilité de créer un programme d'options spécifiques à l'éloignement et à l'insularité (POSEI) pour les affaires maritimes et la pêche.*

### **Amendement 91**

#### **Proposition de règlement Article 42 – paragraphe 1**

##### *Texte proposé par la Commission*

Le FEAMP soutient le développement et la diffusion par la Commission d'informations sur le marché des produits de la pêche et de l'aquaculture conformément à l'article 42 du règlement (UE) n° 1379/2013.

##### *Amendement*

Le FEAMP soutient le développement et la diffusion par la Commission d'informations sur le marché des produits de la pêche et de l'aquaculture conformément à l'article 42 du règlement (UE) n° 1379/2013, **notamment par le financement du réseau ASIN-RISA et du réseau d'informations statistiques sur les réserves halieutiques des régions ultrapériphériques (ORFSN) visé à l'article 29 quinquies.**

### **Amendement 92**

#### **Proposition de règlement Article 43 – point b**

##### *Texte proposé par la Commission*

(b) la promotion d'une gouvernance et d'une gestion intégrées de la politique maritime, notamment par l'intermédiaire de la planification de l'espace maritime, des stratégies des bassins maritimes *et* de la coopération régionale maritime;

##### *Amendement*

(b) la promotion d'une gouvernance et d'une gestion intégrées de la politique maritime, notamment par l'intermédiaire de la planification de l'espace maritime, des stratégies des bassins maritimes, de la coopération régionale maritime, **des stratégies macrorégionales de l'Union et de la coopération transfrontière;**

## **Amendement 93**

### **Proposition de règlement Article 43 –point e bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*e bis) le soutien aux mesures pour la protection et la restauration de la biodiversité et des écosystèmes marins et côtiers accordant des compensations aux pêcheurs pour la collecte en mer d'engins de pêche perdus ou de déchets marins.*

*Justification*

*Conformément à la directive du Parlement européen et du Conseil relative à la réduction de l'incidence sur l'environnement de certains produits en plastique.*

## **Amendement 94**

### **Proposition de règlement Article 45 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Article 45 bis*

*Dépollution des océans*

*Le FEAMP soutient la mise en œuvre d'actions permettant de dépolluer les mers et les océans de tout types de déchets et en priorité les plastiques, les "continents plastiques", et les déchets dangereux ou radioactifs*

## **Amendement 95**

### **Proposition de règlement Article 45 ter (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Article 45 ter*

*Protection de la nature et des espèces*

*Le FEAMP soutient la mise en œuvre d'actions de protection de la nature s'inscrivant dans le cadre de la charte*

*mondiale pour la nature de l'ONU, et en particulier de ses articles 21, 22, 23, 24.*

*Le FEAMP soutient aussi des actions visant la coopération et la coordination volontaires, avec et entre les instances, organisations, organismes et institutions internationaux pour la mise en commun de moyens de lutte contre la pêche INN, le braconnage des espèces marines et le massacre des espèces considérées comme « prédatrices » des stocks de poissons.*

## Amendement 96

### Proposition de règlement Article 51 – paragraphe 2 – point a

*Texte proposé par la Commission*

a) les entités juridiques établies dans un État membre ou dans un pays tiers figurant dans le programme de travail, dans les conditions visées aux paragraphes 3 et 4;

*Amendement*

a) les entités juridiques établies dans un État membre, **dans un PTOM** ou dans un pays tiers figurant dans le programme de travail, dans les conditions visées aux paragraphes 3 et 4;

## PROCÉDURE DE LA COMMISSION SAISIE POUR AVIS

<b>Titre</b>	Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche
<b>Références</b>	COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD)
<b>Commission compétente au fond</b> Date de l'annonce en séance	PECH 2.7.2018
<b>Avis émis par</b> Date de l'annonce en séance	REGI 2.7.2018
<b>Rapporteur(e) pour avis</b> Date de la nomination	Younous Omarjee 20.6.2018
<b>Examen en commission</b>	25.10.2018
<b>Date de l'adoption</b>	13.12.2018
<b>Résultat du vote final</b>	+: 23 -: 0 0: 3
<b>Membres présents au moment du vote final</b>	Pascal Arimont, Victor Boștinaru, Rosa D'Amato, Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčić, Marc Joulaud, Sławomir Kłosowski, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Terry Reintke, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij
<b>Suppléants présents au moment du vote final</b>	Damiano Zoffoli
<b>Suppléants (art. 200, par. 2) présents au moment du vote final</b>	Jude Kirton-Darling, Emmanuel Maurel

**VOTE FINAL PAR APPEL NOMINAL  
EN COMMISSION SAISIE POUR AVIS**

<b>23</b>	<b>+</b>
ALDE	Ivan Jakovčić, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Sławomir Kłosowski, Ruža Tomašić
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Emmanuel Maurel
PPE	Pascal Arimont, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso
S&D	Victor Boștinaru, Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Jude Kirton-Darling, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues, Damiano Zoffoli

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>3</b>	<b>0</b>
ECR	Mirosław Piotrowski
VERTS/ALE	Terry Reintke, Monika Vana

Légende des signes utilisés:

+ : pour

- : contre

0 : abstention

## PROCÉDURE DE LA COMMISSION COMPÉTENTE AU FOND

<b>Titre</b>	Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche			
<b>Références</b>	COM(2018)0390 – C8-0270/2018 – 2018/0210(COD)			
<b>Date de la présentation au PE</b>	13.6.2018			
<b>Commission compétente au fond</b> Date de l'annonce en séance	PECH 2.7.2018			
<b>Commissions saisies pour avis</b> Date de l'annonce en séance	BUDG 2.7.2018	EMPL 2.7.2018	ENVI 2.7.2018	TRAN 2.7.2018
	REGI 2.7.2018			
<b>Avis non émis</b> Date de la décision	EMPL 12.7.2018	TRAN 20.6.2018		
<b>Rapporteurs</b> Date de la nomination	Gabriel Mato 4.7.2018			
<b>Examen en commission</b>	29.8.2018	24.9.2018	27.11.2018	
<b>Date de l'adoption</b>	7.3.2019			
<b>Résultat du vote final</b>	+: -: 0:	18 6 0		
<b>Membres présents au moment du vote final</b>	Clara Eugenia Aguilera García, David Coburn, Richard Corbett, Linnéa Engström, Nathan Gill, Sylvie Goddyn, Gabriel Mato, Ulrike Rodust, Annie Schreijer-Pierik, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas			
<b>Suppléants présents au moment du vote final</b>	Izaskun Bilbao Barandica, John Flack, Maria Heubuch, Czesław Hoc, Verónica Lope Fontagné, Ana Miranda, Nils Torvalds			
<b>Suppléants (art. 200, par. 2) présents au moment du vote final</b>	Lynn Boylan, Barbara Kudrycka, Jérôme Lavrilleux, Marian-Jean Marinescu, Alex Mayer, João Pimenta Lopes, Gabriele Preuß, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Bogdan Andrzej Zdrojewski			
<b>Date du dépôt</b>	18.3.2019			

**VOTE FINAL PAR APPEL NOMINAL  
EN COMMISSION COMPÉTENTE AU FOND**

<b>18</b>	<b>+</b>
ALDE	Izaskun Bilbao Barandica
ECR	John Flack, Czesław Hoc
EFDD	Sylvie Goddyn
GUE/NGL	Lynn Boylan
PPE	Barbara Kudrycka, Jérôme Lavrilleux, Verónica Lope Fontagné, Marian-Jean Marinescu, Gabriel Mato, Bogdan Andrzej Zdrojewski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Alex Mayer, Gabriele Preuß, Ulrike Rodust, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas
VERTS/ALE	Ana Miranda

<b>6</b>	<b>-</b>
ALDE	Nils Torvalds
EFDD	David Coburn, Nathan Gill
GUE/NGL	João Pimenta Lopes
VERTS/ALE	Linnéa Engström, Maria Heubuch

<b>0</b>	<b>0</b>

Légende des signes utilisés:

+ : pour

- : contre

0 : abstention