



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Istuntoasiakirja

A7-0190/2014

20.3.2014

*****I**
MIETINTÖ

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta
(COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta

Esittelijä: Pilar del Castillo Vera

Valmistelijat (*):
Malcolm Harbour, sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 50 artikla

Menettelyjen symbolit

- * Kuulemismenettely
- *** Hyväksyntämenettely
- ***I Tavallinen lainsäätämismenettely (ensimmäinen käsittely)
- ***II Tavallinen lainsäätämismenettely (toinen käsittely)
- ***III Tavallinen lainsäätämismenettely (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

Tarkistukset säädösesitykseen

Palstoina esitettävät parlamentin tarkistukset

Poistettava teksti merkitään vasempaan palstaan ***lihavoidulla kursivilla***. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään molempiin palstoihin ***lihavoidulla kursivilla***. Uusi teksti merkitään oikeaan palstaan ***lihavoidulla kursivilla***.

Tarkistuksen tunnistetietojen ensimmäisellä ja toisella rivillä ilmoitetaan käsiteltävänä olevan säädösesityksen kohta, jota tarkistetaan. Jos tarkistus koskee olemassa olevaa säädöstä, jota säädösesityksellä muutetaan, tunnistetietojen kolmannella rivillä ilmoitetaan muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus.

Konsolidoituna tekstinä esitettävät parlamentin tarkistukset

Uusi teksti merkitään ***lihavoidulla kursivilla***. Poistettava teksti merkitään symbolilla ¶ tai yliviivauksella. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään siten, että uusi teksti ***lihavoidaan ja kursivoidaan*** ja korvattava teksti poistetaan tai viivataan yli. Parlamentin yksiköiden tekemiä lopullisen tekstin teknisiä muutoksia ei merkitä.

SISÄLTÖ

	Sivu
LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5	
PERUSTELUT	175
SISÄMARKKINA- JA KULUTTAJANSUOJAVALIOKUNNAN LAUSUNTO	178
ALUEKEHITYSVALIOKUNNAN LAUSUNTO	264
KULTTUURI- JA KOULUTUSVALIOKUNNAN LAUSUNTO	277
OIKEUDELLISTEN ASIOIDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO	321
KANSALAISVAPAUKSIEN SEKÄ OIKEUS- JA SISÄASIOIDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO	385
ASIAN KÄSITTELY	410

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 50 artikla

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

(Tavallinen lainsäätämisyjärjestys: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2013)0627),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja 114 artiklan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C7-0267/2013),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 55 artiklan,
 - ottaa huomioon teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnan mietinnön sekä sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan, aluekehitysvaliokunnan, kulttuuri- ja koulutusvaliokunnan, oikeudellisten asioiden valiokunnan ja kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan lausunnot (A7-0190/2014),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
 2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se aikoo tehdä ehdotukseensa huomattavia muutoksia tai korvata sen toisella ehdotuksella;
 3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi

Otsikko 1

Komission teksti

Tarkistus

Ehdotus
EUROOPAN PARLAMENTIN JA

Ehdotus
EUROOPAN PARLAMENTIN JA

NEUVOSTON ASETUS

eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita **ja koko Euroopan yhteen liittämistä** koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Euroopan on hyödynnettävä kaikki kasvun lähteet kriisistä selviytymiseksi, työpaikkojen luomiseksi ja kilpailukykyä palauttamiseksi. Kasvun elvyttäminen ja työpaikkojen luominen unionissa on Eurooppa 2020 -strategian tavoite. Vuoden 2013 keväällä kokoontunut Eurooppa-neuvosto korosti digitaalisten sisämarkkinoiden merkitystä kasvulle ja kehotti ryhtymään konkreettisiin toimenpiteisiin tieto- ja viestintätekniikan (TVT) sisämarkkinoiden luomiseksi mahdollisimman pian. Eurooppa 2020 -strategian tavoitteiden ja tämän kehotuksen mukaisesti tämän asetuksen tarkoituksena on **luoda** sähköisen viestinnän **sisämarkkinat** täydentämällä ja mukauttamalla unionin nykyistä sähköisen viestinnän sääntelyjärjestelmää.

NEUVOSTON ASETUS

eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 **sekä päätöksen 243/2012/EU** muuttamisesta.

Tarkistus

(1) Euroopan on hyödynnettävä kaikki kasvun lähteet kriisistä selviytymiseksi, työpaikkojen luomiseksi ja kilpailukykyä palauttamiseksi. Kasvun elvyttäminen ja työpaikkojen luominen unionissa on Eurooppa 2020 -strategian tavoite. **Lisäksi digitaalialasta on tullut osa julkista tilaa, jossa uusia rajat ylittävän kaupankäynnin muotoja perustetaan ja liiketoimintamahdollisuuksia luodaan Euroopan yrityksille maailmanlaajuisessa digitaalisessa taloudessa yhdessä innovatiivisen markkinakehityksen ja sosiaalisen ja kulttuurisen vuorovaikutuksen kanssa.** Vuoden 2013 keväällä kokoontunut Eurooppa-neuvosto korosti digitaalisten sisämarkkinoiden merkitystä kasvulle ja kehotti ryhtymään konkreettisiin toimenpiteisiin tieto- ja viestintätekniikan (TVT) sisämarkkinoiden luomiseksi mahdollisimman pian. Eurooppa 2020 -strategian tavoitteiden ja tämän kehotuksen mukaisesti tämän asetuksen tarkoituksena on **edistää** sähköisen viestinnän **sisämarkkinoiden luomista** täydentämällä ja mukauttamalla unionin nykyistä sähköisen viestinnän sääntelyjärjestelmää **tietyiltä osin ja määrittämällä järjestelmän seuraavan uudelleentarkastelun yleinen sisältö,**

tarkoitus ja aikataulu.

Perustelu

Transatlanttisen vuoropuhelun (TLD) kyberturvallisuutta ja internet-näkökohtia käsittelevän epävirallisen asiakirjan ”Cyber security and Internet issues - Establishing framework for Transatlantic action” mukaisesti.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Jo Euroopan digitaalistrategiassa, joka on yksi Eurooppa 2020 -strategian lippulaivahankkeista, katsottiin tieto- ja viestintätekniiikan ja verkkoyhteyksien olevan välttämätön perusta unionin talouden ja yhteiskunnan kehitykselle. Jotta Eurooppa voisi saada täyden hyödyn digitalisoitumiskehityksestä, tarvitaan koko unionin ja kaikki toimialat kattavat sähköisen viestinnän dynaamiset sisämarkkinat. Tällaiset todelliset viestinnän sisämarkkinat toimivat innovatiivisen ja ”älykkään” digitaalisen talouden selkärankana sekä ovat perusta digitaalisille sisämarkkinoille, joilla verkkopalveluja voidaan vapaasti tarjota rajojen yli.

Tarkistus

(2) Jo Euroopan digitaalistrategiassa, joka on yksi Eurooppa 2020 -strategian lippulaivahankkeista, katsottiin tieto- ja viestintätekniiikan ja verkkoyhteyksien olevan välttämätön perusta unionin talouden ja yhteiskunnan kehitykselle. Jotta Eurooppa voisi saada täyden hyödyn digitalisoitumiskehityksestä, tarvitaan koko unionin ja kaikki toimialat kattavat sähköisen viestinnän dynaamiset sisämarkkinat. Tällaiset todelliset viestinnän sisämarkkinat toimivat innovatiivisen ja ”älykkään” digitaalisen talouden selkärankana sekä ovat perusta digitaalisille sisämarkkinoille, joilla verkkopalveluja voidaan vapaasti tarjota rajojen yli **yhteisessä avoimessa, vakiomuotoisessa ja yhteentoimivassa ympäristössä.**

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) **Saumattomilla sähköisen viestinnän sisämarkkinoilla** olisi taattava vapaus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja palveluja kaikille asiakkaille unionissa

Tarkistus

(3) Olisi taattava vapaus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja palveluja kaikille asiakkaille unionissa sekä jokaisen **käyttäjän** oikeus valita paras markkinoilla

sekä jokaisen **loppukäyttäjän** oikeus valita paras markkinoilla saatavilla oleva tarjous, eikä tätä saisi haitata markkinoiden epäyhtenäisyys eri puolin kansallisia rajoja. Nykyisessä sähköisen viestinnän sääntelyjärjestelmässä ei puututa kattavasti tähän hajanaisuuteen:

yleisvaltuutusjärjestelmät ovat kansallisia, eivät unionin laajuisia, jäsenvaltioissa on omat taajuuksien jakotavat, **sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien käytettävissä on eri jäsenvaltioissa erilaisia käyttöoikeustuotteita** ja käytössä on erilaisia alakohtaisia kuluttajansuojasääntöjä. **Monissa tapauksissa unionin säännöillä määritellään vain perustaso, ja säännöt pannaan täytäntöön eri tavoin eri jäsenvaltioissa.**

saatavilla oleva tarjous, eikä tätä saisi haitata markkinoiden epäyhtenäisyys eri puolin kansallisia rajoja. **Vaikka** nykyisessä sähköisen viestinnän sääntelyjärjestelmässä **tunnustetaan ja otetaan huomioon objektiivisesti katsoen erilaiset olosuhteet jäsenvaltioissa, siinä ei puututa kattavasti tähän muista syistä johtuvaan hajanaisuuteen: yleisvaltuutusjärjestelmän kansallisessa toteutuksessa on eroja**, jäsenvaltioissa on omat taajuuksien jakotavat, ja käytössä on erilaisia alakohtaisia kuluttajansuojasääntöjä. **Samalla, kun esimerkiksi valtuutusdirektiivi rajoittaa sitä, millaisia tietoja voidaan vaatia, 12 jäsenvaltiota vaatii lisätietoja, jotka koskevat esimerkiksi suunniteltujen toimien luokittelua, toimien maantieteellistä laajuutta, kohdemarkkinoita, yritysrakennetta ja osakkaiden sekä osakkaiden nimiä, kauppakamarin sertifiointia sekä yrityksen edustajan rikosrekisteriä. Tämänkaltaiset lisävaatimukset korostavat rikkomismenettelyjä koskevan komission tiukan politiikan merkitystä.**

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Todellisten sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden olisi edistettävä kilpailua, investointeja ja **innovaatioita** uusien ja parempien verkkojen ja palvelujen alalla sekä **edistää** markkinoiden yhdentymistä ja rajatylittävien palvelujen tarjontaa. Niiden pitäisi näin ollen edesauttaa toteuttamaan Euroopan digitaali-strategian kunnianhimoiset nopeisiin laajakaistayhteyksiin liittyvät tavoitteet. Digitaalisten infrastruktuurien ja palvelujen

Tarkistus

(4) Todellisten sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden olisi edistettävä kilpailua, **koordinointia**, investointeja, **innovaatioita** ja **kapasiteetin lisäämistä** uusien ja parempien verkkojen ja palvelujen alalla sekä **edistettävä** markkinoiden yhdentymistä ja rajatylittävien palvelujen tarjontaa. **Tarpeeton yritysisiin kohdistuva sääntelyrasite olisi samalla pidettävä mahdollisimman pienenä.** Niiden pitäisi näin ollen edesauttaa toteuttamaan **tai jopa**

yhä laajemman saatavuuden pitäisi puolestaan lisätä kuluttajien valinnanvaraa, parantaa palvelujen laatua ja lisätä sisällön moninaisuutta sekä tukea osaltaan alueellista ja sosiaalista koheesiota ja helpottaa liikkuvuutta koko unionissa.

ylittämään Euroopan digitaalistrategian kunnianhimoiset nopeisiin laajakaistayhteyksiin liittyvät tavoitteet ***ja edistää sellaisten palvelujen ja sovellusten syntymistä, joiden avulla voidaan hyödyntää avoimia tietoja ja formaatteja yhteentoimivasti, vakiomuodossa ja turvallisesti ja jotka ovat saatavilla samoissa toiminnallisissa että ei-toiminnallisissa ympäristöissä kautta Euroopan unionin.*** Digitaalisten infrastruktuurien ja palvelujen yhä laajemman saatavuuden pitäisi puolestaan lisätä kuluttajien valinnanvaraa, parantaa palvelujen laatua ja lisätä sisällön moninaisuutta sekä tukea osaltaan alueellista ja sosiaalista koheesiota ja helpottaa liikkuvuutta koko unionissa.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 a) Kuten korostetaan Euroopan parlamentin sisäasioiden pääosaston B osaston (rakenne- ja koheesiopolitiikka) vuonna 2013 julkaisemassa tutkimuksessa ”Internet, Digital Agenda and Economic Development of European Regions” (jäljempänä ‘tutkimus’), suotuisa asenneympäristö ja avoin suhtautuminen tieto- ja viestintäteknikkaan ja tietoyhteiskunnan kehittämiseen on olennainen ja jopa ratkaisevan tärkeä tekijä, sillä alueellinen taso on ensisijainen tieto- ja viestintäteknikan alan kysynnän syntymisessä.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 b) Kuten tutkimuksessa todetaan, alueellinen taso on olennaisen tärkeä tietoyhteiskunnan tarjoamien mahdollisuuksien tunnistamiseksi ja sen kehittämiseen tarkoitettujen ohjelmien hallinnoimiseksi. Tutkimuksessa todetaan myös, että eri hallintotasojen välinen vuorovaikutus pitää sisällään suuret kasvun mahdollisuudet. Alhaalta ylöspäin (bottom-up) ja ylhäältä alaspäin (top-down) suuntautuvat toimintatavat olisi yhdistettävä tai ainakin niitä olisi kehitettävä samanaikaisesti, jotta saavutetaan tavoite digitaalisten sisämarkkinoiden luomisesta.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 c kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 c) Jos halutaan luoda sähköisen viestinnän sisämarkkinat ja lujittaa alueellista ja sosiaalista yhteenkuuluvuutta, olisi toteutettava Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1301/2013^{1a} 5 artiklan 2 kohdan a alakohdassa vahvistettu investointiprioriteetti, jotta voidaan lisätä laajakaistan saatavuutta ja rakentaa nopeita verkkoja sekä tukea digitaalitalouden uuden teknologian ja verkkojen käyttöä; lisäksi kaikkien unionin alueiden olisi voitava tehdä alan investointeja, kuten säädetään mainitun asetuksen 4 artiklassa.

1^a Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1301/2013, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, Euroopan aluekehitysrahastosta ja Investoinnit kasvuun ja työpaikkoihin -tavoitetta koskevista erityissäännöksistä sekä asetuksen (EY) N:o 1080/2006 kumoamisesta (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 289).

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 d kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 d) Investoinnit seuraavan sukupolven infrastruktuuriin ovat välttämättömiä, jotta unionin kansalaiset voivat hyötyä uusista innovatiivisista palveluista, eivätkä ne saa rajoittua keskeisille tai tiheään asutuille alueille, joilla ne on helppo saada kannattaviksi. Investointeja olisi tehtävä samanaikaisesti syrjäisille ja kaukaisille reuna-alueille, jotka ovat harvaan asuttuja ja vähemmän kehittyneitä, jotta ei entisestään pahenneta ongelmia niiden kehityksessä.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(5) Sähköisen viestinnän sisämarkkinoista saatavien hyötyjen odotetaan ulottuvan koko digitaaliseen ekosysteemiin, johon kuuluvat **unionin** laitevalmistajat, sisällön ja **sovellusten** tarjoajat ja koko talous aina pankkialasta autoteollisuuteen, logistiikkaan, vähittäiskauppaan, energiaan

(5) Sähköisen viestinnän sisämarkkinoista saatavien hyötyjen odotetaan ulottuvan koko digitaaliseen ekosysteemiin, johon kuuluvat laitevalmistajat, sisällön, **sovellusten** ja **ohjelmistojen** tarjoajat ja koko talous aina **koulutuksesta ja** pankkialasta autoteollisuuteen,

ja liikenteeseen, eli aloihin, joilla tuottavuuden lisääminen perustuu verkkoyhteyksien saatavuuteen ja esimerkiksi ajasta ja paikasta riippumattomiin pilvipalvelusovelluksiin, esineiden verkottamiseen tai mahdollisuuksiin integroida palveluntarjontaa **yrityksen eri osissa**. Myös viranomaisten ja terveydenhuoltosektorin odotetaan hyötyvän sähköisten viranomaispalveluiden ja terveydenhuollon sähköisten palvelujen valikoiman laajentuessa. Sähköisen viestinnän sisämarkkinoilla niin ikään **kulttuurisisällön** ja -palvelujen tarjonta ja kulttuurinen monimuotoisuus ylipäättään lisääntynee. Sähköisten viestintäverkkojen ja **-palvelujen** avulla **tarjottavien tiedonsiirtoyhteyksien** merkitys koko taloudelle **ja** yhteiskunnalle on niin suuri, että perusteettomia alakohtaisia sääntely- ja muita rasitteita olisi vältettävä.

logistiikkaan, vähittäiskauppaan, energiaan, **lääketieteeseen, liikkuvuuteen** ja liikenteeseen **sekä hätätilanteiden ja luonnonkatastrofien älykkääseen hallintaan** eli aloihin, joilla tuottavuuden, **laadun ja loppukäyttäjälle kohdistettavan tarjonnan** lisääminen perustuu verkkoyhteyksien **ja laajakaistan** saatavuuteen ja esimerkiksi ajasta ja paikasta riippumattomiin pilvipalvelusovelluksiin, **viestintäverkoista peräisin olevan massadatan edistyneeseen analysointiin, keskenään yhteentoimivien** esineiden verkottamiseen tai mahdollisuuksiin integroida **rajatylittävää** palveluntarjontaa **pyrkimällä järjestelmien avoimeen ja vakiomuotoiseen yhteentoimivuuteen sekä toimimalla avoimeen tietoon (open data) perustuvassa ympäristössä**. Myös **kansalaisten**, viranomaisten ja terveydenhuoltosektorin odotetaan hyötyvän sähköisten viranomaispalveluiden ja terveydenhuollon sähköisten palvelujen valikoiman laajentuessa. Sähköisen viestinnän sisämarkkinoilla niin ikään **kulttuuri- ja koulutussisällön ja** -palvelujen tarjonta ja kulttuurinen monimuotoisuus ylipäättään lisääntynee. Sähköisten viestintäverkkojen ja **-palvelujen** avulla **tarjottavan viestinnän** merkitys koko taloudelle, yhteiskunnalle **sekä tulevaisuuden älykkäille kaupungeille** on niin suuri, että perusteettomia alakohtaisia sääntely- ja muita rasitteita olisi vältettävä.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

(6) Tämän asetuksen tarkoituksena on sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden **toteuttaminen** kolmen laajan ja läheisesti

Tarkistus

(6) Tämän asetuksen tarkoituksena on **edetä kohti** sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden **toteuttamista** kolmen

toisiinsa liittyvän toimintalinjan avulla. Ensinnäkin asetuksella olisi **varmistettava** vapaus tarjota maiden ja verkkojen rajatylittäviä sähköisen viestinnän palveluja eri jäsenvaltioissa **ottamalla käyttöön EU-valtuutus, jolla luodaan edellytykset alakohtaisen sääntelyn sisällön ja täytäntöönpanon yhdenmukaisuuden ja ennustettavuuden lisäämiselle koko unionin alueella.** Toiseksi on **tarpeen varmistaa, että rajatylittävän sähköisen viestinnän verkkojen ja palveluntarjonnan kannalta olennaisiin hyödykkeisiin liittyvät ehdot ja edellytykset ovat huomattavasti nykyistä yhdenmukaisempia ei ainoastaan langattomassa laajakaistaviestinnässä, jossa sekä luvanvaraiset että toimiluvista vapautetut taajuudet ovat avainasemassa, vaan myös kiinteissä yhteyksissä.** Kolmanneksi tällä asetuksella olisi liiketoimintaolosuhteiden yhdenmukaistamiseksi ja kansalaisten digitaalipalveluja kohtaan tunteman luottamuksen luomiseksi **yhdenmukaistettava loppukäyttäjien** ja erityisesti kuluttajien suojelua koskevia sääntöjä. Tällaisia ovat muun muassa syrjimättömyyttä, sopimustietoja sekä sopimuksen irtisanomista ja palveluntarjoajan vaihtamista koskevat säännöt niiden sääntöjen lisäksi, jotka koskevat verkkosisältöjen, sovellusten ja palvelujen saatavuutta ja liikenteenhallintaa ja jotka hyödyttävät **loppukäyttäjiiä** ja takaavat samanaikaisesti sen, että internetin ekosysteemi toimii jatkossakin innovoinnin lähteenä. Lisäksi verkkovierailuja koskevien uudistusten ansiosta **kuluttajien** pitäisi voida turvallisesti mielin käyttää verkkoa matkustaessaan EU:n alueella, **ja ajan mittaan niiden pitäisi johtaa yhdenmukaisiin hinnoittelu- ja muihin ehtoihin unionissa.**

laajan ja läheisesti toisiinsa liittyvän toimintalinjan avulla. Ensinnäkin asetuksella olisi **vahvistettava** vapaus tarjota maiden ja verkkojen rajatylittäviä sähköisen viestinnän palveluja eri jäsenvaltioissa **yhtenäistämällä yleisen lupajärjestelmän soveltaminen ja yksinkertaistamalla sitä.** Toiseksi on **käsiteltävä langattoman laajakaistaviestinnän taajuuslupien myöntämisen ehtoja ja menettelyjä** sekä toimiluvista **vapautettujen taajuuksien käyttöä.** Kolmanneksi tällä asetuksella olisi liiketoimintaolosuhteiden yhdenmukaistamiseksi ja kansalaisten digitaalipalveluja kohtaan tunteman luottamuksen luomiseksi **käsiteltävä käyttäjien** ja erityisesti kuluttajien suojelua koskevia sääntöjä. Tällaisia ovat muun muassa syrjimättömyyttä, sopimustietoja sekä sopimuksen irtisanomista ja palveluntarjoajan vaihtamista koskevat säännöt niiden sääntöjen lisäksi, jotka koskevat verkkosisältöjen, sovellusten ja palvelujen saatavuutta ja liikenteenhallintaa, **yhteisesti sovittuja ja yhteisiä käyttäjien tietojen yksityisyys-, suoja- ja turvastandardeja** ja jotka hyödyttävät **käyttäjiiä** ja takaavat samanaikaisesti sen, että internetin ekosysteemi toimii jatkossakin innovoinnin lähteenä. Lisäksi verkkovierailuja koskevien uudistusten ansiosta **käyttäjien** pitäisi voida turvallisesti mielin käyttää verkkoa matkustaessaan EU:n alueella **ilman, että heidän tarvitsisi maksaa lisämaksuja siinä jäsenvaltiossa maksamiensa käyttömaksujen lisäksi, jossa sopimus on tehty.**

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

(7) Tällä asetuksella olisi näin ollen täydennettävä unionin nykyistä sääntelykehystä (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/19/EY¹⁴, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/20/EY¹⁵, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/21/EY¹⁶, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/22/EY¹⁷, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY¹⁸, komission direktiivi 2002/77/EY¹⁹ sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1211/2009²⁰, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 531/2012²¹ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 243/2012/EU²²) ja nykyistä unionin lainsäädännön mukaista kansallista lainsäädäntöä niin, että luodaan erityiset oikeudet ja velvollisuudet sekä sähköisen viestinnän tarjoajille että **loppukäyttäjille** ja tehdään tämän edellyttämät muutokset voimassa oleviin direktiiveihin sekä asetukseen (EU) n:o 531/2012 nykyistä suuremman yhdenmukaisuuden sekä kilpailulle avoimempien sisämarkkinoiden edellyttämien tiettyjen merkittävien muutosten varmistamiseksi.

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/19/EY, annettu 7 päivänä maaliskuuta 2002, sähköisten viestintäverkkojen ja niiden liitännäistoimintojen käyttöoikeuksista ja yhteenliittämisestä (käyttöoikeusdirektiivi) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 7).

¹⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/20/EY, annettu 7 päivänä

Tarkistus

(7) Tällä asetuksella olisi näin ollen täydennettävä unionin nykyistä sääntelykehystä (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/19/EY¹⁴, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/20/EY¹⁵, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/21/EY¹⁶, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/22/EY¹⁷, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY¹⁸, komission direktiivi 2002/77/EY¹⁹ sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1211/2009²⁰, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 531/2012²¹ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 243/2012/EU²²) ja nykyistä unionin lainsäädännön mukaista kansallista lainsäädäntöä niin, että **otetaan käyttöön tiettyjä kohdennettuja toimenpiteitä, joiden avulla** luodaan erityiset oikeudet ja velvollisuudet sekä sähköisen viestinnän tarjoajille että **käyttäjille** ja tehdään tämän edellyttämät muutokset voimassa oleviin direktiiveihin sekä asetukseen (EU) n:o 531/2012 nykyistä suuremman yhdenmukaisuuden sekä kilpailulle avoimempien sisämarkkinoiden edellyttämien tiettyjen merkittävien muutosten varmistamiseksi.

¹⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/19/EY, annettu 7 päivänä maaliskuuta 2002, sähköisten viestintäverkkojen ja niiden liitännäistoimintojen käyttöoikeuksista ja yhteenliittämisestä (käyttöoikeusdirektiivi) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 7).

¹⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/20/EY, annettu 7 päivänä

maaliskuuta 2002, sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskevista valtuutuksista (valtuutusdirektiivi) (EYVL L 108, 24.4.2002 s. 21).

¹⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/21/EY, annettu 7 päivänä helmikuuta 2002, sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen yhteisestä sääntelyjärjestelmästä (puitedirektiivi) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 33).

¹⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/22/EY, annettu 7 päivänä maaliskuuta 2002, yleispalvelusta ja käyttäjien oikeuksista sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen alalla (yleispalveludirektiivi) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 51).

¹⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12 päivänä heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) (EYVL L 201, 31.7.2002, s. 37).

¹⁹ Komission direktiivi 2002/77/EY, annettu 16 päivänä syyskuuta 2002, kilpailusta sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen markkinoilla (EYVL L 249, 17.9.2002, s. 21).

²⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1211/2009, annettu 25 päivänä marraskuuta 2009, Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) ja viraston perustamisesta (EUVL L 337, 18.12.2009, s. 1).

²¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 531/2012, annettu 13 päivänä kesäkuuta 2012, verkkovierailuista yleisissä matkaviestinverkoissa unionin alueella (EUVL L 172, 30.6.2012, s. 10).

²² Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 243/2012/EU, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2012, monivuotisen radiotaajuuspoliittisen

maaliskuuta 2002, sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskevista valtuutuksista (valtuutusdirektiivi) (EYVL L 108, 24.4.2002 s. 21).

¹⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/21/EY, annettu 7 päivänä helmikuuta 2002, sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen yhteisestä sääntelyjärjestelmästä (puitedirektiivi) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 33).

¹⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/22/EY, annettu 7 päivänä maaliskuuta 2002, yleispalvelusta ja käyttäjien oikeuksista sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen alalla (yleispalveludirektiivi) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 51).

¹⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12 päivänä heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) (EYVL L 201, 31.7.2002, s. 37).

¹⁹ Komission direktiivi 2002/77/EY, annettu 16 päivänä syyskuuta 2002, kilpailusta sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen markkinoilla (EYVL L 249, 17.9.2002, s. 21).

²⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1211/2009, annettu 25 päivänä marraskuuta 2009, Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) ja viraston perustamisesta (EUVL L 337, 18.12.2009, s. 1).

²¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 531/2012, annettu 13 päivänä kesäkuuta 2012, verkkovierailuista yleisissä matkaviestinverkoissa unionin alueella (EUVL L 172, 30.6.2012, s. 10).

²² Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 243/2012/EU, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2012, monivuotisen radiotaajuuspoliittisen

ohjelman perustamisesta (EUVL L 81, 21.3.2012, s. 7).

ohjelman perustamisesta (EUVL L 81, 21.3.2012, s. 7).

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Sähköisen viestinnän tarjoamiseen valtioiden rajojen yli liittyä edelleen suurempia rasitteita kuin sen tarjoamiseen kansallisten rajojen sisällä. Rajatylittävien palvelujen tarjoajien on muun muassa edelleen tehtävä ilmoituksia ja maksettava maksuja erikseen jokaisessa vastaanottavassa jäsenvaltiossa. EU-valtuutuksen haltijoihin sovellettaisiin vain yhtä ainoaa ilmoitusjärjestelmää siinä jäsenvaltiossa, jossa niillä on pääasiallinen toimipaikka (kotijäsenvaltio), mikä vähentää rajatylittävää toimintaa harjoittavien operaattoreiden hallinnollista taakkaa. EU-valtuutusta sovellettaisiin kaikkiin yrityksiin, jotka tarjoavat tai aikovat tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa. Valtuutuksen turvin niillä olisi oikeus tarjota sähköisiä viestintäpalveluja ja -verkkoja tämän asetuksen mukaisesti missä tahansa jäsenvaltiossa. EU-valtuutuksen, jossa määritellään kotijäsenvaltiossa myönnettävän yleisvaltuutuksen perusteella sähköisen viestinnän palveluja eri jäsenvaltioissa tarjoaviin operaattoreihin sovellettavat oikeudelliset puitteet, pitäisi tehokkaasti taata vapaus tarjota sähköisiä viestintäpalveluja ja -verkkoja koko unionin alueella.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 10 kappale

Tarkistus

(9) Yleisen luvan tietynasteinen yhdenmukaistaminen, joka käsittäisi BERECin ilmoitusten vastaanottajana, auttaisi varmistamaan, että vapaus tarjota sähköisen viestinnän palveluja ja verkkoja koko unionissa toteutuu tehokkaasti käytännössä. Lisäksi ilmoitus ei ole pakollinen yleisen lupajärjestelmän käyttämiseksi, eivätkä kaikki jäsenvaltiot vaadi sitä. Koska ilmoitusvaatimus aiheuttaa operaattorille hallinnollisen rasitteen, ilmoitusta vaativien jäsenvaltioiden olisi osoitettava sen olevan perusteltu, mikä vastaa tarpeettoman hallinnollisen rasitteen poistamista koskevaa unionin politiikkaa. Komission olisi edellytettävä arvioivan tällaisia vaatimuksia, ja sillä pitäisi olla tarvittaessa toimivalta pyytää niiden poistamista.

Komission teksti

Tarkistus

(10) Sähköisten viestintäpalvelujen ja -verkkojen tarjonta rajojen yli voi muodoltaan vaihdella useiden tekijöiden mukaan, kuten verkko- tai palvelutyyppin, tarvittavan fyysisen infrastruktuurin laajuuden tai eri jäsenvaltioissa olevien tilaajien lukumäärän mukaan. Aikomus tarjota rajatylittäviä sähköisen viestinnän palveluja tai ylläpitää sähköistä viestintäverkkoa useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa voidaan osoittaa eri tavoin, esimerkiksi neuvottelemalla sopimuksia tietyn jäsenvaltion verkkoon pääsystä tai markkinoimalla palveluja internetissä kohdejäsenvaltion kielellä.

Poistetaan.

Tarkistus 15

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(11) Eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajaan sovellettavan sääntelyjärjestelmän olisi oltava neutraali suhteessa kaupallisiin valintoihin, jotka ovat toimintojen ja toiminnan järjestämisen perustana eri jäsenvaltioissa, eli siihen, miten tarjoaja päättää ylläpitää sähköisiä viestintäverkkoja tai tarjota sähköisen viestinnän palveluja yli rajojen. Näin ollen yrityksen yhtiörakenteesta riippumatta eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajan kotijäsenvaltion olisi katsottava olevan se jäsenvaltio, jossa sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen tarjoamiseen liittyvät strategiset päätökset tehdään.

Poistetaan.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(12) EU-valtuutuksen olisi perustuttava kotijäsenvaltiossa annettavaan yleisvaltuutukseen. Siihen ei saisi soveltaa jonkin muun kansallisen lainsäädännön, joka ei koske erityisesti sähköisen viestinnän alaa, mukaisesti jo sovellettavia ehtoja. Lisäksi eurooppalaisiin sähköisen viestinnän tarjoajiin olisi sovellettava myös tämän asetuksen ja asetuksen (EU) N:o 531/2012 säännöksiä.

Poistetaan.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(13) Useimmat alakohtaiset ehdot, jotka koskevat esimerkiksi pääsyä verkkoihin tai verkkojen turvallisuutta ja eheyttä tai hätäpalvelujen käyttömahdollisuutta, ovat vahvasti sidoksissa paikkaan, jossa verkko sijaitsee tai palvelua tarjotaan. Näin ollen eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajaan voidaan soveltaa niissä jäsenvaltioissa, joissa se toimii, sovellettavia ehtoja, siltä osin kuin tässä asetuksessa ei muuta säädetä.

Poistetaan.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(15) On tarpeen varmistaa, että

(15) Yhdenvertaisen kohtelun periaate on

samankaltaisissa olosuhteissa jäsenvaltiot eivät kohtele syrjivästi mitään eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajaa ja että sisämarkkinoilla sovelletaan yhdenmukaisia sääntelykäytäntöjä, erityisesti siltä osin kuin on kyse direktiivin 2002/21/EY 15 tai 16 artiklan tai direktiivin 2002/19/EY 5 tai 8 artiklan soveltamisalaan kuuluvista toimenpiteistä. Eurooppalaisilla sähköisen viestinnän tarjoajilla olisi näin ollen oltava oikeus siihen, että objektiivisesti vastaavassa tilanteessa eri jäsenvaltiot kohtelevat niitä yhdenvertaisesti, jotta mahdollistetaan yhdentyneemmät monta aluetta kattavat toiminnot. Lisäksi käytössä olisi oltava erityisiä menettelyjä unionin tasolla direktiivin 2002/21/EY 7 a artiklassa tarkoitettujen korjaavia toimenpiteitä koskevien päätösluonnosten tarkastelua varten, jotta vältettäisiin perusteettomat erot eri jäsenvaltioiden eurooppalaisille sähköisen viestinnän tarjoajille asettamissa velvoitteissa.

yksi Euroopan unionin oikeuden yleinen periaate, joka on sisällytetty Euroopan unionin perusoikeuskirjan 20 ja 21 artiklaan. ***Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan tämä periaate edellyttää, että toisiinsa rinnastettavia tilanteita ei kohdella eri tavoin eikä erilaisia tilanteita kohdella samalla tavoin, ellei tällainen kohtelu ole objektiivisesti perusteltua.*** On tarpeen varmistaa, että samankaltaisissa olosuhteissa jäsenvaltiot eivät kohtele syrjivästi mitään sähköisen viestinnän tarjoajaa ja että sisämarkkinoilla sovelletaan yhdenmukaisia sääntelykäytäntöjä, erityisesti siltä osin kuin on kyse direktiivin 2002/21/EY 15 tai 16 artiklan tai direktiivin 2002/19/EY 5 tai 8 artiklan soveltamisalaan kuuluvista toimenpiteistä.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Sääntely- ja valvontavaltuudet olisi jaettava asianmukaisesti eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan kotijäsenvaltion ja kaikkien vastaanottavien jäsenvaltioiden kesken markkinoille pääsyn esteiden vähentämiseksi; samalla olisi varmistettava, että sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen tarjoamiseen sovellettavat ehdot pannaan asianmukaisesti täytäntöön. Näin ollen kansallisten sääntelyviranomaisten olisi valvottava, että niiden alueella sovellettavia ehtoja noudatetaan unionin lainsäädännön mukaisesti, mihin kuuluu

Tarkistus

Poistetaan.

tarvittaessa seuraamuksista ja väliaikaisista toimista määrääminen, mutta ainoastaan kotijäsenvaltion kansallisella sääntelyviranomaisella olisi oltava oikeus peruuttaa määräajaksi tai kokonaan eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan oikeudet tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koko unionissa tai sen osassa.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

(17) Radiotaajuudet ovat julkinen hyödyke sekä matkaviestinnän, langattoman laajakaistaviestinnän ja satelliittiviestinnän sisämarkkinoiden kannalta keskeinen resurssi unionissa. Langattoman laajakaistaviestinnän kehittäminen edistää Euroopan digitaali-strategian täytäntöönpanoa ja erityisesti tavoitetta taata vähintään siirtonopeudella 30 Mbit/s toimiva laajakaista kaikille EU:n kansalaisille vuoteen 2020 mennessä sekä tavoitetta varmistaa, että unionissa ovat käytössä nopeimmat mahdolliset laajakaistayhteydet ja suurin mahdollinen laajakaistakapasiteetti. ***Unioni on kuitenkin jäänyt maailman muiden merkittävien alueiden jälkeen – Pohjois-Amerikan, Afrikan ja eräiden Aasian osien – viimeisimmän sukupolven langattomien laajakaistatekniikoiden käyttöönotossa ja yleistymisessä, jotka ovat edellytyksenä näiden tavoitteiden saavuttamiselle.*** 800 MHz taajuusalueen hyödyntämisen salliminen ja sen vapauttaminen langatonta laajakaistaviestintää varten etenee hitaasti: yli ***puolet*** jäsenvaltioista ***on hakenut poikkeusta*** tai muuten ***ei ole vapauttanut*** taajuuksia Euroopan radiotaajuuspoliittisen ohjelmasta annetussa parlamentin ja

Tarkistus

(17) Radiotaajuudet ovat julkinen ***ja rajallinen*** hyödyke, ***joka on välttämätön moninaisten yhteiskunnallisten, kulttuuristen, sosiaalisten ja taloudellisten tehtävien hoitamiseksi***, sekä matkaviestinnän, langattoman laajakaistaviestinnän, ***lähetyspalveluiden*** ja satelliittiviestinnän sisämarkkinoiden kannalta keskeinen resurssi unionissa. ***Unionin radiotaajuuspolitiikalla olisi tuettava ilmaisunvapautta, joka käsittää mielipiteenvapauden sekä vapaan tietojen saannin ja välityksen ja ajatustenvaihdon yli rajojen samoin kuin tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden.*** Langattoman laajakaistaviestinnän kehittäminen edistää Euroopan digitaali-strategian täytäntöönpanoa ja erityisesti tavoitetta taata vähintään siirtonopeudella 30 Mbit/s toimiva laajakaista kaikille EU:n kansalaisille vuoteen 2020 mennessä sekä tavoitetta varmistaa, että unionissa ovat käytössä nopeimmat mahdolliset laajakaistayhteydet ja suurin mahdollinen laajakaistakapasiteetti. ***Samalla, kun jotkin alueet ovat unionissa kehittyneet hyvin pitkälle sekä Euroopan digitaali-strategian poliittisten tavoitteiden suhteen että yleisesti, jotkin muut alueet ovat kuitenkin***

neuvoston päätöksessä N:o 243/2012/EU²³ vahvistetussa määräajassa. Tämä osoittaa, että kiireellisiä toimia tarvitaan jo nykyisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman kaudella. Unionin *toimenpiteet*, joilla *pyritään yhdenmukaistamaan* radiotaajuuksien saatavuuden *ehtoja* ja taajuuksien *tehokasta käyttöä* langatonta laajakaistaviestintää varten Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 676/2002/EY²⁴ nojalla *eivät ole olleet riittäviä ratkaisemaan tätä ongelmaa*.

jääneet jälkeen. Tämä johtuu osittain erityisesti siitä, että unionin menettely erityisesti nopean langattoman laajakaistan käyttöön sopivan taajuusalueen vapauttamiseksi on pirstoutunut, mikä vaarantaa tällaisten poliittisten tavoitteiden saavuttamisen koko unionissa. 800 MHz taajuusalueen hyödyntämisen salliminen ja sen vapauttaminen langatonta laajakaistaviestintää varten etenee hitaasti: *komissio on myöntänyt yli puolelle jäsenvaltioista poikkeuksen tai ne eivät ole muuten vapauttaneet* taajuuksia Euroopan radiotaajuuspoliittisen ohjelmasta annetussa parlamentin ja neuvoston päätöksessä N:o 243/2012/EU vahvistetussa määräajassa. Tämä osoittaa, että kiireellisiä toimia tarvitaan jo nykyisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman kaudella. *Se osoittaa myös, että komission on parannettava toimivaltansa käyttämistä, mikä on erittäin tärkeää unionin toimenpiteiden asianmukaisen täytäntöönpanon ja jäsenvaltioiden välisen vilpittömän yhteistyön kannalta. Komission tiukkojen toimien, joilla toteutetaan unionin jo sovittuja toimenpiteitä* radiotaajuuksien saatavuuden *ehtojen yhdenmukaistamiseksi* ja taajuuksien *käyttämiseksi tehokkaasti* langatonta laajakaistaviestintää varten Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 676/2002/EY nojalla, *pitäisi itse edistää merkittävästi tämän ongelman ratkaisemista*.

²³ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 243/2012/EU, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2012, monivuotisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman perustamisesta (EUVL L 81, 21.3.2012).

²⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 676/2002/EY, tehty 7 päivänä maaliskuuta 2002, Euroopan yhteisön radiotaajuuspolitiikan sääntelyjärjestelmästä (radiotaajuuspäätös)

²³ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 243/2012/EU, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2012, monivuotisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman perustamisesta (EUVL L 81, 21.3.2012).

²⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 676/2002/EY, tehty 7 päivänä maaliskuuta 2002, Euroopan yhteisön radiotaajuuspolitiikan sääntelyjärjestelmästä (radiotaajuuspäätös)

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(17 a) Langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistetun taajuusalueen myyminen ja vuokraus lisää joustavuutta ja johtaa taajuusalueresurssien entistä tehokkaampaan jakamiseen. Siksi sitä pitäisi helpottaa ja edistää edelleen myös varmistamalla, että kaikki käyttöoikeudet, jo myönnetyt käyttöoikeudet mukaan lukien, ovat voimassa riittävän pitkään.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(18) Erilaisten kansallisten toimintatapojen soveltaminen aiheuttaa epäjohtonmukaisuutta ja sisämarkkinoiden pirstoutumista, jotka estävät unionin laajuisten palvelujen käyttöönoton ja langattoman laajakaistaviestinnän sisämarkkinoiden toteuttamisen. Tämä voi luoda eriarvoiset mahdollisuudet hyödyntää tällaisia palveluja, estää kilpailua eri jäsenvaltioihin sijoittautuneiden yritysten välillä ja tukahduttaa investoinnit edistyneempiin verkkoihin ja tekniikoihin sekä innovatiivisten palvelujen syntymisen, ja siten riistää kansalaisilta ja yrityksiltä mahdollisuuden korkeatasoisiin paikasta riippumattomiin integroituihin palveluihin ja langatonta laajakaistaa tarjoavilta operaattoreilta mahdollisuuden

(18) Erilaisten kansallisten toimintatapojen soveltaminen aiheuttaa epäjohtonmukaisuutta ja sisämarkkinoiden pirstoutumista, jotka estävät unionin laajuisten palvelujen käyttöönoton ja langattoman laajakaistaviestinnän sisämarkkinoiden toteuttamisen. Tämä voi luoda eriarvoiset mahdollisuudet hyödyntää tällaisia palveluja, estää kilpailua eri jäsenvaltioihin sijoittautuneiden yritysten välillä ja tukahduttaa investoinnit edistyneempiin verkkoihin ja tekniikoihin sekä innovatiivisten palvelujen syntymisen, ja siten riistää kansalaisilta ja yrityksiltä mahdollisuuden korkeatasoisiin paikasta riippumattomiin integroituihin palveluihin ja langatonta laajakaistaa tarjoavilta operaattoreilta mahdollisuuden

tehokkuuden kasvattamiseen laajamittaisten yhdenntympien toimintojen avulla. Sen vuoksi radiotaajuuksien osoittamisen tiettyjä näkökohtia koskevalla unionin tason toimilla olisi tuettava edistyneiden langattoman laajakaistaviestinnän palvelujen laajan ja yhdenntyn kattavuuden kehittymistä koko unionissa. Samalla jäsenvaltioilla olisi edelleen oltava oikeus järjestää radiotaajuuksiensa käyttö yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen sekä puolustukseen liittyviä tarkoituksia varten.

tehokkuuden kasvattamiseen laajamittaisten yhdenntympien toimintojen avulla. Sen vuoksi radiotaajuuksien osoittamisen tiettyjä näkökohtia koskevalla unionin tason toimilla olisi tuettava edistyneiden langattoman laajakaistaviestinnän palvelujen laajan ja yhdenntyn kattavuuden kehittymistä koko unionissa. Samalla **tarvitaan riittävästi joustavuutta erityisiin kansallisiin vaatimuksiin mukautumiseen ja** jäsenvaltioilla olisi edelleen oltava oikeus järjestää radiotaajuuksiensa käyttö yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen sekä puolustukseen liittyviä tarkoituksia varten **sekä kielellisen ja kulttuurisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden kaltaisten yleisen edun mukaisten tavoitteiden varmistamiseksi ja edistämiseksi.**

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien, **matkaviestintäoperaattoreiden tai niiden yhteenliittymien** olisi voitava **yhdessä** järjestää valtaosan unionin alueesta kattava tehokas ja kohtuuhintainen peitto loppukäyttäjien pitkän aikavälin hyödyksi, ja käyttää näin ollen radiotaajuuksia useissa jäsenvaltioissa vastaavilla ehdoilla, menettelyillä, kustannuksilla, aikataululla ja kestolla yhdenmukaistetuilla taajuuskaistoilla ja täydentävillä radiotaajuuspaketeilla, kuten matalampien ja korkeampien taajuuksien yhdistelmillä sekä tiheään että harvaan asuttujen alueiden kattamiseksi. Koordinointia ja yhdenmukaisuutta parantavat aloitteet lisäisivät myös verkkoinvestointiympäristön

Tarkistus

(19) Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien olisi voitava järjestää valtaosan unionin alueesta kattava tehokas, **teknisesti nykyaikainen, kehittynyt** ja kohtuuhintainen peitto loppukäyttäjien pitkän aikavälin hyödyksi, ja käyttää näin ollen radiotaajuuksia useissa jäsenvaltioissa vastaavilla ehdoilla, menettelyillä, kustannuksilla, aikataululla ja kestolla yhdenmukaistetuilla taajuuskaistoilla ja täydentävillä radiotaajuuspaketeilla, kuten matalampien ja korkeampien taajuuksien yhdistelmillä sekä tiheään että harvaan asuttujen alueiden kattamiseksi. Koordinointia ja yhdenmukaisuutta parantavat aloitteet lisäisivät myös verkkoinvestointiympäristön

ennakoitavuutta. Ennakoitavuutta parantaisi suuresti myös radiotaajuuksien käyttö lupien pitkään voimassaoloaikaan tähtäävä selkeä politiikka – tämän kuitenkin rajoittamatta näiden lupien määräämätöntä luonnetta eräissä jäsenvaltioissa – jonka tukena sovellettaisiin tällaista lupaa edellyttävien taajuuksien tai niiden osan siirtoja, vuokraamista ja yhteiskäyttöä koskevia **selkeitä** sääntöjä.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti

(20) Radiotaajuuksien käyttö lupien koordinoitua ja johdonmukaisuutta olisi parannettava **ainakin sellaisten taajuuskaistoja osalta, jotka on yhdenmukaistettu kiinteää langatonta, liikkuvaa ja mobiililaajakaistaviestintää varten**. Näihin kuuluvat kansainvälisen televiestintäliiton ITUn tasolla kansainvälisen matkaviestinnän (International Mobile Telecommunications, IMT) edistyneille järjestelmille määritellyt taajuuskaistat sekä langattomissa lähiverkoissa (RLAN) käytetyt taajuuskaistat, kuten 2,4 GHz:n ja 5 GHz:n taajuuskaistat. Koordinoinnin ja johdonmukaisuuden parantaminen olisi ulotettava koskemaan myös taajuuskaistoja, jotka voidaan tulevaisuudessa yhdenmukaistaa langatonta laajakaistaviestintää varten, kuten Euroopan radiotaajuuspoliittisen ohjelmasta annetun parlamentin ja neuvoston päätöksen 3 b artiklassa säädetään ja radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän ryhmän 13. kesäkuuta 2013 hyväksytyssä lausunnossa ”Strategic challenges facing Europe in addressing the growing radio spectrum demand for

ennakoitavuutta. Ennakoitavuutta parantaisi suuresti myös radiotaajuuksien käyttö lupien pitkään voimassaoloaikaan tähtäävä selkeä politiikka – tämän kuitenkin rajoittamatta näiden lupien määräämätöntä luonnetta eräissä jäsenvaltioissa – jonka tukena sovellettaisiin tällaista lupaa edellyttävien taajuuksien tai niiden osan siirtoja, vuokraamista ja yhteiskäyttöä koskevia **entistä parempia** sääntöjä.

Tarkistus

(20) Radiotaajuuksien käyttö lupien koordinoitua ja johdonmukaisuutta olisi parannettava. Näihin kuuluvat kansainvälisen televiestintäliiton ITUn tasolla kansainvälisen matkaviestinnän (International Mobile Telecommunications, IMT) edistyneille järjestelmille määritellyt taajuuskaistat sekä langattomissa lähiverkoissa (RLAN) käytetyt taajuuskaistat, kuten 2,4 GHz:n ja 5 GHz:n taajuuskaistat. Koordinoinnin ja johdonmukaisuuden parantaminen olisi ulotettava koskemaan myös taajuuskaistoja, jotka voidaan tulevaisuudessa yhdenmukaistaa langatonta laajakaistaviestintää varten, kuten Euroopan radiotaajuuspoliittisen ohjelmasta annetun parlamentin ja neuvoston päätöksen 3 b artiklassa säädetään ja radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän ryhmän 13. kesäkuuta 2013 hyväksytyssä lausunnossa ”Strategic challenges facing Europe in addressing the growing radio spectrum demand for wireless broadband” suositellaan. **Kun otetaan huomioon radiotaajuuspäätösten merkittävät yhteiskunnalliset, kulttuuriset, sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset, kyseisissä päätöksissä olisi otettava**

wireless broadband” suositellaan.

asianmukaisesti huomioon direktiivin 2002/21/EY 8 a artiklassa esitetyt näkökohdat sekä tarvittaessa kyseisen direktiivin 9 artiklan 4 kohdassa mainitut yleisen edun mukaiset tavoitteet.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

(24) *Muiden langatonta laajakaistaa varten osoitettujen taajuuksien käyttölupiin mahdollisesti sisältyvien keskeisten ehtojen osalta tässä asetuksessa* vahvistettujen sääntelyperiaatteiden ja kriteerien johdonmukaista soveltamista yksittäisissä jäsenvaltioissa edesauttaisi koordinointimekanismi, jossa komissiolla ja muilla jäsenvaltioilla olisi mahdollisuus esittää etukäteen huomautuksia käyttölupien myöntämisaikeista tietyssä jäsenvaltiossa ja komissiolla olisi mahdollisuus, muiden jäsenvaltioiden näkemykset huomioon ottaen, estää ehdotuksen täytäntöönpano, jos se vaikuttaa unionin oikeuden vastaiselta.

Tarkistus

(24) *Unionin sääntelykehyksessä* vahvistettujen sääntelyperiaatteiden ja kriteerien johdonmukaista soveltamista yksittäisissä jäsenvaltioissa edesauttaisi koordinointimekanismi, jossa komissiolla ja muilla jäsenvaltioilla olisi mahdollisuus esittää etukäteen huomautuksia käyttölupien myöntämisaikeista tietyssä jäsenvaltiossa ja komissiolla olisi mahdollisuus, muiden jäsenvaltioiden näkemykset huomioon ottaen, estää ehdotuksen täytäntöönpano, jos se vaikuttaa unionin oikeuden vastaiselta.

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

(25) Koska radiotaajuuksien kysyntä langatonta laajakaistaa varten on valtavassa kasvussa, olisi *edistettävä* taajuuksia tehokkaasti langattomiin laajakaistayhteyksiin käyttäviä vaihtoehtoisia ratkaisuja. Tällaisia ovat langattoman yhteyden mahdollistavat matalatehoiset ja lyhyellä kantamalla

Tarkistus

(25) Koska radiotaajuuksien kysyntä langatonta laajakaistaa varten on valtavassa kasvussa, olisi *kannustettava eikä estettävä* taajuuksia tehokkaasti langattomiin laajakaistayhteyksiin käyttäviä vaihtoehtoisia ratkaisuja. Tällaisia ovat *nykyään muun muassa* langattoman yhteyden mahdollistavat

toimivat järjestelmät, kuten langattomien lähiverkkojen nk. *hotspot-liityntäpisteet* (RLAN, *tunnetaan myös nimellä WiFi*), sekä matalatehoisten piensoluliityntäpisteiden (femto-, piko- tai metrosolujen) verkot.

matalatehoiset ja lyhyellä kantamalla toimivat järjestelmät, kuten langattomien lähiverkkojen nk. *”hotspot”-liityntäpisteet* (RLAN), sekä matalatehoisten piensoluliityntäpisteiden (femto-, piko- tai metrosolujen) verkot. *Taajuuksien dynaamiseen käyttöön, mukaan luettuna toimiluvista vapaiden taajuuksien käyttöön ja muihin innovatiivisiin teknologioihin ja innovatiivisiin taajuuksien käyttöön olisi kannustettava, ja ne olisi tehtävä mahdolliseksi.*

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

(30) Jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että radiotaajuuksien hallinta kansallisella tasolla ei estä muita jäsenvaltioita käyttämästä radiotaajuuksia, joihin niillä on oikeus, tai noudattamasta sellaisia taajuuskaistoja koskevia velvoitteitaan, joiden käyttö on yhdenmukaistettu unionin tasolla. On tarpeen luoda koordinointimekanismi radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän ryhmän aikaisempaan toimintaan pohjautuen sen varmistamiseksi, että jokaisella jäsenvaltiolla on tasapuoliset mahdollisuudet käyttää radiotaajuuksia ja että koordinoinnin tulokset ovat johdonmukaisia ja toteuttamiskelpoisia.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 31 kappale

(31) Unionin sääntelyjärjestelmän täytäntöönpanosta saadut kokemukset osoittavat, että nykyiset säännökset, joissa edellytetään sääntelytoimenpiteiden yhdenmukaista soveltamista ja joiden tavoitteena on myötävaikuttaa sisämarkkinoiden kehitykseen, eivät ole riittävästi luoneet kannustimia käyttöoikeustuotteiden suunnitteluun yhdenmukaistettujen standardien ja menettelyjen perusteella erityisesti kiinteiden verkkojen osalta. Operaattoreilla on eri jäsenvaltioissa toimiessaan vaikeuksia löytää tarvittavan laatuista liityntähyödykkeitä oikeantasoisella verkkojen ja palvelujen yhteentoimivuudella, ja jos tällaisia on saatavilla, niiden tekniset ominaisuudet poikkeavat toisistaan. Tämä lisää kustannuksia ja muodostaa esteen palvelujen tarjoamiselle yli kansallisten rajojen.

Poistetaan.

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 32 kappale

(32) Sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden yhdentymistä nopeutettaisiin luomalla kehys tiettyjen sellaisten keskeisten tärkeimpiin parametreihin ja vähimmäisominaisuuksiin perustuvien eurooppalaisten virtuaalituotteiden määrittämiseksi, jotka ovat erityisen tärkeitä sähköisten viestintäpalveluiden tarjoajille niiden tarjotessa rajatylittäviä palveluita ja omaksuessa yleiseurooppalaista toimintastrategiaa ympäristössä, joka yhä kasvavassa määrin

Poistetaan.

perustuu täysin internet-protokollaan.

Tarkistus 30

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 33 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(33) Erilaisten virtuaalisten tuotteiden palveleminen operatiiviset tarpeet olisi selvitettävä. Eurooppalaisia virtuaalisten laajakaistaverkkojen käyttöoikeustuotteita olisi oltava saatavilla silloin, kun merkittävässä markkina-asemassa olevan operaattorin on edellytetty puitedirektiivin ja käyttöoikeusdirektiivin säännösten mukaisesti tarjoavan pääsyn verkkoonsa säännellyin ehdoin tietyissä liityntäpisteissä. Ensinnäkin tehokasta rajatylittävää markkinoillepääsyä olisi, silloin kun se on markkina-analyysin perusteella tarpeellista ja oikeasuhteista, helpotettava yhdenmukaistetuilla tuotteilla, jotka mahdollistavat sen, että rajatylittävien palvelujen tarjoaja voi tarjota palvelujaan loppukäyttäjilleen, esimerkiksi eri jäsenvaltioissa toimipaikkoja omaaville yritysasiakkailleen, ennakoitavalla ja riittävällä laadulla. Tällaisten yhdenmukaistettujen tuotteiden olisi oltava saatavilla riittävän pitkän ajan, jotta käyttöoikeutta hakevat toimijat ja palveluntarjoajat voivat suunnitella keskipitkän ja pitkän aikavälin investointejaan.

Poistetaan.

Tarkistus 31

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 34 kappale**

(34) Toiseksi pitkälle kehitetyt virtuaaliset käyttöoikeustuotteet, jotka edellyttävät käyttöoikeutta hakevilta toimijoilta suurempia investointeja ja joiden ansiosta ne saavat lähemmäs loppukäyttäjää ulottuvan käyttöoikeuden ansiosta enemmän määräysvaltaa ja eriytymismahdollisuuksia, ovat ratkaisevassa asemassa kestävän kilpailun edellytysten luomisessa sisämarkkinoilla. Näin ollen myös tällaiset seuraavan sukupolven liityntäverkkojen (Next Generation Access, NGA) keskeiset tukkutason käyttöoikeustuotteet olisi yhdenmukaistettava rajatylittävien investointien helpottamiseksi. Tällaiset virtuaaliset laajakaistaverkkojen käyttöoikeustuotteet olisi suunniteltava siten, että ne vastaavat toiminnallisuudeltaan eriytettyjä fyysisiä tilaajayhteyksiä, jotta voidaan laajentaa niiden tukkutason mahdollisten korjaavien toimenpiteiden valikoimaa, joita kansalliset sääntelyviranomaiset voivat harkita direktiivin 2002/19/EY mukaisessa oikeasuhteisuutta koskevassa arvioinnissaan.

Poistetaan.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 kappale

(35) Kolmanneksi on myös tarpeen määritellä tukkutason yhdenmukaistettu käyttöoikeustuote laajennetulla rajapinnalla tarjottaville kiinteiden vuokrayhteyksien paikallisosille, jotta voidaan mahdollistaa liiketoimintakriittiset liityntäpalvelut kaikkein vaativimmille yrityskäyttäjille.

Poistetaan.

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(35 a) On olemassa tarve yhdenmukaistaa yrityksille tarjottavia palveluja koskevien korkealaatuisten tukkutason tuotteiden edellytykset, jotta voidaan mahdollistaa saumattomien palvelujen tarjoaminen rajat ylittävälle ja monikansallisille yhtiöille koko unionissa. Yhdenmukaistamisella voisi viestinnän kustannusten osalta olla tärkeä merkitys eurooppalaisten yritysten kilpailukykyyn.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(36) Siirryttäessä asteittain täysin internet-protokollaan perustuviin verkkoihin sellaisten eri palveluluokille tarkoitettujen laatuvarmistettujen liityntätuotteiden puute, jotka perustuvat IP-protokollaan ja jotka mahdollistavat tiedonsiirtoyhteydet eri verkkoalueiden ja verkkojen rajojen yli sekä jäsenvaltioiden sisällä että niiden välillä, haittaa sellaisten sovellusten kehittymistä, jotka ovat riippuvaisia pääsystä muihin verkkoihin, mikä puolestaan rajoittaa teknologisia innovaatioita. Lisäksi tilanne estää laatutasoltaan varmennettujen IP-pohjaisten verkkojen ja liityntätuotteiden hallinnasta ja tarjonnasta saatavien tehokkuusetujen laajamittaisemman leviämisen. Hyötyjä ovat erityisesti lisääntynyt turvallisuus, luotettavuus ja joustavuus sekä parempi

Poistetaan.

kustannustehokkuus ja lyhyemmät toimitusajat. Hyötyjä saisivat niin operaattorit ja palveluntarjoajat kuin loppukäyttäjätkin. Siksi on tarpeen omaksua näiden tuotteiden suunnittelun ja saatavuuden suhteen yhdenmukaistettu lähestymistapa ja tarvittavat kohtuulliset ehdot, muun muassa mahdollisuudesta sähköisen viestinnän yritysten keskinäiseen pyyntöperusteiseen ristiintarjontaan.

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(37) Kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon tämän asetuksen mukaiset eurooppalaiset virtuaaliset laajakaistaverkkojen käyttöoikeustuotteet arvioidessaan, mitkä ovat tarkoituksenmukaisimpia käyttöoikeuksiin liittyviä korjaavia toimenpiteitä, joilla huomattavan markkinavoiman operaattorit veloitetaan sallimaan pääsy verkkoihinsa, mutta vältetään tukkutason käyttöoikeustuotteiden tarpeettomasta lisääntymisestä johtuva liikasääntely riippumatta siitä, onko käyttöoikeustuotteet määrätty markkina-analyysin perusteella tai muissa olosuhteissa. Eurooppalaisten virtuaalisten käyttöoikeustuotteiden käyttöönottamisen ei missään tapauksessa pitäisi itsessään johtaa tietyille operaattoreille pakollisiksi määrättävien säänneltyjen käyttöoikeustuotteiden määrän kasvamiseen. Se, että kansallisten sääntelyviranomaisten on arvioitava tämän asetuksen hyväksymisen jälkeen, olisiko nykyisten tukkutason käyttöoikeuksiin liittyvien korjaavien toimenpiteiden sijasta määrättävä

Poistetaan.

eurooppalainen virtuaalinen laajakaistaverkkojen käyttöoikeustuote, sekä arvioitava eurooppalaisen virtuaalisen laajakaistaverkkojen käyttöoikeustuotteen määrittämisen asianmukaisuutta silloin, kun tulevissa markkina-analyyseissä havaitaan huomattava markkinavoima, ei saisi vaikuttaa kansallisten sääntelyviranomaisten velvollisuuteen määrittellä direktiivin 2002/21/EY 16 artiklan mukaisesti asianmukaisin ja oikeasuhteisin keino korjata havaittu kilpailuongelma.

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(38) Sääntelyn ennustettavuuden parantamiseksi lainsäädännössä olisi otettava huomioon myös nykyisen oikeudellisen kehyksen puitteissa kehittyvän päätöksentekokäytännön keskeiset elementit, jotka vaikuttavat ehtoihin, joilla tukkutason käyttöoikeustuotteita, eurooppalaiset virtuaaliset laajakaistaverkkojen käyttöoikeustuotteet mukaan luettuina, asetetaan saataville seuraavan sukupolven liityntäverkkoja varten. Siihen olisi sisällyttävä säännöksiä, joissa tukkutason käyttöoikeuksien markkinoiden analyysia varten ja erityisesti sitä silmällä pitäen, tarvitaanko seuraavan sukupolven liityntäverkkoihin myönnettävän käyttöoikeuden hintavalvontaa, otetaan huomioon vaihtoehtoisten kiinteiden tai langattomien infrastruktuurien aiheuttaman kilpailupaineen, syrjimätöntä pääsyä koskevien tuloksellisten takeiden ja vähittäistason hintojen, valinnanvaran ja laadun

Poistetaan.

suhteen arvioidun vallitsevan kilpailun tason välisten suhteiden merkitys. Jälkimmäinen näkökohta määrittää viime kädessä loppukäyttäjille koituvat hyödyt. Niinpä suorittaessaan direktiivin 2002/21/EY 16 artiklan mukaista tapauskohtaista analyysia ja rajoittamatta huomattavan markkinavoiman arvioinnin tuloksia ja EU:n kilpailusääntöjen soveltamista, kansalliset sääntelyviranomaiset voivat katsoa, että kun markkinoilla on kaksi kiinteää seuraavan sukupolven liityntäverkkoa, markkinaolosuhteet ovat riittävän kilpaillut aikaansaamaan verkkoparannuksia ja kannustamaan kehitystä kohti ultranopeita palveluita, mikä on yksi vähittäismarkkinoiden kilpailun tärkeä parametri.

Tarkistus 37

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(40) Loppukäyttäjien suojaa koskevien alakohtaisten sääntöjen kansallisen täytäntöönpanon erot luovat huomattavia esteitä digitaalisille sisämarkkinoille. Tällaisia ovat etenkin yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille, jotka haluavat tarjota palveluja eri jäsenvaltioissa, säännösten noudattamisesta aiheutuvat suuremmat kustannukset. Lisäksi epäyhtenäisyys ja epävarmuus suojelun tasosta eri jäsenvaltioissa heikentävät loppukäyttäjien luottamusta ja vähentää kuluttajien halukkuutta hankkia sähköisen viestinnän palveluja ulkomailla. Jotta saavutetaan unionin tavoite poistaa sisämarkkinoiden toimintaa häiritsevät esteet, on tarpeen korvata nykyiset, toisistaan poikkeavat kansalliset säännökset yhdellä täysin

Poistetaan.

yhdenmukaistetuilla alakohtaisten sääntöjen kokonaisuudella, jolla luodaan korkeatasoinen ja yhtenäinen loppukäyttäjien suoja. Tällainen lainsäädännön täysi yhdenmukaistaminen ei saisi estää yleisen sähköisen viestinnän tarjoajia tarjoamasta loppukäyttäjille sellaisia sopimusjärjestelyjä, joissa on tätä korkeampi suojan taso.

Perustelu

Kuluttajien oikeuksiin liittyviä johdanto-osan kappaleita ei tarvitse säilyttää tässä asetuksessa sen jälkeen, kun tämän asetusehdotuksen säännökset on siirretty osaksi yleispalveludirektiiviä.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti

(41) *Koska* tällä asetuksella **yhdenmukaistetaan vain tiettyjä alakohtaisia sääntöjä, sillä** ei pitäisi rajoittaa unionin **säädöksillä** vahvistettujen yleisten kuluttajansuojasääntöjen tai niitä täytäntöönpanevan kansallisen lainsäädännön soveltamista.

Tarkistus

(41) Tällä asetuksella ei pitäisi rajoittaa unionin **lainsäädännössä** vahvistettujen yleisten kuluttajansuojasääntöjen tai niitä täytäntöönpanevan kansallisen lainsäädännön soveltamista.

Perustelu

Kuluttajien oikeuksiin liittyviä johdanto-osan kappaleita ei tarvitse säilyttää tässä asetuksessa sen jälkeen, kun tämän asetusehdotuksen säännökset on siirretty osaksi yleispalveludirektiiviä.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(42) Tämän asetuksen 4 ja 5 luvuissa loppukäyttäjien viittaavia säännöksiä olisi sovellettava kuluttajien lisäksi myös muihin loppukäyttäjryhmiin, ensisijaisesti mikroyrityksiin. Muiden loppukäyttäjien kuin kuluttajien olisi pyynnöstä saatava erikseen tehtävällä sopimuksella lupa poiketa joistakin säännöksistä.

Poistetaan.

Perustelu

Kuluttajien oikeuksiin liittyviä johdanto-osan kappaleita ei tarvitse säilyttää tässä asetuksessa sen jälkeen, kun tämän asetusehdotuksen säännökset on siirretty osaksi yleispalveludirektiiviä.

Tarkistus 40

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 44 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(44) Matkaviestinnässä ja kiinteän verkon viestinnässä on edelleen erittäin merkittäviä hintaeroja kotimaan ja toiseen jäsenvaltioon suuntautuvien puhelujen ja tekstiviestien välillä. Vaikka maiden, operaattoreiden ja hinnoittelupakettien välillä sekä kiinteän verkon ja matkaviestinnän palvelujen välillä on suuria eroja, tämä vaikuttaa yhä edelleen eniten muita heikommassa asemassa oleviin asiakasryhmiin ja vaikeuttaa saumatonta viestintää unionissa eri jäsenvaltioiden laskevan liikenteen kohdeverkkomaksujen huomattavasta alentumisesta ja absoluuttisesti mitatusta lähentymisestä sekä kauttakulkumarkkinoiden matalista hinnoista huolimatta. Lisäksi siirtymisen täysin internet-protokollaan perustuvaan sähköiseen viestintäympäristöön pitäisi aikaan tuoda mukanaan lisää

Poistetaan.

kustannussäästöjä. Näin ollen olisi perusteltava objektiivisilla kriteereillä kaikki merkittävät vähittäishintaerot kansallisen pitkän matkan kiinteän verkon viestinnän, joka tarkoittaa viestintää kansalliseen numerointisuunnitelmaan sisältyvällä suuntanumerolla yksilöidyltä alueelta johonkin toiseen tällaiseen alueeseen, ja toiseen jäsenvaltioon suuntautuvan kiinteän verkon viestinnän välillä. Kansainvälisen matkaviestinnän vähittäishinnat eivät saisi ylittää säännellyille verkkovierailupuheluille ja verkkovierailutekstiviesteille asetuksella (EU) N:o 531/2012 asetettuja euroäänipuhelu- ja eurotekstiviestitariffeja, ellei poikkeaminen ole perusteltavissa objektiivisilla kriteereillä. Tällaisia kriteerejä voivat olla esimerkiksi lisäkustannukset ja niiden kohtuullinen marginaali. Muita objektiivisia tekijöitä voivat olla erot hintajoustossa ja se, että kaikkien loppukäyttäjien saatavilla on helposti rajatylittäviä yhteyksiä unionissa vähäisin lisäkustannuksin tai maksutta tarjoavien yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien vaihtoehtoisia tariffeja tai tietoyhteiskunnan palveluita, jotka ovat toiminnoiltaan verrannollisia, edellyttäen, että tällaisten vaihtoehtojen tarjoajat aktiivisesti tiedottavat niistä loppukäyttäjille.

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) Internetistä on kehittynyt viime vuosikymmeninä innovoinnille avoin alusta, johon **loppukäyttäjien**, sisällön ja sovellusten tarjoajien ja internet-palvelujen tarjoajien on varsin helppo päästä

Tarkistus

(45) Internetistä on kehittynyt viime vuosikymmeninä innovoinnille avoin alusta, johon **käyttäjien**, sisällön ja sovellusten tarjoajien ja internet-palvelujen tarjoajien on varsin helppo päästä

toimimaan. Nykyisellä sääntelykehyksellä pyritään edistämään **loppukäyttäjien** mahdollisuuksia saada ja jakaa tietoa tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja. Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) liikenteenhallintakäytäntöjä käsittelevästä raportista (julkaistiin toukokuussa 2012) sekä terveys- ja kuluttaja-asioiden toimeenpanoviraston tilaamasta internet-yhteyksien markkinoiden toimintaa ja tarjontaa kuluttajan näkökulmasta tarkastelevasta tutkimuksesta (julkaistiin joulukuussa 2012) kävi äskettäin kuitenkin ilmi, että huomattava määrä **loppukäyttäjii** kärsii liikenteenhallintakäytännöistä, jotka estävät tietyt sovellukset tai hidastavat niiden käyttöä. Näihin kehityssuuntauksiin on puututtava unionin tasolla annettavilla selkeillä säännöillä, jotta avoin internet voidaan säilyttää ja välttää yksittäisten jäsenvaltioiden toimenpiteistä aiheutuva sisämarkkinoiden pirstoutuminen.

toimimaan. *Avoimen internetin ‘verkon neutraaliudella’* tarkoitetaan periaatetta, *jonka mukaan kaikkea internet-liikennettä olisi kohdettava yhdenvertaisesti ja syrjimättä, rajoituksitta ja häiriöttömästi riippumatta lähettäjästä, vastaanottajasta, tyypistä, sisällöstä, laitteesta, palvelusta tai sovelluksesta. Kuten Euroopan parlamentin 17 päivänä marraskuuta 2011 avoimesta internetistä ja verkon neutraalisuudesta Euroopassa antamassa päätöslauselmassa (2011/2866) todetaan, internetin avoin luonne on ollut keskeinen kilpailukykyä, talouskasvua, sosiaalista kehitystä ja innovointia edistävä tekijä – sen ansiosta on kehitetty valtavasti verkkosovelluksia, -sisältöä ja -palveluita – joka näin on lisännyt sisällön ja palvelujen tarjontaa ja kysyntää; päätöslauselmassa todetaan myös, että avoin internet on nopeuttanut ratkaisevasti tiedon ja ideoiden vapaata liikkuvuutta myös maissa, joissa riippumatonta uutistarjontaa on vähän.* Nykyisellä sääntelykehyksellä pyritään edistämään **käyttäjien** mahdollisuuksia saada ja jakaa tietoa tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja. Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) liikenteenhallintakäytäntöjä käsittelevästä raportista (julkaistiin toukokuussa 2012) sekä terveys- ja kuluttaja-asioiden toimeenpanoviraston tilaamasta internet-yhteyksien markkinoiden toimintaa ja tarjontaa kuluttajan näkökulmasta tarkastelevasta tutkimuksesta (julkaistiin joulukuussa 2012) kävi äskettäin kuitenkin ilmi, että huomattava määrä **käyttäjii** kärsii liikenteenhallintakäytännöistä, jotka estävät tietyt sovellukset tai hidastavat niiden käyttöä. Näihin kehityssuuntauksiin on puututtava unionin tasolla annettavilla selkeillä säännöillä, jotta avoin internet voidaan säilyttää ja välttää yksittäisten jäsenvaltioiden toimenpiteistä aiheutuva

sisämarkkinoiden pirstoutuminen.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti

(46) **Loppukäyttäjien** vapaudessa saada ja jakaa tietoa ja **laillista** sisältöä tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja on noudatettava EU:n ja kansallista lainsäädäntöä. Tässä asetuksessa määritellään niiden rajoitusten rajat, jotka yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tälle vapaudelle asettaa, mutta ei rajoiteta unionin muun lainsäädännön, **esimerkiksi tekijänoikeussäntöjen ja direktiivin 2000/31/EY** soveltamista.

Tarkistus

(46) **Käyttäjien** vapaudessa saada ja jakaa tietoa ja sisältöä tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja on noudatettava EU:n ja kansallista lainsäädäntöä. Tässä asetuksessa määritellään niiden rajoitusten rajat, jotka yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tälle vapaudelle asettaa, mutta ei rajoiteta unionin muun lainsäädännön soveltamista.

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Avoimessa internetissä **sähköisten viestintäpalvelujen** tarjoajat eivät saisi sopimusperusteisesti sovittujen datansiirtomäärien tai nopeuksien rajoissa estää pääsyä tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin tai heikentää niiden laatua tai syrjiä niitä, paitsi rajoitetussa määrässä **kohtuullisia** liikenteenhallintatoimenpiteitä koskevia tapauksia. Tällaisten toimenpiteiden olisi oltava avoimia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä. **Kohtuullinen liikenteenhallinta kattaa vakavien rikosten ehkäisyä tai niiden vaikeuttamisen muun muassa**

Tarkistus

(47) Avoimessa internetissä **internet-liityntäpalvelujen** tarjoajat eivät saisi sopimusperusteisesti sovittujen datansiirtomäärien tai nopeuksien rajoissa estää pääsyä tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin tai heikentää niiden laatua tai syrjiä niitä, paitsi rajoitetussa määrässä liikenteenhallintatoimenpiteitä koskevia tapauksia. Tällaisten toimenpiteiden olisi oltava **teknisesti välttämättömiä**, avoimia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä. Verkon **ylikuormittumiseen** olisi **voitava puuttua** edellyttäen, että verkon ylikuormittuminen on vain tilapäistä tai se tapahtuu poikkeuksellisissa

palveluntarjoajien vapaaehtoisilla toimilla, joilla estetään pääsy lapsipornografisiin sisältöihin ja tällaisten sisältöjen levittäminen. Verkon ruuhkautumisen vaikutusten minimoimista olisi pidettävä kohtuullisena edellyttäen, että verkon ylikuormittuminen on vain tilapäistä tai se tapahtuu poikkeuksellisissa olosuhteissa.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(47 a) Tämä asetusta ei vaikuta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/58/EY, annettu 12 päivänä heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi), soveltamiseen.

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(48) Määrään perustuvien tariffien pitäisi katsoa olevan avoimen internetin periaatteen mukaisia edellyttäen, että **loppukäyttäjillä** on mahdollisuus valita avoimesti käytettävissään olevan tällaisen valinnan ehtoja ja seurauksia koskevan tiedon pohjalta normaalia datakulutustaan vastaava tariffi. Samalla tällaisten tariffien pitäisi mahdollistaa se, että **yleisen sähköisen viestinnän** tarjoajat voivat paremmin mukauttaa verkkojen kapasiteettia odotettavissa oleviin datamääriin. On olennaisen tärkeää, että

(48) Määrään perustuvien tariffien pitäisi katsoa olevan avoimen internetin periaatteen mukaisia edellyttäen, että **käyttäjillä** on mahdollisuus valita avoimesti käytettävissään olevan tällaisen valinnan ehtoja ja seurauksia koskevan **selkeän, avoimen ja yksiselitteisen** tiedon pohjalta normaalia datakulutustaan vastaava tariffi. Samalla tällaisten tariffien pitäisi mahdollistaa se, että **internet-liityntäpalvelujen** tarjoajat voivat paremmin mukauttaa verkkojen kapasiteettia odotettavissa oleviin

ennen kuin **loppukäyttäjät** sitoutuvat datamäärien tai yhteysnopeuksien rajoituksiin ja sovellettaviin hintoihin, heille tiedotetaan mahdollisuudesta jatkuvasti seurata kulutustaan ja että he voivat halutessaan helposti lisätä saatavilla olevaa datamäärää.

datamääriin. On olennaisen tärkeää, että ennen kuin **käyttäjät** sitoutuvat datamäärien tai yhteysnopeuksien rajoituksiin ja sovellettaviin hintoihin, heille tiedotetaan mahdollisuudesta jatkuvasti seurata kulutustaan ja että he voivat halutessaan helposti lisätä saatavilla olevaa datamäärää.

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti

(49) **Myös yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien tarjoamille** palveluille tai sovelluksille, jotka edellyttävät korkeammantasoista taattua palvelunlaatua, **on loppukäyttäjien** taholta **tulevaa kysyntää**. Tällaisia palveluita voivat olla muun muassa televisiosisällön lähetykset **internet-protokollan välityksellä (IP-tv)**, videokonferenssit ja tietyt terveydenhuollon sovellukset. **Loppukäyttäjien** olisi näin ollen myös voitava tehdä palvelunlaadultaan parempia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia joko **yleisen** sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien kanssa.

Tarkistus

(49) Palveluille tai sovelluksille, jotka edellyttävät korkeammantasoista taattua palvelunlaatua, **käyttäjien** taholta **tulevaan kysyntään olisi voitava vastata**. Tällaisia palveluita voivat olla muun muassa televisiosisällön lähetykset, videokonferenssit ja tietyt terveydenhuollon sovellukset. **Käyttäjien** olisi näin ollen myös voitava tehdä palvelunlaadultaan parempia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia joko **internet-liityntäpalvelujen tarjoajien, sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien kanssa. Jos tällaiset sopimukset tehdään internet-liityntäpalvelujen tarjoajan kanssa, tarjoajan olisi varmistettava, että palvelunlaadultaan parempi palvelu ei heikennä internet-liitynnän yleistä laatua. Liikenteenhallintatoimenpiteitä ei myöskään saisi soveltaa kilpailevia palveluita syrjivällä tavalla.**

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 50 kappale

Komission teksti

(50) Lisäksi on olemassa sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien taholta tulevaa kysyntää joustaviin laatuparametreihin perustuville siirtopalveluille. Tällaisissa palveluissa voidaan esimerkiksi alentaa sellaisen liikenteen prioriteettia, joka ei ole aikakriittistä. Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien mahdollisuus neuvotella **yleisen** sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa tällaisista joustavista palvelunlaatutasoista **on** tarpeen **erikoistuneiden palvelujen tarjoamiseksi, ja sen odotetaan olevan keskeisessä asemassa muun muassa** laitteiden välisen suoran tiedonsiirron (M2M) kaltaisten **uusien** palvelujen **kehittämisessä. Tällaisten järjestelyjen pitäisi samalla mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tasata liikennettä paremmin ja ehkäistä verkon ruuhkautumista.** Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien sekä **yleisen** sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi voitava vapaasti tehdä määriteltyyn palvelunlaatuun perustuvia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia, edellyttäen, että tällaiset sopimukset eivät **merkittävästi** heikennä internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 51 kappale

Komission teksti

(51) Kansalliset sääntelyviranomaiset ovat oleellisessa roolissa varmistettaessa, että **loppukäyttäjät** todella hyötyvät tästä vapaudesta päästä avoimeen internetiin. Tämän vuoksi kansallisilla sääntelyviranomaisilla olisi oltava

Tarkistus

(50) Lisäksi on olemassa sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien taholta tulevaa kysyntää joustaviin laatuparametreihin perustuville siirtopalveluille. Tällaisissa palveluissa voidaan esimerkiksi alentaa sellaisen liikenteen prioriteettia, joka ei ole aikakriittistä. Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien mahdollisuus neuvotella sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa tällaisista joustavista palvelunlaatutasoista **voi olla** tarpeen **tiettyjen** laitteiden välisen suoran tiedonsiirron (M2M) kaltaisten palvelujen **tarjoamiseksi.** Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien sekä sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi voitava **edelleen** vapaasti tehdä määriteltyyn palvelunlaatuun perustuvia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia, edellyttäen, että tällaiset sopimukset eivät heikennä internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua.

Tarkistus

(51) Kansalliset sääntelyviranomaiset ovat oleellisessa roolissa varmistettaessa, että **käyttäjät** todella hyötyvät tästä vapaudesta päästä avoimeen internetiin. Tämän vuoksi kansallisilla sääntelyviranomaisilla olisi oltava seuranta- ja raportointivelvollisuus,

seuranta- ja raportointivelvollisuus, ja niiden olisi varmistettava, että **yleisen** sähköisen viestinnän tarjoajat noudattavat sääntöjä ja että saatavilla on syrjimättömiä ja korkealaatuisia internet-liityntäpalveluja, joita erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Arvioidessaan internet-liityntäpalvelujen mahdollista yleistä heikkenemistä kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon sellaiset laatuparametrit kuin ajoitus- ja luotettavuusparametrit (viive, viivevaihtelu, pakettihävikki), verkon ruuhkautumisen taso ja vaikutukset, tosiasialliset nopeudet vs. mainostetut nopeudet, internet-liityntäpalvelujen suorituskyky verrattuna **erikoistuneiden** palvelujen suorituskykyyn sekä **loppukuluttajien** kokemus laadusta. **Kansallisille sääntelyviranomaisille** olisi annettava valtuudet asettaa palvelun laatua koskevia vähimmäisvaatimuksia kaikille tai yksittäisille **yleisen** sähköisen viestinnän tarjoajille, jos tämä on tarpeen palvelulaadun yleisen heikkenemisen estämiseksi internet-liityntäpalvelujen markkinoilla.

ja niiden olisi varmistettava, että **internet-liityntäpalveluiden tarjoajat, muut sähköisen viestinnän tarjoajat ja muut palveluntarjoajat** noudattavat sääntöjä ja että saatavilla on syrjimättömiä ja korkealaatuisia internet-liityntäpalveluja, joita erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Arvioidessaan internet-liityntäpalvelujen mahdollista yleistä heikkenemistä kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon sellaiset laatuparametrit kuin ajoitus- ja luotettavuusparametrit (viive, viivevaihtelu, pakettihävikki), verkon ruuhkautumisen taso ja vaikutukset, tosiasialliset nopeudet vs. mainostetut nopeudet, internet-liityntäpalvelujen suorituskyky verrattuna **korkeammanlaatuisten** palvelujen suorituskykyyn sekä **käyttäjien** kokemus laadusta. **Kansallisten sääntelyviranomaisten** olisi **otettava käyttäjiä varten käyttöön tehokkaita, selkeitä ja helposti saatavilla olevia muutoksenhakumekanismeja tarjoavia valitusmenettelyjä ja niille olisi** annettava valtuudet asettaa palvelun laatua koskevia vähimmäisvaatimuksia kaikille tai yksittäisille **internet-liityntäpalveluiden tarjoajille, muille** sähköisen viestinnän tarjoajille **ja muille palveluntarjoajille**, jos tämä on tarpeen palvelulaadun yleisen heikkenemisen estämiseksi internet-liityntäpalvelujen markkinoilla.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 52 kappale

Komission teksti

(52) Toimien, joilla lisätään internet-liityntäpalvelujen hintojen, tariffien, sopimusehtojen ja -edellytysten sekä palvelunlaadun parametrien läpinäkyvyyttä ja vertailtavuutta, ansiosta loppukäyttäjillä pitäisi olla aikaisempaa paremmat

Tarkistus

(52) Toimien, joilla lisätään internet-liityntäpalvelujen hintojen, tariffien, sopimusehtojen ja -edellytysten sekä palvelunlaadun parametrien läpinäkyvyyttä ja vertailtavuutta, ansiosta loppukäyttäjillä pitäisi olla aikaisempaa paremmat

mahdollisuudet optimoida palveluntarjoajan valintansa ja hyötyä näin täysimääräisesti kilpailun tuomista eduista.

mahdollisuudet optimoida palveluntarjoajan valintansa ja hyötyä näin täysimääräisesti kilpailun tuomista eduista.

Vuorovaikutteisia vertailusivustoja, oppaita tai vastaavia välineitä varten kehitettyjen vapaaehtoisten sertifiointijärjestelmien olisi oltava riippumattomia sähköisen viestinnän tarjoajista, käytettävä selkeää kieltä, käytettävä täydellisiä ja ajankohtaisia tietoja, perustuttava avoimiin menetelmiin, oltava luotettavia ja saavutettavia verkkosisällön saavutettavuusohjeiden version 2.0 mukaisesti ja niihin olisi sisällyttävä tehokas valitusten käsittelymenettely.

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 53 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(53) Loppukäyttäjille olisi tiedotettava asianmukaisesti tarjotun palvelun hinnasta ja tyypistä ennen palvelun ostamista. Kyseiset tiedot olisi annettava myös välittömästi ennen puhelun yhdistämistä siinä tapauksessa, että kyseiseen numeroon tai palveluun sovelletaan erityisiä hinnoitteluehtoja, kuten puheluissa lisämaksullisiin palvelunumeroihin. Jos tällainen palveluntarjoajalle asetettu velvoite on suhteeton ottaen huomioon tariffitietojen antamisen kesto ja kustannukset suhteessa keskimääräiseen puhelun kestoon ja loppukäyttäjiin kohdistuvaan kustannusriskiin, kansalliset sääntelyviranomaiset voivat myöntää poikkeuksen. Loppukäyttäjille olisi myös tiedotettava mahdollisista ilmaispuhelupalveluun sovellettavista lisämaksuista.

Poistetaan.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 54 kappale

Komission teksti

(54) Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi tiedotettava loppukäyttäjille asianmukaisesti muun muassa palveluistaan ja hinnoistaan, palvelun laatua koskevista parametreista, pääsystä hätäpalveluihin ja mahdollisista rajoituksista sekä vammaisille kuluttajille tarkoitetuista palveluista ja tuotteista. Nämä tiedot olisi annettava selvällä ja avoimella tavalla, niiden olisi oltava mukautettuja jäsenvaltioon, jossa palveluja tarjotaan, ja ne olisi saatettava ajan tasalle, jos niissä tapahtuu muutoksia. Palveluntarjoajat olisi vapautettava näistä tiedotusvaatimuksista silloin, kun on kyse yksilöllisesti neuvotelluista tarjouksista.

Tarkistus

(54) Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi tiedotettava loppukäyttäjille asianmukaisesti muun muassa palveluistaan ja hinnoistaan, palvelun laatua koskevista parametreista, pääsystä hätäpalveluihin ja mahdollisista rajoituksista sekä vammaisille kuluttajille tarkoitetuista palveluista ja tuotteista. ***Ennalta määritettyyn viestinnän määrään perustuvien hinnoittelumallien tapauksessa yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi myös tiedotettava kuluttajilla ja muilla sitä pyytävillä loppukäyttäjillä olevasta mahdollisuudesta siirtää edellisellä laskutuskaudella käyttämättä jäänyt viestinnän määrä nykyiselle laskutuskaudelle.*** Nämä tiedot olisi annettava selvällä ja avoimella tavalla, niiden olisi oltava mukautettuja jäsenvaltioon, jossa palveluja tarjotaan, ja ne olisi saatettava ajan tasalle, jos niissä tapahtuu muutoksia. Palveluntarjoajat olisi vapautettava näistä tiedotusvaatimuksista silloin, kun on kyse yksilöllisesti neuvotelluista tarjouksista.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 56 kappale

Komission teksti

(56) Sopimukset ovat tärkeä keino taata loppukäyttäjille tiedon avoimuus ja oikeusvarmuus. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi annettava ***loppukäyttäjille*** kaikki sopimuksen

Tarkistus

(56) Sopimukset ovat tärkeä keino taata loppukäyttäjille tiedon avoimuus ja oikeusvarmuus. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi annettava ***käyttäjille*** kaikki sopimuksen kannalta

kannalta olennaiset tiedot selkeässä ja ymmärrettävässä muodossa ennen kuin sopimuksen ehdot sitovat loppukäyttäjää. Tietojen olisi oltava pakollisia, ja niitä saisi muuttaa ainoastaan loppukäyttäjän ja palveluntarjoajan yhteisellä suostumuksella. Komissio ja monet kansalliset sääntelyviranomaiset ovat hiljattain havainneet, että internet-liityntäpalvelujen mainostettujen nopeuksien ja loppukäyttäjien tosiasiallisesti käytettävissä olevien nopeuksien välillä on huomattavia eroja. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi ennen sopimuksen tekemistä tiedotettava loppukäyttäjille nopeudesta ja muista palvelun laatua koskevista parametreista, jotka voidaan realistisesti toimittaa loppukäyttäjän pääsijaintipaikassa.

olennaiset tiedot selkeässä ja ymmärrettävässä muodossa ennen kuin sopimuksen ehdot sitovat loppukäyttäjää. Tietojen olisi oltava pakollisia, ja niitä saisi muuttaa ainoastaan loppukäyttäjän ja palveluntarjoajan yhteisellä suostumuksella. Komissio ja monet kansalliset sääntelyviranomaiset ovat hiljattain havainneet, että internet-liityntäpalvelujen mainostettujen nopeuksien ja loppukäyttäjien tosiasiallisesti käytettävissä olevien nopeuksien välillä on huomattavia eroja. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi ennen sopimuksen tekemistä tiedotettava loppukäyttäjille nopeudesta ja muista palvelun laatua koskevista parametreista, jotka voidaan realistisesti toimittaa loppukäyttäjän pääsijaintipaikassa. ***Kiinteissä siirtoyhteyksissä ja mobiilisiirtoyhteyksissä normaalisti käytettävissä oleva nopeus on se viestintäpalvelun nopeus, jonka kuluttaja voi olettaa saavansa suurimman osan ajasta palvelua käyttäessään vuorokaudenajasta riippumatta. Normaalisti käytettävissä oleva nopeus on johdettava nopeuden arvioiduista vaihteluväleistä, keskiarvoista, nopeudesta ruuhkahuippujen aikana ja vähimmäisnopeudesta. Menetelmä olisi vahvistettava BERECin suuntaviivoissa, ja sitä olisi tarkistettava ja päivitettävä säännöllisesti, jotta voidaan ottaa huomioon teknologian ja infrastruktuurin kehitys. Jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että viestinnän tarjoajat antavat loppukäyttäjille mahdollisuuden saada vertailukelpoista tietoa matkaviestinverkon kattavuudesta, mukaan luettuina erilaiset teknologiat omassa jäsenvaltiossaan, ennen sopimuksen tekemistä, jotta nämä loppukäyttäjät voivat tehdä tietoon perustuvia ostopäätöksiä.***

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 57 kappale

Komission teksti

(57) Päätelaitteiden suhteen sopimuksessa olisi määritettävä mahdolliset rajoitukset, joita palveluntarjoaja asettaa laitteiden käytölle, kuten SIM-lukitus, sekä maksut, jotka peritään, jos sopimus irtisanotaan ennen sovittua päättymispäivämäärää. Maksuja ei saisi periä sopimuksen sovitun keston päättymisen jälkeen.

Tarkistus

(57) Päätelaitteiden suhteen sopimuksessa olisi määritettävä mahdolliset rajoitukset, joita palveluntarjoaja asettaa laitteiden käytölle, kuten SIM-lukitus, sekä maksut, jotka peritään, jos sopimus irtisanotaan ennen sovittua päättymispäivämäärää. Maksuja ei saisi periä sopimuksen sovitun keston päättymisen jälkeen. ***Sopimuksessa olisi myös määritettävä myynnin jälkeisten palveluiden tyypit, tarjottavat ylläpitopalvelutyypit ja asiakastukipalvelut. Mahdollisuuksien mukaan näihin tietoihin on sisällytettävä pyynnöstä annettavat tekniset tiedot loppukäyttäjän valitseman päätelaitteen moitteettomasta toiminnasta. Nämä tiedot on toimitettava maksutta, ellei ole havaittu teknistä yhteensopimattomuutta.***

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 58 kappale

Komission teksti

(58) Jättilaskujen välttämiseksi ***loppukäyttäjien*** olisi voitava määrittää puhelumaksuille ja internet-liityntäpalvelujen maksuille enimmäisraja. Tällaisen toiminnon olisi ***oltava tarjolla veloituksetta, ja siihen olisi liityttävä*** asianmukainen ja myös myöhemmin uudestaan luettavissa oleva ilmoitus enimmäisrajan lähestymisestä. ***Kun enimmäisraja on saavutettu, loppukäyttäjälle ei pitäisi enää toimittaa kyseisiä palveluita eikä laskuttaa niistä, paitsi jos loppukäyttäjä nimenomaisesti pyytää palveluntarjoajan kanssa***

Tarkistus

(58) Jättilaskujen välttämiseksi ***käyttäjien*** olisi voitava määrittää ***kaikissa jälkikäitelaskutusta käyttävissä palveluissa*** puhelumaksuille ja internet-liityntäpalvelujen maksuille ***ennalta määritetty*** enimmäisraja. Tällaisen toiminnon olisi ***sisällettävä*** asianmukainen ja myös myöhemmin uudestaan luettavissa oleva ilmoitus enimmäisrajan lähestymisestä.

*sovittujen palvelujen tarjoamisen
jatkamista.*

Tarkistus 55

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 58 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(58 a) Eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa tarkoitettussa henkilötietojen käsittelyssä olisi noudatettava yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 24 päivänä lokakuuta 1995 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 95/46/EY^{1 a}, jossa säädetään jäsenvaltioissa tämän asetuksen mukaisesti ja jäsenvaltioiden nimeämien toimivaltaisten viranomaisten, erityisesti jäsenvaltioiden riippumattomien viranomaisten, valvonnassa suoritetusta henkilötietojen käsittelystä, sekä henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla 12 päivänä heinäkuuta 2002 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä^{1 b}.

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 95/46/EY, annettu 24 päivänä lokakuuta 1995, yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta (EYVL L 281, 23.11.1995, s. 31).

^{1 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12 päivänä heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta

sähköisen viestinnän alalla (EYVL L 201, 31.7.2002, s. 37).

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 58 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(58 b) Eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen mukaisessa henkilötietojen käsittelyssä olisi noudatettava yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18 päivänä joulukuuta 2000 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 45/2001^{1a}.

^{1a} EYVL L 8, 12.1.2001, s. 1.

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 59 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(59) Jäsenvaltioiden kokemukset ja terveys- ja kuluttaja-asioiden toimeenpanoviraston äskettäin teettämä tutkimus ovat osoittaneet, että pitkät sopimuskaudet ja sopimusten voimassaoloaikojen automaattinen tai hiljainen jatkaminen haittaavat merkittävästi palveluntarjoajan vaihtamista. Siksi loppukäyttäjillä olisi oltava mahdollisuus purkaa sopimus kuuden kuukauden kuluttua sopimuksen tekemisestä ilman, että siitä koituu heille

Poistetaan.

kustannuksia. Tällaisessa tapauksessa loppukäyttäjät voidaan velvoittaa korvaamaan palveluntarjoajille päätelaitteiden jäännösarvo tai aikaan suhteutettu korvaus (pro rata temporis -periaatteen mukaisesti) mahdollisista muista tarjouseduista. Sopimukset, joiden voimassaoloaika on hiljaisesti jatkettu, olisi voitava irtisanoa yhden kuukauden irtisanomisajalla.

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 63 kappale

Komission teksti

(63) *Keskitettyjen palvelupisteiden luomisen tukemiseksi ja* sen helpottamiseksi, että vaihtaminen käy loppukäyttäjän kannalta saumattomasti, vastaanottavan *yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan olisi johdettava vaihtamismenettelyä.* Siirtävä yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja ei *saisi viivyttää tai hankaloittaa* vaihtamismenettelyä. *Automatisoituja menettelyjä olisi käytettävä* mahdollisimman *laajalti ja varmistettava* korkeatasoinen henkilötietojen suoja. Vaihtoa koskevien avointen, tarkkojen ja oikea-aikaisten tietojen pitäisi lisätä loppukäyttäjien luottamusta vaihtamista kohtaan ja tehdä heistä halukkaampia osallistumaan aktiivisesti kilpailuprosessiin.

Tarkistus

(63) Sen helpottamiseksi, että vaihtaminen käy loppukäyttäjän kannalta saumattomasti, ***BEREC olisi valtuutettava laatimaan suuntaviivoja, joilla määritellään vastaanottavan ja siirtävän operaattorin velvollisuudet vaihtamis- ja siirtämismenettelyssä, millä voidaan varmistaa muun muassa, että*** siirtävä yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja ei ***viivytä tai hankaloita*** vaihtamismenettelyä, ***että menettely on*** mahdollisimman ***autonomisoitu ja että varmistetaan*** korkeatasoinen henkilötietojen suoja. ***Suuntaviivoissa olisi myös ratkaistava kysymys, kuinka varmistetaan loppukäyttäjien käytön jatkuvuus, mukaan luettuna tunnisteiden, esimerkiksi sähköpostiosoitteiden, avulla toteutettava jatkuvuus tai esimerkiksi tarjoamalla mahdollisuus valita palvelu sähköpostien edelleenlähettämiseksi uuteen osoitteeseen.*** Vaihtoa koskevien avointen, tarkkojen ja oikea-aikaisten tietojen pitäisi lisätä loppukäyttäjien luottamusta vaihtamista kohtaan ja tehdä heistä halukkaampia osallistumaan aktiivisesti kilpailuprosessiin.

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 64 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(64) Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa tehtyjen sopimusten olisi lakattava olemasta voimassa automaattisesti sen jälkeen, kun vaihto on suoritettu, ilman, että loppukäyttäjiltä vaaditaan lisätoimia. Koko käyttämätön saldo olisi palautettava kuluttajille, jotka käyttävät ennakkoon maksettuja palveluja.

Poistetaan.

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 65 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(65) Loppukäyttäjien kannalta jatkuvuus on tärkeää muuttaessa tärkeitä tunnistetietoja, kuten sähköpostiosoitteita. Tämän vuoksi ja sen varmistamiseksi, että sähköpostiviestejä ei menetetä, loppukäyttäjillä olisi oltava mahdollisuus valita siirtävän internet-liittymäpalvelun tarjoama maksuton palvelu sähköpostien edelleenlähettämiseksi uuteen osoitteeseen, jos loppukäyttäjällä on siirtävän palveluntarjoajan antama sähköpostiosoite.

Poistetaan.

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 68 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(68) Komissiolle olisi siirrettävä valta

Poistetaan.

hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä liitteiden mukauttamiseksi, jotta voidaan ottaa huomioon markkinoiden ja tekninen kehitys. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla. Komission olisi delegoituja säädöksiä valmistellessaan ja laatiessaan varmistettava, että asianomaiset asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 70 kappale

Komission teksti

(70) Radiotaajuuksien myöntämisen yhdenmukaistamiseen ja koordinointiin, pienalueen langattomien liityntäpisteiden ominaisuuksiin, **jäsenvaltioiden väliseen koordinointiin radiotaajuuksien osoittamisessa, eurooppalaisia virtuaalisia käyttöoikeustuotteita ja internet-yhteyksien turvaamista sekä kohtuullista liikenteenhallintaa ja palvelun laatua koskeviin yksityiskohtaisempiin teknisiin ja menettelysääntöihin** liittyvää täytäntöönpanovaltaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011²⁵ mukaisesti.

²⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011 yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Tarkistus

(70) Radiotaajuuksien myöntämisen yhdenmukaistamiseen ja koordinointiin, pienalueen langattomien liityntäpisteiden ominaisuuksiin **ja kohtuullisen käytön kriteeriin** liittyvää täytäntöönpanovaltaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011²⁵ mukaisesti.

²⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011 yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 71 kappale

Komission teksti

(71) Jotta voidaan varmistaa **sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden toteuttamiseen tähtävään tavoitteen ja sen saavuttamiseksi tarvittavien toimenpiteiden johdonmukaisuus *suhteessa tähän asetukseen ja tiettyihin voimassa oleviin säännöksiin sekä kehittyvän päätöskäytännön keskeisiin osatekijöihin***, direktiivejä 2002/20/EY ja 2002/22/EY ja asetusta N:o 531/2012 olisi muutettava. ***Sen vuoksi olisi säädettävä, että direktiiviä 2002/21/EY ja siihen liittyviä direktiivejä luetaan yhdessä tämän asetuksen kanssa, otettava käyttöön laajemmat komission valtuudet huomattavan markkinavoiman eurooppalaisille sähköisen viestinnän tarjoajille määrättyjen korjaavien toimenpiteiden johdonmukaisuuden varmistamiseksi eurooppalaisen kuulemismekanismin yhteydessä***, yhdenmukaistettava kriteerit merkityksellisten markkinoiden määrittelyn ja kilpailuasteen arviointia varten, mukautettava direktiivin 2002/20/EY mukaista ilmoitusjärjestelmää ***EU-valtuutusta silmällä pitäen*** sekä kumottava loppukäyttäjien oikeuksien yhdenmukaistamisen vähimmäistasoa koskevat direktiivin 2002/22/EY säännökset, jotka käyvät tarpeettomiksi tässä asetuksessa säädetyn ***täyden*** yhdenmukaistamisen myötä.

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 72 kappale

Tarkistus

(71) Jotta voidaan varmistaa ***tämän asetuksen ja tiettyjen voimassa olevien säännösten tavoitteiden ja niiden saavuttamiseksi tarvittavien toimenpiteiden johdonmukaisuus***, direktiivejä 2002/20/EY ja 2002/22/EY ja asetusta N:o 531/2012 ***sekä asetusta (EY) N:o 1211/2009 ja päätöstä N:o 243/2012/EU*** olisi muutettava. ***Samalla*** olisi yhdenmukaistettava kriteerit merkityksellisten markkinoiden määrittelyn ja kilpailuasteen arviointia varten, mukautettava direktiivin 2002/20/EY mukaista ilmoitusjärjestelmää sekä kumottava loppukäyttäjien oikeuksien yhdenmukaistamisen vähimmäistasoa koskevat direktiivin 2002/22/EY säännökset, jotka käyvät tarpeettomiksi tässä asetuksessa säädetyn yhdenmukaistamisen myötä.

(72) Matkaviestinnän markkinat ovat edelleen hajanaiset unionissa, eikä yksikään mobiiliverkko kata kaikkia jäsenvaltioita. Voidakseen tarjota matkaviestinpalveluja unionissa matkustaville kotimaisille asiakkailleen verkkovierailuoperaattoreiden on näin ollen ostettava tukkutason verkkovierailupalveluja operaattoreilta vierailun kohteena olevissa jäsenvaltioissa. Nämä tukkutasolla aiheutuvat maksut muodostavat merkittävän esteen verkkovierailupalvelujen tarjoamiselle hintaan, joka tasoltaan vastaisi kotimaisista matkaviestinpalveluista perittäviä hintoja. Sen vuoksi olisi edelleen toteuttava toimenpiteitä, joilla edistetään näiden maksujen alentamista. Verkkovierailuoperaattoreiden väliset kaupalliset tai tekniset sopimukset, joiden avulla niiden verkkojen kattavuus voidaan laajentaa koko unioniin, tarjoavat keinon internalisoida tukkutason kustannukset. Tarkoituksenmukaisten kannustimien tarjoamiseksi olisi mukautettava tiettyjä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 531/2012²⁶ vahvistettuja sääntelyllisiä velvoitteita. Erityisesti silloin, kun verkkovierailupalvelujen tarjoajat joko omien verkkojensa tai kahden- tai monenvälisen verkkovierailusopimusten avulla varmistavat, että kaikille asiakkaille unionissa tarjotaan oletusarvoisesti kotimaisten tariffien tasoisia verkkovierailutariffeja, kotimaan operaattoreiden veloitetta sallia asiakkailleen oikeus käyttää minkä tahansa vaihtoehdoisen verkkovierailuoperaattorin verkkovierailuäänipuhelu-, -tekstiviesti- ja -datapalveluja ei pitäisi soveltaa tällaisiin palveluntarjoajiin, kuitenkin soveltaen

Poistetaan.

siirtymäaikaa tapauksissa, joissa tällainen käyttöoikeus on jo myönnetty.

²⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 531/2012, annettu 13 päivänä kesäkuuta 2012, verkkovierailuista yleisissä matkaviestinverkoissa unionin alueella (EUVL L 172, 30.6.2012, s. 10).

Tarkistus 65

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 73 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(73) Kahden- tai monenvälisten verkkovierailusopimusten avulla matkaviestinoperaattori voi käsitellä verkkovierailuja, joita sen kotimaan asiakkaat tekevät kumppaneiden verkoissa, merkittävässä määrin samalla tavoin kuin tarjotessaan näille asiakkaille palveluja omissa verkoissaan, millä on vastaavasti vaikutuksia vähittäistason hintoihin, jotka se perii tällaisesta unionin laajuisesta virtuaalisesta verkkokattavuudesta. Tällainen tukkutason järjestely voisi mahdollistaa uusien verkkovierailutuotteiden kehityksen ja sitä kautta lisätä valinnanvaraa ja kilpailua vähittäistasolla.

Poistetaan.

Tarkistus 66

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 74 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(74) Euroopan digitaalistrategiassa ja asetuksessa N:o 531/2012 asetetaan poliittiseksi tavoitteeksi, että

Poistetaan.

verkkovierailutariffien ja kotimaisten tariffien välisen eron olisi lähestyttävä nollaa. Käytännössä tämä edellyttää, että sellaisiin yleisiin kotimaisen kulutuksen luokkiin, jotka ovat määriteltävissä tietyn osapuolen eri kotimaisten vähittäistason palvelupakettien perusteella, kuuluvien kuluttajien olisi voitava luotettavasti toisintaa omaan kotimaiseen vähittäistason palvelupakettiin liittyvä tyypillinen kotimainen kulutusmallinsa matkustaessaan ajoittain unionissa ilman lisäkuluja kotimaassa aiheutuviin verrattuna. Tällaisia yleisiä luokkia voidaan nykyisessä kaupallisessa käytännössä määritellä esimerkiksi erottamalla kotimaisia vähittäistason palvelupaketteja toisistaan sen perusteella, ovatko ne etu- vai jälkikäteen laskutettavia; pelkkiä GSM-tuotteita (ts. äänipuhelut ja tekstiviestit); erilaisiin kulutusmääriin mukautettuja tuotteita; joko yritys- tai yksityisasiakkaille suunnattuja tuotteita; vähittäistason tuotteita, joista laskutetaan kulutettua yksikköä kohti tai joissa yksiköistä (esim. puheminuuteista tai datansiirron megatavuista) laskutetaan nipuittain vakiohintaan riippumatta tosiasiallisesta kulutuksesta. Kotimaisten matkaviestinpalvelujen markkinoilla eri puolilla unionia asiakkaiden saatavilla olevissa moninaisissa vähittäistason tariffeissa ja palvelupaketeissa otetaan huomioon kilpailuperusteisiin markkinoihin liittyvät vaihtelevat käyttäjävaatimukset. Myös unionin sisäisen verkkovierailuympäristön olisi ilmennettävä tätä kotimaisten markkinoiden joustavuutta, ottaen kuitenkin huomioon, että jos verkkovierailuoperaattorit tarvitsevat tukkutason hyödykkeitä riippumattomilta verkko-operaattoreilta eri jäsenvaltioissa, rajoitusten asettaminen voi olla edelleen perusteltua kohtuullisen käytön kriteeriin vedoten, jos tällaiseen verkkovierailupalvelujen käyttöön

sovelletaan kotimaisten palvelujen tariffeja.

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 75 kappale

Komission teksti

(75) Vaikka verkkovierailuoperaattoreiden olisi **ensisijaisesti** itse arvioitava se verkkovierailupuhelujen, -tekstiviestien ja -datansiirron **kohtuullinen** määrä, josta voidaan laskuttaa kotimaisten palvelujen hinta niiden kulloisissakin vähittäistason palvelupaketeissa, kansallisten sääntelyviranomaisten olisi valvottava sitä, miten verkkovierailuoperaattorit soveltavat tällaisia kohtuullisia käyttörajoja, ja varmistettava, että ne määrittellään nimenomaisesti viitaten yksityiskohtaisiin määrällisiin tietoihin liittymäsopimuksissa, joiden ehdot ovat selkeitä ja läpinäkyviä asiakkaille. Tällöin kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava mahdollisimman tarkasti huomioon asiaan liittyvät BERECin ohjeet. Ohjeissaan BERECin olisi yksilöitävä erilaisia käyttömalleja käyttäen perustana puheen- ja datansiirron ja tekstiviestien käyttösuuntauksia unionin tasolla sekä ennakoitua kehitystä etenkin langattomassa datansiirron käyttömäärissä.

Tarkistus

(75) Vaikka verkkovierailuoperaattoreiden olisi itse arvioitava se verkkovierailupuhelujen, -tekstiviestien ja -datansiirron määrä, josta voidaan laskuttaa kotimaisten palvelujen hinta niiden kulloisissakin vähittäistason palvelupaketeissa, **ne voivat, huolimatta siitä, että verkkovierailujen vähittäishinnoittelu on lopetettava 15 päivään joulukuuta 2015 mennessä, soveltaa kohtuullista käyttöä koskevaa lauseketta säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen kulutukseen, josta peritään sovellettava kotimaisten palvelujen hinta, viittaamalla kohtuullisen käytön kriteeriin. Tätä kriteeriä olisi sovellettava siten, että kuluttajat pystyvät luotettavasti toisintamaan omaan kotimaiseen vähittäistason palvelupakettiin liittyvän tyypillisen kotimaisen kulutusmallinsa matkustaessaan ajoittain unionissa.** Kansallisten sääntelyviranomaisten olisi valvottava sitä, miten verkkovierailuoperaattorit soveltavat tällaisia kohtuullisia käyttörajoja, ja varmistettava, että ne määrittellään nimenomaisesti viitaten yksityiskohtaisiin määrällisiin tietoihin liittymäsopimuksissa, joiden ehdot ovat selkeitä ja läpinäkyviä asiakkaille. Tällöin kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava mahdollisimman tarkasti huomioon asiaan liittyvät BERECin ohjeet, **jotka perustuvat julkisen kuulemisen tuloksiin ja jotka koskevat kohtuullisen käytön kriteerin soveltamista**

verkkovierailuoperaattoreiden tarjoamiin vähittäistason sopimuksiin. Ohjeissaan BERECin olisi yksilöitävä erilaisia käyttömalleja käyttäen perustana puheen- ja datansiirron ja tekstiviestien käyttösuuntauksia unionin tasolla sekä ennakoitua kehitystä etenkin langattomassa datasiirron käyttömäärissä. **Eurotariffin enimmäishintoja olisi edelleen sovellettava turvarajana kohtuulliset käyttörajat ylittävistä kulutuksesta perittäville hinnoille asetuksen (EU) N:o 531/2012 voimassaolon päättymiseen saakka.**

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 76 kappale

Komission teksti

(76) Lisäksi **koska matkaviestinverkkoon laskevasta liikenteestä perityt maksut ovat viime vuosina merkittävästi alentuneet** koko unionissa, **myös verkkovierailussa vastaanotetuista puheluista perittävät lisämaksut pitäisi nyt olla mahdollista poistaa.**

Tarkistus

(76) **Selkeyden ja oikeusvarmuuden vuoksi olisi 15 päivänä joulukuuta 2015 vahvistettava asetuksella (EY) N:o 717/2007 aloitetun verkkovierailujen vähittäistason lisämaksujen poistaminen kokonaan.** Lisäksi **komission olisi ennen tällaista vähittäistason lisämaksujen lopullista poistamista ilmoitettava 30 päivään kesäkuuta 2015 mennessä mahdollisesti tarvittavista tukkutason maksujen tai markkinamekanismien muutoksista ottaen huomioon matkaviestinverkon laskevan liikenteen korvaukset** koko unionissa.

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 77 kappale

Komission teksti

(77) **Jotta voidaan edistää vakautta ja strategista johtajuutta BERECin**

Tarkistus

Poistetaan.

toiminnassa, BERECin sääntelyneuvoston edustajana olisi oltava kokopäivätoiminen puheenjohtaja, jonka sääntelyneuvosto nimittää ansioiden, taitojen, sähköisen viestinnän markkinatoimijoita ja markkinoita koskevan tietämyksen sekä valvontaan ja sääntelyyn liittyvän kokemuksen perusteella sääntelyneuvoston komission avustuksella järjestämässä ja hallinnoimassa avoimessa valintamenettelyssä. Sääntelyneuvoston ensimmäisen puheenjohtajan nimittämiseksi komission olisi muun muassa laadittava esivalintaluettelo ehdokkaista ansioiden, taitojen, sähköisen viestinnän markkinatoimijoita ja markkinoita koskevan tietämyksen sekä valvontaan ja sääntelyyn liittyvän kokemuksen perusteella. Seuraavia nimityksiä varten mahdollisuutta käyttää komission laatimaa esivalintaluetteloa olisi tarkasteltava uudelleen tämän asetuksen mukaisesti laadittavassa kertomuksessa. BERECin virastossa olisi näin ollen oltava sääntelyneuvoston puheenjohtaja, johtokunta ja hallintojohtaja.

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 78 kappale

Komission teksti

(78) Direktiivit 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetukset (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 olisi sen vuoksi muutettava vastaavasti.

Tarkistus

(78) Direktiivit 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetukset (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 **sekä päätös 243/2012/EU** olisi sen vuoksi muutettava vastaavasti.

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 79 kappale

PE522.762v02-00

58/410

RR\1023959FI.doc

Komission teksti

(79) **Komissio voi pyytää** BERECiltä lausuntoa asetuksen (EY) n:o 1211/2009 **mukaisesti katsoessaan sen tarpeelliseksi** tämän asetuksen säännösten täytäntöönpanoa varten.

Tarkistus 72

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 79 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(79) **Komission olisi pyydettävä** BERECiltä lausuntoa asetuksen (EY) n:o 1211/2009, **kun se on tarpeen** tämän asetuksen säännösten täytäntöönpanoa varten.

Tarkistus

(79 a) Sähköisen viestinnän sääntelykehystä olisi tarkasteltava uudelleen, kuten Euroopan parlamentti kehotti sähköisen viestinnän uuden sääntelyjärjestelmän täytäntöönpanokertomuksesta antamassaan päätöslauselmassa^{1a}. Uudelleentarkastelun olisi perustuttava kehyksen vuoden 2009 jälkeisen vaikutuksen arviointiin, laajaan kuulemiseen ja tarkastelun perusteella saatavien ehdotusten odotettujen vaikutusten perinpohjaiseen etukäteisarviointiin. Ehdotukset olisi esitettävä hyvissä ajoin, jotta lainsäätäjät pystyvät analysoimaan ne ja käymään niistä keskustelua asianmukaisella tavalla.

^{1 a} P7_TA(2013)0454.

Tarkistus 73

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Tässä asetuksessa vahvistetaan **sääntelylliset periaatteet ja**

Tarkistus

1. Tässä asetuksessa vahvistetaan säännöt, jotta voidaan:

yksityiskohtaiset säännöt, ***joita tarvitaan,***
jotta voidaan ***toteuttaa eurooppalaiset***
sähköisen viestinnän sisämarkkinat, joilla

Tarkistus 74

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) sähköisten viestintäpalvelujen ja -verkkojen ***tarjoajilla on oikeus, mahdollisuus ja kannustin kehittää, laajentaa ja*** käyttää verkkojaan ja tarjota palveluja riippumatta siitä, minne tarjoaja on sijoittautunut tai missä sen asiakkaat sijaitsevat unionissa,

Tarkistus

a) ***edistetään yhdenmukaistetun ja yksinkertaistetun, yhdenmukaistettuun malliin perustuvan ilmoitusjärjestelmän avulla käytännössä*** sähköisten viestintäpalvelujen ja -verkkojen ***tarjoajien oikeutta*** käyttää verkkojaan ja tarjota palveluja riippumatta siitä, minne tarjoaja on sijoittautunut tai missä sen asiakkaat sijaitsevat unionissa,

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) ***kansalaisilla ja yrityksillä on oikeus ja mahdollisuus*** saada kilpailukykyisiä, turvallisia ja luotettavia sähköisiä viestintäpalveluja ***riippumatta siitä, mistä ne tarjotaan unionissa,*** ilman rajatylittävien palvelujen rajoituksia ***tai*** perusteettomia lisäkustannuksia.

Tarkistus

b) ***edistetään käytännössä kansalaisten ja yritysten oikeutta*** saada kilpailukykyisiä, turvallisia ja luotettavia sähköisiä viestintäpalveluja ***soveltaen yhteisiä sääntöjä, joiden avulla voidaan taata henkilötietojen korkeat suoja-, yksityisyys- ja turvastandardit,*** ilman rajatylittävien palvelujen rajoituksia, perusteettomia lisäkustannuksia ***tai seuraamuksia.***

Tarkistus 76

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) saavutetaan entistä koordinoidumpi unionin kehys langattomien laajakaistaviestintäpalveluiden yhdenmukaistetuille radiotaajuuksille;

Tarkistus 77

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – b b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

b b) käsitellään verkkovierailuista perittävien perusteettomien lisämaksujen asteittaista poistamista unionissa.

Tarkistus 78

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

Tarkistus

2. Tässä asetuksessa vahvistetaan erityisesti sääntelylliset periaatteet, joiden mukaisesti komissio, Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelin (BEREC) ja toimivaltaiset kansalliset viranomaiset toimivat oman toimivaltansa puitteissa ja noudattaen direktiivien 2002/19/EY, 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY säännöksiä, jotta voidaan

2. Tässä asetuksessa vahvistetaan erityisesti sääntelylliset periaatteet, joiden mukaisesti komissio, Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelin (BEREC) ja toimivaltaiset kansalliset **ja alueelliset** viranomaiset toimivat oman toimivaltansa puitteissa ja noudattaen direktiivien 2002/19/EY, 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY säännöksiä, jotta voidaan

Tarkistus 79

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – a alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

a) varmistaa yksinkertaistetut, ennakoitavissa olevat ja lähentyvät sääntelyolosuhteet keskeisiä hallinnollisia ja kaupallisia parametreja varten, myös liittyen markkina-analyysien perusteella mahdollisesti asetettavien yksittäisten velvoitteiden oikeasuhteisuuteen;

Poistetaan.

Tarkistus 80

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

b) edistää kestäväää kilpailua sisämarkkinoilla ja unionin globaalia kilpailukykyä sekä vähentää alakohtaista markkinasääntelyä vastaavasti, kun nämä tavoitteet saavutetaan;

Poistetaan.

Tarkistus 81

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – c alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

c) edistää *sellaisten* uusien ja parannettujen suurikapasiteettisten infrastruktuurien innovointia ja niihin liittyviä investointeja, *jotka* ulottuvat koko unioniin ja pystyvät vastaamaan *loppukäyttäjien* taholta tulevaan kehittyvään kysyntään;

c) edistää uusien ja parannettujen suurikapasiteettisten infrastruktuurien innovointia ja niihin liittyviä investointeja, **ja huolehtia siitä, että ne** ulottuvat koko unioniin ja pystyvät vastaamaan *käyttäjien* taholta tulevaan kehittyvään kysyntään **sijaitivatpa ne missä tahansa unionin alueella;**

Tarkistus 82

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – d alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

d) helpottaa innovatiivista ja korkealaatuista palvelujen tarjontaa;

Poistetaan.

Tarkistus 83

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – e alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

e) varmistaa radiotaajuuksien saatavuus ja erittäin tehokas käyttö langattomia laajakaistapalveluja varten innovoinnin, investointien, työpaikkojen ja loppukäyttäjien etujen tueksi riippumatta siitä, sovelletaanko radiotaajuuksiin yleisvaltuutusta vai yksittäisiä käyttölupia;

Poistetaan.

Tarkistus 84

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – f alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

f) palvella kansalaisten ja loppukäyttäjien etuja liityntäpalveluissa edistämällä investointiolosuhteita valinnanmahdollisuuksien ja laadun parantamiseksi verkkoon pääsyssä ja palveluissa ja helpottamalla liikkuvuutta kaikkialla unionissa sekä sosiaalista ja alueellista osallisuutta.

Poistetaan.

Tarkistus 85

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 kohta**

3. Edellä 2 kohdassa esitettyjen yleisten sääntelyllisten periaatteiden täytäntöönpanon varmistamiseksi tässä asetuksessa vahvistetaan lisäksi tarvittavat yksityiskohtaiset säännöt seuraaville:

Poistetaan.

a) eurooppalaisten sähköisen viestinnän tarjoajien EU-valtuutus;

b) sääntelyolosuhteiden lähentämisen jatkaminen liittyen kansallisten sääntelyviranomaisten eurooppalaisille sähköisen viestinnän tarjoajille määräämien korjaavien toimenpiteiden tarpeellisuuteen ja oikeasuhteisuuteen;

c) tiettyjen tukkutason laajakaistatuotteiden yhdenmukaistettu tarjoaminen unionin tasolla toisiaan lähentyvin sääntelyllisin ehdoin;

d) koordinoitu eurooppalainen kehys yhdenmukaistettujen radiotaajuuksien jakamiseksi langattomille laajakaistaviestintäpalveluille, minkä myötä luodaan eurooppalainen langaton viestintäavaruus;

e) loppukäyttäjien oikeuksia koskevien sääntöjen yhdenmukaistaminen ja toimivan vähittäismarkkinakilpailun edistäminen, minkä myötä luodaan sähköisen viestinnän eurooppalainen kuluttaja-alue;

f) unionin sisäisestä viestinnästä ja verkkovierailuliikenteestä perittävien perusteettomien lisämaksujen asteittainen poistaminen unionissa.

Perustelu

Kuluttajien oikeuksia koskevien säännösten säilyttäminen tässä asetusehdotuksessa ei ole perusteltua sen jälkeen, kun ne on siirretty osaksi yleispalveludirektiiviä.

Tarkistus 86

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Tämän asetuksen säännökset eivät rajoita tietosuojaa koskevaa Euroopan unionin säännöstöä ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 7 ja 8 artiklaa.

Tarkistus 87

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

1) ‘eurooppalaisella sähköisen viestinnän tarjoajalla’ unioniin sijoittautunutta yritystä, joka tarjoaa tai aikoo tarjota sähköisiä viestintäverkkoja tai -palveluja joko suoraan tai yhden tai useamman tytäryrityksen kautta useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon ja jota ei voida pitää toisen sähköisen viestinnän tarjoajan tytäryrityksenä;

Poistetaan.

Perustelu

Näillä säännöksillä otetaan käyttöön valtavan monimutkainen menettely, johon kuuluu ennakoimaton valvontarakenne. Tällaisista ehdotuksista on järjestettävä perinpohjainen ja kattava kuulemismenettely, ja niitä on analysoitava koko kehyksen arvioinnin yhteydessä.

Tarkistus 88

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

**3) ‘tytäryrityksellä’ yritystä, jossa toisella yrityksellä on suoraan tai välillisesti
i) valtuudet käyttää yli puolta**

Poistetaan.

äänimäärästä tai

ii) valtuudet nimittää enemmän kuin puolet hallintoneuvoston, hallituksen tai yritystä lain mukaan edustavien elinten jäsenistä tai

iii) oikeus johtaa yrityksen liiketoimintaa;

Tarkistus 89

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 4 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

4) ‘EU-valtuutuksella’ oikeudellista kehystä, jota sovelletaan eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajaan koko unionissa kotijäsenvaltion antaman yleisvaltuutuksen perusteella ja tämän asetuksen mukaisesti;

Poistetaan.

Tarkistus 90

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 5 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

5) ‘kotijäsenvaltiolla’ jäsenvaltiota, jossa eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan päätoimipaikka sijaitsee;

Poistetaan.

Tarkistus 91

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 6 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

6) ‘päätoimipaikalla’ yrityksen sijoittautumispaikkaa siinä jäsenvaltiossa, jossa tehdään keskeiset päätökset sähköisten viestintäpalvelujen tai

Poistetaan.

-verkkojen tarjonnasta ja siihen liittyvistä investoinneista unionissa;

Tarkistus 92

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 7 alakohta

Komission teksti

7) ‘vastaanottavalla jäsenvaltiolla’ jäsenvaltiota, joka ei ole kotijäsenvaltio ja jossa eurooppalainen sähköisen viestinnän tarjoaja tarjoaa sähköisiä viestintäverkkoja tai -palveluja;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 93

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 8 alakohta

Komission teksti

8) ‘langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistetuilla radiotaajuuksilla’ radiotaajuuksia, joiden saatavuutta ja **tehokasta** käyttöä koskevat ehdot on yhdenmukaistettu unionin tasolla **erityisesti** Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen 676/2002/EY²⁷ nojalla ja jotka palvelevat muita sähköisiä viestintäpalveluja kuin radio- ja televisiotoimintaa;

Tarkistus

8) ‘langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistetuilla radiotaajuuksilla’ radiotaajuuksia, joiden saatavuutta, **tehokkuutta** ja **ensisijaista** käyttöä koskevat ehdot on yhdenmukaistettu unionin tasolla **direktiivissä 2002/21/EY vahvistettujen säännösten ja** Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen 676/2002/EY²⁷ nojalla ja jotka palvelevat muita sähköisiä viestintäpalveluja kuin radio- ja televisiotoimintaa;

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 676/2002/EY, tehty 7 päivänä maaliskuuta 2002, Euroopan yhteisön radiotaajuuksipolitiikan sääntelyjärjestelmästä (radiotaajuuksipäätös) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 1).

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 676/2002/EY, tehty 7 päivänä maaliskuuta 2002, Euroopan yhteisön radiotaajuuksipolitiikan sääntelyjärjestelmästä (radiotaajuuksipäätös) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 1).

Tarkistus 94

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – 9 alakohta

Komission teksti

9) ‘pienalueen langattomalla liityntäpisteellä’ matalatehoista, pienikokoista ja lyhyellä kantamalla toimivaa langattoman verkkoyhteyden mahdollistavaa laitteistoa, joka voi olla osa yleistä maanpäällistä matkaviestintäverkkoa ja varustettu yhdellä tai useammalla, visuaaliselta vaikutukseltaan vähäisellä antennilla ja jonka kautta yleisöllä on langaton pääsy sähköisiin viestintäverkkoihin niiden verkkotopologiasta riippumatta;

Tarkistus

9) ‘pienalueen langattomalla liityntäpisteellä’ matalatehoista, pienikokoista ja lyhyellä kantamalla toimivaa langattoman verkkoyhteyden mahdollistavaa laitteistoa, joka **käyttää toimiluvanvaraisia taajuuskaistoja tai näiden ja toimiluvista vapaiden taajuuskaistojen yhdistelmää, joka** voi olla osa yleistä maanpäällistä matkaviestintäverkkoa ja varustettu yhdellä tai useammalla, visuaaliselta vaikutukseltaan vähäisellä antennilla ja jonka kautta yleisöllä on langaton pääsy sähköisiin viestintäverkkoihin niiden verkkotopologiasta riippumatta;

Tarkistus 95

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – 10 alakohta

Komission teksti

10) ‘langattomalla lähiverkolla’ (RLAN) langattoman yhteyden mahdollistavaa matalatehoista ja lyhyellä kantamalla toimivaa järjestelmää, josta aiheutuu vain vähäinen häiriöriski muille järjestelmille, joita muut käyttäjät käyttävät sen välittömässä läheisyydessä, ja jossa käytetään **yksinoikeudettomia** taajuuksia, joiden saatavuutta ja tehokasta käyttöä koskevat ehdot on tätä tarkoitusta varten yhdenmukaistettu unionin tasolla;

Tarkistus

10) ‘langattomalla lähiverkolla’ (RLAN) langattoman yhteyden mahdollistavaa matalatehoista ja lyhyellä kantamalla toimivaa järjestelmää, josta aiheutuu vain vähäinen häiriöriski muille järjestelmille, joita muut käyttäjät käyttävät sen välittömässä läheisyydessä, ja jossa käytetään **toimiluvista vapaita** taajuuksia, joiden saatavuutta ja tehokasta käyttöä koskevat ehdot on tätä tarkoitusta varten yhdenmukaistettu unionin tasolla;

Tarkistus 96

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – 11 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

11) ‘virtuaalisella laajakaistaverkkojen käyttöoikeudella’ laajakaistaverkkojen tukkutasen käyttöoikeuksien tyyppiä, joka muodostuu virtuaalisesta liityntäyhteydestä asiakkaan tiloihin minkä tahansa verkkoarkkitehtuurin kautta, eriytettyjä fyysisiä tilaajayhteyksiä lukuun ottamatta, ja siirtopalvelusta määriteltäviin luovutusasteisiin ja joka sisältää yksittäiset verkkoelementit, tietyt verkkotoiminnot ja tietotekniset liitännäisjärjestelmät;

Poistetaan.

Tarkistus 97

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 12 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

12) ‘laatuvarmistetulla liityntätuotteella’ IP-verkkojen yhdysliikennepisteessä (IP exchange) tarjottavaa tuotetta, jonka avulla asiakkaat voivat luoda IP-viestintäyhteyden yhteenliittämispisteen ja yhden tai useamman kiinteän verkon liityntäpisteen välillä ja joka mahdollistaa päästä päähän ulottuvan suorituskyvyn määritellyllä tasolla tiettyjen palvelujen tarjoamiseksi loppukäyttäjille perustuen tiettyyn ja taattuun palvelunlaatuun tiettyjen parametrien pohjalta (assured service quality, ASQ);

Poistetaan.

Tarkistus 98

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 13 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

13) ‘kaukoviestinnällä’ puhe- tai viestipalveluja, jotka ulottuvat

Poistetaan.

paikalliskeskusalueen ja alueellisen maksuvyöhykkeen ulkopuolelle, mikä määräytyy kansalliseen numerointisuunnitelmaan sisältyvän suuntanumeron perusteella;

Tarkistus 99

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 14 alakohta

Komission teksti

14) ‘internet-liityntäpalvelulla’ yleisesti saatavilla olevaa sähköistä viestintäpalvelua, joka tarjoaa yhteyden internetiin ja sitä kautta käytännöllisesti katsoen kaikkiin *internetiin liitettyihin* päätepisteisiin riippumatta *käytetystä verkko­teknologiasta*;

Tarkistus

14) ‘internet-liityntäpalvelulla’ yleisesti saatavilla olevaa sähköistä viestintäpalvelua, joka tarjoaa yhteyden internetiin ja sitä kautta käytännöllisesti katsoen kaikkiin *internetin* päätepisteisiin riippumatta *käytetyistä verkkoteknologioista tai päätelaitteista*;

Tarkistus 100

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 15 alakohta

Komission teksti

15) ‘erikoistuneella palvelulla’ sähköistä viestintäpalvelua *tai mitä tahansa muuta palvelua, jonka avulla voidaan käyttää* tiettyjä sisältöjä, sovelluksia tai palveluja taikka näiden yhdistelmiä ja *jonka teknisiä ominaisuuksia valvotaan* päästä päähän *tai jonka avulla voidaan lähettää dataa määrätyle määrälle osapuolia tai päätepisteitä tai vastaanottaa dataa määrätyle määrältä osapuolia tai päätepisteitä; erikoistunutta palvelua* ei markkinoida *tai käytetä laajalti* internet-liityntäpalvelua korvaavana palveluna;

Tarkistus

15) ‘erikoistuneella palvelulla’ sähköistä viestintäpalvelua *joka on optimoitu* tiettyjä sisältöjä, sovelluksia tai palveluja taikka näiden yhdistelmiä *varten* ja *joka tarjotaan loogisesti selvästi erotettavalla kapasiteetilla ja riippuvaisena tiukasta käytönvalvonnasta, jotta voidaan varmistaa* päästä päähän *valvottavat paremmat laatuominaisuudet ja jota* ei markkinoida *ja jota ei voida käyttää* internet-liityntäpalvelua korvaavana palveluna;

Tarkistus 101

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 16 alakohta

Komission teksti

16) ‘vastaanottavalla yleisen sähköisen viestinnän tarjoajalla’ yleisen sähköisen viestinnän tarjoajaa, jolle puhelinnumero tai palvelu siirretään;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 102

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 17 alakohta

Komission teksti

17) ‘siirtävällä yleisen sähköisen viestinnän tarjoajalla’ yleisen sähköisen viestinnän tarjoajaa, jolta puhelinnumero tai palvelu siirretään.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 103

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Eurooppalaisella sähköisen viestinnän **tarjoajalla** on oikeus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koko unionissa ja käyttää näiden verkkojen ja palvelujen tarjoamiseen liittyviä oikeuksia jokaisessa jäsenvaltiossa, jossa se toimii, **EU-valtuutuksen nojalla ainoana edellytyksenä 4 artiklassa säädettyjen ilmoitusvaatimusten noudattaminen.**

Tarkistus

1. Kaikilla sähköisen viestinnän **tarjoajilla** on oikeus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koko unionissa ja käyttää näiden verkkojen ja palvelujen tarjoamiseen liittyviä oikeuksia jokaisessa jäsenvaltiossa, jossa se toimii.

Tarkistus 104

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajaan sovelletaan kulloisessakin jäsenvaltiossa sovellettavia sääntöjä ja edellytyksiä unionin oikeuden mukaisesti, jollei tässä asetuksessa toisin säädetä ja sanotun rajoittamatta asetuksen (EU) N:o 531/2012 soveltamista.

Poistetaan.

Tarkistus 105

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

3. Poiketen siitä, mitä direktiivin 2002/20/EY 12 artiklassa säädetään, eurooppalaiselle sähköisen viestinnän tarjoajalle voidaan asettaa vastaanottavassa jäsenvaltiossa sovellettavia hallinnollisia maksuja ainoastaan, jos sen sähköisten viestintäpalvelujen vuosiliikevaihto on kyseisessä jäsenvaltiossa yli 0,5 prosenttia sähköisen viestinnän koko kansallisesta liikevaihdosta. Näitä maksuja perittäessä otetaan huomioon ainoastaan sähköisten viestintäpalvelujen liikevaihto kyseisessä jäsenvaltiossa.

Poistetaan.

Tarkistus 106

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

4. Poiketen siitä, mitä direktiivin 2002/20/EY 13 artiklan 1 kohdan b alakohdassa säädetään, eurooppalaiselta sähköisen viestinnän tarjoajalta voidaan vaatia rahoitusosuuksia yleispalveluvollisuuksien

Poistetaan.

nettokustannusten jakamiseksi vastaanottavassa jäsenvaltiossa vain, jos sen sähköisten viestintäpalvelujen vuosiliikevaihto on kyseisessä jäsenvaltiossa yli 3 prosenttia sähköisen viestinnän koko kansallisesta liikevaihdosta. Näitä rahoitusosuuksia perittäessä otetaan huomioon ainoastaan liikevaihto kyseisessä jäsenvaltiossa.

Tarkistus 107

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 5 kohta**

Komission teksti

5. Eurooppalaisella sähköisen viestinnän tarjoajalla on oikeus yhdenvertaiseen kohteluun kansallisten sääntelyviranomaisten taholta eri jäsenvaltioissa objektiivisesti toisiaan vastaavissa tilanteissa.

Tarkistus

5. Kansallisten sääntelyviranomaisten on kohdeltava sähköisen viestinnän tarjoajia yhdenvertaisesti toisiaan vastaavissa tilanteissa niiden sijoittautumisjäsenvaltiosta riippumatta.

Tarkistus 108

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 6 kohta**

Komission teksti

6. Jos eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan ja muiden yritysten välille syntyy riitoja, jotka koskevat direktiivien 2002/19/EY, 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY, tämän asetuksen tai asetuksen (EU) N:o 531/2012 nojalla vastaanottavassa jäsenvaltiossa sovellettavia velvollisuuksia, eurooppalainen sähköisen viestinnän tarjoaja voi kuulla kotivaltionsa kansallista sääntelyviranomaista, joka voi antaa lausunnon johdonmukaisten sääntelyllisten käytäntöjen kehittämisen varmistamiseksi. Vastaanottavan

Tarkistus

Poistetaan.

kansallisen sääntelyviranomaisen on otettava mahdollisimman tarkoin huomioon kotijäsenvaltion kansallisten sääntelyviranomaisten antama lausunto riittää ratkaistessaan.

Tarkistus 109

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 7 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

7. Eurooppalaisten sähköisen viestinnän tarjoajien, joilla tämän asetuksen voimaantullessa on oikeus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa, on toimitettava 4 artiklassa säädetty ilmoitus viimeistään 1 päivänä heinäkuuta 2016.

Poistetaan.

Tarkistus 110

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Tarkistus 111

**Ehdotus asetukseksi
5 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Tarkistus 112

**Ehdotus asetukseksi
6 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Tarkistus 113

Ehdotus asetukseksi 7 artikla

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Tarkistus 114

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Tätä jaksoa sovelletaan langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettuihin radiotaajuuksiin.

1. Tätä jaksoa sovelletaan ***direktiivin 2002/21/EY, päätöksen 676/2002/EY ja päätöksen 243/2012/EU mukaisesti*** langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettuihin radiotaajuuksiin.

Tarkistus 115

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Tämä jakso ei rajoita jäsenvaltioiden oikeutta hyödyntää maksuja, jotka on asetettu radiotaajuusresurssien optimaalisen käytön varmistamiseksi direktiivin 2002/20/EY 13 artiklan mukaisesti, sekä järjestää ja käyttää radiotaajuuksiaan yleistä järjestystä, turvallisuutta ja puolustusta varten.

2. Tämä jakso ei rajoita jäsenvaltioiden oikeutta hyödyntää maksuja, jotka on asetettu radiotaajuusresurssien optimaalisen käytön varmistamiseksi direktiivin 2002/20/EY 13 artiklan mukaisesti, sekä järjestää ja käyttää radiotaajuuksiaan yleistä järjestystä, turvallisuutta ja puolustusta varten ***tai suojata yleisen edun mukaisia tavoitteita, kuten kulttuurin monimuotoisuutta ja***

Tarkistus 116

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Käyttäessään tässä jaksossa annettuja valtuuksia komissio ottaa mahdollisimman tarkasti huomioon kaikki komission päätöksellä 2002/622/EY²⁸ perustetun radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän ryhmän (RSPG) antamat asiaan liittyvät lausunnot.

²⁸ Komission päätös 2002/622/EY, tehty 26 päivänä heinäkuuta 2002, radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän ryhmän perustamisesta (EYVL L 198, 27.7.2002, s. 49).

Tarkistus

3. Käyttäessään tässä jaksossa annettuja valtuuksia komissio ottaa mahdollisimman tarkasti huomioon kaikki komission päätöksellä 2002/622/EY²⁸ perustetun radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän ryhmän (RSPG) antamat asiaan liittyvät lausunnot **ja mahdollisen sääntelyyn liittyvän parhaan käytännön, kertomuksen tai ohjeet, jotka BEREC on antanut toimivaltaansa kuuluvissa kysymyksissä.**

²⁸ Komission päätös 2002/622/EY, tehty 26 päivänä heinäkuuta 2002, radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän ryhmän perustamisesta (EYVL L 198, 27.7.2002, s. 49).

Tarkistus 117

Ehdotus asetukseksi 8 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

8 a artikla

Radiotaajuuksien käyttöön liittyvien yksittäisten käyttöluvien siirtoon ja vuokraamiseen sekä niiden kestoon liittyvien tiettyjen näkökohtien yhdenmukaistaminen

1. Päätöksen N:o 243/2012/EU 6 artiklan 8 kohdassa tarkoitettua taajuuskaistaa tai sen osia koskevien oikeuksien siirtoon tai vuokraamiseen sovelletaan seuraavia

säännöksiä, sanotun kuitenkin rajoittamatta direktiivin 2002/21/EY ja kilpailusääntöjen soveltamista yrityksiin:

a) jäsenvaltioiden on julkistettava kaikkia tällaisia käyttöoikeuksia koskevat tämänhetkiset tiedot yhdenmukaisessa sähköisessä muodossa;

b) jäsenvaltiot eivät saa kieltäytyä sallimasta siirtoa tai vuokraamista tällaisten käyttöoikeuksien vanhoille haltijoille;

c) jos tapaukset eivät kuulu b alakohdan alaisuuteen, jäsenvaltiot voivat evätä siirron vain, jos on olemassa selvä riski, että uusi haltija ei pystyisi täyttämään käyttöoikeuden nykyisiä ehtoja;

d) jos tapaukset eivät kuulu b alakohdan alaisuuteen, jäsenvaltiot eivät voi evätä vuokrausta, jos siirtäjä sitoutuu vastamaan käyttöoikeuden nykyisten ehtojen täyttämistä.

2. Hallinnolliset maksut, joita yrityksille asetetaan taajuuskaistan siirtoa tai vuokrausta koskevan hakemuksen käsittelyn yhteydessä, kattavat yhteensä vain hakemuksen käsittelyyn liittyvät hallintokulut ja lisätoimet, kuten uuden käyttöluvan myöntämisen. Tällaisia maksuja on määrättävä puolueettomalla, avoimella ja oikeasuhteisella tavalla, jonka avulla hallinnolliset lisäkustannukset ja liitännäismaksut saadaan mahdollisimman pieniksi. Tämän kohdan mukaisesti määrättäviin maksuihin sovelletaan direktiivin 2002/20/EY 12 artiklan 2 kohtaa.

3. Kaikki taajuuskaistan käyttöoikeudet myönnetään vähintään 25 vuodeksi ja joka tapauksessa ajaksi, joka on omiaan kannustamaan investointeihin ja kilpailuun ja jolla vältetään taajuuksien alikäyttö tai hamstraaminen. Jäsenvaltiot voivat myöntää käyttöoikeuksia, joiden kesto ei ole rajoitettu.

4. Jäsenvaltiot voivat säätää oikeuksien, myös vähimmäiskestoltaan 25 vuoden käyttöoikeuksien, oikeasuhteisesta ja syrjimättömästä peruuttamisesta varmistaakseen taajuuksien tehokkaan käytön myös, mutta ei yksinomaan, taajuuksien hallinnan tarkoituksessa; kansallisen turvallisuuden varmistamiseksi, toimiluvan rikkomisen vuoksi, taajuuden käytön yhdenmukaiseksi muuttamiseksi ja maksamattomien maksujen vuoksi.

5. Kaikkien taajuuskaistan käyttöoikeuksien kestoja pidennetään samalla 25 vuoteen niiden myöntämispäivästä, tämän estämättä käyttöoikeuteen ja kestoltaan rajoittamattomiin käyttöoikeuksiin liittyvien muiden ehtojen soveltamista.

6. Käyttöoikeuksien 25 vuoden vähimmäiskeston käyttöönotto ei saa haitata säätelijöiden mahdollisuutta antaa väliaikaisia käyttöoikeuksia ja käyttöoikeuksia yhdenmukaistettujen radiotaajuuksien toissijaiseen käyttöön.

Tarkistus 118

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Radiotaajuuksista vastaavien kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on edistettävä sellaisen langattoman viestintävaruuden luomista, jossa nopean langattoman laajakaistaviestinnän investointi- ja kilpailuedellytykset lähentyvät toisiaan ja joka mahdollistaa yhdennettyjen monta aluetta kattavien verkkojen ja palvelujen suunnittelun ja tarjoamisen sekä mittakaavaedut edistäen sitä kautta innovointia, talouskasvua ja loppukäyttäjien pitkän aikavälin etuja.

Tarkistus

Radiotaajuuksista vastaavien kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on edistettävä sellaisen langattoman viestintävaruuden luomista, jossa nopean langattoman laajakaistaviestinnän investointi- ja kilpailuedellytykset lähentyvät toisiaan ja joka mahdollistaa yhdennettyjen, **yhteentoimivien, avointen ja** monta aluetta kattavien verkkojen ja palvelujen suunnittelun ja tarjoamisen sekä mittakaavaedut edistäen sitä kautta innovointia, talouskasvua ja loppukäyttäjien pitkän aikavälin etuja,

Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on pidättäydyttävä soveltamasta sellaisia menettelyjä tai asettamasta sellaisia ehtoja radiotaajuuksien käytölle, jotka voivat tarpeettomasti estää *eurooppalaisia* sähköisen viestinnän tarjoajia tarjoamasta yhdenmukaisia sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja useissa jäsenvaltioissa tai koko unionissa.

rajoittamatta yleisen edun mukaisten tavoitteiden turvaamista.

Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on pidättäydyttävä soveltamasta sellaisia menettelyjä tai asettamasta sellaisia ehtoja radiotaajuuksien käytölle, jotka voivat tarpeettomasti estää sähköisen viestinnän tarjoajia tarjoamasta yhdenmukaisia sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja useissa jäsenvaltioissa tai koko unionissa. ***Niiden on varmistettava, että tällaisen langattoman viestintävaruuden kehittäminen ei häiriötä luomalla tarpeettomasti haittaa nykyisten palvelujen tai sovellusten toimintaa kyseisillä taajuuskaistoilla tai lähitaajuuksilla.***

Tarkistus 119

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on sovellettava radiotaajuuksien käyttöön mahdollisimman kevyttä valtuutusjärjestelmää puolueettomien, läpinäkyvien, syrjimättömien ja oikeasuhteisten kriteerien perusteella siten, että voidaan maksimoida joustavuus ja tehokkuus radiotaajuuksien käytössä ja edistää keskenään verrannollisia olosuhteita kaikkialla unionissa *eurooppalaisten* sähköisen viestinnän tarjoajien yhdenmukaisia aluetta kattavia investointeja ja toimintoja varten.

Tarkistus

2. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on sovellettava radiotaajuuksien käyttöön mahdollisimman kevyttä valtuutusjärjestelmää puolueettomien, läpinäkyvien, syrjimättömien ja oikeasuhteisten kriteerien perusteella siten, että voidaan maksimoida joustavuus ja tehokkuus radiotaajuuksien käytössä ja edistää keskenään verrannollisia olosuhteita kaikkialla unionissa sähköisen viestinnän tarjoajien yhdenmukaisia aluetta kattavia investointeja ja toimintoja varten.

Tarkistus 120

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 3 kohta

3. Laatiessaan valtuutusehtoja ja -menettelyjä radiotaajuuksien käyttöä varten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on otettava huomioon erityisesti **yhdenvertainen** kohtelu nykyisten ja potentiaalisten operaattoreiden välillä sekä **eurooppalaisten sähköisen viestinnän tarjoajien ja muiden yritysten välillä**.

3. Laatiessaan valtuutusehtoja ja -menettelyjä radiotaajuuksien käyttöä varten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on otettava huomioon erityisesti **objektiivinen, avoin ja syrjimätön** kohtelu nykyisten ja potentiaalisten operaattoreiden välillä sekä **taajuuksien yhteiskäyttö ja taajuuksien jaettu ja toimiluvista vapautettu käyttö. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on myös varmistettava nykyisten ja uusien radiotaajuuksien käyttäjien samanaikainen olemassaolo. Tämän vuoksi niiden on toteutettava kattava vaikutustenarviointi sekä kuulemisia siten, että kaikki sidosryhmät voivat osallistua sekä vaikutustenarviointiin että kuulemisiin.**

Tarkistus 121

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 4 kohta

4. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on otettava huomioon ja tarvittaessa sovitettava yhteen seuraavat sääntelylliset periaatteet vahvistaessaan valtuutusehtoja ja -menettelyjä radiotaajuuksien käyttöoikeuksia varten, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 5 kohdan soveltamista:

a) loppukäyttäjien etujen maksimointi, mukaan lukien langattomien verkkojen ja palvelujen tehokkaista pitkän aikavälin investoinneista ja innovoinnista sekä toimivasta kilpailusta saatava loppukäyttäjien etu;

b) radiotaajuuksien mahdollisimman tehokkaan käytön ja tuloksellisen

4. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on otettava huomioon ja tarvittaessa sovitettava yhteen seuraavat sääntelylliset periaatteet vahvistaessaan valtuutusehtoja ja -menettelyjä radiotaajuuksien käyttöoikeuksia varten, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 5 kohdan soveltamista:

a) loppukäyttäjien etujen maksimointi, mukaan lukien langattomien verkkojen ja palvelujen tehokkaista pitkän aikavälin investoinneista ja innovoinnista sekä toimivasta kilpailusta saatava loppukäyttäjien etu;

b) radiotaajuuksien mahdollisimman tehokkaan käytön ja tuloksellisen

hallinnon varmistaminen;

c) ennakoitavissa olevien ja vertailukelpoisten edellytysten varmistaminen, jotta voidaan mahdollistaa **verkkoinvestointien ja -palvelujen suunnittelu** monta aluetta kattaen sekä mittakaavaetujen saavuttaminen;

d) asetettavien ehtojen tarpeellisuuden ja oikeasuhteisuuden varmistaminen, myös arvioimalla objektiivisesti, onko perusteltua määrätä lisäehtoja, jotka voivat vaikuttaa tiettyjen operaattoreiden eduksi tai vahingoksi;

e) nopeiden langattomien laajakaistaverkkojen laajan alueellisen kattavuuden ja niihin liittyvien palvelujen laajan levinneisyyden ja käytön varmistaminen.

hallinnon **sekä toimiluvista vapautettujen taajuuksien saatavuuden** varmistaminen;

c) ennakoitavissa olevien ja vertailukelpoisten edellytysten varmistaminen, jotta voidaan mahdollistaa **pitkän aikavälin verkkoinvestoinnit ja -palvelut** monta aluetta kattaen sekä mittakaavaetujen saavuttaminen;

d) asetettavien ehtojen tarpeellisuuden ja oikeasuhteisuuden varmistaminen, myös arvioimalla objektiivisesti **ja avoimesti**, onko perusteltua määrätä lisäehtoja, jotka voivat vaikuttaa tiettyjen operaattoreiden eduksi tai vahingoksi;

e) nopeiden langattomien laajakaistaverkkojen laajan alueellisen kattavuuden ja niihin liittyvien palvelujen laajan levinneisyyden ja käytön varmistaminen **ottaen samalla huomioon yleisen edun sekä taajuuksien yhteiskunnallisen, kulttuurisen ja taloudellisen arvon kokonaisuutena;**

e a) sen varmistaminen, että taajuuksien tehokasta käyttöä koskevaa politiikkaa muutettaessa otetaan aina huomioon muutoksen vaikutukset yleiseen etuun haitallisten häiriöiden ja kustannusten kannalta.

Tarkistus 122

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisen on taattava, että tiedot lupaehdoista ja radiotaajuuksien käyttöä koskevista menettelyistä ovat saatavilla ja että asianosaiset voivat esittää näkökantansa prosessin aikana.

Tarkistus 123

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) saatavilla olevien erilaisten radiotaajuuskaistojen tekniset ominaisuudet,

Tarkistus

a) saatavilla olevien erilaisten radiotaajuuskaistojen tekniset ominaisuudet **sekä kaistojen nykyinen ja kaavailtu käyttö**,

Tarkistus 124

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) mahdollisimman tehokas radiotaajuuksien käyttö 9 artiklan 4 kohdan b alakohdan mukaisesti ottaen huomioon asianomaisen taajuuskaistan tai asianomaisten taajuuskaistojen ominaisuudet;

Tarkistus

a) mahdollisimman tehokas radiotaajuuksien käyttö 9 artiklan 4 kohdan b alakohdan mukaisesti ottaen huomioon asianomaisen taajuuskaistan tai asianomaisten taajuuskaistojen ominaisuudet **sekä nykyinen ja kaavailtu käyttö**;

Tarkistus 125

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on varmistettava, että mahdollisissa radiotaajuuksien käyttöoikeuksista perittävässä maksuissa

a) otetaan asianmukaisesti huomioon radiotaajuuksien yhteiskunnallinen ja taloudellinen arvo, myös hyödylliset ulkoisvaikutukset;

b) vältetään vajaakäyttö ja edistetään investointeja verkkojen ja palvelujen kapasiteettiin, kattavuuteen ja laatuun;

Tarkistus

Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on varmistettava, että mahdollisissa **kaikentyypisten** radiotaajuuksien käyttöoikeuksista perittävässä maksuissa

a) otetaan asianmukaisesti huomioon radiotaajuuksien yhteiskunnallinen ja taloudellinen arvo **ja kulttuuriarvo**, myös hyödylliset ulkoisvaikutukset;

b) vältetään vajaakäyttö ja edistetään investointeja verkkojen ja palvelujen kapasiteettiin, kattavuuteen ja laatuun;

c) vältetään syrjintä ja taataan yhtäläiset mahdollisuudet operaattoreiden välillä, muun muassa nykyisten ja potentiaalisten operaattoreiden välillä;

d) saavutetaan mahdollisimman hyvä jakautuminen **välittömästi** perittävien ja **mahdollisten** kausittaisten maksujen välillä, ottaen huomioon erityisesti tarve edesauttaa nopeaa verkkojen käyttöönottoa ja radiotaajuuksien käyttöä 9 artiklan 4 kohdan b ja e alakohdan mukaisesti.

Tämä kohta ei rajoita 5 kohdan soveltamista siltä osin kuin on kyse mahdollisista ehdoista, jotka johtavat erisuuruisten maksujen määräämiseen operaattoreiden välillä toimivan kilpailun edistämiseksi.

Tarkistus 126

Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettujen radiotaajuuksien saatavuuden ja tehokkaan käytön tekniset edellytykset mahdollistavat sen, että kyseeseen tulevia radiotaajuuksia voidaan käyttää yleisvaltuutusjärjestelmän puitteissa, kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on vältettävä lisäehtojen asettamista ja estettävä se, että mahdollinen vaihtoehtoinen käyttö haittaa tällaisen yhdenmukaistetun järjestelmän tehokasta soveltamista.

c) vältetään syrjintä ja taataan yhtäläiset mahdollisuudet operaattoreiden välillä, muun muassa nykyisten ja potentiaalisten operaattoreiden välillä;

d) saavutetaan mahdollisimman hyvä jakautuminen **ennalta** perittävien ja **mieluiten** kausittaisten maksujen välillä, ottaen huomioon erityisesti tarve edesauttaa nopeaa verkkojen käyttöönottoa ja radiotaajuuksien käyttöä 9 artiklan 4 kohdan b ja e alakohdan mukaisesti;

d a) maksupäivä on aikaisintaan vuotta ennen kuin operaattorit voivat ottaa radiotaajuuden käyttöönsä.

Radiotaajuuksien käyttöoikeuksiin liitetyt tekniset ja sääntelyä koskevat edellytykset on määritettävä ja annettava operaattorien ja sidosryhmien saataville ennen huutokauppamenettelyn alkamista.

Tämä kohta ei rajoita 5 kohdan soveltamista siltä osin kuin on kyse mahdollisista ehdoista, jotka johtavat erisuuruisten maksujen määräämiseen operaattoreiden välillä toimivan kilpailun edistämiseksi.

Tarkistus

1. Jos langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettujen radiotaajuuksien saatavuuden ja tehokkaan käytön tekniset edellytykset mahdollistavat sen, että kyseeseen tulevia radiotaajuuksia voidaan käyttää yleisvaltuutusjärjestelmän puitteissa, kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on vältettävä lisäehtojen asettamista ja estettävä se, että mahdollinen vaihtoehtoinen käyttö haittaa tällaisen yhdenmukaistetun järjestelmän tehokasta soveltamista. ***Tällä ei rajoiteta 2 artiklan***

Tarkistus 127

**Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

Komission teksti

1. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on vahvistettava käyttö lupien myöntämiselle tai uudelleenjakamiselle sekä näiden lupien uusimiselle vanhoihin ehdoin aikataulut, **joita sovelletaan langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettuihin radiotaajuuksiin.**

Tarkistus

1. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on vahvistettava käyttö lupien myöntämiselle tai uudelleenjakamiselle sekä näiden lupien uusimiselle vanhoihin ehdoin aikataulut **ottaen täysin huomioon direktiivi 2002/21/EY ja erityisesti sen 7, 8, 8a, 9 ja 9 a artikla, päätös N:o 676/2002/EU ja päätös N:o 243/2012/EU ja erityisesti sen 2, 3, 5 ja 6 artikla.**

Tarkistus 128

**Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Käyttölupien voimassaoloaika tai uusimista koskevat määräajat on vahvistettava hyvissä ajoin ennen ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettuun aikatauluun sisältyvää asianomaista menettelyä. Aikatauluissa, voimassaoloajoissa ja uusimisen määräajoissa on otettava huomioon tarve ennakoitavalle investointiympäristölle, käytännön mahdollisuudet vapauttaa käyttöön mahdollisia uusia langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettuja radiotaajuuksia sekä tähän liittyvien investointien kuoletusaika kilpailuolosuhteissa.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 129

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jotta voidaan varmistaa 1 kohdan yhdenmukainen täytäntöönpano koko unionissa ja varsinkin huolehtia langattomien palvelujen yhteensovitetusta saatavuudesta unionissa, komissio **voi täytäntöönpanosäädöksillä**

a) vahvistaa yhteisen aikataulun koko unionille tai yksittäisten jäsenvaltioista muodostuvien ryhmien olosuhteisiin soveltuvia aikatauluja sekä ajankohdan tai ajankohdat, johon tai joihin mennessä yksittäiset yhdenmukaistetun kaistan tai toisiaan täydentävien yhdenmukaistettujen kaistojen yhdistelmän käyttöluvut on myönnettävä ja radiotaajuuksien tosiasiallinen käyttö sallittava langattoman laajakaistaviestinnän tarjoamiseksi yksinoikeudella tai yhteiskäytössä koko unionin alueella;

b) määrittää **vähimmäiskeston** yhdenmukaistetuilla taajuuskaistoilla myönnettyille luvulle;

c) määrittää sellaisille luvulle, jotka eivät ole kestoaltaan määräämättömiä, yhteensovitetun voimassaolon päättymispäivän tai uusimispäivän koko unionissa;

d) **määrittää muuta kuin langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettujen taajuuskaistojen jo voimassa olevien käyttöilupien**

Tarkistus

2. Jotta voidaan varmistaa 1 kohdan yhdenmukainen täytäntöönpano koko unionissa ja varsinkin huolehtia langattomien palvelujen yhteensovitetusta saatavuudesta unionissa, **vuoden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta annetuilla täytäntöönpanosäädöksillä** komissio:

a) vahvistaa yhteisen aikataulun koko unionille tai yksittäisten jäsenvaltioista muodostuvien ryhmien olosuhteisiin soveltuvia aikatauluja sekä ajankohdan tai ajankohdat, johon tai joihin mennessä yksittäiset yhdenmukaistetun kaistan tai toisiaan täydentävien yhdenmukaistettujen kaistojen yhdistelmän käyttöluvut on myönnettävä ja radiotaajuuksien tosiasiallinen käyttö sallittava langattoman laajakaistaviestinnän tarjoamiseksi yksinoikeudella tai yhteiskäytössä koko unionin alueella;

b) määrittää yhdenmukaistetuilla taajuuskaistoilla myönnettyille luvulle **vähimmäiskeston, jonka on oltava vähintään 25 vuotta ja joka auttaa joka tapauksessa kannustamaan investointeja, innovointia ja kilpailua sekä estämään taajuuksien vajaakäytön tai varastoon keräämisen, tai määrittää, että luvat on myönnettävä määräämättömäksi ajaksi;**

c) määrittää sellaisille luvulle, jotka eivät ole kestoaltaan määräämättömiä, yhteensovitetun voimassaolon päättymispäivän tai uusimispäivän koko unionissa;

d) **määrittää** ajankohdan, johon mennessä **taajuuksien voimassa olevaa** käyttöilupaa on muutettava **niiden taajuuskaistojen osalta, jotka voidaan tulevaisuudessa**

voimassaolon päättymispäivän tai kestoltaan määräämättömien lupien tapauksessa ajankohdan, johon mennessä käyttö lupaa on muutettava, jotta voidaan mahdollistaa langattoman laajakaistaviestinnän tarjoaminen.

Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 130

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Komissio ***voi*** myös ***antaa*** täytäntöönpanosäädöksiä, joilla yhdenmukaistetaan langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistetuilla taajuuskaistoilla ennen kyseisten säädösten hyväksymistä myönnettyjen yksittäisten käyttö lupien voimassaolon päättymisajankohta tai uusimisajankohta, jotta tällaisten käyttö lupien uusimisen tai uudelleenjakamisen ajankohta voidaan näillä kaistoilla yhteensovittaa koko unionissa, mukaan lukien mahdollinen yhteensovittaminen uusimisen tai uudelleenjakamisen sellaisen ajankohdan kanssa muilla kaistoilla, joka on yhdenmukaistettu 2 kohdan tai tämän kohdan mukaisesti hyväksytyillä täytäntöönpanosäädöksillä. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Jos tässä kohdassa tarkoitetuissa täytäntöönpanosäädöksissä määritellään

yhdenmukaistaa langatonta laajakaistaviestintää varten, jotta voidaan mahdollistaa langattoman laajakaistaviestinnän tarjoaminen.

Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen ***rajoittamatta kuitenkaan direktiivin 2002/21/EY 9 artiklan 3 ja 4 kohdan säännösten soveltamista***.

Tarkistus

Jollei 8 a artiklan 4 kohdasta muuta johdu, komissio ***antaa vuoden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta*** myös täytäntöönpanosäädöksiä, joilla yhdenmukaistetaan langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistetuilla taajuuskaistoilla ennen kyseisten säädösten hyväksymistä myönnettyjen yksittäisten käyttö lupien voimassaolon päättymisajankohta tai uusimisajankohta, jotta tällaisten käyttö lupien uusimisen tai uudelleenjakamisen ajankohta voidaan näillä kaistoilla yhteensovittaa koko unionissa, mukaan lukien mahdollinen yhteensovittaminen uusimisen tai uudelleenjakamisen sellaisen ajankohdan kanssa muilla kaistoilla, joka on yhdenmukaistettu 2 kohdan tai tämän kohdan mukaisesti hyväksytyillä täytäntöönpanosäädöksillä. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Jos tässä kohdassa tarkoitetuissa täytäntöönpanosäädöksissä määritellään

radiotaajuuksien käyttö lupien uusimiselle tai uudelleenjakamiselle yhdenmukaistettu ajankohta, joka osuu myöhäisemmäksi kuin tällaisten radiotaajuuksien käyttöön missä tahansa jäsenvaltiossa jo myönnettyjen yksittäisten lupien voimassaolon päättymisajankohta tai uusimisajankohta, **kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on pidennettävä jo myönnettyjen lupien voimassaoloaikaa yhdenmukaistettuun ajankohtaan saakka samoin jo sovelletuin olennaisin valtuutusehdoin, mukaan luettuina sovellettavat kausittaiset maksut.**

Jos toisen alakohdan mukaisesti myönnetty voimassaolon pidennys on merkittävä suhteessa käyttö lupien alkuperäiseen keston, kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat lupien voimassaolon pidentämisen yhteydessä tehdä aiemmin sovellettuihin valtuusehtoihin mukautuksia, jotka ovat tarpeen muuttuneiden olosuhteiden vuoksi, mukaan lukien lisämaksujen asettaminen. Nämä lisämaksut on määritettävä soveltamalla suhteessa kuluneeseen aikaan (pro rata temporis -periaatteen mukaisesti) mahdollisia alkuperäisistä käyttöluvista alun perin perittyjä maksuja, jotka on nimenomaisesti laskettu alun perin aiotun keston perusteella.

Tässä kohdassa tarkoitettut täytäntöönpanosäädökset eivät edellytä jo voimassa olevien käyttö lupien keston lyhentämistä missään jäsenvaltiossa paitsi direktiivin 2002/20/EY 14 artiklan 2 kohdan mukaisesti eikä niitä sovelleta sellaisiin jo voimassa oleviin lupiin, joiden kesto ei ole rajoitettu.

Kun komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksen 2 kohdan mukaisesti, se voi soveltaa tämän kohdan säännöksiä soveltuvin osin kaikkiin kyseisen langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistetun taajuuskaistan

radiotaajuuksien käyttö lupien uusimiselle tai uudelleenjakamiselle yhdenmukaistettu ajankohta, joka osuu myöhäisemmäksi kuin tällaisten radiotaajuuksien käyttöön missä tahansa jäsenvaltiossa jo myönnettyjen yksittäisten lupien voimassaolon päättymisajankohta tai uusimisajankohta, lupien **kesto jatetaan tämän estämättä muiden näihin lupiin liitettyjen ehtojen soveltamista.**

Tässä kohdassa tarkoitettut täytäntöönpanosäädökset eivät edellytä jo voimassa olevien käyttö lupien keston lyhentämistä missään jäsenvaltiossa paitsi direktiivin 2002/20/EY 14 artiklan 2 kohdan mukaisesti eikä niitä sovelleta sellaisiin jo voimassa oleviin lupiin, joiden kesto ei ole rajoitettu.

Kun komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksen 2 kohdan mukaisesti, se voi soveltaa tämän kohdan säännöksiä soveltuvin osin kaikkiin kyseisen langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistetun taajuuskaistan

käyttölupiin.

käyttölupiin.

Tarkistus 131

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jos kansalliset toimivaltaiset viranomaiset myöntävät yhdenmukaistetun taajuuskaistan käyttölupia ennen kyseistä kaistaa koskevan täytäntöönpanosäädöksen hyväksymistä, niiden on määriteltävä tällaisen myöntämisen ehdot **ja erityisesti voimassaoloehdot** siten, että käyttölupien saajat tulevat tietoisiksi siitä mahdollisuudesta, että komissio **tulee hyväksymään** 2 kohdan mukaisesti täytäntöönpanosäädöksiä, **joissa vahvistetaan tällaisten lupien vähimmäiskesto tai yhteensovitettujen voimassaolon päättymis- tai uusimisajat** koko unionin **alueella**. Tätä alakohtaa ei sovelleta kestoaltaan määräämättömien lupien myöntämiseen.

Tarkistus 132

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 6 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Yhdenmukaistetuilla taajuuskaistoilla, joille on 2 kohdan mukaisesti hyväksytyllä täytäntöönpanosäädöksellä vahvistettu yhteinen aikataulu käyttölupien myöntämistä ja tosiasiallisen käytön sallimista varten, kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on annettava komissiolle ajoissa riittävän yksityiskohtaiset tiedot suunnitelmistaan aikataulun noudattamisen varmistamiseksi. Komissio **voi hyväksyä**

Tarkistus

Jos kansalliset toimivaltaiset viranomaiset myöntävät yhdenmukaistetun taajuuskaistan käyttölupia ennen kyseistä kaistaa koskevan täytäntöönpanosäädöksen hyväksymistä, niiden on määriteltävä tällaisen myöntämisen ehdot siten, että käyttölupien saajat tulevat tietoisiksi siitä mahdollisuudesta, että komissio **hyväksyy** 2 kohdan mukaisesti täytäntöönpanosäädöksiä koko unionin **osalta**. Tätä alakohtaa ei sovelleta kestoaltaan määräämättömien lupien myöntämiseen.

Tarkistus

Yhdenmukaistetuilla taajuuskaistoilla, joille on 2 kohdan mukaisesti hyväksytyllä täytäntöönpanosäädöksellä vahvistettu yhteinen aikataulu käyttölupien myöntämistä ja tosiasiallisen käytön sallimista varten, kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on annettava komissiolle ajoissa riittävän yksityiskohtaiset tiedot suunnitelmistaan aikataulun noudattamisen varmistamiseksi. Komissio **hyväksyy vuoden kuluessa**

täytäntöönpanosäädöksiä, joissa määritellään muoto ja menettelyt kyseisten tietojen toimittamista varten. ***Kyseiset täytäntöönpanosäädökset*** hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

tämän asetuksen voimaantulosta täytäntöönpanosäädöksen, jolla määritellään muoto ja menettelyt kyseisten tietojen toimittamista varten. ***Kyseinen täytäntöönpanosäädös*** hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 133

Ehdotus asetukseksi 12 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

12 a artikla

Yhteinen valtuutusprosessi yksittäisten radiotaajuuksien käyttöilupien myöntämiseksi

1. Kaksi tai useampia jäsenvaltioita voi valtuutusdirektiivin 6 ja 7 artiklassa säädettyjä velvoitteita täyttäessään tehdä yhteistyötä toistensa ja komission kanssa luodakseen yhteisen valtuutusprosessin yksittäisten radiotaajuuksien käyttöilupien myöntämistä varten minkä tahansa 12 artiklan 2 kohdan perusteella vahvistetun aikataulun mukaisesti. Yhteisen valtuutusprosessin on täytettävä seuraavat perusteet:

a) Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset käynnistävät yksittäiset kansalliset valtuutusprosessit yhteisen aikataulun mukaisesti.

b) Tarvittaessa määritetään asianomaisten jäsenvaltioiden väliset yhteiset ehdot ja menettelyt yksittäisten lupien valinnalle ja myöntämiselle.

c) Tarvittaessa määritetään asianomaisten jäsenvaltioiden väliset yksittäisiä käyttöilupia koskevat yhteiset tai vertailukelpoiset ehdot, joiden perusteella voidaan muun muassa myöntää operaattoreille osoitettavia taajuuslohkoja vastaavat yhdenmukaiset

käyttöoikeuskokonaisuudet.

2. Jos jäsenvaltiot aikovat luoda yhteisen valtuutusprosessin, asianomaisten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on annettava komissiolle ja toimivaltaisille viranomaisille mahdollisuus tutustua toimenpide-ehdotuksiin samanaikaisesti. Komissio ilmoittaa asiasta muille jäsenvaltioille.

3. Muut jäsenvaltiot voivat milloin tahansa liittyä yhteiseen valtuutusprosessiin.

Tarkistus 134

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – c alakohta**

Komission teksti

c) käyttöluopien kesto;

Tarkistus

c) käyttöluopien kesto, *jonka on oltava vähintään 25 vuotta ja joka on joka tapauksessa tarkoituksenmukainen investointien ja kilpailun kannustamiseksi sekä taajuuksien vajaakäytön tai varastoon keräämisen estämiseksi;*

Tarkistus 135

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – j alakohta**

Komission teksti

j) käyttöluopien jakoon, siirtoon tai kasautumiseen liittyvät ehdot;

Tarkistus

j) käyttöluopien jakoon, *uudelleenjakoon*, siirtoon tai kasautumiseen liittyvät ehdot;

Tarkistus 136

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 2 kohta – 2 alakohta – d alakohta**

d) *mahdolliset* 12 artiklan mukaisesti hyväksytyt täytäntöönpanosäädökset;

d) 12 artiklan mukaisesti hyväksytyt täytäntöönpanosäädökset;

Tarkistus 137

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

2. Jotta yleisvaltuutusjärjestelmä voitaisiin panna täytäntöön yhdenmukaisesti pienalueen langattomien liityntäpisteiden käyttöönottoa, liitäntä ja toimintaa varten 1 kohdan mukaisesti, komissio *voi* täytäntöönpanosäädöksillä *täsmentää* pienalueen langattomien liityntäpisteiden käyttöönottoa, kytkentää ja toimintaa varten tekniset ominaisuudet, joiden noudattamisella varmistetaan, että nämä liityntäpisteet ovat luonteeltaan huomaamattomia niiden ollessa käytössä erilaisissa paikallisissa oloissa. Komissio täsmentää nämä tekniset ominaisuudet pienalueen langattomien liityntäpisteiden suurinta sallittua kokoa, tehoa, sähkömagneettisia ominaisuuksia ja visuaalista vaikutusta varten. Pienalueen langattomien liityntäpisteiden käyttöä varten täsmennettävien teknisten ominaisuuksien on vähintään vastattava direktiivin 2013/35/EU³⁰ vaatimuksia ja neuvoston suosituksessa N:o 1999/519/EY³¹ määriteltyjä raja-arvoja.

³⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/35/EU, annettu 26 päivänä kesäkuuta 2013, terveyttä ja turvallisuutta koskevista vähimmäisvaatimuksista työntekijöiden suojelemiseksi

2. Jotta yleisvaltuutusjärjestelmä voitaisiin panna täytäntöön yhdenmukaisesti pienalueen langattomien liityntäpisteiden käyttöönottoa, liitäntä ja toimintaa varten 1 kohdan mukaisesti, komissio *täsmentää vuoden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta annettavilla* täytäntöönpanosäädöksillä pienalueen langattomien liityntäpisteiden käyttöönottoa, kytkentää ja toimintaa varten tekniset ominaisuudet, joiden noudattamisella varmistetaan, että nämä liityntäpisteet ovat luonteeltaan huomaamattomia niiden ollessa käytössä erilaisissa paikallisissa oloissa. Komissio täsmentää nämä tekniset ominaisuudet pienalueen langattomien liityntäpisteiden suurinta sallittua kokoa, tehoa, sähkömagneettisia ominaisuuksia ja visuaalista vaikutusta varten. Pienalueen langattomien liityntäpisteiden käyttöä varten täsmennettävien teknisten ominaisuuksien on vähintään vastattava direktiivin 2013/35/EU³⁰ vaatimuksia ja neuvoston suosituksessa N:o 1999/519/EY³¹ määriteltyjä raja-arvoja.

³⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/35/EU, annettu 26 päivänä kesäkuuta 2013, terveyttä ja turvallisuutta koskevista vähimmäisvaatimuksista työntekijöiden suojelemiseksi

altistumiselta fysikaalisista tekijöistä (sähkömagneettiset kentät) aiheutuville riskeille (kahdeskymmenes direktiivin 89/391/ETY 16 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu erityisdirektiivi) ja direktiivin 2004/40/EY kumoamisesta (EUVL L 179, 29.6.2013, s. 1).

³¹ Neuvoston suositus 1999/519/EY, annettu 12 päivänä heinäkuuta 1999, väestön sähkömagneettisille kentille (0 Hz–300 GHz) altistumisen rajoittamisesta (EYVL L 199, 30.7.1999, s. 59).

altistumiselta fysikaalisista tekijöistä (sähkömagneettiset kentät) aiheutuville riskeille (kahdeskymmenes direktiivin 89/391/ETY 16 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu erityisdirektiivi) ja direktiivin 2004/40/EY kumoamisesta (EUVL L 179, 29.6.2013, s. 1).

³¹ Neuvoston suositus 1999/519/EY, annettu 12 päivänä heinäkuuta 1999, väestön sähkömagneettisille kentille (0 Hz–300 GHz) altistumisen rajoittamisesta (EYVL L 199, 30.7.1999, s. 59).

Tarkistus 138

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jotta pienalueen langattomien liityntäpisteiden käyttöönotto, liitäntä ja toiminta voisivat hyötyä 1 kohdan säännöksistä, sitä varten täsmennettävät ominaisuudet eivät saa rajoittaa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/5/EY³² olennaisia vaatimuksia tällaisten tuotteiden markkinoilla saattamisesta.

³² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 1999/5/EY, annettu 9 päivänä maaliskuuta 1999, radio- ja telepäätelaitteista ja niiden vaatimustenmukaisuuden vastavuoroisesta tunnustamisesta (EYVL L 91, 7.4.1999, s. 10).

Tarkistus 139

Ehdotus asetukseksi 16 artikla

Tarkistus

Jotta pienalueen langattomien liityntäpisteiden käyttöönotto, liitäntä ja toiminta voisivat hyötyä 1 kohdan säännöksistä, sitä varten täsmennettävät **tekniset** ominaisuudet eivät saa rajoittaa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/5/EY olennaisia vaatimuksia tällaisten tuotteiden markkinoilla saattamisesta.

³² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 1999/5/EY, annettu 9 päivänä maaliskuuta 1999, radio- ja telepäätelaitteista ja niiden vaatimustenmukaisuuden vastavuoroisesta tunnustamisesta (EYVL L 91, 7.4.1999, s. 10).

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Tarkistus 140

Ehdotus asetukseksi 17 artikla

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Tarkistus 141

Ehdotus asetukseksi 17 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

17 a artikla

***Yritysten viestintäpalvelujen tarjoamiseen
tarkoitettut tukkutason korkealaatuiset
käyttöoikeustuotteet***

***1. Kansallisten sääntelyviranomaisten on
tarkastettava, onko oikeasuhteista
määrätä sähköisten viestintäpalvelujen
tarjoajille, joilla on direktiivin 2002/21/EY
(puitedirektiivi) 16 artiklan mukaisesti
todettu olevan merkittävää
markkinavoimaa merkityksellisillä,
tukkutason laadukkaiden sähköisten
viestintäpalvelujen markkinoilla, velvoite
julkaista tukkutason viitetarjous, kun
otetaan huomioon 2 kohdassa tarkoitettut
BERECin suuntaviivat. Tämä tarkastelu
olisi suoritettava kuukauden kuluessa
BERECin suuntaviivojen julkaisemisesta.***

***2. BEREC vahvistaa 31 päivään
joulukuuta 2015 mennessä sidosryhmiä
kuultuaan yhdessä komission kanssa
suuntaviivat, joissa määritetään
viitetarjoukseen sisällytettävät seikat.***

Suuntaviivoissa olisi käsiteltävä ainakin kiinteiden yhteyksien paikallisosia ja niissä voidaan käsitellä muita yrityksille tarkoitettuja tukkutason käyttöoikeustuotteita, joita BEREC pitää asiaan kuuluvina, kun otetaan huomioon vähittäis- ja tukkukysyntä ja parhaat sääntelykäytännöt. Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat edellyttää, että viitetarjoukseen sisällytetään myös muita seikkoja. BEREC arvioi suuntaviivat säännöllisesti uudelleen markkinoiden ja tekniikan kehityksen huomioon ottamiseksi.

Tarkistus 142

Ehdotus asetukseksi 18 artikla

Komission teksti

[...]

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 143

Ehdotus asetukseksi 19 artikla

Komission teksti

[...]

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 144

Ehdotus asetukseksi 20 artikla

Komission teksti

[...]

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 145

Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat eivät saa muuten kuin objektiivisesti perustelluista syistä soveltaa unionin sisäiseen viestintään, joka ulottuu toiseen jäsenvaltioon, tariffeja, jotka ovat korkeampia

Poistetaan.

a) kuin kotimaan kaukoviestinnän tariffit, kun on kyse kiinteän verkon viestinnästä;

b) kuin asetuksessa (EU) N:o 531/2012 vahvistetut säänneltyjen verkkovierailuäänipuhelu- ja -tekstiviestipalvelujen eurotariffit, kun on kyse matkaviestinnästä.

Perustelu

Kansainvälisten kiinteän verkon puheluiden ja matkapuheluiden markkinat ovat tällä hetkellä sääntelemättömät ja kilpaillut, eivätkä ne edellytä sääntelyä EU:n toimien avulla.

Tarkistus 146

Ehdotus asetukseksi IV luku – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Yhdenmukaistetut loppukäyttäjien oikeudet

Avoimeen internetiin pääsyä koskevat käyttäjien oikeudet

Tarkistus 147

Ehdotus asetukseksi 22 artikla

Komission teksti

Tarkistus

22 artikla

Poistetaan.

Valtioiden rajat ylittävä riitojen ratkaisu

1. Direktiivin 2002/22/EY 34 artiklan 1 kohdan mukaisia tuomioistuinten ulkopuolisia riidanratkaisumenettelyjä sovelletaan myös sellaisia sopimuksia koskeviin riitoihin, joiden osapuolina ovat johonkin muuhun jäsenvaltioon sijoittautuneet kuluttajat, muut loppukäyttäjät – siltä osin kuin tällaisia tuomioistuinten ulkopuolisia menettelyjä on myös niiden käytössä – ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat. Direktiivin 2013/11/EU³³ soveltamisalaan kuuluviin riitoihin sovelletaan mainitun direktiivin säännöksiä.

³³ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/11/EU, annettu 21 päivänä toukokuuta 2013, kuluttajariitojen vaihtoehtoisesta riidanratkaisusta sekä asetuksen (EY) N:o 2006/2004 ja direktiivin 2009/22/EY muuttamisesta (vaihtoehtoista kuluttajariitojen ratkaisua koskeva direktiivi), EUVL L 165, 18.6.2013, s. 63.

Perustelu

Esittelijä ehdottaa tämän artiklan poistamista osana esittelijän yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetusluonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 148

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – otsikko

Komission teksti

Vapaus tarjota ja hyödyntää pääsyä
avoimeen internetiin sekä **kohtuullinen**
liikenteenhallinta

Tarkistus

Vapaus tarjota ja hyödyntää pääsyä
avoimeen internetiin sekä liikenteenhallinta

Tarkistus 149

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 kohta

1. **Loppukäyttäjillä** on vapaus saada ja välittää tietoa ja sisältöjä sekä käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja internet-liityntäpalvelunsa kautta.

1. **Käyttäjillä** on vapaus saada ja välittää tietoa ja sisältöjä sekä käyttää **ja tarjota** valitsemiaan sovelluksia ja palveluja **ja käyttää valitsemiaan päätteitä riippumatta käyttäjän tai palveluntarjoajan sijaintipaikasta tai palvelun, tiedon tai sisällön alkuperästä tai määränpäästä**, internet-liityntäpalvelunsa kautta.

Loppukäyttäjillä on vapaus tehdä sopimuksia datansiirron määrästä ja nopeuksista internet-liityntäpalvelujen tarjoajien kanssa ja tällaisten datamääriä koskevien sopimusten mukaisesti hyödyntää kaikkia internetin sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien tarjouksia.

Tarkistus 150

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta

2. **Loppukäyttäjillä on myös vapaus sopia joko** yleisen sähköisen viestinnän **tarjoajien tai** sisältöjen, sovellusten ja palvelujen **tarjoajien kanssa erikoistuneiden** palvelujen **tarjoamisesta, joiden palvelunlaatu on parempi.**

2. **Internet-liityntäpalvelujen tarjoajat**, yleisen sähköisen viestinnän **tarjoajat ja** sisältöjen, sovellusten ja palvelujen **tarjoajat voivat vapaasti tarjota erikoistuneita palveluja käyttäjille. Näitä palveluja voidaan tarjota ainoastaan siinä tapauksessa, että verkkokapasiteetti riittää niiden tarjoamiseen internet-liityntäpalvelujen ohella ja että ne eivät heikennä merkittävästi internet-liityntäpalvelujen saatavuutta tai laatua. Käyttäjille internet-liityntäpalveluja tarjoavat tarjoajat eivät saa tehdä eroa näiden palvelujen välillä.**

Jotta loppukäyttäjille voidaan tarjota erikoistuneita palveluja, sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajilla ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajilla on

vapaus tehdä sopimuksia toistensa kanssa tarvittavien datamäärien tai -liikenteen välittämiseksi erikoistuneina palveluina, joilla on tietty palvelunlaatu ja kohdennettu kapasiteetti. Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa heikentää toistuvasti tai jatkuvasti internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua.

Tarkistus 151

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. *Edellä 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen vapauksien käyttämisestä on helpotettava antamalla 25 artiklan 1 kohdassa, 26 artiklan 2 kohdassa ja 27 artiklan 1 ja 2 kohdassa edellytetyt täydelliset tiedot.*

Tarkistus

4. *Käyttäjille on annettava täydelliset tiedot direktiivin 2002/22/EY 20 artiklan 2 kohdan, 21 artiklan 3 kohdan ja 21 a artiklan mukaisesti, mukaan lukien tiedot kaikista sovellettavista liikenteenhallintatoimenpiteistä, jotka saattavat vaikuttaa tämän artiklan 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen tiedon, sisällön, sovellusten ja palvelujen saatavuuteen ja jakeluun.*

Tarkistus 152

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Internet-liityntäpalvelujen sopimus pohjaisesti sovittujen datansiirtomäärien tai **-nopeuksien** rajoissa internet-liityntäpalvelujen tarjoajat eivät saa rajoittaa 1 kohdassa säädettyjä vapauksia estämällä pääsyn tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin, hidastamalla niitä, heikentämällä niiden laatua **tai syrjimällä niitä**, paitsi tapauksissa, joissa on välttämätöntä soveltaa **kohtuullisia**

Tarkistus

5. Internet-liityntäpalvelujen sopimus pohjaisesti sovittujen datansiirtomäärien tai **nopeuksien** rajoissa internet-liityntäpalvelujen tarjoajat eivät saa rajoittaa 1 kohdassa säädettyjä vapauksia estämällä pääsyn tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin, hidastamalla niitä, **muuttamalla niitä tai** heikentämällä niiden laatua, paitsi tapauksissa, joissa on välttämätöntä soveltaa liikenteenhallintatoimenpiteitä.

liikenteenhallintatoimenpiteitä.

Kohtuullisten

liikenteenhallintatoimenpiteiden on oltava läpinäkyviä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia ja niiden on oltava tarpeen, jotta voidaan

a) panna täytäntöön **oikeudellinen säännös tai** tuomioistuimen määräys **taikka ehkäistä tai vaikeuttaa vakavia rikoksia;**

b) säilyttää verkon, sen kautta tarjottavien palvelujen ja loppukäyttäjien päätelaitteiden eheys ja turvallisuus;

c) **estää ei-toivottu viestintä loppukäyttäjille, jotka ovat antaneet ennalta suostumuksensa tällaisille rajoittaville toimenpiteille;**

d) **minimoida** tilapäisen tai poikkeuksellisen verkon ruuhkautumisen vaikutukset sillä edellytyksellä, että toisiaan vastaavia liikenteen tyyppejä kohdellaan yhtäläisesti.

Kohtuulliseen liikenteenhallintaan saa liittyä ainoastaan sellaista **tietojen** käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän kohdan tarkoitusten saavuttamiseksi.

Liikenteenhallintatoimenpiteiden on oltava läpinäkyviä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia ja niiden on oltava tarpeen, jotta voidaan

a) panna täytäntöön tuomioistuimen määräys;

b) säilyttää verkon, sen kautta tarjottavien palvelujen ja loppukäyttäjien päätelaitteiden eheys ja turvallisuus;

d) **ehkäistä tai lieventää** tilapäisen tai poikkeuksellisen verkon ruuhkautumisen vaikutukset sillä edellytyksellä, että toisiaan vastaavia liikenteen tyyppejä kohdellaan yhtäläisesti.

Liikenteenhallintatoimenpiteitä on sovellettava vain välttämättömän ajan.

Liikenteenhallintaan saa liittyä ainoastaan sellaista **henkilötietojen** käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän kohdan tarkoitusten saavuttamiseksi **ja siihen on sovellettava myös direktiiviä 2002/58/EY erityisesti viestinnän luottamuksellisuuden osalta, sanotun kuitenkin rajoittamatta direktiivin 95/46/EY soveltamista.**

Internet-liityntäpalvelujen tarjoajien on otettava käyttöön asianmukaisia, selkeitä, avoimia ja tehokkaita menettelyjä, joilla on tarkoitus käsitellä tämän artiklan väitettyjä rikkomuksia koskevia valituksia. Tällaisilla menettelyillä ei saa rajoittaa käyttäjien oikeutta ilmoittaa asiasta kansalliselle sääntelyviranomaiselle.

Tarkistus 153

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. **Kansallisten sääntelyviranomaisten** on seurattava tarkasti **ja varmistettava**, että **loppukäyttäjät voivat tehokkaasti hyötyä** 23 artiklan 1 ja 2 kohdassa säädetyistä vapauksista, **että 23 artiklan 5** kohtaa noudatetaan ja että saatavilla on jatkuvasti syrjimättömiä internet-liityntäpalveluja, joiden laatu vastaa teknologian kehitystä **ja joiden laatua erikoistuneet palvelut eivät heikennä**. Niiden on yhteistyössä muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten kanssa myös seurattava **erikoistuneiden palvelujen** vaikutuksia kulttuuriseen monimuotoisuuteen ja innovointiin. Kansallisten sääntelyviranomaisten on **raportoitava** vuosittain komissiolle ja BERECille **seurannastaan ja havainnoistaan**.

Tarkistus 154

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jotta voidaan estää palvelun laadun yleinen heikentyminen internet-liityntäpalveluissa tai taata **loppukäyttäjien** mahdollisuus saada ja välittää tietoa **ja** sisältöjä tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja, kansallisilla viranomaisilla on oltava valtuudet määrätä palvelunlaadun vähimmäisvaatimuksia yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille.

Tarkistus

1. **Kun kansalliset sääntelyviranomaiset käyttävät 30 a artiklan mukaista toimivaltaansa 23 artiklan suhteen, niiden** on seurattava tarkasti, että 23 artiklan 5 kohtaa noudatetaan ja että saatavilla on jatkuvasti syrjimättömiä internet-liityntäpalveluja, joiden laatu vastaa teknologian kehitystä. Niiden on yhteistyössä muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten kanssa myös seurattava vaikutuksia kulttuuriseen monimuotoisuuteen ja innovointiin. Kansallisten sääntelyviranomaisten on **julkistettava** vuosittain **kertomuksia seurannastaan ja havainnoistaan ja annettava kertomukset** komissiolle ja BERECille.

Tarkistus

2. Jotta voidaan estää palvelun laadun yleinen heikentyminen internet-liityntäpalveluissa tai taata **käyttäjien** mahdollisuus saada ja välittää tietoa, sisältöjä **ja ohjelmistoja** tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja, kansallisilla viranomaisilla on oltava valtuudet määrätä palvelunlaadun vähimmäisvaatimuksia **ja tarvittaessa muita kansallisten sääntelyviranomaisten määrittelemiä palvelun laatua koskevia muuttujia** yleisen sähköisen viestinnän

Kansallisten sääntelyviranomaisten on toimitettava komissiolle hyvissä ajoin ennen tällaisten vaatimusten asettamista yhteenveto toimenpiteiden perusteista, suunnitellut vaatimukset sekä ehdotettu toimintatapa. Kyseisten tietojen on oltava myös BERECin käytettävissä. Komissio voi kyseiset tiedot tutkittuaan antaa huomautuksia tai suosituksia etenkin varmistaakseen, etteivät suunnitellut vaatimukset vaikuta haitallisesti sisämarkkinoiden toimintaan.

Suunniteltuja vaatimuksia ei saa hyväksyä kahden kuukauden kuluessa siitä, kun komissio on saanut kaikki tarvittavat tiedot, ellei komission ja kansallisen sääntelyviranomaisen välillä ole sovittu toisin, ellei komissio ole ilmoittanut kansalliselle sääntelyviranomaiselle tarkastelujakson lyhentämisestä tai ellei komissio ole esittänyt huomautuksia tai suosituksia.

Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava mahdollisimman tarkoin huomioon komission huomautukset tai suositukset ja annettava hyväksytyt vaatimukset tiedoksi komissiolle ja BERECille.

Tarkistus 155

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Komissio voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä, joilla määritellään yhdenmukaiset edellytykset kansallisten toimivaltaisten viranomaisten velvoitteiden täytäntöönpanolle tämän artiklan mukaisesti. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

tarjoajille.

Kansallisten sääntelyviranomaisten on toimitettava komissiolle hyvissä ajoin ennen tällaisten vaatimusten asettamista yhteenveto toimenpiteiden perusteista, suunnitellut vaatimukset sekä ehdotettu toimintatapa. Kyseisten tietojen on oltava myös BERECin käytettävissä. Komissio voi kyseiset tiedot tutkittuaan antaa huomautuksia tai suosituksia etenkin varmistaakseen, etteivät suunnitellut vaatimukset vaikuta haitallisesti sisämarkkinoiden toimintaan. Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava mahdollisimman tarkoin huomioon komission huomautukset tai suositukset ja annettava hyväksytyt vaatimukset tiedoksi komissiolle ja BERECille.

Tarkistus

3. BEREC vahvistaa kuuden kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta sidosryhmiä kuultuaan ja tiiviissä yhteistyössä komission kanssa yleiset suuntaviivat, joissa määritellään yhdenmukaiset edellytykset kansallisten toimivaltaisten viranomaisten velvoitteiden täytäntöönpanolle tämän artiklan mukaisesti myös

liikenteenhallintatoimenpiteiden soveltamisen ja tämän asetuksen noudattamisen seurannan osalta.

Tarkistus 156

**Ehdotus asetukseksi
24 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

24 a artikla

Uudelleentarkastelu

Komissio tarkastelee tiiviissä yhteistyössä BERECin kanssa uudelleen erikoistuneita palveluja koskevien säännösten toimivuutta ja raportoi julkisen kuulemisen jälkeen asiasta ja antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle viimeistään [lisätään päivämäärä, joka on kolme vuotta tämän asetuksen soveltamispäivästä] asianmukaisia ehdotuksia.

Tarkistus 157

**Ehdotus asetukseksi
25 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetusluonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 158

Ehdotus asetukseksi

26 artikla

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetusluonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 159

Ehdotus asetukseksi 27 artikla

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetusluonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 160

Ehdotus asetukseksi 28 artikla

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetusluonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 161

Ehdotus asetukseksi 29 artikla

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista kokonaan. Vaikka on toivottavaa varmistaa, että kuluttajia suojataan asianmukaisesti kaikissa pakettiin kuuluvissa osissa, valmistelija katsoo, että tämä ei ole paras tapa sen toteuttamiseen, koska televiestintäkehyksen soveltamisala rajoittuu edelleen sähköisen viestinnän palveluihin ja verkkoihin. Soveltamisalan valikoiva laajentaminen (kuten 29 artiklassa ehdotetaan) luo oikeudellisesti epäselvän tilanteen, jonka ratkaiseminen edellyttäisi pitkää jatkotarkistusten luetteloa järjestelmän muissa osissa (mitään niistä ei ehdoteta).

Tarkistus 162

Ehdotus asetukseksi 30 artikla

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetusluonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 163

Ehdotus asetukseksi 30 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

30 a artikla

Valvonta ja täytäntöönpano

1. Kansallisilla sääntelyviranomaisilla on oltava riittävät resurssit voidakseen

seurata ja valvoa tämän asetuksen noudattamista omalla alueellaan.

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on saatettava tämän asetuksen soveltamiseen liittyvät ajantasaiset tiedot yleisesti saataville siten, että ne ovat helposti kaikkien asianomaisten osapuolten käytettävissä.

3. Kansallisilla sääntelyviranomaisilla on toimivalta vaatia tämän asetuksen mukaisten velvoitteiden alaisilta yrityksiltä kaikki tämän asetuksen täytäntöönpanon ja sen valvonnan kannalta merkitykselliset tiedot. Näiden yritysten on pyynnöstä toimitettava tiedot viipymättä sekä kansallisen sääntelyviranomaisen edellyttämässä määräajassa että sen vaatimalla tarkkuudella.

4. Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat ryhtyä toimiin omasta aloitteestaan tämän asetuksen noudattamisen varmistamiseksi.

5. Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava käyttöön asianmukaisia, selkeitä, avoimia ja tehokkaita menettelyjä 23 artiklan väitetyjä rikkomuksia koskevien valitusten käsittelemiseksi. Kansallisten sääntelyviranomaisten on vastattava valituksiin viivytyksettä.

6. Jos kansallinen sääntelyviranomainen toteaa, että tässä asetuksessa asetettuja velvoitteita on rikottu, sen on vaadittava tällaisen rikkomisen välitöntä lopettamista.

Tarkistus 164

**Ehdotus asetukseksi
31 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

Eurooppalaisten sähköisen viestinnän tarjoajien osalta seuraamukset on

Tarkistus

Poistetaan.

määrättävä II luvun mukaisesti ottaen huomioon kansallisten sääntelyviranomaisten toimivalta koti- ja vastaanottavissa jäsenvaltioissa.

Tarkistus 165

**Ehdotus asetukseksi
32 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

Tarkistus 166

**Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 1 kohta**
Direktiivi 2002/20/EY
3 artikla

Komission teksti

Tarkistus

Poistetaan 3 artiklan 2 kohdan toinen alakohta.

1) Muutetaan 3 artikla seuraavasti:

Tarkistus 167

**Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 1 kohta – a alakohta (uusi)**
Direktiivi 2002/20/EY
3 artikla – 2 kohta

Nykyinen teksti

Tarkistus

2. Sähköisten viestintäverkkojen tai -palvelujen tarjoajilta voidaan vaatia ainoastaan yleisvaltuus, sanotun kuitenkin rajoittamatta 6 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja erityisvelvollisuuksia tai 5 artiklassa tarkoitettuja käyttöoikeuksia.
Asianomaiselta yritykseltä voidaan

a) korvataan 2 kohta seuraavasti:

‘2. Sähköisten viestintäverkkojen tai -palvelujen tarjoajilta voidaan vaatia ainoastaan yleisvaltuus, sanotun kuitenkin rajoittamatta 6 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja erityisvelvollisuuksia tai 5 artiklassa tarkoitettuja käyttöoikeuksia. **Jos jäsenvaltio katsoo, että ilmoitusvaatimus**

edellyttää ilmoituksen tekemistä, mutta ei kansallisten sääntelyviranomaisten nimenomaisen päätöksen tai muun hallinnollisen toimenpiteen *saamista* ennen *kuin* valtuutukseen *perustuvia oikeuksia voidaan käyttää*. Yritys voi aloittaa toiminnan tehtyään mahdollisesti edellytettävän ilmoituksen, noudattaen tarvittaessa kuitenkin 5, 6 ja 7 artiklassa olevien, käyttöä koskevista oikeuksista annettujen säännösten soveltamista.

Useassa eri jäsenvaltiossa toimiville yrityksille rajat ylittäviä sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavien yritysten tarvitsee tehdä ainoastaan yksi ilmoitus kutakin asianomaista jäsenvaltiota kohden.

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:02002L0020-20091219&qid=1395661859138&from=EN>)

Perustelu

Vakiomuotoinen ilmoitus BERECille takaisi, etteivät palveluntarjoajat koe syrjintää samanlaisissa olosuhteissa eri jäsenvaltioiden taholta ja että sisämarkkinoille sovelletaan yhdenmukaisia sääntelykäytäntöjä.

Tarkistus 168

Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 1 kohta – b alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/20/EY
3 artikla – 3 kohta

Nykyinen teksti

3. *Tämän artiklan* 2 kohdassa tarkoitettu ilmoitus merkitsee vain sitä, että luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö ilmoittaa *kansalliselle sääntelyviranomaiselle* aikomuksestaan aloittaa sähköisten viestintäverkkojen tai

on perusteltu, se voi vaatia yrityksiltä ilmoitusta BERECille, mutta *se ei voi vaatia niiltä* kansallisten sääntelyviranomaisten *tai muiden viranomaisten* nimenomaisen päätöksen tai muun hallinnollisen toimenpiteen *hankkimista* ennen valtuutukseen *perustuvien oikeuksien käyttämistä*. Yritys voi aloittaa toiminnan tehtyään mahdollisesti edellytettävän ilmoituksen *BERECille*, noudattaen tarvittaessa kuitenkin 5, 6 ja 7 artiklassa olevien, käyttöä koskevista oikeuksista annettujen säännösten soveltamista.’

Tarkistus

b) korvataan 3 kohta seuraavasti:

‘3. *Edellä* 2 kohdassa tarkoitettu ilmoitus merkitsee vain sitä, että luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö ilmoittaa *liitteen D osassa olevaa yhdenmukaistettua mallia käyttäen BERECille* aikomuksestaan aloittaa sähköisten

-palvelujen tarjonta ja *niiden vähimmäistietojen toimittamista, jotka kansalliset sääntelyviranomaiset tarvitsevat voidakseen* pitää rekisteriä tai luetteloa sähköisten viestintäverkkojen ja *-palvelujen* tarjoajista. *Tietoihin on sisällyttävä ainoastaan tarjoajan tunnistamiseksi tarvittavat tiedot, kuten yrityksen rekisterinumero, tarjoajan yhteyshenkilöt, tarjoajan osoite, lyhyt kuvaus verkosta tai palvelusta sekä arvioitu toiminnan aloittamispäivä.*

viestintäverkkojen tai *-palvelujen* tarjonta ja *että toimitetaan tarvittavat vähimmäistiedot, jotta BEREK ja kansallinen sääntelyviranomainen voi* pitää rekisteriä tai luetteloa sähköisten viestintäverkkojen ja *-palvelujen* tarjoajista. *Jäsenvaltiot eivät voi asettaa ilmoitusta koskevia lisävaatimuksia tai erillisiä vaatimuksia.'*

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2002L0020:20091219:EN:PDF>)

Tarkistus 169

Ehdotus asetukseksi

34 artikla – 1 kohta – c alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/20/EY

3 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c) lisätään kohta seuraavasti:

'3 a. Jäsenvaltioiden on annettava komissiolle ja muille jäsenvaltioille perusteltu ilmoitus 12 kuukauden kuluessa asetuksen N:o [XX/2014] soveltamispäivästä, jos ne pitävät ilmoitusvaatimusta perusteltuna. Komissio tarkastelee ilmoitusta ja antaa tarvittaessa kolmen kuukauden kuluessa ilmoituksesta päätöksen, jossa asianomaista jäsenvaltiota pyydetään poistamaan ilmoitusvaatimus.*

** Euroopan parlamentin ja komission asetukset (EU) N:o [XX/2014], annettu ... päivänä ...kuuta ..., eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU)*

N:o 531/2012 muuttamisesta (EUVL L ..., s. ...).’

Tarkistus 170

Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 2 kohta (uusi)
Direktiivi 2002/20/EY
10 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2) Lisätään 10 artiklaan 6 a kohta seuraavasti:

‘6 a. Kansallisen sääntelyviranomaisen on ilmoitettava BERECille kaikista toimenpiteistä, jotka se aikoo toteuttaa 5 ja 6 kohdan nojalla. Kahden kuukauden kuluessa ilmoituksen vastaanottamisesta BEREC hyväksyy perustellun lausunnon, jos se katsoo, että ehdotettu toimenpide loisi esteen sisämarkkinoille, eikä kansallinen sääntelyviranomainen saa tänä aikana hyväksyä toimenpidettä lopullisesti. BEREC toimittaa mahdollisen lausuntonsa kansalliselle sääntelyviranomaiselle ja komissiolle. Kansallisen sääntelyviranomaisen on otettava BERECin lausunto mahdollisimman tarkoin huomioon ja ilmoitettava lopulliset toimenpiteensä BERECille. BEREC saattaa rekisterinsä ajan tasalle.’

Tarkistus 171

Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 3 kohta (uusi)
Direktiivi 2002/20/EY
Liite – D osa (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3) Lisätään liitteeseen seuraava D osa:

‘D. Asetuksen 3 artiklan nojalla annettavassa ilmoituksessa vaadittavat tiedot

Ilmoituksessa on oltava vakuutus aikeesta aloittaa sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen tarjoaminen ja sen mukana ainoastaan seuraavat tiedot:

- 1. palveluntarjoajan nimi;*
- 2. palveluntarjoajan oikeudellinen asema, muoto ja rekisterinumero, kun palveluntarjoaja on rekisteröitynyt kaupparekisteriin tai muuhun vastaavaan julkiseen rekisteriin;*
- 3. palveluntarjoajan päätoimipaikan maantieteellinen osoite;*
- 4. yhteyshenkilö;*
- 5. lyhyt kuvaus verkoista tai palveluista, joita aiotaan tarjota;*
- 6. asianomaiset jäsenvaltiot ja*
- 7. arvioitu toiminnan aloituspäivä.’*

Tarkistus 172

Ehdotus asetukseksi

34 a artikla (uusi)

Päätös N:o 243/2012/EU

6 artikla – 8 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

34 a artikla

Muutokset päätökseen N:o 243/2012/EU

Päätöksen N:o 243/2012/EU 6 artiklan 8 kohta:

lisätään alakohta seuraavasti:

‘Jäsenvaltioiden on sallittava kaikkien muiden yhdenmukaistettujen taajuuskaistojen siirto tai vuokraus samoin ehdoin kuin ensimmäisessä alakohdassa.’

Tarkistus 173

Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 1 kohta
Direktiivi 2002/21/EY
1 artikla

Komission teksti

Tarkistus

1) Lisätään 1 artiklaan 6 kohta seuraavasti:

Poistetaan.

‘Tätä direktiiviä ja erityisdirektiivejä on tulkittava ja sovellettava yhdessä asetuksen N:o [XX/2014] säännösten kanssa.’

Tarkistus 174

Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 1 a kohta (uusi)
Direktiivi 2002/21/EY
2 artikla – g alakohta

Nykyinen teksti

Tarkistus

”kansallisilla sääntelyviranomaisilla” elintä **tai elimiä, joiden** hoidettavaksi jäsenvaltio on antanut tässä direktiivissä tai erityisdirektiiveissä tarkoitetut sääntelytehtävät;

1 a) Muutetaan 2 artiklan g alakohta seuraavasti:

”kansallisilla sääntelyviranomaisilla” elintä, **jonka** hoidettavaksi jäsenvaltio on antanut tässä direktiivissä tai erityisdirektiiveissä tarkoitetut sääntelytehtävät;

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:02002L0021-20090702&qid=1395662408159&from=EN>)

Tarkistus 175

Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 1 b kohta (uusi)
Direktiivi 2002/21/EY
3 artikla – 3 a kohta

Nykyinen teksti

Tarkistus

1 b) Korvataan 3 artiklan 3 a kohta seuraavasti:

3 a. Markkinoiden ennakkosäätelystä *tai* tämän direktiivin 20 *tai* 21 artiklassa tarkoitettua yritysten välisten riitojen ratkaisemisesta *vastaavien kansallisten sääntelyviranomaisten on oltava toiminnassaan riippumattomia eivätkä ne saa pyytää tai ottaa vastaan miltään muulta elimeltä ohjeita sellaisten tehtävien hoitamisessa, jotka niille on annettu yhteisön lainsäädännön täytäntöön panemiseksi annetun kansallisen lainsäädännön nojalla*, sanotun kuitenkin rajoittamatta 4 ja 5 kohdan säännösten soveltamista. *Tämä ei estä kansallisen valtiosääntöoikeuden mukaista valvontaa. Ainoastaan 4 artiklan mukaisesti perustetuilla muutoksenhakuelimillä on toimivalta keskeyttää kansallisten sääntelyviranomaisten tekemien päätösten soveltaminen tai kumota ne.*

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua kansallisen sääntelyviranomaisen johtaja tai tarvittaessa tätä tehtävää hoitavan kollegiaalisen elimen jäsenet tai hänen tai heidän sijaisensa voidaan irtisanoa ainoastaan, jos asianomainen henkilö ei enää täytä tehtäviensä suorittamiseen vaadittavia kansallisessa lainsäädännössä ennalta säädettyjä ehtoja. Asianomaisen

3 a. *Kunkin kansallisen sääntelyviranomaisen on vastattava ainakin* markkinoiden ennakkosäätelystä tämän direktiivin 7, 7 a, 15 ja 16 artiklan mukaisesti ja direktiivin 2001/19/EY 9–13 b artiklan mukaisesti, verkkoelementtien ja niiden liitännäistoimintojen numeroinnista, nimeämisestä ja käsittelystä, verkkoelementtien ja niiden liitännäistoimintojen rinnakkainsijoittamisesta ja jakamisesta sekä tämän direktiivin 10, 12, 20 ja 21 artiklassa tarkoitettua yritysten välisten riitojen ratkaisemisesta *samoin kuin maksujen kohtuullisuudesta, nimettyjen yritysten palvelun laadusta, yleispalvelun velvoitteen kustannuksista, säännösten mukaisesta vähittäispalvelujen valvonnasta, sopimuksista, tietojen avoimuudesta ja julkistamisesta, palvelun laadusta, yhtäläisten käyttö- ja valintamahdollisuuksien takaamisesta vammaisille loppukäyttäjille, hätäpalveluista sekä yhdestä eurooppalaisesta hätänumerosta, numeroihin ja palveluihin pääsystä, lisätoimintojen tarjoamisesta sekä palveluntarjoajan vaihtamisesta direktiivin 2002/22/EY 9, 11, 12, 17, 20, 20 a, 21, 21 a, 22, 23 a, 26, 26 a, 28, 29 ja 30 artiklan mukaisesti, direktiivin 2002/20/EY mukaiseen valtuutukseen liittyvistä kysymyksistä sekä direktiivistä 2002/58/EY*, sanotun kuitenkin rajoittamatta 4 ja 5 kohdan säännösten soveltamista.

Kaikkien kansallisten sääntelyviranomaisten on oltava toiminnassaan riippumattomia, eivätkä ne saa pyytää tai ottaa vastaan miltään muulta elimeltä ohjeita hoitaessaan tehtäviä, jotka niille on annettu yhteisön lainsäädännön täytäntöön panemiseksi annetun kansallisen lainsäädännön nojalla. Tämä ei estä kansallisen valtiosääntöoikeuden mukaista valvontaa.

kansallisen sääntelyviranomaisen johtajan tai tarvittaessa tätä tehtävää hoitavan kollegiaalisen elimen jäsenten irtisanomisesta tehty päätös on julkistettava irtisanomisen ajankohtana. Kansallisen sääntelyviranomaisen irtisanotulle johtajalle tai tarvittaessa tätä tehtävää hoitavan kollegiaalisen elimen jäsenille on annettava perustelut, ja asianomaisella henkilöllä on oikeus pyytää irtisanomisesta tehdyn päätöksen julkistamista, jollei niin muuten tehtäisi, missä tapauksessa päätös julkistetaan.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetuilla kansallisilla sääntelyviranomaisilla on erilliset vuosibudjetit. **Niiden budjetit** on julkistettava. Jäsenvaltioiden on myös varmistettava, että kansallisilla sääntelyviranomaisilla on riittävät taloudelliset resurssit ja henkilöstöresurssit, jotta ne voivat aktiivisesti osallistua Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC), jäljempänä ”yhteistyöelin”,* toimintaan ja edistää sitä.

Ainoastaan 4 artiklan mukaisesti perustetuilla muutoksenhakuelimillä on toimivalta keskeyttää kansallisten sääntelyviranomaisten tekemien päätösten soveltaminen tai kumota ne.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettun kansallisen sääntelyviranomaisen johtaja tai tarvittaessa tätä tehtävää hoitavan kollegiaalisen elimen jäsenet tai hänen tai heidän sijaisensa voidaan irtisanoa ainoastaan, jos asianomainen henkilö ei enää täytä tehtäviensä suorittamiseen vaadittavia kansallisessa lainsäädännössä ennalta säädettyjä ehtoja. Asianomaisen kansallisen sääntelyviranomaisen johtajan tai tarvittaessa tätä tehtävää hoitavan kollegiaalisen elimen jäsenten irtisanomisesta tehty päätös on julkistettava irtisanomisen ajankohtana. Kansallisen sääntelyviranomaisen irtisanotulle johtajalle tai tarvittaessa tätä tehtävää hoitavan kollegiaalisen elimen jäsenille on annettava perustelut, ja asianomaisella henkilöllä on oikeus pyytää irtisanomisesta tehdyn päätöksen julkistamista, jollei niin muuten tehtäisi, missä tapauksessa päätös julkistetaan.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetuilla kansallisilla sääntelyviranomaisilla on erilliset vuosibudjetit **ja että budjetit ovat riittäviä niiden tehtävien hoitamista varten. Kansallisten sääntelyviranomaisten on julkistettava budjetit ja tarkastetut vuotuiset tilinpäätökset. Kansallisten sääntelyviranomaisten organisaation ja toiminnan on oltava sellaisia, että varmistetaan niiden toiminnan objektiivisuus ja puolueettomuus. Niillä on oltava käytettävissään riittävästi pätevää henkilöstöä tehtäviensä asianmukaista suorittamista varten.** Jäsenvaltioiden on myös varmistettava, että kansallisilla sääntelyviranomaisilla on riittävät taloudelliset resurssit ja

henkilöstöresurssit, jotta ne voivat aktiivisesti osallistua Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC), jäljempänä ”yhteistyöelin”,* toimintaan ja edistää sitä.

¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1211/2009, annettu 25 päivänä marraskuuta 2009, Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) ja viraston perustamisesta

¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1211/2009, annettu 25 päivänä marraskuuta 2009, Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) ja viraston perustamisesta.

Perustelu

Kun jokaisessa jäsenvaltiossa on yksi kansallinen sääntelyviranomainen, niiden keskeinen toimivalta yhdenmukaistetaan ja niiden resursseja vahvistetaan, se auttaa suoraan paitsi valvonnassa ja kehyksen täytäntöönpanossa jäsenvaltioissa, myös epäsuorasti kansallisten sääntelyviranomaisten yhteistyötä BERECin kanssa.

Tarkistus 176

Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 2 kohta – a alakohta
Direktiivi 2002/21/EY
7 a artikla

Komission teksti

– a) korvataan 1 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

1. Kun 7 artiklan 3 kohdassa tarkoitettulla aiotulla toimenpiteellä pyritään asettamaan, muuttamaan tai poistamaan toimijaa koskeva velvoite soveltaen tämän direktiivin 16 artiklaa yhdessä direktiivin 2002/19/EY (käyttöoikeusdirektiivi) 5 ja 9–13 artiklan sekä direktiivin 2002/22/EY (yleispalveludirektiivi) 17 artiklan kanssa, komissio voi tämän direktiivin 7 artiklan 3 kohdassa säädetyn yhden kuukauden määräajan kuluessa ilmoittaa asianomaiselle kansalliselle sääntelyviranomaiselle ja yhteistyöelimelle syyt, joiden vuoksi se katsoo, että toimenpide-ehdotus

Tarkistus

Poistetaan.

muodostaisi esteen sisämarkkinoille, tai epäilee vakavasti ehdotuksen yhteensopivuutta unionin oikeuden kanssa ottaen soveltuvien osin huomioon mahdolliset tämän direktiivin 19 artiklan 1 kohdan nojalla annetut suositukset tämän direktiivin ja erityisdirektiivien yksittäisten säännösten soveltamisen yhdenmukaistamisesta. Tällöin toimenpide-ehdotuksen hyväksymistä on lykättävä vielä kolmella kuukaudella komission ilmoituksesta.'

Perustelu

Loppukäyttäjille koituvien haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi on välttämätöntä vahvistaa kansallisten viranomaisten toimivaltuudet yhdenmukaistaa tämän direktiivin – ja tiettyjen muiden direktiivien – erityisten säännösten soveltamista.

Tarkistus 177

Ehdotus asetukseksi

35 artikla – 2 kohta – b alakohta

Direktiivi 2002/21/EY

7 a artikla

Komission teksti

Tarkistus

– b) korvataan 2 kohta seuraavasti:

Poistetaan.

'2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen kolmen kuukauden määräajan kuluessa komissio, yhteistyöelin ja asianomainen kansallinen sääntelyviranomainen tekevät läheistä yhteistyötä yksilöidäkseen 8 artiklassa säädettyjen tavoitteiden kannalta asianmukaisimman ja tehokkaimman toimenpiteen ottaen samalla huomioon markkinatoimijoiden näkemykset sekä tarpeen kehittää johdonmukaista sääntelykäytäntöä. Kun aiotulla toimenpiteellä pyritään asettamaan, muuttamaan tai poistamaan asetuksessa [XXX/2014] tarkoitettua eurooppalaista sähköisen viestinnän tarjoajaa koskeva velvoite vastaanottavassa jäsenvaltiossa, myös kotijäsenvaltion kansallinen sääntelyviranomainen voi osallistua

yhteistyöprosessiin.’

Tarkistus 178

Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 2 kohta – c alakohta
Direktiivi 2002/21/EY
7 a artikla

Komission teksti

Tarkistus

– c) lisätään 5 kohtaan aa alakohta seuraavasti:

Poistetaan.

‘aa) tehdä päätöksen, jolla asianomaista kansallista sääntelyviranomaista vaaditaan perumaan toimenpide-ehdotus, ja antaa yksityiskohtaisia ehdotuksia sen muuttamisesta, jos aiotulla toimenpiteellä pyritään asettamaan, muuttamaan tai poistamaan asetuksessa [XXX/2014] tarkoitettua eurooppalaista sähköisen viestinnän tarjoajaa koskeva velvoite.’

Tarkistus 179

Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 2 kohta – d alakohta
Direktiivi 2002/21/EY
7 a artikla

Komission teksti

Tarkistus

– d) lisätään 6 kohtaan alakohta seuraavasti:

Poistetaan.

‘Edellä olevaa 7 artiklan 6 kohtaa sovelletaan silloin kun komissio tekee päätöksen 5 kohdan aa alakohdan mukaisesti ’.

Tarkistus 180

Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 2 a kohta (uusi)

Direktiivi 2002/21/EY
8 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2 a) Poistetaan 8 artiklan 4 kohdan g alakohta.

Tarkistus 181

Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 2 b kohta (uusi)
Direktiivi 2002/21/EY
9 b artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Nykyinen teksti

Tarkistus

Komissio *voi hyväksyä* aiheellisia täytäntöönpanotoimenpiteitä *sellaisten taajuusalueiden yksilöimiseksi, joiden osalta* radiotaajuuksien *käyttöoikeuksia voidaan siirtää tai vuokrata* yritysten kesken. Toimenpiteet eivät saa koskea taajuuksia, joita käytetään yleisradiolähetyksiin.

2 b) Korvataan 9 b artiklan 3 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

‘3. Komissio *hyväksyy* aiheellisia täytäntöönpanotoimenpiteitä, *joilla helpotetaan* radiotaajuuksien *käyttöoikeuksien siirtoa ja vuokraamista* yritysten kesken. Toimenpiteet *hyväksytään 12 kuukauden kuluessa asetuksen [XXX/2014]* soveltamispäivästä. Toimenpiteet* eivät saa koskea taajuuksia, joita käytetään yleisradiolähetyksiin.

* *Euroopan parlamentin ja komission asetus (EU) N:o XXX/20XX, annettu ... päivänä ...kuuta ..., eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta (EUVL L XXX, XX. XX.20XX, s. X).’*

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:02002L0021-20090702&qid=1395662408159&from=EN>)

Tarkistus 182

Ehdotus asetukseksi

35 artikla – 4 kohta

Direktiivi 2002/21/EY

19 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jos komissio toteaa, että eroavaisuudet kansallisten sääntelyviranomaisten tavoissa panna täytäntöön tässä direktiivissä, erityisdirektiiveissä ja asetuksessa N:o [XX/2014] määritettyjä sääntelytehtäviä voivat luoda esteen sisämarkkinoille, komissio *voi* yhteistyöelimen lausunnon mahdollisimman tarkasti huomioon ottaen *antaa* suosituksen tai *tehdä* päätöksen tämän direktiivin, erityisdirektiivien ja asetuksen N:o [XX/2014] säännösten soveltamisen yhdenmukaistamisesta 8 artiklassa vahvistettujen tavoitteiden saavuttamiseksi, sanotun kuitenkaan rajoittamatta tämän direktiivin 9 artiklan ja direktiivin 2002/20/EY (valtuutusdirektiivi) 6 ja 8 artiklan soveltamista.

Tarkistus

Jos komissio toteaa, että eroavaisuudet kansallisten sääntelyviranomaisten tavoissa panna täytäntöön tässä direktiivissä, erityisdirektiiveissä ja asetuksessa N:o [XX/2014] määritettyjä sääntelytehtäviä voivat luoda esteen sisämarkkinoille, komissio *antaa* yhteistyöelimen lausunnon mahdollisimman tarkasti huomioon ottaen suosituksen tai *tekee* päätöksen tämän direktiivin, erityisdirektiivien ja asetuksen N:o [XX/2014] säännösten soveltamisen yhdenmukaistamisesta 8 artiklassa vahvistettujen tavoitteiden saavuttamiseksi, sanotun kuitenkaan rajoittamatta tämän direktiivin 9 artiklan ja direktiivin 2002/20/EY (valtuutusdirektiivi) 6 ja 8 artiklan soveltamista.

Tarkistus 183

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

2 artikla – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a) Lisätään 2 artiklan toiseen alakohtaan alakohdat seuraavasti:

‘f a) ‘vastaanottavalla yleisen sähköisen viestinnän tarjoajalla’ yleisen sähköisen viestinnän tarjoajaa, jolle puhelinnumero tai palvelu siirretään;

f b) ‘siirtävällä yleisen sähköisen viestinnän tarjoajalla’ yleisen sähköisen viestinnän tarjoajaa, jolta puhelinnumero

tai palvelu siirretään.’

Perustelu

Lisätään uutena määritelmänä yleispalveludirektiivin 2 artiklaan ”vastaanottava yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja”.

Tarkistus 184

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 b alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – otsikko

Nykyinen teksti

Tarkistus

Sopimukset

1 b) Korvataan 20 artiklan otsikko seuraavasti:

”Sopimukseen liittyvät tietovaatimukset”

Tarkistus 185

36 artikla – 1 kohta – 1 c alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – -1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 c) Lisätään 20 artiklaan kohta seuraavasti:

‘-1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 1 ja 1 a kohdassa tarkoitetut tiedot tarjotaan ennen sopimuksen tekemistä selvässä, kattavassa ja helposti saatavassa olevassa muodossa ja vaikuttamatta kuluttajan oikeuksista annetun direktiivin* muualla kuin kuluttajan tiloissa tehtyihin sopimukseen tai etäsopimukseen liittyviin vaatimuksiin. Kuluttaja ja muu loppukäyttäjä saa pyynnöstä jäljennöksen sopimuksesta pysyvällä välineellä.

Jäsenvaltiot voivat kansallisessa lainsäädännössään pitää voimassa sopimukseen liittyviä tietoja koskevat

kielivaatimukset sen varmistamiseksi, että kuluttaja tai sitä pyytävä loppukäyttäjä ymmärtää annetut tiedot helposti, tai hyväksyä tällaisia kielivaatimuksia.

** Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/83/EU, annettu 25 päivänä lokakuuta 2011, kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta (EUVL L 304, 22.11.2011, s. 64).’*

Tarkistus 186

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 d alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 1 kohta

Nykyinen teksti

‘1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tilatessaan palveluja, joissa tarjotaan liittymä yleiseen viestintäverkkoon, ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja, kuluttajilla, ja muilla sitä pyytävillä loppukäyttäjillä, on mahdollisuus tehdä sopimus tällaista liittymää ja/tai tällaisia palveluja tarjoavan yrityksen tai yritysten kanssa. Sopimuksessa on yksilöitävä **selvässä, kattavassa ja helposti saatavassa muodossa** ainakin

a) yrityksen nimi ja osoite;

b) **tarjotut palvelut**, mukaan lukien erityisesti

Tarkistus

1 d) Korvataan 20 artiklan 1 kohta seuraavasti:

‘1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tilatessaan palveluja, joissa tarjotaan liittymä yleiseen viestintäverkkoon, ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja, kuluttajilla, ja muilla sitä pyytävillä loppukäyttäjillä, on mahdollisuus tehdä sopimus tällaista liittymää ja/tai tällaisia palveluja tarjoavan yrityksen tai yritysten kanssa. Sopimuksessa on yksilöitävä ainakin **seuraavat tiedot:**

a) yrityksen nimi, **osoite ja muut yhteystiedot sekä** osoite **ja yhteystiedot mahdollisia valituksia varten, jos nämä tiedot ovat erilaiset,**

b) **tarjottavien palvelujen keskeiset ominaisuudet**, mukaan lukien erityisesti

– *se, tarjotaanko hätäpalveluja* ja soittajan sijainnin paikantamista, *ja mahdolliset* 26 artiklan mukaisten hätäpalvelujen tarjoamista koskevat rajoitukset,

– *tiedot kaikista muista palvelujen ja sovellusten saatavuutta ja/tai käyttöä rajoittavista ehdoista, kun kyseiset ehdot ovat sallittuja yhteisön lainsäädännön mukaisen kansallisen lainsäädännön nojalla,*

– tarjottavien palvelujen laadun vähimmäistaso eli perusliittymän toimitusaika ja tarvittaessa muut kansallisten sääntelyviranomaisten määrittelemät palvelun laatua koskevat muuttujat;

– *tiedot kaikista menettelyistä, joita yritys on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen tietoliikennettä välttääkseen verkkoyhteyden kuormittumisen tai ylikuormittumisen, sekä tiedot siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun,*

– tarjottavat *ylläpitopalvelutyypit* ja asiakastukipalvelut sekä menetelmät yhteyden saamiseksi näihin palveluihin,

– kaikki *toimitettavan päätelaitteen käyttöä koskevat* rajoitukset, jotka palveluntarjoaja on määrännyt;

i) erityinen hinnoittelumalli tai erityiset hinnoittelumallit, joihin sopimusta sovelletaan, ja kunkin kyseisen hinnoittelumallin osalta tarjottavien palvelujen tyyppi, mukaan lukien viestinnän määrät,

ii) hätäpalveluja ja soittajan sijainnin paikantamista *koskevien tietojen saatavuus kaikissa asiaankuuluviissa tarjotuissa palveluissa ja* 26 artiklan mukaisten hätäpalvelujen tarjoamista koskevat *mahdolliset* rajoitukset,

iii) tarjottavien palvelujen laadun vähimmäistaso eli perusliittymän toimitusaika ja tarvittaessa muut kansallisten sääntelyviranomaisten määrittelemät palvelun laatua koskevat muuttujat;

iv) myynnin jälkeisten palvelujen tyypit, tarjottavat *ylläpito-* ja asiakastukipalvelut, *mukaan luettuna mahdollisuuksien mukaan tekniset tiedot loppukäyttäjän valitseman päätelaitteen moitteettomasta toiminnasta, näiden palvelujen ehdot ja maksut* sekä menetelmät yhteyden saamiseksi näihin palveluihin;

v) kaikki rajoitukset, jotka palveluntarjoaja on määrännyt *toimitettavan päätelaitteen käytölle, mukaan lukien tiedot päätelaitteiden lukituksen avaamisesta ja mahdollisista maksuista siinä*

tapauksessa, että sopimus irtisanotaan ennen sopimuksen vähimmäiskeston päättymistä;

vi) säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen kulutukseen, josta peritään sovellettava kotimaisten palvelujen hinta, mahdollisesti sovellettavat rajoitukset viittaamalla kohtuullisen käytön kriteeriin, mukaan luettuna yksityiskohtaiset tiedot siitä, miten kyseistä kohtuullisen käytön kriteeriä sovelletaan suhteessa kulloisenkin vähittäistason palvelupaketin tärkeimpiin hinnoitteluun, määrää tai muita tekijöitä koskeviin parametreihin;

c) jos on olemassa 25 artiklan mukainen velvollisuus, tilaajan valinnat siitä, sisällytetäänkö hänen henkilötietojaan luetteloon, ja mitä tietoja siinä mainitaan;

c) jos on olemassa 25 artiklan mukainen velvollisuus, tilaajan valinnat siitä, sisällytetäänkö hänen henkilötietojaan luetteloon, ja mitä tietoja siinä mainitaan **ja hänen mahdollisuutensa tarkistaa, korjata tai poistaa henkilötietonsa kyseisestä luettelosta;**

d) yksityiskohtaiset tiedot hinnoista ja maksuista, mukaan lukien menetelmät, joiden avulla voidaan saada ajantasaiset tiedot kaikista sovellettavista hinnoista ja ylläpitomaksuista, **tarjotut maksumenetelmät ja maksumenetelmästä johtuvat kustannusten erot;**

d) yksityiskohtaiset tiedot hinnoista ja maksuista, mukaan lukien **verot ja mahdollisesti perittävät lisämaksut sekä** menetelmät, joiden avulla voidaan saada ajantasaiset tiedot kaikista sovellettavista hinnoista ja ylläpitomaksuista

d a) tarjotut maksutavat ja mahdolliset valitusta maksutavasta johtuvat kustannuserot sekä käytettävissä olevat keinot taata laskutuksen läpinäkyvyys ja seurata kulutuksen määrää;

e) sopimuksen kesto sekä palvelujen ja sopimuksen uusimiseen ja irtisanomiseen sovellettavat ehdot, mukaan lukien

– kaikki vähimmäiskäyttöä tai vähimmäiskestoja koskevat vaatimukset edullisempien ehtojen saamiseksi;

– numeroiden ja muiden tunnisteiden siirrettävyyteen liittyvät maksut,

e) sopimuksen kesto sekä palvelujen ja sopimuksen uusimiseen ja irtisanomiseen sovellettavat ehdot, mukaan lukien

i) kaikki vähimmäiskäyttöä tai vähimmäiskestoja koskevat vaatimukset edullisempien ehtojen saamiseksi;

ii) kaikki palveluntarjoajan vaihtamiseen sekä numeroiden ja muiden tunnisteiden siirrettävyyteen liittyvät maksut, mukaan lukien korvaus- ja palautusjärjestelyt vaihtoon liittyvän viivästymisen tai

– maksut, *jotka peritään sopimuksen päättyessä*, mukaan lukien päätelaitteista *perittävät maksut*;

f) mahdolliset korvausmenettelyt ja ne hyvitysmenettelyt, joita sovelletaan, jos palvelun laatu ei ole sovitun tasoinen;

g) keinot riitojen ratkaisumenettelyn aloittamiseksi 34 artiklan mukaisesti;

h) minkä tyyppisiä toimia yritys voi toteuttaa tietoturvan tai tietojen eheyden vaarantuessa taikka uhkien tai haavoittuvuuksien johdosta.

Jäsenvaltiot voivat myös vaatia, että sopimus sisältää sellaiset 21 artiklan 4 kohdassa tarkoitetut tarjotun palvelun kannalta merkitykselliset tiedot, jotka toimivaltaiset viranomaiset ovat tätä tarkoitusta varten toimittaneet ja jotka koskevat sähköisten viestintäverkkojen ja palvelujen käyttämistä laittomiin tarkoituksiin tai haitallisen sisällön levittämiseen sekä sitä, miten henkilön turvallisuutta, yksityisyyden suojaa ja henkilötietoja uhkaavilta riskeiltä suojaudutaan.”

Tarkistus 187

36 artikla – 1 kohta – 1 e alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 1 a kohta (uusi)

väärinkäytösten varalta;

iii) mahdolliset sopimuksen ennenaikaisesta irtisanomisesta perittävät maksut, mukaan lukien kustannusten takaisinsaaminen päätelaitteista, tavanomaisten poistomenetelmien perusteella ja muista tarjouseduista suhteessa kuluneeseen aikaan pro rata temporis -periaatteen mukaisesti;

f) mahdolliset korvausmenettelyt ja ne hyvitysmenettelyt, joita sovelletaan, jos palvelun laatu ei ole sovitun tasoinen, *mukaan lukien tarvittaessa nimenomainen viittaus kuluttajan lakisäätteisiin oikeuksiin;*

g) keinot riitojen, *myös valtioiden rajat ylittävien riitojen*, ratkaisumenettelyn aloittamiseksi 34 artiklan mukaisesti;

g a) vammaisten loppukäyttäjien osalta yksityiskohtaiset tiedot siitä, miten he voivat saada tietoa heitä varten suunnitelluista tuotteista ja palveluista;

h) minkä tyyppisiä toimia yritys voi toteuttaa tietoturvan tai tietojen eheyden vaarantuessa taikka uhkien tai haavoittuvuuksien johdosta.

Jäsenvaltiot voivat myös vaatia, että sopimus sisältää sellaiset 21 artiklan 4 kohdassa tarkoitetut tarjotun palvelun kannalta merkitykselliset tiedot, jotka toimivaltaiset viranomaiset ovat tätä tarkoitusta varten toimittaneet ja jotka koskevat sähköisten viestintäverkkojen ja palvelujen käyttämistä laittomiin tarkoituksiin tai haitallisen sisällön levittämiseen sekä sitä, miten henkilön turvallisuutta, yksityisyyden suojaa ja henkilötietoja uhkaavilta riskeiltä suojaudutaan.”

1 e) Lisätään 20 artiklaan kohta seuraavasti:

‘1 a. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen tietojen lisäksi kyseisessä sopimuksessa on oltava myös seuraavat tiedot, jos sopimus sisältää internet-liityntäpalvelujen tarjoamisen:

a) yksityiskohtaiset tiedot tietoyksiköiden hinnoittelumalleista, tietokokonaisuuksien hinnoittelumalleista ja kaikista sovellettavista kynnysarvoista, jotka liittyvät erityiseen hinnoittelumalliin tai erityisiin hinnoittelumalleihin, joihin sopimusta sovelletaan. Kynnysarvot ylittävien tietomäärien osalta tilapäisyyteen tai pysyvyyteen perustuva yksikkö- tai kokonaišhinnoittelu ja kaikki mahdollisesti sovellettavat datansiirron nopeusrajoitukset, joita voidaan soveltaa erityiseen hinnoittelumalliin tai erityisiin hinnoittelumalleihin, joihin sopimusta sovelletaan;

b) miten loppukäyttäjät voivat seurata käyttönsä senhetkistä tasoa ja voidaanko asettaa vapaaehtoisia rajoituksia ja miten;

c) kiinteitä siirtoyhteyksiä varten tavallisesti saatavilla olevat nopeudet ja vähimmäisnopeudet ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän pääsijaintipaikassa;

d) mobiileja tiedonsiirtoyhteyksiä varten arvioidut nopeudet ja vähimmäisnopeudet ladattaessa verkosta ja verkkoon, kun yhteys on otettu palveluntarjoajan langattoman verkon kautta loppukäyttäjän asuinjäsenvaltiossa;

e) muut palvelun laatua koskevat parametrit asetuksen (EU) .../... * 24 artiklan 2 kohdan mukaisesti;

f) tiedot kaikista palveluntarjoajan käyttöönottamista menettelyistä, joilla mitataan ja muokataan tietoliikennettä,

mukaan lukien ilmoitus siihen liittyvistä viestinnän tutkintamenetelmistä, joita käytetään kohtuullisiin liikenteenhallintatoimenpiteisiin, ja tiedot siitä, miten kyseiset menettelyt voivat vaikuttaa palvelun laatuun, loppukäyttäjien yksityisyydensuojaan ja henkilötietojen suojaan; ja

g) selkeä ja yleistajuinen selvitys siitä, miten mahdolliset määrärajoitukset, nopeus ja muut palvelun laatua koskevat parametrit saattavat käytännössä vaikuttaa internet-liityntäpalveluihin, erityisesti sisältöjen, sovellusten ja palvelujen käyttöön.

** Virallinen lehti: lisätään tämän asetuksen numero.'*

Tarkistus 188

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 f alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 2 kohta

Nykyinen teksti

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tilaajilla on oikeus sanoa irti sopimuksensa seuraamuksitta heti kun heille on ilmoitettu sopimusehtoihin aiotuista muutoksista, joita sähköisiä viestintäpalveluja ja/tai -verkkoja tarjoavat yritykset ehdottavat. Tilaajille on annettava riittävästi tietoa näistä muutoksista vähintään yhtä kuukautta ennen niiden toteuttamista ja heille on ilmoitettava samanaikaisesti, että heillä on oikeus sanoa irti sopimuksensa seuraamuksitta, jos he eivät hyväksy uusia ehtoja. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat määrittää

1 f) Poistetaan 20 artiklan 2 kohta.

tällaisten ilmoitusten muodon.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa uutta 20 a artiklaa sopimuksen kestosta ja irtisanomisesta. Tämä säännös sisällytetään siihen.

Tarkistus 189

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 g alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 2 a kohta (uusi)

Nykyinen teksti

Tarkistus

1 g) Lisätään 20 artiklaan kohta seuraavasti:

‘2 a. Jäsenvaltiot voivat tämän artiklan soveltamisalaan kuuluvien sopimusten osalta pitää voimassa vaatimukset sopimusta koskevista lisätiedoista tai ottaa käyttöön uusia vaatimuksia.’

Tarkistus 190

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 h alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 h) Lisätään 20 artiklaan kohta seuraavasti:

‘2 b. BEREcin on laadittava suuntaviivat sellaisten vakiosopimustietomallien laatimista varten, jotka sisältävät tämän artiklan 1 ja 1 a kohdassa vaaditut tiedot.

Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa lisävaatimuksia, jotka koskevat julkaistavien sopimusta koskevien tietojen sisältöä, muotoa ja julkaisutapaa, mukaan luettuna erityisesti tiedonsiirtonopeudet, ottaen

*mahdollisimman tarkasti huomioon
BERECin suuntaviivat menetelmistä
nopeuden mittaamiseksi ja julkaistavien
tietojen sisällöstä, muodosta ja
julkaisutavasta 21 artiklan 3 a kohdassa
esitetyllä tavalla.'*

Tarkistus 191

Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 1 i alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
20 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 i) Lisätään artikla seuraavasti:

'20 a artikla

Sopimuksen kesto ja irtisanominen

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kuluttajien ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien välillä tehtyjen sopimusten enimmäiskesto on 24 kuukautta. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on tarjottava loppukäyttäjille mahdollisuutta 12 kuukauden sopimuksiin.

2. Kuluttajilla on oikeus sanoa irti etäsopimukset tai muualla kuin kuluttajan tiloissa tehdyt sopimukset 14 päivän kuluessa sopimuksen tekemisestä direktiivin 2011/83/EU mukaisesti.

3. Jos sopimusten tai kansallisen lainsäädännön mukaan sopimusten voimassaoloaika on määräaikainen (vähimmäiskeston sijaan) ja jatkuu automaattisesti, yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan on ilmoitettava tästä kuluttajille hyvissä ajoin niin, että kuluttajilla on vähintään kuukausi aikaa vastustaa voimassaoloajan automaattista jatkumista. Jos kuluttaja ei vastusta voimassaolon automaattista jatkamista, sopimus katsotaan pysyväksi

sopimukseksi, jonka kuluttaja voi irtisanoa milloin tahansa yhden kuukauden irtisanomisajalla ja ilman mitään kuluja, lukuun ottamatta palvelun tarjoamisesta irtisanomisajalta aiheutuvia kuluja.

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kuluttajilla on oikeus irtisanoa sopimuksensa ilman mitään kuluja heti kun heille on ilmoitettu yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan sopimusehtoihin ehdottamista muutoksista, paitsi jos ehdotetut muutokset ovat yksinomaan loppukäyttäjän hyödyksi.

Palveluntarjoajien on ilmoitettava tällaisista muutoksista kuluttajalle riittävän ajoissa, vähintään kuukausi etukäteen, ja ilmoitettava heille samanaikaisesti, että heillä on oikeus sanoa sopimuksensa irti kuluitta, jos he eivät hyväksy uusia ehtoja. Edellä olevaa 2 kohtaa sovelletaan soveltuvin osin.

5. Kaikkia nopeuteen tai muihin palvelun laatua koskeviin muuttujiin liittyviä tosiasiallisen suorituskyvyn merkittäviä, jatkuvia tai säännöllisesti toistuvia poikkeamia yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan 20 artiklan mukaisesti ilmoittamasta suorituskyvystä on pidettävä suorituskyyä koskevien vaatimusten noudattamatta jättämisenä kuluttajan käytettävissä olevien oikeussuojakeinojen määrittämiseksi kansallisen lainsäädännön mukaisesti.

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että saman yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan tarjoamien lisäpalvelujen tilaaminen ei saa käynnistää uudelleen alkuperäistä sopimuskestoja, paitsi jos lisäpalveluja tarjotaan erityiseen tarjoushintaan, jonka saaminen edellyttää, että sopimuksen nykyinen voimassaoloaika käynnistetään uudelleen.

7. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on sovellettava sopimuksen irtisanomiseen

ehtoja ja menettelyjä, jotka eivät aiheuta esteitä palveluntarjoajan vaihtamiselle tai kannusta vaihtamasta palveluntarjoajaa.”

8. Jos kuluttajille tarjottuun palvelupakettiin kuuluu vähintään liitännä sähköiseen viestintäverkkoon tai yksi sähköinen viestintäpalvelu, tämän artiklan säännöksiä sovelletaan kaikkiin paketin osiin.

9. Jäsenvaltiot voivat tämän artiklan soveltamisalaan kuuluvien sopimusten osalta pitää voimassa lisävaatimukset tai ottaa käyttöön uusia vaatimuksia korkeatasoisemman kuluttajansuojan varmistamiseksi.’

Tarkistus 192

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 j alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

21 artikla

Nykyinen teksti

‘21 artikla

‘1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat velvoittaa yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset julkaisemaan avoimia, vertailukelpoisia, riittäviä ja ajantasaisia tietoja hinnoista ja kaikista sopimuksen päättymiseen liittyvistä maksuista sekä loppukäyttäjille **ja kuluttajille** tarjoamiensa palvelujen käyttöoikeuteen ja käyttöön sovellettavista vakioehdoista liitteen II mukaisesti. **Tällaiset** tiedot on julkaistava selvässä, kattavassa ja helposti **saatavassa** muodossa. Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa lisävaatimuksia, jotka koskevat julkaistavien tietojen muotoa.

Tarkistus

1 j) Korvataan 21 artikla seuraavasti:

‘21 artikla

‘1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat velvoittaa yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset julkaisemaan avoimia, vertailukelpoisia, riittäviä ja ajantasaisia tietoja hinnoista ja kaikista sopimuksen **ennenaikaiseen** päättymiseen liittyvistä maksuista sekä loppukäyttäjille tarjoamiensa palvelujen käyttöoikeuteen ja käyttöön sovellettavista vakioehdoista liitteen II mukaisesti. Tiedot on julkaistava selvässä, kattavassa ja helposti **saatavilla olevassa** muodossa **ja ne on saatettava säännöllisesti ajan tasalle. Tiedoista on käytävä selkeästi ilmi, jos kuluttajiin sovelletaan erilaisia ehtoja kuin muihin**

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on **edistettävä vertailukelpoisten tietojen tarjoamista esimerkiksi interaktiivisten oppaiden tai vastaavien tekniikoiden avulla, jotta loppukäyttäjät ja kuluttajat voivat arvioida itsenäisesti** vaihtoehtoisten käyttötapojen kustannuksia. Jos tällaisia järjestelyjä ei ole saatavilla markkinoilla veloituksetta tai kohtuulliseen hintaan, jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa tällaiset oppaat tai tekniikat saataville itse tai kolmannen osapuolen hankintana. Kolmansilla osapuolilla on oikeus käyttää korvauksetta sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavien yritysten julkaisemia tietoja tällaisten **interaktiivisten oppaiden tai samankaltaisten tekniikoiden** myyntiä tai saataville asettamista varten.

sitä pyytäviin loppukäyttäjiin. Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa lisävaatimuksia, jotka koskevat julkaistavien tietojen muotoa **ja jotka voivat erityisesti sisältää kielivaatimuksia, jotta voidaan varmistaa, että kuluttajat ja muut sitä pyytävät loppukäyttäjät ymmärtävät kyseiset tiedot vaivatta. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat veloitetaan pyynnöstä toimittamaan tiedot asiaankuuluvalla kansalliselle viranomaiselle ennen niiden julkaisemista.**

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on **varmistettava, että kuluttajien ja muiden sitä pyytävien loppukäyttäjien saatavilla on välineitä, joiden avulla he voivat tehdä itsenäisen arvion vertaamalla sähköiseen viestintäverkkoon pääsyä ja tähän liittyviä palveluja ja** vaihtoehtoisten käyttötapojen kustannuksia. Jos tällaisia järjestelyjä ei ole saatavilla markkinoilla veloituksetta tai kohtuulliseen hintaan, jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa tällaiset oppaat tai tekniikat saataville itse tai kolmannen osapuolen hankintana. Kolmansilla osapuolilla on oikeus käyttää korvauksetta sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavien yritysten julkaisemia tietoja tällaisten **itsenäisten vertailuvälineiden** myyntiä tai saataville asettamista varten.

2 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset laativat BERECin ohjeiden mukaisesti ja asianomaisia sidosryhmiä kuultuaan vapaaehtoisen sertifiointijärjestelmän vuorovaikutteisia vertailusivustoja, oppaita tai vastaavia välineitä varten objektiivisten, läpinäkyvien ja oikeasuhteisten vaatimusten perusteella, jotka koskevat erityisesti riippumattomuutta yleisen sähköisen viestinnän tarjoajista.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset kykenevät velvoittamaan yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset muun muassa:

a) antamaan **tilaajille** hintatietoja kaikista tiettyjen hinnoitteluehtojen alaisista palveluista; yksittäisten palveluluokkien osalta kansalliset sääntelyviranomaiset voivat vaatia, että tällaiset tiedot annetaan välittömästi ennen puhelun yhdistämistä;

b) **ilmoittamaan tilaajille** hätäpalvelujen tai soittajan sijaintitietojen **saatavuuteen liittyvistä** muutoksista **heidän tilaamassaan palvelussa**;

c) **ilmoittamaan tilaajille** kaikista muista palvelujen ja sovellusten saatavuutta ja/tai käyttöä rajoittavien ehtojen muutoksista, kun kyseiset ehdot ovat sallittuja yhteisön lainsäädännön mukaisen kansallisen lainsäädännön nojalla;

d) **ilmoittamaan tiedot** kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen tietoliikennettä välttääkseen verkkoyhteyden kuormittumisen tai ylikuormittumisen, sekä siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun;

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset kykenevät velvoittamaan yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset muun muassa:

a) antamaan **loppukäyttäjille** hintatietoja kaikista tiettyjen hinnoitteluehtojen alaisista palveluista; yksittäisten palveluluokkien osalta kansalliset sääntelyviranomaiset voivat vaatia, että tällaiset tiedot annetaan välittömästi ennen puhelun yhdistämistä;

b) **antamaan loppukäyttäjille tiedot** hätäpalvelujen ja soittajan sijaintitietojen **saatavuudesta kaikissa tarjotuissa asiaankuuluvissa palveluissa, 26 artiklan mukaisten hätäpalvelujen tarjoamisen mahdollisista rajoituksista, ja varmistamaan, että kaikista** muutoksista **ilmoitetaan viipymättä**;

d a) antamaan tietoa internet-liityntäpalveluista, jos niitä tarjotaan, ilmoittaen seuraavat:

i) kiinteitä siirtoyhteyksiä varten tavallisesti saatavilla olevat nopeudet ja vähimmäisnopeudet ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän asuinjäsenvaltiossa; mobiileja tiedonsiirtoyhteyksiä varten arvioidut nopeudet ja vähimmäisnopeudet

ladattaessa verkosta ja verkkoon, kun yhteys on otettu palveluntarjoajan langattoman verkon kautta loppukäyttäjän asuinjäsenvaltiossa;

ii) yksityiskohtaiset tiedot tietoyksiköiden hinnoittelumalleista, tietokokonaisuuksien hinnoittelumalleista ja kaikista sovellettavista kynnysarvoista; kynnysarvot ylittävien tietojen osalta tilapäisyyteen tai pysyvyyteen perustuva yksikkö- tai kokonaishinnoittelu ja kaikki mahdollisesti sovellettavat datansiirron nopeusrajoitukset;

iii) miten loppukäyttäjät voivat seurata käyttönsä senhetkistä tasoa ja voidaanko asettaa vapaaehtoisia rajoituksia ja miten;

iv) selkeä ja yleistajuinen selvitys siitä, miten mahdolliset datamäärärajoitukset, nopeus ja muut palvelun laatua koskevat parametrit saattaa käytännössä vaikuttaa internet-liityntäpalvelujen käyttöön, erityisesti sisältöjen, sovellusten ja palvelujen käyttöön;

v) tiedot kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen tietoliikennettä asetuksen (EU) .../... 23 artiklan 5 kohdassa määritellyllä tavalla, mukaan lukien tiedot taustalla olevista viestinnän tarkastusmenettelyistä, joita käytetään kohtuulliseen liikenteenhallintaan, sekä tiedot siitä, miten nämä menettelyt voivat vaikuttaa palvelun laatuun, loppukäyttäjän yksityisyyteen ja henkilötietojen suojaan;*

e) ilmoittamaan *tilaajille* heidän oikeudestaan päättää, mainitaanko heidän henkilötietonsa luettelossa ja minkätyyppisiä tietoja luettelossa mainitaan, direktiivin 2002/58/EY (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) 12 artiklan mukaisesti; *sekä*

f) säännöllisesti ilmoittamaan vammaisille *tilaajille* heille tarkoitettuja tuotteita ja palveluja koskevista yksityiskohdista.

e) ilmoittamaan *kuluttajille ja tarvittaessa muille loppukäyttäjille* heidän oikeudestaan päättää, mainitaanko heidän henkilötietonsa luettelossa ja minkätyyppisiä tietoja luettelossa mainitaan, direktiivin 2002/58/EY 12 artiklan mukaisesti; *ja*

f) säännöllisesti ilmoittamaan vammaisille *kuluttajille ja muille loppukäyttäjille tarvittaessa* heille tarkoitettuja tuotteita ja

Kansainväliset sääntelyviranomaiset voivat edistää itsesääntely- tai yhteissääntelytoimia ennen velvoitteiden asettamista, jos tämä katsotaan tarkoituksenmukaiseksi.”

4. Jäsenvaltiot voivat edellyttää, että 3 kohdassa tarkoitettut yritykset jakavat tarvittaessa veloitusetta yleiseen etuun liittyvää tietoa **olemassa oleville ja uusille tilaajille** käyttäen niitä samoja keinoja, joita ne käyttävät tavanomaisesti **tilaajien** kanssa viestiessään. **Tällaisessa tapauksessa** toimivaltaisten viranomaisten on **tuotettava tieto** vakiomuodossa, ja **sen on sisällettävä** muun muassa seuraavat

palveluja koskevista yksityiskohdista **ja yhtäläisen pääsyn varmistamiseksi toteutetuista toimenpiteistä.**

Kansainväliset sääntelyviranomaiset voivat edistää itsesääntely- tai yhteissääntelytoimia ennen velvoitteiden asettamista, jos tämä katsotaan tarkoituksenmukaiseksi. **Jäsenvaltiot voivat asettaa lisävaatimuksia, jotka koskevat julkaistavien tietojen sisältöä, muotoa ja julkaisutapaa, ottaen mahdollisimman tarkasti huomioon tämän artiklan 3 a kohdassa tarkoitettut BERECin suuntaviivat.**

3 a. BERECin on laadittava viimeistään ...* sidosryhmiä kuultuaan ja tiiviissä yhteistyössä komission kanssa yleiset suuntaviivat internet-liityntäpalvelujen nopeuden mittausmenetelmistä, mitattavaa palvelun laatua koskevista parametreista (muun muassa tosiasiallinen nopeus verrattuna mainostettuun nopeuteen, käyttäjien kokemus laadusta) ja menetelmästä niiden mittaamiseen ajan kuluessa sekä julkaistavien tietojen sisällöstä, muodosta ja julkaisutavasta, mukaan lukien mahdolliset laatusertifiointimekanismit, jotta voidaan varmistaa, että loppukäyttäjät, mukaan lukien vammaiset loppukäyttäjät, saavat kattavaa, vertailukelpoista, luotettavaa ja käyttäjäystävällistä tietoa. Tarvittaessa voidaan käyttää liitteessä III mainittuja muuttujia, määritelmiä ja mittausmenetelmiä.

4. Jäsenvaltiot voivat edellyttää, että 3 kohdassa tarkoitettut yritykset jakavat tarvittaessa veloitusetta yleiseen etuun liittyvää tietoa **loppukäyttäjille, tarvittaessa** käyttäen niitä samoja keinoja, joita ne käyttävät tavanomaisesti **loppukäyttäjien** kanssa viestiessään. **Tällöin** toimivaltaisten viranomaisten on **toimitettava nämä tiedot yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille** vakiomuodossa, ja **ne voivat kattaa** muun muassa seuraavat

asiat:

a) tavallisimmat **sähköisten viestintäpalvelujen käyttötavat liittyen** laittomaan toimintaan tai haitallisen sisällön levittämiseen etenkin, kun tämä voi haitata muille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien **noudattamista**, mukaan lukien tekijänoikeuteen ja **siihen liittyvään oikeuteen** kohdistuvat rikkomukset ja niiden oikeudelliset seuraukset; sekä

b) keinot henkilön turvallisuuden, **yksityisyyden** ja henkilötietojen suojaamiseksi sähköisiä viestintäpalveluja käytettäessä.

aiheet:

a) tavallisimmat **tavat käyttää sähköisiä viestintäpalveluja** laittomaan toimintaan tai haitallisen sisällön levittämiseen etenkin, kun tämä voi haitata muille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien **täyttymistä**, mukaan lukien **tietosuojaan sekä tekijänoikeuteen ja sen lähioikeuksiin** kohdistuvat rikkomukset ja niiden oikeudelliset seuraukset; sekä

b) keinot henkilön turvallisuuden ja henkilötietojen **laittomalta käytöltä** suojaamiseksi sähköisiä viestintäpalveluja käytettäessä.

* **Virallinen lehti: lisätään tämän asetuksen numero.**

** **Virallinen lehti: lisätään tämän asetuksen soveltamispäivä.**

Tarkistus 193

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 k alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

21 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 k) Lisätään artikla seuraavasti:

‘21 a artikla

Kulutuksen valvonta

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että sähköisen viestinnän tarjoajat tarjoavat kuluttajille ja loppukäyttäjille välineen seurata ja valvoa sähköisen viestinnän palvelujen käyttöään, josta laskutetaan käytetyn ajan tai määrien mukaan. Näiden välineiden on sisällettävä

a) etukäteen ja jälkikäteen laskutettavissa palveluissa maksuton pääsy oikea-aikaiseen tietoon palvelun käytöstä;

b) jälkikäteen laskutettavissa palveluissa

valmiudet asettaa maksutta ennalta määritetty rahallinen yläraja omalle käytölle ja pyytää ilmoitusta, kun ennalta määritetty osuus ylärajasta ja itse yläraja on saavutettu, menettely, jota noudatetaan käytön jatkamiseksi, kun yläraja on ylitetty, ja sovellettavat hinnoittelumallit;
c) eritellyt laskut pysyvällä välineellä.

2. BERECin on annettava suuntaviivoja 1 kohdan täytäntöönpanoa varten.

Saldorajan saavuttamisen jälkeen loppukäyttäjien on edelleen voitava vastaanottaa puheluja ja tekstiviestejä ja käyttää ilmaispuhelupalveluja ja hätäpalveluja valitsemalla eurooppalainen hätänumero 112 veloituksetta sovitun laskutuskauden loppuun saakka.

Tarkistus 194

Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

2) Poistetaan **20, 21, 22 ja 30** artikla.

2) Poistetaan 22 artikla.

Perustelu

Poistettava kyseisten artiklojen säilyttämiseksi/tarkistamiseksi.

Tarkistus 195

Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
26 artikla

Nykyinen teksti

Tarkistus

‘1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki 2 kohdassa tarkoitettujen palvelujen loppukäyttäjät, maksullisten

2 a) Korvataan 26 artikla seuraavasti:

‘1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki 2 kohdassa tarkoitettujen palvelujen loppukäyttäjät, maksullisten

yleisöpuhelinien käyttäjät mukaan luettuina, voivat soittaa hätäpuheluja veloituksetta ja ilman, että heidän tarvitsee käyttää minkäänlaista maksuvälinettä, käyttämällä eurooppalaista hätänumeroa 112 ja jäsenvaltioiden määrittelemiä kansallisia hätänumeroita.

2. Jäsenvaltioiden on yhteistyössä kansallisten sääntelyviranomaisten, hätäpalvelujen ja palveluntarjoajien kanssa varmistettava, että yritykset, jotka tarjoavat loppukäyttäjille sähköistä viestintäpalvelua, jonka avulla voidaan ottaa kotimaan puheluja yhden tai useamman kansallisessa numerointisuunnitelmassa olevan numeron avulla, tarjoavat mahdollisuuden käyttää hätäpalveluja.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että eurooppalaiseen hätänumeroon 112 soitettuihin puheluihin vastataan asianmukaisesti ja että puhelut välitetään kansallisen hätäpalvelun organisaatioon parhaiten sopivalla tavalla. Näihin puheluihin on vastattava ja ne on välitettävä vähintään yhtä nopeasti ja tehokkaasti kuin puhelut kansallisiin hätänumeroihin, jos kansalliset hätänumerot ovat edelleen käytössä.

yleisöpuhelinien käyttäjät mukaan luettuina, voivat soittaa hätäpuheluja veloituksetta ja ilman, että heidän tarvitsee käyttää minkäänlaista maksuvälinettä, käyttämällä eurooppalaista hätänumeroa 112 ja jäsenvaltioiden määrittelemiä kansallisia hätänumeroita.

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki yksityisten sähköisen viestinnän verkkojen käyttäjät voivat soittaa hätäpuheluja tai tarvittaessa sisäisiä hätäpuheluja maksutta käyttämällä eurooppalaista hätänumeroa 112 ja jäsenvaltioiden määrittelemiä kansallisia hätänumeroita.

2. Jäsenvaltioiden on yhteistyössä kansallisten sääntelyviranomaisten, hätäpalvelujen ja palveluntarjoajien kanssa varmistettava, että yritykset, jotka tarjoavat loppukäyttäjille sähköistä viestintäpalvelua, jonka avulla voidaan ottaa kotimaan puheluja yhden tai useamman kansallisessa numerointisuunnitelmassa olevan numeron avulla, tarjoavat mahdollisuuden käyttää hätäpalveluja.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että eurooppalaiseen hätänumeroon 112 soitettuihin puheluihin vastataan asianmukaisesti ja että puhelut välitetään kansallisen hätäpalvelun organisaatioon parhaiten sopivalla tavalla. Näihin puheluihin on vastattava ja ne on välitettävä vähintään yhtä nopeasti ja tehokkaasti kuin puhelut kansallisiin hätänumeroihin, jos kansalliset hätänumerot ovat edelleen käytössä.

Komissio laatii toimivaltaisia viranomaisia kuultuaan suosituksset jäsenvaltioiden suorituskykyindikaattoreiksi. Komissio antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen eurooppalaisen hätänumeron 112 täytäntöönpanon tehokkuudesta sekä suorituskykyindikaattorien toiminnasta

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että hätäpalvelut ovat vammaisten loppukäyttäjien saatavilla muiden loppukäyttäjien käyttömahdollisuuksia vastaavalla tavalla. Toimenpiteiden sen varmistamiseksi, että vammaiset loppukäyttäjät voivat käyttää hätäpalveluja matkustaessaan muissa jäsenvaltioissa, on perustuttava mahdollisimman suuressa määrin direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 17 artiklan mukaisesti julkaistuihin eurooppalaisiin standardeihin tai eritelmiin, eivätkä ne saa estää jäsenvaltiota hyväksymästä lisävaatimuksia tässä artiklassa esitettyjen tavoitteiden toteuttamiseksi.

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kyseessä olevat yritykset antavat soittajan sijaintia koskevat tiedot veloitusetta hätäpuheluja käsittelevälle viranomaiselle heti, kun kyseessä oleva viranomainen saa tällaisen puhelun. Tämä koskee kaikkia eurooppalaiseen hätänumeroon 112 soitettuja puheluja. Jäsenvaltiot voivat laajentaa tämän veloitteen koskemaan myös puheluja kansallisiin hätänumeroihin. **Toimivaltaisten sääntelyviranomaisten on vahvistettava** annettujen sijaintitietojen täsmällisyyttä ja luotettavuutta koskevat perusteet.”

viimeistään 31. joulukuuta 2015 ja sen jälkeen kahden vuoden välein.

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että hätäpalvelut ovat vammaisten loppukäyttäjien saatavilla muiden loppukäyttäjien käyttömahdollisuuksia vastaavalla tavalla. Toimenpiteiden sen varmistamiseksi, että vammaiset loppukäyttäjät voivat käyttää hätäpalveluja matkustaessaan muissa jäsenvaltioissa, on perustuttava mahdollisimman suuressa määrin direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 17 artiklan mukaisesti julkaistuihin eurooppalaisiin standardeihin tai eritelmiin, eivätkä ne saa estää jäsenvaltiota hyväksymästä lisävaatimuksia tässä artiklassa esitettyjen tavoitteiden toteuttamiseksi.

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kyseessä olevat yritykset antavat soittajan sijaintia koskevat tiedot veloitusetta hätäpuheluja käsittelevälle viranomaiselle heti, kun kyseessä oleva viranomainen saa tällaisen puhelun. Tämä koskee kaikkia eurooppalaiseen hätänumeroon 112 soitettuja puheluja. Jäsenvaltiot voivat laajentaa tämän veloitteen koskemaan myös puheluja kansallisiin hätänumeroihin. **Komissio varmistaa, että toimivaltaiset sääntelyviranomaiset vahvistavat** annettujen sijaintitietojen täsmällisyyttä ja luotettavuutta koskevat perusteet **7 artiklan mukaisesti ottaen mahdollisimman tarkasti huomioon BERECin suuntaviivat.**

Viimeistään (6 kuukautta soveltamisen määräajan jälkeen) BERECin on, kuultuaan ensin asiaankuuluvia sidosryhmiä, vahvistettava tiiviissä yhteistyössä komission kanssa suuntaviivat pelastuspalvelulle annettavien sijaintitietojen täsmällisyyttä ja luotettavuutta koskevista perusteista. Suuntaviivoissa on otettava huomioon mahdollisuus käyttää satelliittinavigointilaitteella varustettuja matkapuhelimia 112-hätäpuhelun

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalaisille tiedotetaan riittävästi eurooppalaisen hätänumeron 112 olemassaolosta ja käytöstä, etenkin toimenpiteillä, jotka on erityisesti suunnattu jäsenvaltioiden välillä matkustaville henkilöille.

7. Komissio voi hyväksyä yhteistyöelintä kuultuaan teknisiä täytäntöönpanotoimenpiteitä sen varmistamiseksi, että 112 -palveluja voidaan tosiasiallisesti käyttää jäsenvaltioissa. Näiden **teknisten täytäntöönpanotoimenpiteiden** hyväksyminen ei saa kuitenkaan vaikuttaa hätäpalvelujen organisointiin, joka kuuluu edelleen jäsenvaltioiden yksinomaiseen toimivaltaan.”

Tarkistus 196
Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 2 b alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
26 a artikla (uusi)

Komission teksti

soittajan sijaintitietojen täsmällisyyden ja luotettavuuden parantamiseksi.

6. Jäsenvaltioiden **ja komission** on varmistettava, että kansalaisille tiedotetaan riittävästi eurooppalaisen hätänumeron 112 olemassaolosta ja käytöstä, etenkin toimenpiteillä, jotka on erityisesti suunnattu jäsenvaltioiden välillä matkustaville henkilöille. **Komissio tukee ja täydentää jäsenvaltioiden toimia.**

7. Sen varmistamiseksi, että 112 -palveluja voidaan tosiasiallisesti käyttää jäsenvaltioissa, **siirretään komissiolle valta antaa BEREciä kuultuaan 37 a artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, jotka koskevat soittajan sijaintitietojen perusteita ja 112 -palvelujen saatavuuteen liittyviä keskeisiä suorituskykyindikaattoreita.** Näiden **toimenpiteiden** hyväksyminen ei saa kuitenkaan vaikuttaa hätäpalvelujen organisointiin, joka kuuluu edelleen jäsenvaltioiden yksinomaiseen toimivaltaan.

7 a. Komission on ylläpidettävä standardin E.164 mukaisten eurooppalaisten hätänumeroiden tietokantaa taatakseen, että niihin voidaan soittaa toisesta jäsenvaltiosta.’

Tarkistus

2 b) Lisätään artikla seuraavasti:

‘26 a artikla

EU:n käänteinen 112-järjestelmä

Komissio antaa [vuoden päästä saattamiselle osaksi kansallista lainsäädäntöä asetetusta määräajasta]

Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen, jossa tarkastellaan mahdollisuutta perustaa nykyisiä sähköisen viestinnän järjestelmiä käyttämällä EU:n käänteinen 112-viestintäjärjestelmä, joka on koko EU:n laajuinen, yleinen, monikielinen, helposti käytettävä, yksinkertainen ja tehokas järjestelmä, jolla varoitetaan kansalaisia kaikista uhkaavista tai lähestyvistä luonnonkatastrofeista ja hätätilanteista.

Komissio kuulee BEREciä ja pelastuspalveluja ja tutkii 1 kohdassa tarkoitetun järjestelmän perustamisessa tarvittavia standardeja ja eritelmiä. Kertomusta laatiessaan komissio ottaa huomioon olemassa olevat kansalliset ja alueelliset 112-järjestelmät ja noudattaa unionin henkilötietosuojalainsäädäntöä. Kertomukseen sisällytetään tarvittaessa lainsäädäntöehdotus.'

Tarkistus 197

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 c alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

30 artikla

Nykyinen teksti

‘1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki tilaajat, joilla on kansalliseen numerointisuunnitelmaan sisältyvä numero, voivat halutessaan säilyttää numeronsa liitteessä I olevan C osan säännösten mukaisesti riippumatta siitä, mikä *yritys* palveluja tarjoaa.

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava, että numeron siirrettävyyteen liittyvä hinnoittelu operaattorien ja/tai palveluntarjoajien välillä on kustannuslähtöistä ja että tilaajille mahdollisesti aiheutuvat

Tarkistus

2 c) Korvataan 30 artikla seuraavasti:

‘1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki tilaajat, joilla on kansalliseen numerointisuunnitelmaan sisältyvä numero, voivat halutessaan säilyttää numeronsa liitteessä I olevan C osan säännösten mukaisesti riippumatta siitä, mikä *yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja* palveluja tarjoaa.

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava, että numeron siirrettävyyteen liittyvä hinnoittelu operaattorien ja/tai palveluntarjoajien välillä on kustannuslähtöistä ja että tilaajille mahdollisesti aiheutuvat

välittömät kustannukset eivät estä tilaajaa vaihtamasta palveluntarjoajaa.

3. Kansalliset sääntelyviranomaiset eivät saa määrätä numeron siirrettävyyttä koskevia kuluttajahintoja kilpailua vääristävällä tavalla, esimerkiksi siten, että määrätään tietyt tai yhteiset kuluttajahinnat.

4. Numeroiden siirtäminen ja niiden aktivointi siirron jälkeen on toteutettava mahdollisimman lyhyessä ajassa.

Tilaaji, jotka ovat tehneet sopimuksen numeron siirtämisestä *toiselle yritykselle*, on *joka tapauksessa saatava numeronsa aktivoituksi* yhden työpäivän kuluessa.

Toimivaltaiset kansalliset viranomaiset voivat määrätä numeroiden yleisestä *siirtämisprosessista*, ottaen huomioon *sopimuksia koskevat kansalliset säännökset, teknisen toteutettavuuden ja tarpeen varmistaa palvelujen jatkuvuus*, sanotun kuitenkin rajoittamatta ensimmäisen alakohdan soveltamista. Palvelu ei saa siirtämisen aikana missään tapauksessa olla poissa käytöstä kauempaa kuin yhden työpäivän. *Toimivaltaisten kansallisten sääntelyviranomaisten on myös otettava tarvittaessa huomioon toimenpiteet tilaa*ji, *suojan varmistamiseksi koko vaihtoprosessin ajan ja sen varmistamiseksi, että tilaa*ji, *palveluntarjoaja ei vaihdu* heidän tahtomattaan.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yrityksille määrätään asianmukaisia seuraamuksia, mukaan luettuna velvoite maksaa tilaajille korvauksia, jos numeroiden siirtäminen viivästyy tai jos siirtämisen yhteydessä tapahtuu väärinkäytöksiä yritysten toimesta tai nimissä.”

välittömät kustannukset eivät estä tilaajaa vaihtamasta palveluntarjoajaa.

3. Kansalliset sääntelyviranomaiset eivät saa määrätä numeron siirrettävyyttä koskevia kuluttajahintoja kilpailua vääristävällä tavalla, esimerkiksi siten, että määrätään tietyt tai yhteiset kuluttajahinnat.

4. Numeroiden siirtäminen ja niiden aktivointi siirron jälkeen on toteutettava mahdollisimman lyhyessä ajassa.

Loppukäyttäjille, jotka ovat tehneet sopimuksen numeron siirtämisestä *uudelle palveluntarjoajalle*, *kyseinen numero on aktivoitava* yhden työpäivän kuluessa.

Toimivaltaiset kansalliset viranomaiset voivat määrätä numeroiden yleisestä *siirto- ja vaihtoprosessista* ottaen huomioon *4 b kohdassa tarkoitettut BERECin suuntaviivat*, sanotun kuitenkin rajoittamatta ensimmäisen alakohdan soveltamista. *Niiden on otettava huomioon tarvittava loppukäyttäjien suoja koko vaihtoprosessin ajan, tarve varmistaa prosessin tehokkuus loppukäyttäjille, tarve varmistaa palvelujen jatkuvuus loppukäyttäjille, ja tarve varmistaa, että vaihtoprosesseista ei ole haittaa kilpailulle*. Palvelu ei saa siirtämisen aikana missään tapauksessa olla poissa käytöstä kauempaa kuin yhden työpäivän. *Loppukäyttäjää ei saa vaihtaa toiselle palveluntarjoajalle vastoin* heidän tahtoaan.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yrityksille määrätään asianmukaisia seuraamuksia, mukaan luettuna velvoite maksaa tilaajille korvauksia, jos numeroiden siirtäminen viivästyy, *siirtämisen edellyttämiä tietoja jätetään antamatta ajoissa* tai jos siirtämisen yhteydessä tapahtuu väärinkäytöksiä yritysten toimesta tai nimissä.

4 a. Vastaanottavan yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan on johdettava vaihtamis- ja siirtämismenettelyä.

Loppukäyttäjien on saatava riittävät tiedot siirtämisestä ennen siirtämismenettelyä ja sen aikana ja myös välittömästi sen jälkeen.

4 b. BERECin on laadittava suuntaviivat siirto- ja vaihtoprosessin kaikista menetelmistä ja menettelytavoista, erityisesti vastaanottavan ja siirtävän tarjoajan velvollisuuksista siirto- ja vaihtoprosessissa, kuluttajille prosessin aikana annettavista tiedoista, voimassa olevan sopimuksen oikea-aikaisesta irtisanomisesta, ennakkomaksujen palauttamisesta ja sähköpostiviestien tehokkaista jälleenlähettämispalveluista.

4 c. Jos kuluttajille tarjottuun palvelupakettiin kuuluu vähintään liitântä sähköiseen viestintäverkkoon tai yksi sähköinen viestintäpalvelu, tämän artiklan säännöksiä sovelletaan kaikkiin paketin osiin.'

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kuluttajien ja sähköisen viestinnän palveluja tarjoavien yritysten välisissä sopimuksissa ei sopimuksen alkaessa määrätä sitoumusajasta, joka ylittää 24 kuukautta. Jäsenvaltioiden on myös varmistettava, että yritykset tarjoavat käyttäjille mahdollisuuden tehdä enintään 12 kuukauden pituinen sopimus.

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, etteivät sopimuksen irtisanomista koskevat ehdot ja menettelyt estä palveluntarjoajien vaihtamista, sanotun kuitenkaan rajoittamatta sopimuksen vähimmäiskeston soveltamista.

Tarkistus 198

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 d alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

34 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 d) Lisätään 34 artiklaan kohta seuraavasti:

‘1 a. Edellä 1 kohdan mukaisia tuomioistuinten ulkopuolisia riidanratkaisumenettelyjä sovelletaan myös sellaisia sopimuksia koskeviin riitoihin, joiden osapuolina ovat johonkin muuhun jäsenvaltioon sijoittautuneet kuluttajat, muut loppukäyttäjät – siltä osin kuin tällaisia tuomioistuinten ulkopuolisia menettelyjä on myös niiden käytössä – ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat. Direktiivin 2013/11/EU* soveltamisalaan kuuluviin riitoihin sovelletaan mainitun direktiivin säännöksiä.

*** Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/11/EU, annettu 21 päivänä toukokuuta 2013, kuluttajariitojen vaihtoehtoisesta riidanratkaisusta sekä asetuksen (EY) N:o 2006/2004 ja direktiivin 2009/22/EY muuttamisesta (vaihtoehtoista kuluttajariitojen ratkaisua koskeva direktiivi), EUVL L 165, 18.6.2013, s. 63).’**

Tarkistus 199
Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 2 e alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
37 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 e) Lisätään 37 a artikla seuraavasti:

‘37 a artikla

Siirretyn säädösvallan käyttäminen

- 1. Komissiolle siirrettyä valtaa antaa delegoituja säädöksiä koskevat tässä artiklassa säädetyt edellytykset.**
- 2. Siirretään komissiolle ... päivästä ...kuuta ...* määräämättömäksi ajaksi 26 artiklassa tarkoitettu valta antaa**

delegoituja säädöksiä.

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 26 artiklassa tarkoitetun säädösvallan siirron.

Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

4. Heti kun komissio on antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

** Virallinen lehti: lisätään tämän asetuksen voimaantulopäivä.’*

Tarkistus 200

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 f alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

Liite II – 1 kohta

Nykyinen teksti

‘1. Yrityksen nimi **ja** osoite (yritysten nimet **ja** osoitteet).

Yleisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia puhelinpalveluja tarjoavien yritysten nimet ja pääkonttoreiden osoitteet.

Tarkistus

2 f) Korvataan liitteessä II oleva 1 kohta seuraavasti:

‘1. Yrityksen nimi, osoite **ja yhteystiedot** (yritysten nimet, osoitteet **ja yhteystiedot**).

Yleisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia puhelinpalveluja tarjoavien yritysten nimet ja pääkonttoreiden osoitteet.’

Tarkistus 201

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 g alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

Liite II – 2.2 kohta

Nykyinen teksti

‘2.2. Vakiohinnasto, josta käyvät ilmi tarjotut palvelut sekä kunkin hintaelementin sisältö (esim. liittymien maksut ja kaikenkattavat käyttömaksut ja ylläpitomaksut) ja johon sisältyvät yksityiskohtaiset tiedot sovelletuista vakioalennuksista sekä kohdennetuista ja erityishintajärjestelmistä, ja lisämaksuista sekä päätelaitteesta aiheutuvista kustannuksista.

Tarkistus 202

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 h alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

Liite II – 2.2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 g) Korvataan liitteessä II oleva 2.2 kohta seuraavasti:

‘2.2. Kunkin hinnoittelumallin osalta tarjotut palvelut ja asiaankuuluvat palvelun laatua koskevat parametrit, sovellettava hinnoittelumalli (sovellettavat hinnoittelumallit) ja kunkin kyseisen hinnoittelumallin osalta tarjottujen palvelujen tyypit, mukaan lukien viestinnän määrä ja kaikki sovellettavat maksut (pääsy, käyttö, ylläpito ja kaikki lisämaksut) sekä päätelaitteista aiheutuvat kustannukset.’

Tarkistus

2 h) Lisätään liitteeseen II kohta seuraavasti:

‘2.2.a. Lisätiedot internet-liityntäpalveluista, jos niitä tarjotaan, mukaan lukien erityisesti yksityiskohtaiset tiedot datahinnoittelusta, nopeudesta ladattaessa tietoja verkosta ja verkkoon ja kaikista sovellettavista nopeusrajoituksista, mahdollisuuksista seurata kulutustasoa, kaikista sovellettavista liikenteenhallintamenettelyistä ja niiden vaikutuksesta palvelun laatuun, loppukäyttäjän yksityisyydensuojaan ja henkilötietojen suojaan.’

Tarkistus 203

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 i alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

Liite II – 2.5 kohta

Nykyinen teksti

‘2.5. Sopimusten vakioehdot, mukaan lukien tarvittaessa sopimuksen vähimmäiskesto, sopimuksen **irtisanominen sekä** numeroiden ja muiden tunnisteiden siirrettävyyteen liittyvät menettelyt ja välittömät kustannukset.

Tarkistus

2 i) Korvataan liitteessä II oleva 2.5 kohta seuraavasti:

‘2.5. Sopimusten vakioehdot **ja -edellytykset**, mukaan lukien tarvittaessa sopimuksen vähimmäiskesto, sopimuksen **ennenaikaisen irtisanomisen ehdot ja mahdolliset siitä perittävät maksut, palveluntarjoajan vaihtamiseen ja** numeroiden ja muiden tunnisteiden siirrettävyyteen liittyvät menettelyt ja välittömät kustannukset **sekä korvausjärjestelyt vaihtoon liittyvän viivästymisen tai väärinkäytösten varalta.**’

Tarkistus 204

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 1 kohta

Asetus (EU) N:o 531/2012

1 artikla

Komission teksti

1) Lisätään 1 artiklan 1 kohtaan kolmas alakohta seuraavasti:

Tätä asetusta sovelletaan sellaisille loppukäyttäjille unionissa tarjottaviin säännelyihin verkkovierailupalveluihin, joiden kotimaan operaattori on yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja jäsenvaltiossa.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 205

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2) Lisätään 2 artiklan 2 kohtaan r alakohta seuraavasti:

Poistetaan.

r) ‘kahden- tai monenvälisellä verkkovierailusopimuksella’ tarkoitetaan yhtä tai useampaa verkkovierailuoperaattoreiden välistä kaupallista tai teknistä sopimusta, joka mahdollistaa kotiverkon kattavuuden virtuaalisen laajentamisen ja sen, että kukin verkkovierailuoperaattori voi kestävästi tarjota säänneltyjä vähittäistason verkkovierailupalveluja samalla hintatasolla niiden tarjoamien kotimaisten matkaviestintäpalvelujen kanssa.’

Perustelu

Komission ehdotus verkkovierailujen käsittelemisestä vapaaehtoisten sopimusten avulla vaihtoehtona kolmannen verkkovierailuasetuksen tämänhetkisille velvoitteille aiheuttaa merkittävää epävarmuutta.

Tarkistus 206

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 3 kohta

Asetus (EU) N:o 531/2012

4 artikla

Komission teksti

Tarkistus

3) Lisätään 4 artiklaan 7 kohta seuraavasti:

Poistetaan.

‘7. Tätä artiklaa ei sovelleta verkkovierailuoperaattoreihin, jotka tarjoavat säänneltyjä vähittäistason verkkovierailupalveluja 4 a artiklan mukaisesti.’

Tarkistus 207

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 4 kohta

Asetus (EU) N:o 531/2012

4 a artikla (uusi)

Komission teksti

4) Lisätään 4 a artikla seuraavasti:

4 a artikla

[...]

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 208

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 4 a kohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 531/2012

6 a–6 b artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a) Lisätään artiklat seuraavasti:

‘6 a artikla

Vähittäistason verkkovierailumaksujen poistaminen

Verkkovierailuoperaattorit eivät 15 päivästä joulukuuta 2015 alkaen saa periä verkkovierailuasiakkailta missään jäsenvaltiossa mitään lisämaksuja kotimaan matkaviestintäpalveluista perittäviin maksuihin nähden, kun kyseessä ovat säännellyt soitetut tai vastaanotetut verkkovierailupuhelut, säännellyt lähetetyt tekstiviestit, säännellyt lähetetyt multimediaviestit tai käytetyt säännellyt verkkovierailudatapalvelut, eivätkä mitään yleistä maksua päätelaitteen tai palvelun käytön ulkomailla mahdollistamiseksi.

6 b artikla

Kohtuullinen käyttö

1. Poiketen siitä, mitä 6 a artiklassa säädetään, ja jotta vähittäistason verkkovierailupalvelujen poikkeava tai vilpillinen käyttö voidaan estää, verkkovierailuoperaattorit voivat soveltaa kohtuullista käyttöä koskevaa lauseketta säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen kulutukseen, josta peritään sovellettava kotimaisten palvelujen hinta, viittaamalla kohtuullisen käytön kriteeriin. Tätä kriteeriä on sovellettava siten, että kuluttajat pystyvät luotettavasti toisintamaan omaan kotimaiseen vähittäistason palvelupakettiinsa liittyvän tyypillisen kotimaisen kulutusmallinsa matkustaessaan ajoittain unionissa.

2. Verkkovierailuoperaattoreiden on direktiivin 2002/22/EY 20 artiklan mukaisesti julkaistava ja sisällytettävä sopimuksiinsa yksityiskohtaiset määrälliset tiedot siitä, miten kohtuullisen käytön kriteeriä sovelletaan, viittaamalla kulloisenkin vähittäistason palvelupaketin tärkeimpiin hinnoittelua, määrää tai muita tekijöitä koskeviin parametreihin.

3. BEREC vahvistaa viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2014 sidosryhmiä kuultuaan ja tiiviissä yhteistyössä komission kanssa yleiset suuntaviivat siitä, miten verkkovierailuoperaattorit on sovellettava kohtuullisen käytön kriteeriä tarjoamissaan vähittäistason sopimuksissa. BEREC ottaa huomioon erityisesti hinnoittelu- ja kulutusmallien kehityksen jäsenvaltioissa, kotimaan hintatasojen lähentymisasteen unionissa, kotimaisten palvelujen tasolle hinnoitellun verkkovierailun mahdollisen havaittavan vaikutuksen näiden hintojen kehitykseen sekä tukkutason todellisten verkkovierailuhintojen kehityksen verkkovierailuoperaattoreiden välisessä epätasapainoisessa liikenteessä. BEREC voi suuntaviivoissaan ottaa huomioon myös jäsenvaltioiden tai verkkovierailuoperaattoreiden välillä

objektiivisesti todetut asiaan liittyvät vaihtelut, jotka koskevat kotimaan hintojen, tyyppillisten vähittäistason paketteihin kuuluvien datasiirtomäärien tai asiakkaiden unionissa tekemien matkojen keskimääräisen keston kaltaisia tekijöitä.

4. Jotta varmistetaan kohtuullisen käytön kriteerin soveltamisen yhdenmukainen ja samanaikainen täytäntöönpano kaikkialla unionissa, komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksillä ja 3 kohdassa tarkoitettujen BERECin suuntaviivojen perusteella 30 päivään kesäkuuta 2015 mennessä kohtuullisen käytön kriteerin soveltamista koskevat yksityiskohtaiset säännöt.

5. Toimivaltaisen kansallisen sääntelyviranomaisen on seurattava ja valvottava tiukasti kohtuullisen käytön kriteerin soveltamista, sellaisena kuin se on määritelty 4 kohdassa tarkoitettulla komission täytäntöönpanosäädöksellä, ja otettava mahdollisimman tarkoin huomioon BERECin yleiset suuntaviivat, asiaan liittyvät asianomaiselle jäsenvaltioille ominaiset objektiivisesti määritetyt tekijät sekä asiaan liittyvät verkkovierailuoperaattoreiden välillä objektiivisesti todetut vaihtelut, ja varmistettava, että kohtuuttomia ehtoja ei sovelleta.

6. Säänneltyihin verkkovierailupalveluihin, joiden käyttö ylittää 6 b artiklan mukaisesti sovelletun kohtuullisen käytön, sovelletaan asetuksen (EU) N:o 531/2012 8, 10 ja 13 artiklassa vahvistettuja europalvelutariffin mukaisia vähittäishintoja.'

Tarkistus 209

**Ehdotus asetukseksi
37 artikla – 5 kohta – a alakohta**

Komission teksti

a) korvataan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

‘2. Euroäänipuhelutariffin vähittäishinta (ilman arvonlisäveroa), jonka verkkovierailuoperaattori voi periä verkkovierailuasiakkaaltaan säännellyn verkkovierailupuhelun tarjoamisesta, saa 1 päivästä heinäkuuta 2013 vaihdella verkkovierailupuheluittain, mutta se saa soitettujen puhelujen osalta olla enintään **0,24** euroa minuutilta ja vastaanotettujen puhelujen osalta enintään **0,07** euroa minuutilta. Soitettujen puhelujen vähittäistason enimmäishinta alenee 0,19 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2014. Heinäkuun 1 päivästä 2014 **alkaen verkkovierailuoperaattorit eivät saa periä verkkovierailuasiakkaaltaan mitään maksua vastaanotetuista puhelusta, sanotun kuitenkaan rajoittamatta toimenpiteitä virheellisen tai vilpillisen käytön estämiseksi. Nämä euroäänipuhelutariffin vähittäistason enimmäishinnat ovat voimassa 30 päivään kesäkuuta 2017, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 19 artiklan soveltamista.**

Tarkistus

a) korvataan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

‘2. Euroäänipuhelutariffin vähittäishinta (ilman arvonlisäveroa), jonka verkkovierailuoperaattori voi periä verkkovierailuasiakkaaltaan säännellyn verkkovierailupuhelun tarjoamisesta, saa 1 päivästä heinäkuuta 2013 vaihdella verkkovierailupuheluittain, mutta se saa soitettujen puhelujen osalta olla enintään **0,29** euroa minuutilta ja vastaanotettujen puhelujen osalta enintään **0,08** euroa minuutilta. Soitettujen puhelujen vähittäistason enimmäishinta alenee **0,24 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2013 ja 0,19 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2014, ja vastaanotettujen puhelujen vähittäistason enimmäishinta alenee 0,07 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2013 ja 0,05 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2014.** Heinäkuun 1 päivästä 2014 **sovellettavien enimmäishintojen voimassaolo päättyy 16 päivänä joulukuuta 2015, lukuun ottamatta säänneltyjä verkkovierailupuheluita, jotka ovat osa 6 b artiklan mukaisesti sovelletun kohtuullisen käytön ylittävää kulutusta.**’

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:172:0010:01:EN:HTML>)

Tarkistus 210

Ehdotus asetukseksi
37 artikla – 5 kohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 531/2012
8 artikla

Komission teksti

b) korvataan kolmas alakohta

Tarkistus

Poistetaan.

seuraavasti:

[...]

Tarkistus 211

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 5 a kohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 531/2012

10 artikla – 2 kohta

Nykyinen teksti

2. Eurotekstiviestitariffin vähittäishinta (ilman arvonlisäveroa), jonka verkkovierailuoperaattori voi periä verkkovierailuasiakkaaltaan tämän lähettämästä säännellystä verkkovierailutekstiviestistä, saa 1 päivästä heinäkuuta 2012 vaihdella säänneltyjen verkkovierailutekstiviestien välillä, mutta se saa olla enintään 0,09 euroa. Tämä enimmäishinta laskee 0,08 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2013 ja 0,06 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2014 **ja on tämän jälkeen 0,06 euroa 30 päivään kesäkuuta 2017, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 19 artiklan soveltamista.**

Tarkistus 212

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 5 b kohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 531/2012

13 artikla – 2 kohta

Nykyinen teksti

Tarkistus

5 a) Korvataan 10 artiklan 2 kohta seuraavasti:

‘2. Eurotekstiviestitariffin vähittäishinta (ilman arvonlisäveroa), jonka verkkovierailuoperaattori voi periä verkkovierailuasiakkaaltaan tämän lähettämästä säännellystä verkkovierailutekstiviestistä, saa 1 päivästä heinäkuuta 2012 vaihdella säänneltyjen verkkovierailutekstiviestien välillä, mutta se saa olla enintään 0,09 euroa. Tämä enimmäishinta laskee 0,08 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2013 ja 0,06 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2014. **Heinäkuun 1 päivästä 2014 sovellettavien enimmäishintojen voimassaolo päättyy 16 päivänä joulukuuta 2015, lukuun ottamatta säänneltyjä verkkovierailutekstiviestejä, jotka ovat osa 6 b artiklan mukaisesti sovelletun kohtuullisen käytön ylittävää kulutusta.**’

5 b) Korvataan 13 artiklan 2 kohdan

2. Eurodatatariffin vähittäishinta (ilman arvonlisäveroa), jonka verkkovierailuoperaattori voi periä verkkovierailuasiakkaaltaan säännellystä verkkovierailudatapalvelusta, saa 1 päivästä heinäkuuta 2012 olla enintään 0,70 euroa käytettyä megatavua kohti. Käytetyn datan vähittäistason enimmäishinta alenee 0,45 euroon käytettyä megatavua kohti 1 päivänä heinäkuuta 2013 ja 0,20 euroon käytettyä megatavua kohti 1 päivänä heinäkuuta 2014, **ja se on sen jälkeen 0,20 euroa käytettyä megatavua kohti 30 päivään kesäkuuta 2017, sanotun kuitenkin rajoittamatta 19 artiklan soveltamista.**

ensimmäinen alakohta seuraavasti:

‘2. Eurodatatariffin vähittäishinta (ilman arvonlisäveroa), jonka verkkovierailuoperaattori voi periä verkkovierailuasiakkaaltaan säännellystä verkkovierailudatapalvelusta, saa 1 päivästä heinäkuuta 2012 olla enintään 0,70 euroa käytettyä megatavua kohti. Käytetyn datan vähittäistason enimmäishinta alenee 0,45 euroon käytettyä megatavua kohti 1 päivänä heinäkuuta 2013 ja 0,20 euroon käytettyä megatavua kohti 1 päivänä heinäkuuta 2014. ***Heinäkuun 1 päivästä 2014 sovellettavien enimmäishintojen voimassaolo päättyy 16 päivänä joulukuuta 2015, lukuun ottamatta säänneltyjä verkkovierailudatapalveluja, jotka ovat osa 6 b artiklan mukaisesti sovelletun kohtuullisen käytön ylittävää kulutusta.***’

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:172:0010:01:EN:HTML>)

Tarkistus 213

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 6 kohta

Asetus (EU) N:o 531/2012

14 artikla

Nykyinen teksti

6) Lisätään 14 artiklaan 1a kohta seuraavasti:

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 214

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 6 a kohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 531/2012

14 artikla

6 a) Korvataan 14 artikla seuraavasti 15 päivästä joulukuuta 2015 alkaen:

1. 1. Varoittaakseen verkkovierailuasiakkaita siitä, että niiltä peritään verkkovierailumaksuja puheluiden soittamisesta tai vastaanottamisesta tai tekstiviestien lähettämisestä, jokaisen verkkovierailuoperaattorin on asiakkaan saapuessa muun kuin kotimaan operaattorinsa jäsenvaltion alueelle toimitettava tälle viestipalvelua käyttäen automaattisesti sekä viivytyksettä ja maksutta yksilölliset tiedot verkkovierailun arvonlisäverollisista perushinnoista, joita asiakkaaseen sovelletaan tämän soittaessa ja vastaanottaessa puheluja ja lähettäessä tekstiviestejä vierailujäsenvaltiossa, ellei asiakas ole ilmoittanut verkkovierailuoperaattorille, ettei tarvitse tällaista palvelua.

Näihin yksilöllisiin perushintatietoihin sisältyvät enimmäishinnat (asiakkaan kotimaan operaattorin toimittaman kotilaskun valuuttana), joita asiakkaaseen voidaan soveltaa asiakkaan hintajärjestelmän mukaisesti, kun asiakas

a) soittaa säänneltyjä verkkovierailupuheluja vierailujäsenvaltion sisällä ja kotimaan operaattorinsa jäsenvaltioon sekä vastaanottaa säänneltyjä verkkovierailupuheluja; ja

b) lähettää säänneltyjä verkkovierailutekstiviestejä vierailujäsenvaltiossa.

Tietoihin on sisällyttävä myös 2 kohdassa tarkoitettu maksuton numero, josta voi saada yksityiskohtaisempia tietoja, ja tiedot mahdollisuudesta käyttää hätäpalveluja soittamalla maksutta eurooppalaiseen hätänumeroon 112.

Asiakkaalla on jokaisen viestin yhteydessä oltava mahdollisuus ilmoittaa

1. 1. Varoittaakseen verkkovierailuasiakkaita siitä, että niiltä peritään verkkovierailumaksuja puheluiden soittamisesta tai vastaanottamisesta tai tekstiviestien lähettämisestä, jokaisen verkkovierailuoperaattorin on asiakkaan saapuessa muun kuin kotimaan operaattorinsa jäsenvaltion alueelle toimitettava tälle viestipalvelua käyttäen automaattisesti sekä viivytyksettä ja maksutta yksilölliset tiedot verkkovierailun arvonlisäverollisista perushinnoista, joita asiakkaaseen sovelletaan tämän soittaessa ja vastaanottaessa puheluja ja lähettäessä tekstiviestejä vierailujäsenvaltiossa, ellei asiakas ole ilmoittanut verkkovierailuoperaattorille, ettei tarvitse tällaista palvelua.

Näihin yksilöllisiin perushintatietoihin sisältyvät enimmäishinnat (asiakkaan kotimaan operaattorin toimittaman kotilaskun valuuttana), joita asiakkaaseen voidaan soveltaa asiakkaan hintajärjestelmän mukaisesti, kun asiakas

a) soittaa säänneltyjä verkkovierailupuheluja vierailujäsenvaltion sisällä ja kotimaan operaattorinsa jäsenvaltioon sekä vastaanottaa säänneltyjä verkkovierailupuheluja; ja

b) lähettää säänneltyjä verkkovierailutekstiviestejä vierailujäsenvaltiossa.

Tietoihin on sisällyttävä myös 2 kohdassa tarkoitettu maksuton numero, josta voi saada yksityiskohtaisempia tietoja, ja tiedot mahdollisuudesta käyttää hätäpalveluja soittamalla maksutta eurooppalaiseen hätänumeroon 112.

Asiakkaalla on jokaisen viestin yhteydessä oltava mahdollisuus ilmoittaa

verkkovierailuoperaattorille maksutta ja helpolla tavalla, ettei tarvitse automaattista viestipalvelua. Asiakkaalla, joka on ilmoittanut, ettei tarvitse automaattista viestipalvelua, on oikeus pyytää milloin tahansa ja maksutta verkkovierailuoperaattoria tarjoamaan uudelleen tätä palvelua.

Verkkovierailuoperaattoreiden on tarjottava sokeille tai heikkonäköisille asiakkailleen ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettut yksilölliset perushintatiedot automaattisesti ja maksutta äänipuheluna, jos nämä asiakkaat niin pyytävät.

Ensimmäistä, toista, neljättä ja viidettä alakohtaa sovelletaan myös unionin ulkopuolella matkustavien verkkovierailuasiakkaiden käyttämiin verkkovierailuoperaattorin tarjoamiin verkkovierailuäänipuhelu- ja -tekstiviestipalveluihin.

2. 2. Sen lisäksi, mitä 1 kohdassa säädetään, asiakkailla on oikeus pyytää ja saada maksutta ja sijaintipaikastaan unionin alueella riippumatta yksityiskohtaisempia yksilöllisiä hintatietoja äänipuhelujen ja tekstiviestien verkkovierailuhinnoista vierailuverkossa sekä tietoja tämän asetuksen nojalla sovellettavista avoimuustoimenpiteistä joko matkaäänipuheluna tai tekstiviestinä. Tällainen pyyntö esitetään maksuttomaan numeroon, jota verkkovierailuoperaattori pitää yllä tätä tarkoitusta varten. Edellä 1 kohdassa säädettyjä velvoitteita ei sovelleta laitteisiin, jotka eivät tue tekstiviestitoimintoa.

3. Verkkovierailuoperaattoreiden on annettava kaikille käyttäjille liittymäsopimusten tekemisen yhteydessä täydelliset tiedot sovellettavista verkkovierailuhinnoista ja erityisesti euroäänipuhelutariffista ja eurotekstiviestitariffista. Niiden on lisäksi annettava verkkovierailuasiakkailleen ajantasaista tietoa sovellettavista

verkkovierailuoperaattorille maksutta ja helpolla tavalla, ettei tarvitse automaattista viestipalvelua. Asiakkaalla, joka on ilmoittanut, ettei tarvitse automaattista viestipalvelua, on oikeus pyytää milloin tahansa ja maksutta verkkovierailuoperaattoria tarjoamaan uudelleen tätä palvelua.

Verkkovierailuoperaattoreiden on tarjottava sokeille tai heikkonäköisille asiakkailleen ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettut yksilölliset perushintatiedot automaattisesti ja maksutta äänipuheluna, jos nämä asiakkaat niin pyytävät.

2. 2. Sen lisäksi, mitä 1 kohdassa säädetään, asiakkailla on oikeus pyytää ja saada maksutta ja sijaintipaikastaan unionin alueella riippumatta yksityiskohtaisempia yksilöllisiä hintatietoja äänipuhelujen ja tekstiviestien verkkovierailuhinnoista vierailuverkossa sekä tietoja tämän asetuksen nojalla sovellettavista avoimuustoimenpiteistä joko matkaäänipuheluna tai tekstiviestinä. Tällainen pyyntö esitetään maksuttomaan numeroon, jota verkkovierailuoperaattori pitää yllä tätä tarkoitusta varten. Edellä 1 kohdassa säädettyjä velvoitteita ei sovelleta laitteisiin, jotka eivät tue tekstiviestitoimintoa.

verkkovierailuhinnoista viipymättä aina, kun hinnat muuttuvat.

Verkkovierailuoperaattoreiden on toteutettava tarvittavat toimet varmistaakseen, että niiden kaikki verkkovierailuasiakkaat ovat tietoisia euroäänipuhelutariffin ja eurotekstiviestitariffin olemassaolosta. Niiden on erityisesti ilmoitettava kaikille verkkovierailuasiakkailleen euroäänipuhelutariffia ja eurotekstiviestitariffia koskevista ehdoista kussakin tapauksessa selkeästi ja puolueettomasti. Tämän jälkeen niiden on muistutettava eurotariffista kohtuullisin väliajoin kaikkia asiakkaita, jotka ovat valinneet jonkin muun hinnaston.

Toimitettujen tietojen on oltava riittävän yksityiskohtaisia, jotta asiakkaat voivat päättää, kannattaako heidän siirtyä eurotariffiin.

4. Verkkovierailuoperaattoreiden on annettava asiakkailleen tietoa siitä, kuinka vältetään tahatonta verkkovierailua raja-alueilla. Verkkovierailuoperaattoreiden on toteutettava kohtuulliset toimenpiteet sitä varten, että niiden asiakkaat eivät joutuisi tahattomasti käytettyjen verkkovierailupalvelujen johdosta maksamaan verkkovierailumaksuja kotijäsenvaltiossaan.

4. Verkkovierailuoperaattoreiden on annettava asiakkailleen tietoa siitä, kuinka vältetään tahatonta verkkovierailua raja-alueilla. Verkkovierailuoperaattoreiden on toteutettava kohtuulliset toimenpiteet sitä varten, että niiden asiakkaat eivät joutuisi tahattomasti käytettyjen verkkovierailupalvelujen johdosta maksamaan verkkovierailumaksuja kotijäsenvaltiossaan.

4 a. Tätä artiklaa sovelletaan myös verkkovierailuoperaattorin välittämiin unionin ulkopuolella matkustavien verkkovierailuasiakkaiden verkkovierailupuheluihin ja verkkovierailutekstiviesteihin/verkkovierailumultimediaviesteihin.

Tätä artiklaa sovelletaan 15 päivästä joulukuuta 2015 myös tapauksissa, joissa verkkovierailupuheluiden ja verkkovierailutekstiviestien/verkkovierailumultimediaviestien kulutusta, josta peritään sovellettava kotimaisten palvelujen hinta, rajoitetaan viitaten 6 b artiklan mukaiseen kohtuullisen

käytön kriteeriin ja kulutus on saavuttanut kohtuullisen käytön ylärajan.'

Tarkistus 215

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 7 kohta

Asetus (EU) N:o 531/2012

15 artikla

Komission teksti

7) Lisätään 15 artiklaan 2a kohta seuraavasti:

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 216

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 7 a kohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 531/2012

15 artikla

Nykyinen teksti

Vähittäistason verkkovierailudatapalvelujen avoimuus ja turvamekanismit

1. 1. Verkkovierailuoperaattoreiden on varmistettava, että niiden verkkovierailuasiakkaille tiedotetaan sekä ennen sopimuksen tekemistä että sen jälkeen riittävästi maksuista, joita sovelletaan säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen käyttöön, tavoilla, jotka auttavat asiakasta ymmärtämään tällaisen käytön taloudelliset seuraukset ja joiden avulla asiakkaat pystyvät seuraamaan ja hallitsemaan säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen käytöstä aiheutuvia kulujaan 2 ja 3 kohdan mukaisesti.

Tarkistus

7 a) Korvataan 15 artikla seuraavasti 15 päivästä joulukuuta 2015 alkaen:

Vähittäistason verkkovierailudatapalvelujen avoimuus ja turvamekanismit

‘1. Verkkovierailuoperaattoreiden on varmistettava, että niiden verkkovierailuasiakkaille tiedotetaan sekä ennen sopimuksen tekemistä että sen jälkeen riittävästi maksuista, joita sovelletaan säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen käyttöön, tavoilla, jotka auttavat asiakasta ymmärtämään tällaisen käytön taloudelliset seuraukset ja joiden avulla asiakkaat pystyvät seuraamaan ja hallitsemaan säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen käytöstä aiheutuvia kulujaan 2 ja 3 kohdan mukaisesti.

Tarvittaessa verkkovierailuoperaattoreiden on ilmoitettava asiakkailleen ennen sopimuksen tekemistä ja sen jälkeen säännöllisesti riskistä, joka koskee automaattista ja kontrolloimatonta verkkovierailudatayhteyttä ja latausta. Lisäksi verkkovierailuoperaattoreiden on ilmoitettava asiakkailleen maksutta ja selkeästi ja ymmärrettävästi, miten tällaiset automaattiset verkkovierailudatayhteydet voidaan kytkeä pois päältä niin, että voidaan välttää verkkovierailudatapalvelujen kontrolloimaton käyttö.

2. 2. Verkkovierailuoperaattorin on tiedotettava verkkovierailuasiakkaalle automaattisella viestillä, että asiakas on verkkovierailun piirissä, ja annettava yksilölliset perushintatiedot niistä maksuista (asiakkaan kotimaan operaattorin toimittaman kotilaskun valuuttana) ilmaistuna hintana megatavua kohti, joita sovelletaan säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen tarjontaan kyseiselle verkkovierailuasiakkaalle kyseisessä jäsenvaltiossa, paitsi jos asiakas on ilmoittanut verkkovierailuoperaattorille, ettei tarvitse näitä tietoja.

Tällaiset yksilölliset perushintatiedot on toimitettava verkkovierailuasiakkaan mobiililaitteeseen esimerkiksi tekstiviestin, sähköpostin tai mobiililaitteella näkyvän ponnahdusikkunan avulla aina, kun verkkovierailuasiakas saapuu muun kuin kotimaan operaattorinsa jäsenvaltion alueelle ja ottaa ensimmäisen kerran käyttöön verkkovierailudatapalvelun kyseisessä jäsenvaltiossa. Ne on toimitettava maksutta sillä hetkellä, kun verkkovierailuasiakas ottaa käyttöön säännellyn verkkovierailudatapalvelun, tavalla, joka on omiaan helpottamaan niiden vastaanottoa ja helppoa ymmärtämistä.

Asiakkaalla, joka on ilmoittanut verkkovierailuoperaattorilleen, ettei tarvitse automaattisia hintatietoja, on

Tarvittaessa verkkovierailuoperaattoreiden on ilmoitettava asiakkailleen ennen sopimuksen tekemistä ja sen jälkeen säännöllisesti riskistä, joka koskee automaattista ja kontrolloimatonta verkkovierailudatayhteyttä ja latausta. Lisäksi verkkovierailuoperaattoreiden on ilmoitettava asiakkailleen maksutta ja selkeästi ja ymmärrettävästi, miten tällaiset automaattiset verkkovierailudatayhteydet voidaan kytkeä pois päältä niin, että voidaan välttää verkkovierailudatapalvelujen kontrolloimaton käyttö.

2. 2. Verkkovierailuoperaattorin on tiedotettava verkkovierailuasiakkaalle automaattisella viestillä, että asiakas on verkkovierailun piirissä, ja annettava yksilölliset perushintatiedot niistä maksuista (asiakkaan kotimaan operaattorin toimittaman kotilaskun valuuttana) ilmaistuna hintana megatavua kohti, joita sovelletaan säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen tarjontaan kyseiselle verkkovierailuasiakkaalle kyseisessä jäsenvaltiossa, paitsi jos asiakas on ilmoittanut verkkovierailuoperaattorille, ettei tarvitse näitä tietoja.

Tällaiset yksilölliset perushintatiedot on toimitettava verkkovierailuasiakkaan mobiililaitteeseen esimerkiksi tekstiviestin, sähköpostin tai mobiililaitteella näkyvän ponnahdusikkunan avulla aina, kun verkkovierailuasiakas saapuu muun kuin kotimaan operaattorinsa jäsenvaltion alueelle ja ottaa ensimmäisen kerran käyttöön verkkovierailudatapalvelun kyseisessä jäsenvaltiossa. Ne on toimitettava maksutta sillä hetkellä, kun verkkovierailuasiakas ottaa käyttöön säännellyn verkkovierailudatapalvelun, tavalla, joka on omiaan helpottamaan niiden vastaanottoa ja helppoa ymmärtämistä.

Asiakkaalla, joka on ilmoittanut verkkovierailuoperaattorilleen, ettei tarvitse automaattisia hintatietoja, on

oikeus pyytää milloin tahansa ja maksutta verkkovierailuoperaattoria tarjoamaan uudelleen kyseistä palvelua.

3. 3. Kunkin verkkovierailuoperaattorin on tarjottava kaikille verkkovierailuasiakkailleen mahdollisuus valita vapaasti ja maksutta toiminto, joka antaa tietoja toteutuneesta kulutuksesta ilmaistuna käyttömääränä tai valuuttana, jolla verkkovierailuasiakasta laskutetaan säännellyistä verkkovierailudatapalveluista, ja joka takaa, että säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen, lukuun ottamatta yksikköä kohti laskutettavia multimediaviestipalveluja, kokonaiskulutus ei tietyinä kautena ylitä määritettyä saldorajaa ilman asiakkaan nimenomaista suostumusta.

Tätä varten verkkovierailuoperaattorin on tarjottava yhtä tai useampaa saldorajaa tietyille käyttökausille edellyttäen, että asiakkaalle tiedotetaan etukäteen vastaavista käyttömääristä. Yhden näistä rajoista (saldorajan oletusarvon) on oltava enintään noin 50 euroa laskuttamattomia kuluja kuukausittaiselta laskutuskaudelta (ilman arvonlisäveroa).

Verkkovierailuoperaattori voi vaihtoehtoisesti määrittää rajoja käyttömäärän mukaan edellyttäen, että asiakkaalle ilmoitetaan etukäteen vastaavat summat. Yhden näistä rajoista (käyttörajan oletusarvon) on vastattava enintään 50 euron laskuttamattomia kuluja kuukausittaiselta laskutuskaudelta (ilman arvonlisäveroa).

Verkkovierailuoperaattori voi lisäksi tarjota verkkovierailuasiakkailleen muita rajoja, joihin liittyy muita korkeampia tai matalampia kuukausittaisia saldorajoja.

Toisessa ja kolmannessa alakohdassa tarkoitettuja ylärajan oletusarvoja on sovellettava kaikkiin asiakkaisiin, jotka eivät ole valinneet jotakin muuta rajaa.

oikeus pyytää milloin tahansa ja maksutta verkkovierailuoperaattoria tarjoamaan uudelleen kyseistä palvelua.

3. 3. Kunkin verkkovierailuoperaattorin on tarjottava kaikille verkkovierailuasiakkailleen mahdollisuus valita vapaasti ja maksutta toiminto, joka antaa tietoja toteutuneesta kulutuksesta ilmaistuna käyttömääränä tai valuuttana, jolla verkkovierailuasiakasta laskutetaan säännellyistä verkkovierailudatapalveluista, ja joka takaa, että säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen, lukuun ottamatta yksikköä kohti laskutettavia multimediaviestipalveluja, kokonaiskulutus ei tietyinä kautena ylitä määritettyä saldorajaa ilman asiakkaan nimenomaista suostumusta.

Tätä varten verkkovierailuoperaattorin on tarjottava yhtä tai useampaa saldorajaa tietyille käyttökausille edellyttäen, että asiakkaalle tiedotetaan etukäteen vastaavista käyttömääristä. Yhden näistä rajoista (saldorajan oletusarvon) on oltava enintään noin 50 euroa laskuttamattomia kuluja kuukausittaiselta laskutuskaudelta (ilman arvonlisäveroa).

Verkkovierailuoperaattori voi vaihtoehtoisesti määrittää rajoja käyttömäärän mukaan edellyttäen, että asiakkaalle ilmoitetaan etukäteen vastaavat summat. Yhden näistä rajoista (käyttörajan oletusarvon) on vastattava enintään 50 euron laskuttamattomia kuluja kuukausittaiselta laskutuskaudelta (ilman arvonlisäveroa).

Verkkovierailuoperaattori voi lisäksi tarjota verkkovierailuasiakkailleen muita rajoja, joihin liittyy muita korkeampia tai matalampia kuukausittaisia saldorajoja.

Toisessa ja kolmannessa alakohdassa tarkoitettuja ylärajan oletusarvoja on sovellettava kaikkiin asiakkaisiin, jotka eivät ole valinneet jotakin muuta rajaa.

Kunkin verkkovierailuoperaattorin on myös varmistettava, että verkkovierailuasiakkaan mobiililaitteeseen lähetetään esimerkiksi tekstiviestin, sähköpostiviestin tai tietokoneen ponnahdusikkunan avulla ilmoitus, kun 80 prosenttia verkkovierailudatapalvelujen sovitusta saldo- tai käyttörajasta saavutetaan. Jokaisella asiakkaalla on oltava oikeus pyytää verkkovierailuoperaattoria lopettamaan tällaisten ilmoitusten lähettäminen ja pyytää milloin tahansa ja maksutta operaattoria tarjoamaan uudelleen tätä palvelua.

Jos saldo- tai käyttöraja muutoin ylittyisi, verkkovierailuasiakkaan mobiililaitteeseen on lähetettävä ilmoitus. Ilmoituksessa on kerrottava menettely, jota asiakkaan on noudatettava, jos se haluaa kyseisten palvelujen tarjonnan jatkamista, sekä kulutettavien lisäyksiköiden kustannukset. Jos verkkovierailuasiakas ei toimi vastaanottamassaan ilmoituksessa kehoitetulla tavalla, verkkovierailuoperaattorin on viipymättä lopetettava säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen tarjoaminen verkkovierailuasiakkaalle ja niiden laskuttaminen verkkovierailuasiakkaalta, paitsi jos ja kunnes verkkovierailuasiakas pyytää näiden palvelujen tarjonnan jatkamista tai uusimista.

Jos verkkovierailuasiakas haluaa valita tai lopettaa saldo- tai käyttörajatoiminnon, muutos on tehtävä maksutta yhden työpäivän kuluessa pyynnön vastaanottamisesta, eikä siihen saa sisältyä ehtoja tai rajoituksia, jotka liittyvät liittymäsopimuksen muihin osiin.

4. Edellä olevaa 2 ja 3 kohtaa ei sovelleta m2m-laitteiden väliseen viestintään, jossa hyödynnetään mobiilidataliikennettä.

5. Verkkovierailuoperaattoreiden on toteutettava kohtuulliset toimenpiteet sitä varten, että niiden asiakkaat eivät joutuisi

Kunkin verkkovierailuoperaattorin on myös varmistettava, että verkkovierailuasiakkaan mobiililaitteeseen lähetetään esimerkiksi tekstiviestin, sähköpostiviestin tai tietokoneen ponnahdusikkunan avulla ilmoitus, kun 80 prosenttia verkkovierailudatapalvelujen sovitusta saldo- tai käyttörajasta saavutetaan. Jokaisella asiakkaalla on oltava oikeus pyytää verkkovierailuoperaattoria lopettamaan tällaisten ilmoitusten lähettäminen ja pyytää milloin tahansa ja maksutta operaattoria tarjoamaan uudelleen tätä palvelua.

Jos saldo- tai käyttöraja muutoin ylittyisi, verkkovierailuasiakkaan mobiililaitteeseen on lähetettävä ilmoitus. Ilmoituksessa on kerrottava menettely, jota asiakkaan on noudatettava, jos se haluaa kyseisten palvelujen tarjonnan jatkamista, sekä kulutettavien lisäyksiköiden kustannukset. Jos verkkovierailuasiakas ei toimi vastaanottamassaan ilmoituksessa kehoitetulla tavalla, verkkovierailuoperaattorin on viipymättä lopetettava säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen tarjoaminen verkkovierailuasiakkaalle ja niiden laskuttaminen verkkovierailuasiakkaalta, paitsi jos ja kunnes verkkovierailuasiakas pyytää näiden palvelujen tarjonnan jatkamista tai uusimista.

Jos verkkovierailuasiakas haluaa valita tai lopettaa saldo- tai käyttörajatoiminnon, muutos on tehtävä maksutta yhden työpäivän kuluessa pyynnön vastaanottamisesta, eikä siihen saa sisältyä ehtoja tai rajoituksia, jotka liittyvät liittymäsopimuksen muihin osiin.

4. Edellä olevaa 2 ja 3 kohtaa ei sovelleta m2m-laitteiden väliseen viestintään, jossa hyödynnetään mobiilidataliikennettä.

5. Verkkovierailuoperaattoreiden on toteutettava kohtuulliset toimenpiteet sitä varten, että niiden asiakkaat eivät joutuisi

tahattomasti käytettyjen verkkovierailupalvelujen johdosta maksamaan verkkovierailumaksuja kotijäsenvaltiossaan. Tähän sisältyy se, että asiakkaille on ilmoitettava, miten voidaan välttää tahattomat verkkovierailut raja-alueilla.

6. Tätä artiklaa, lukuun ottamatta sen 5 kohtaa ja ellei tämän kohdan toisesta ja kolmannelta alakohdasta muuta johdu, sovelletaan myös unionin ulkopuolella matkustavien verkkovierailuasiakkaiden käyttämiin verkkovierailuoperaattorin tarjoamiin verkkovierailudatapalveluihin.

tahattomasti käytettyjen verkkovierailupalvelujen johdosta maksamaan verkkovierailumaksuja kotijäsenvaltiossaan. Tähän sisältyy se, että asiakkaille on ilmoitettava, miten voidaan välttää tahattomat verkkovierailut raja-alueilla.

6. Tätä artiklaa sovelletaan myös tapauksissa, joissa verkkovierailudatapalvelujen kulutusta, josta peritään sovellettava kotimaisten palvelujen hinta, rajoitetaan viitaten 6 b artiklan mukaiseen kohtuullisen käytön kriteeriin ja kulutus on saavuttanut kohtuullisen käytön ylärajan.'

Artiklaa sovelletaan myös tapauksissa, joissa verkkovierailuasiakkaat käyttävät unionin ulkopuolella matkustaessaan verkkovierailuoperaattorin tarjoamia verkkovierailudatapalveluja.

Jos asiakas valitsee 3 kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun toiminnon, 3 kohdassa säädettyjä vaatimuksia ei sovelleta, jos vierailuverkon operaattori vierailumaassa unionin ulkopuolella ei anna verkkovierailuoperaattorin valvoa asiakkaidensa käyttöä tosiaikaisesti.

Tällaisessa tapauksessa asiakkaalle on sen saapuessa tällaiseen maahan ilmoitettava viivytyksettä ja maksutta tekstiviestillä, että tietoja toteutuneesta kulutuksesta ja takeita siitä, että määritettyä saldorajaa ei ylitetä, ei ole saatavilla.'

Tarkistus 217

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 8 kohta

Asetus (EU) N:o 531/2012

19 artikla

8) Muutetaan 19 artikla seuraavasti:

Poistetaan.

a) Muutetaan 1 kohta seuraavasti:

i) korvataan ensimmäinen virke seuraavasti:

‘Komissio tarkastelee uudelleen tämän asetuksen toimivuutta ja antaa julkisen kuulemisen jälkeen siitä kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2016.’

ii) korvataan g alakohta seuraavasti:

‘g) missä määrin 3 ja 4 artiklassa säädettyjen rakenteellisten toimenpiteiden ja 4 a artiklassa säädetyn vaihtoehdoisen järjestelmän toteuttaminen on tuottanut tuloksia kilpailun kehittämisessä verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla pyrittäessä siihen, ettei verkkovierailutariffien ja kotimaan tariffien välillä ole käytännössä eroa;’

iii) lisätään i alakohta seuraavasti:

‘i) missä määrin se, että verkkovierailuoperaattorit soveltavat kotimaisten palvelujen hintaa sekä kotimaisiin palveluihin että säänneltyihin verkkovierailupalveluihin kaikkialla unionissa, on vaikuttanut havaittavasti kotimaisten vähittäishintojen kehitykseen.

ii) Korvataan d alakohta seuraavasti:

‘d) vaihtaa 7, 9 ja 12 artiklassa säädettyjen tukkutason enimmäishintojen voimassaolon kestoa tai laskea niiden tasoa, jotta voidaan parantaa kaikkien verkkovierailuoperaattoreiden mahdollisuuksia tarjota vähittäistason palvelupaketeissaan kohtuullisen käytön tariffivaihtoehtoja, joissa sovellettavaa kotimaisten palvelujen hintaa sovelletaan sekä kotimaisiin palveluihin että säänneltyihin verkkovierailupalveluihin samalla tavoin kuin jos viimeksi mainitut kulutettaisiin kotiverkossa.’

Tarkistus 218

Ehdotus asetukseksi
37 artikla – 8 a kohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 531/2012
19 artikla

Nykyinen teksti

1. Komissio tarkastelee uudelleen tämän asetuksen toimivuutta ja antaa **julkisen kuulemisen jälkeen** siitä kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle viimeistään 30 päivänä kesäkuuta 2016. **Komissio arvioi erityisesti, onko tämän asetuksen tavoitteet saavutettu. Tällöin komissio arvioi muun muassa seuraavaa:**

a) **onko kilpailu kehittynyt riittävästi, jotta on perusteltua päättää vähittäistason enimmäishintojen voimassaolo;**

b) **onko kilpailu riittävää tukkutason enimmäishintojen poistamiseksi;**

c) **tukku- ja vähittäishintojen kehittyminen sekä odotetut tulevat kehityssuuntaukset äänipuhelu-, tekstiviesti- ja datapalvelujen**

Tarkistus

8 a) 19 artikla korvataan seuraavasti:

‘1. Komissio tarkastelee uudelleen tämän asetuksen toimivuutta ja antaa siitä kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle **2–6 kohdan mukaisesti.**

2. **Komissio ilmoittaa julkisen kuulemisen jälkeen 30 päivään kesäkuuta 2015 mennessä Euroopan parlamentille ja neuvostolle, muutetaanko 7, 9 ja 12 artiklassa tarkoitettujen tukkutason enimmäishintojen kestoja tai suuruutta tai toteutetaanko muita järjestelyjä tukkutason markkinaongelmien ratkaisemiseksi, mukaan luettuna myös matkaviestinverkkoon laskevasta liikenteestä verkkovierailuiden yhteydessä perittävät maksut. BERECin on 31 päivään joulukuuta 2014 mennessä julkisen kuulemisen jälkeen vahvistettava suuntaviivat toimenpiteistä 6 a artiklan soveltamiseen liittyvän virheellisen tai vilpillisen käytön estämiseksi.**

3. **Komissio antaa julkisen kuulemisen jälkeen Euroopan parlamentille ja neuvostolle viimeistään 30 päivänä kesäkuuta 2016 kertomuksen, johon sisältyvät muun muassa:**

tarjoamisessa verkkovierailuasiakkaille verrattuna hintoihin, joita peritään sekä etukäteismaksua että jälkikäteislaskutusta käyttäviltä asiakkailta matkaviestintäpalveluista kansallisella tasolla jäsenvaltioissa, ja tällaisten palvelujen laatu ja nopeus;

d) palvelujen saatavuus ja laatu, mukaan lukien verkkovierailuäänipuhelu-, -tekstiviesti- ja -datapalveluille vaihtoehtoiset palvelut, erityisesti tekninen kehitys huomioon ottaen;

e) missä määrin kuluttajat ovat hyötäneet verkkovierailupalvelujen hintojen todellisesta alenemisesta, erilaiset hinnastot ja tuotteet, joita on kuluttajien käytettävissä erilaisten soittomuotojen yhteydessä, sekä verkkovierailuhinnastojen ja kansallisten hinnastojen väliset erot, mukaan lukien tarjoukset, jotka koskevat yhtenäistä hinnastoa kansallisia palveluja ja verkkovierailupalveluja varten;

f) kilpailu sekä vähittäis- että tukkumarkkinoilla ja erityisesti pienempien, riippumattomien tai vasta vähän aikaa toimineiden operaattoreiden kilpailutilanne, samoin kuin kaupallisten sopimusten vaikutus kilpailuun ja operaattoreiden väliset keskinäiset yhteydet;

g) missä määrin 3 ja 4 artiklassa säädettyjen rakenteellisten toimenpiteiden toteuttaminen on tuottanut tuloksia kilpailun kehittämisessä verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla **pyrittäessä siihen, että verkkovierailuhinnastojen ja kansallisten hinnastojen väliset erot ovat häviämässä;**

h) missä määrin tukku- ja vähittäistason enimmäishinnat ovat suojanneet

a) palvelujen saatavuus ja laatu, mukaan lukien verkkovierailuäänipuhelu-, -tekstiviesti- ja -datapalveluille vaihtoehtoiset palvelut, erityisesti tekninen kehitys huomioon ottaen;

b) kilpailu sekä vähittäis- että tukkumarkkinoilla ja erityisesti pienempien, riippumattomien tai vasta vähän aikaa toimineiden operaattoreiden kilpailutilanne, samoin kuin kaupallisten sopimusten vaikutus kilpailuun ja operaattoreiden väliset keskinäiset yhteydet;

c) missä määrin 3 ja 4 artiklassa säädettyjen rakenteellisten toimenpiteiden toteuttaminen on tuottanut tuloksia kilpailun kehittämisessä verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla.

Komissio tarkastelee erityisesti, onko tarpeen säätää teknisistä ja rakenteellisista lisätoimenpiteistä tai muuttaa rakenteellisia toimia.

4. Jos 2 kohdassa tarkoitettu kertomus osoittaa, että

kuluttajia liian korkeilta hinnoilta samalla kun sallitaan kilpailun kehittyminen verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla.

2. 2. Jos kertomus osoittaa, että tässä asetuksessa säädetty rakenteelliset toimenpiteet eivät ole olleet riittäviä kilpailun edistämiseksi verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla kaikkien eurooppalaisten kuluttajien hyödyksi *tai että verkkovierailuhinnastojen ja kansallisten hinnastojen väliset erot eivät ole häviämässä*, komissio tekee Euroopan parlamentille ja neuvostolle asianmukaiset ehdotukset, jotta tilanne korjautuisi *ja voitaisiin toteuttaa matkaviestintäpalvelujen sisämarkkinat, joilla viime kädessä ei tehdä eroa kansallisten hinnastojen ja verkkovierailuhinnastojen välillä. Komissio arvioi erityisesti, onko tarpeen*

a) säätää teknisiä ja rakenteellisia lisätoimenpiteitä;

b) muuttaa rakenteellisia toimenpiteitä;

c) jatkaa 8, 10 ja 13 artiklassa säädettyjen vähittäistason enimmäishintojen voimassaoloa ja mahdollisesti tarkistaa niiden tasoa;

d) vaihtaa 7, 9 ja 12 artiklassa säädettyjen tukkutason enimmäishintojen voimassaolon kestoja tai tarkistaa niiden tasoa;

verkkovierailuoperaattoreiden toimintaedellytykset eivät ole yhdenmukaiset ja että näin ollen on tarpeen muuttaa tukkutason enimmäishintojen kestoja tai alentaa niitä tai toteuttaa muita järjestelyjä tukkutason markkinaongelmien ratkaisemiseksi, esimerkiksi alentamalla merkittävästi matkaviestinverkkoon laskevasta liikenteestä verkkovierailuiden yhteydessä perittäviä maksuja koko unionissa, komissio tekee 30 päivään kesäkuuta 2015 mennessä BEREciä kuultuaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle asianmukaiset lainsäädäntöehdotukset, jotta tilanne korjautuisi.

Jos **3 kohdassa tarkoitettu** kertomus osoittaa, että tässä asetuksessa säädetty rakenteelliset toimenpiteet eivät ole olleet riittäviä kilpailun edistämiseksi verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla kaikkien eurooppalaisten kuluttajien hyödyksi, komissio tekee Euroopan parlamentille ja neuvostolle asianmukaiset ehdotukset, jotta tilanne korjautuisi. *Molemmissa tapauksissa asianmukaisia toimia koskevat ehdotukset on esitettävä samanaikaisesti kertomusten kanssa.*

e) säätää muita tarpeellisia vaatimuksia, mukaan lukien vaatimus siitä, että verkkovierailuhinnastoja ja kansallisia hinnastoja ei erotella.

3. Lisäksi komissio antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen kahden vuoden välein 3 kohdassa tarkoitetun kertomuksen jälkeen. Kuhunkin kertomukseen sisältyy tiivistelmä unionissa tarjottavien verkkovierailupalvelujen valvonnasta sekä arvio edistyksestä kohti tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamista.

4. Unionin laajuisten verkkovierailumarkkinoiden kilpailun kehittymisen arvioimiseksi BEREC kerää kansallisilta sääntelyviranomaisilta säännöllisesti tietoja verkkovierailuäänipuhelu-, -tekstiviesti- ja -datapalvelujen vähittäis- ja tukkuhintojen kehittymisestä. Nämä tiedot toimitetaan komissiolle vähintään kahdesti vuodessa. Komissio julkaisee ne.

5. Lisäksi komissio antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen kahden vuoden välein 3 kohdassa tarkoitetun kertomuksen jälkeen. Kuhunkin kertomukseen sisältyy tiivistelmä unionissa tarjottavien verkkovierailupalvelujen valvonnasta sekä arvio edistyksestä kohti tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamista.

6. Unionin laajuisten verkkovierailumarkkinoiden kilpailun kehittymisen arvioimiseksi BEREC kerää kansallisilta sääntelyviranomaisilta säännöllisesti tietoja verkkovierailuäänipuhelu-, -tekstiviesti- ja -datapalvelujen vähittäis- ja tukkuhintojen kehittymisestä. Nämä tiedot toimitetaan komissiolle vähintään kahdesti vuodessa. Komissio julkaisee ne.

Tarkistus 219

Ehdotus asetukseksi

38 artikla – 1 a kohta (uusi)

Asetus (EY) N:o 1211/2009

3 artikla – 1 kohta – m a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a) Lisätään 3 artiklan 1 kohtaan m a ja m b alakohta seuraavasti:

‘ma) ottaa vastaan direktiivin 2002/20/EY 3 artiklan nojalla esitettyjä ilmoituksia, ylläpitää luetteloa tällaisista ilmoituksista ja tiedottaa vastaanotetuista ilmoituksista kansallisille sääntelyviranomaisille;

mb) antaa lausuntoja toimenpiteistä, joita kansalliset sääntelyviranomaiset aikovat hyväksyä direktiivin 2002/20/EY 10 artiklan 5 ja 6 kohdan nojalla.’

Tarkistus 220

Ehdotus asetukseksi

38 artikla – 1 b kohta (uusi)

Asetus (EY) N:o 1211/2009

3 artikla – 1 kohta – n a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**1 b) Lisätään 3 artiklan 1 kohtaan
n a alakohta seuraavasti:**

**‘n a) tukea unionin politiikan ja
lainsäädännön kehittämistä sähköisen
viestinnän alalla, myös laatimalla
komissiolle lausuntoja kaavailuista
aloitteista.’**

Tarkistus 221

Ehdotus asetukseksi

38 artikla – 2 kohta

Asetus (EY) N:o 1211/2009

4 artikla

Komission teksti

Tarkistus

2) Poistetaan 4 artiklan 4 ja 5 kohta.

Poistetaan.

Tarkistus 222

Ehdotus asetukseksi

38 artikla – 3 kohta

Asetus (EY) N:o 1211/2009

4 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3) Lisätään 4 a artikla seuraavasti:

Poistetaan.

[...]

Perustelu

*Jotta voidaan taata BERECin riippumattomuus jäsenvaltioista ja komissiosta, on tärkeää
varmistaa, että sitä johtaa jokin sen jäsenistä.*

Tarkistus 223

Ehdotus asetukseksi

38 artikla – 4 kohta

Asetus (EY) N:o 1211/2009

6 artikla

Komission teksti

Tarkistus

4) Muutetaan 6 artikla seuraavasti:

Poistetaan.

[...]

Tarkistus 224

Ehdotus asetukseksi

38 artikla – 5 kohta

Asetus (EY) N:o 1211/2009

7 artikla

Komission teksti

Tarkistus

5) Muutetaan 7 artikla seuraavasti:

Poistetaan.

[...]

Tarkistus 225

Ehdotus asetukseksi

38 artikla – 6 kohta

Asetus (EY) N:o 1211/2009

8 artikla

Komission teksti

Tarkistus

6) Poistetaan ja korvataan 8 artiklan 2,3 ja 4 kohta seuraavasti:

Poistetaan.

[...]

Tarkistus 226

Ehdotus asetukseksi

38 artikla – 7 kohta

Asetus (EY) N:o 1211/2009

9 artikla

Komission teksti

Tarkistus

7) Muutetaan 9 artiklan 2 kohta seuraavasti:

Poistetaan.

[...]

Tarkistus 227

Ehdotus asetukseksi

38 artikla – 8 kohta

Asetus (EY) N:o 1211/2009

10 artikla

Komission teksti

Tarkistus

8) Muutetaan 10 artikla seuraavasti:

Poistetaan.

[...]

Tarkistus 228

Ehdotus asetukseksi

38 artikla – 9 kohta

Asetus (EY) N:o 1211/2009

10 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

9) Lisätään 10 a artikla seuraavasti:

Poistetaan.

[...]

Tarkistus 229

Ehdotus asetukseksi

39 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Komissio **toimittaa** Euroopan parlamentille ja neuvostolle **säännöllisesti kertomukset tämän asetuksen arvioinnista ja uudelleentarkastelusta. Ensimmäinen kertomus toimitetaan viimeistään 1 päivänä heinäkuuta 2018. Sen jälkeen**

Komissio **suorittaa sähköistä viestintää koskevan koko sääntelykehityksen kattavan arvioinnin ja uudelleentarkastelun ja esittää** Euroopan parlamentille ja neuvostolle **kertomuksen ja asianmukaisia ehdotuksia 30 päivään kesäkuuta 2016**

kertomukset toimitetaan neljän vuoden välein. Komissio esittää tarvittaessa ehdotuksia tämän asetuksen muuttamiseksi ja muiden säädösten yhdenmukaistamiseksi sen kanssa ottaen erityisesti huomioon tietotekniikassa ja tietoyhteiskunnassa tapahtuvan kehityksen. Kertomukset julkaistaan.

mennessä, jotta lainsäätäjälle jää riittävästi aikaa ehdotusten asianmukaiseen analysointiin ja niistä keskustelemiseen.

Uudelleentarkastelu perustuu laajaan julkiseen kuulemiseen sekä sääntelykehityksen vuoden 2009 jälkeisen vaikutuksen arviointiin. Samalla on arvioitava perinpohjaisesti etukäteen uudelleentarkastelun perusteella saatavien vaihtoehtojen odotettua vaikutusta.

Uudelleentarkastelun päätavoitteita ovat esimerkiksi:

i) varmistaa, että korvattavissa oleviin palveluihin sovelletaan samoja sääntöjä ottaen huomioon direktiivin 2002/21/EY 2 artiklan c kohdassa olevan sähköisten viestintäpalvelujen määritelmän, jotta sähköisten viestintäpalvelujen ja niiden korvattavissa olevien palvelujen sääntely on tasapuolista, yhdenmukaista ja johdonmukaista, myös saatavuuden, kaikkien kuluttajansuojaan liittyvien tekijöiden, numeron siirrettävyys mukaan luettuna, sekä yksityisyyden suojan ja tietosuojan osalta;

ii) varmistaa kuluttajansuojan korkea taso ja se, että kuluttajien valinta perustuu yhä useammin tietoon lisäämällä avoimuutta ja selkeiden ja kattavien tietojen saatavuutta, mukaan luettuina tiedonsiirtonopeuksia ja matkaviestinverkkojen kattavuutta koskevat tiedot;

iii) varmistaa, että digitaalisten palvelujen käyttäjät voivat valvoa digitaalista elämänsä ja tietoja, niin että poistetaan esteitä käyttöjärjestelmien vaihdolta ilman sovellusten ja tietojen menettämistä;

iv) edistää tehokasta ja kestäväää kilpailua;

v) tarjota investoinneille vakaat ja kestävät puitteet;

vi) varmistaa yhdenmukaistettu, johdonmukainen ja tehokas soveltaminen;

vii) helpottaa Euroopan laajuisten palveluntarjoajien kehittymistä ja palvelujen tarjoamista yrityksille rajojen yli;

viii) varmistaa, että sääntelykehys on asianmukainen digitaaliseen aikakauteen ja luo koko taloutta tukevan internet-kokonaisuuden, ja

ix) lisää kuluttajien luottamusta sähköisen viestinnän sisämarkkinoihin, mukaan luettuina toimenpiteet, joilla huolehditaan henkilötietojen suojan tulevasta sääntelyjärjestelmästä, sekä toimenpiteet, joilla parannetaan sähköisen viestinnän turvallisuutta sisämarkkinoilla.

Uudelleentarkastelu koskee muun muassa seuraavia seikkoja:

i) yleispalvelun velvoite, myös sen uudelleen tarkasteleminen, onko tarpeen asettaa lisävelvoite tarjota internetiin pääsy laajakaistan avulla kohtuulliseen hintaan;

ii) kansallisten sääntelyviranomaisten toimivalta kaikkien kehyksessä käsiteltävien kysymysten osalta taajuuskaista mukaan lukien; kansallisille sääntelyviranomaisille jäsenvaltioissa myönnettävä toimivalta ja kansallisten sääntelyviranomaisten riippumattomuutta koskevan vaatimuksen soveltamisala;

iii) kansallisten sääntelyviranomaisten ja kansallisten kilpailuviranomaisten välinen yhteistyö;

iv) verkkoon pääsyyn liittyvät symmetriset velvoitteet;

v) vipuvaikutusta ja yhteistä määräävää

asemaa koskevat säännöt;

vi) markkinatarkastusprosessit;

vii) niiden palvelujen vaikutus, jotka ovat korvattavissa sähköisillä viestintäpalveluilla, myös sen tarkasteleminen, onko sääntelykehyksen teknologisen neutraaliuden kattavuutta sekä ”tietoyhteiskunnan palvelujen” ja ”sähköisten viestintäpalvelujen” jaottelua selvennettävä;

viii) tarve kumota päällekkäinen sääntely;

ix) sääntelyn purkaminen edellyttäen, että markkina-analyysi on osoittanut, että kyseisillä markkinoilla kilpaillaan tehokkaasti ja on keinot kattavaan valvontaan;

x) syrjimättömistä velvoitteista ja korjaavista toimenpiteistä saadut kokemukset;

xi) direktiivin 2002/21/EY 7 ja 7 a artiklan mukaisten menettelyjen tehokkuus ja toiminta;

xii) 7 ja 7 a artiklan mukaisen menettelyn käynnistäminen tapauksissa, joissa menettelyn II-vaihetta ei käynnistetä, koska kansallinen sääntelyviranomainen peruu toimenpide-ehdotuksensa, tai joissa kansallinen sääntelyviranomainen ei ehdota korjaustoimenpidettä tietyillä markkinoilla tunnistettuun ongelmaan;

xiii) direktiivin 2002/21/EY 19 artiklan mukaisten menettelyjen tehokkuus ja toiminta;

xiv) rajat ylittävät palvelut ja operaattorit ottaen huomioon komission mahdollisuus yksilöidä rajat ylittäviä markkinoita direktiivin 2002/21/EY 15 artiklan 4 kohdan mukaisesti ja keskittyen kilpailuun EU:n yrityksille suunnattujen viestintäpalvelujen tarjoamisessa sekä yritysasiakkaita koskevien korjaavien toimenpiteiden tehokkaaseen ja yhdenmukaiseen soveltamiseen koko

EU:ssa;

xy) kansainvälisten markkinoiden yksilöiminen aluksi ainakin yrityksille suunnattujen palvelujen osalta; palveluntarjoajien mahdollisuus ilmoittaa BERECille niiden aikeista tarjota palveluja kyseisillä markkinoilla ja tällaisilla markkinoilla toimivien palveluntarjoajien asettaminen BERECin valvontaan;

xvi) BERECin toimivaltuuksien laajuus;

xvii) yksi koko unionia koskeva valtuutus ja valvontarakenne koko kehykselle;

xviii) aktiiviset ja passiiviset hyödykkeet;

xix) asiaankuuluvia markkinoita koskeva suositus;

xx) laitteita koskeva sääntely, mukaan lukien laitteiden ja käyttöjärjestelmien yhdistäminen pakettiin;

xxi) eurooppalaisen hätänumeron 112 täytäntöönpanon vaikuttavuus, mukaan luettuna erityisesti tarvittavat toimenpiteet soittajan sijaintikriteereiden täsmällisyyden ja luotettavuuden parantamiseksi;

xxii) EU:n käänteisen 112-viestintäjärjestelmän käyttöönoton toteutettavuus;

xxiii) vaikutus, joka aiheutuu internetin kehitymisestä olennaiseksi infrastruktuuriksi erilaista taloudellista ja yhteiskunnallista toimintaa varten.

Tarkistus 230

**Ehdotus asetukseksi
39 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

39 a artikla

Saattaminen osaksi kansallista

lainsäädäntöä

1. Jäsenvaltioiden on saatettava 34, 35 ja 36 artiklan noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset voimaan viimeistään 12 kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta. Niiden on viipymättä toimitettava nämä säännökset komissiolle kirjallisina.

2. Näissä jäsenvaltioiden antamissa säännöksissä on viitattava tähän asetukseen tai niihin on liitettävä tällainen viittaus, kun ne julkaistaan virallisesti. Jäsenvaltioiden on säädettävä siitä, miten viittaukset tehdään.

3. Jäsenvaltioiden on toimitettava 34, 35 ja 36 artiklan mukaisilla aloilla antamansa kansallisen lainsäädännön keskeiset säännökset komissiolle kirjallisina.

Tarkistus 231

**Ehdotus asetukseksi
40 artikla – 2 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Sen 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 ja 30 artiklaa sovelletaan kuitenkin 1 päivästä heinäkuuta 2016.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 232

**Ehdotus asetukseksi
Liite I**

Komission teksti

[...]

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 233

**Ehdotus asetukseksi
Liite II**

Komission teksti

Tarkistus

[...]

Poistetaan.

PERUSTELUT

Sähköisen viestinnän sisämarkkinat ovat digitaalisen talouden keskiössä. Jotta unionissa voitaisiin hyödyntää täysin kasvuun, kilpailukykyyn ja työllisyyteen liittyvä digitaalisten sisämarkkinoiden potentiaali, televiestinnän merkitystä talouden kaikkien alojen innovoinnin ja yhteyksien kannalta on lisättävä.

Televiestintämarkkinat kattavat 500 miljoonaa ihmistä, ja niiden mittakaavaedut auttaisivat vahvistamaan sähköisen viestinnän alaa ja toteuttamaan korkealaatuiset yhteyksiin ja innovointiin liittyvät palvelut kaikille eurooppalaisille ja kaikilla taloudenaloilla, mikä tekisi Euroopasta vahvan toimijan maailmanlaajuisessa kilpailussa.

Maaliskuussa 2013 Eurooppa-neuvosto korosti televiestintäalan merkitystä kasvun ja työllisyyden kannalta ja pyysi komissiota esittämään konkreettisia toimia sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden aikaansaamiseksi. Eurooppa-neuvoston seuraavissa, lokakuussa esittämässä päätelmissä korostettiin tarvetta saada nopeasti aikaan yhden digitaalisen ja televiestintäalan markkinat, mikä hyödyttäisi kuluttajia ja yrityksiä. Tähän tavoitteeseen pyrittiin komission syyskuussa esittämällä ehdotuksella.

Esittelijä katsoo, että digitaalisten sisämarkkinoiden loppuunsaattamista on vauhditettava ja että komission ehdotus on merkittävä askel tähän suuntaan.

Esittelijä ottaa kuitenkin tarkoin huomioon saamansa sidosryhmien lausunnot ja katsoo, että joistakin ehdotetuista toimista olisi järjestettävä syvällisempi ja jäsenelty julkinen kuuleminen. Olisi myös suoritettava odotettujen vaikutusten etukäteisarviointi ja se olisi sisällytettävä sähköisen viestinnän kehityksen seuraavaan tarkasteluun.

Seuraavassa käsitellään esittelijän tärkeimpiä ehdotuksia.

Verkkovierailut

Kun kuuden vuoden aikana on nyt esitetty kolme asetusta, esittelijä ehdottaa, että vähittäistason verkkovierailumaksut äänipuheluilta, tekstiviesteiltä ja datapalveluilta poistettaisiin viimeinkin. Tämä operaattoreita koskeva velvoite tulisi voimaan 1. heinäkuuta 2017 mennessä, eikä se estä oikeusvarmuuden periaatteen toteutumista.

Lisäksi esittelijä katsoo, että komission ehdotus verkkovierailujen käsittelemisestä vapaaehtoisten sopimusten avulla vaihtoehtona kolmannen verkkovierailuasetuksen tämänhetkisille velvoitteille aiheuttaa merkittävää epävarmuutta. Ei pidä unohtaa, että kolmannen verkkovierailuasetuksen rakenteelliset toimet, kuten palvelujen eriyttäminen (johon jo investoidaan), on toteutettava nopeammin kuin viiden kuukauden kuluessa.

Avoin internet

Esittelijä katsoo, että avoimen ja kaikkien saatavissa olevan internetin periaatteen, joka kävi selväksi kehityksen vuosina 2007–2009 suoritettujen tarkastelujen yhteydessä, sisällyttäminen asetukseen on keskeisellä sijalla, jotta tätä vapautta voitaisiin soveltaa yhdenmukaisella tavalla koko unionissa. Internet on avoin, ja sen on pysyttävä avoimena. Avoimuus merkitsee, että se on kaikkien saatavilla kilpailukykyisin hinnoin, mikä koskee yksittäisiä henkilöitä ja

yrityksiä, ostajia ja myyjiä samoin kuin palveluntarjoajia ja kuluttajia. Samoin internet-palvelujen tarjoajilta ei pidä vaatia pelkästään käyttäjien perustarpeisiin vastaamista. Niiden pitää sen sijaan sallia vastaavan entistä erikoistuneempaan käyttäjien kysyntään (tällaisia palveluja voivat olla muun muassa televisiosisällön lähetykset internet-protokollan välityksellä (IP-tv), videokonferenssit ja tietyt terveydenhuollon sovellukset), ja ne voivat kehittää omia palvelujaan ja harjoittaa toimintaansa liittyvää innovointia.

Ehdotukseen sisältyvät avointa internetiä koskevat säännökset vastaavat tämänhetkisiä asianmukaisia liikenteenhallintatoimenpiteitä, eikä unionin voimassaoleva lainsäädäntö estä miltään osin erikoistuneita palveluja koskevia loppukäyttäjien ja internet-palvelujen tarjoajien välisiä sopimuksia. Samalla esittelijä katsoo, että tämän asetuksen säännösten on taattava avoimuuteen ja syrjimättömyyteen liittyvät periaatteet. Esittelijä tukee komission ehdotusta ja on näin esittänyt tiettyjä selvennyksiä ja antanut BERECin tehtäväksi laatia asianmukaisia suuntaviivoja avoimen internetin periaatteen soveltamiseksi yhtäläisellä tavalla koko Euroopan unionissa.

Radiotaajuuspolitiikka

Viimeaikaisten tutkimusten mukaan vuoteen 2017 mennessä 85 % maailman väestöstä kuuluu 3G-verkkojen piiriin, 50 % kuuluu 4G-verkkojen piiriin, älypuhelinliittymiä arvioidaan olevan 3 miljardia, ja maailman tietoliikenne kasvaa 15-kertaiseksi nykyhetkeen verrattuna. Siksi onkin selvää, että radiotaajuudet ovat unionissa keskeinen resurssi matkaviestinnän, langattoman laajakaistaviestinnän ja satelliittiviestinnän sisämarkkinoiden kannalta, ja ne ovat keskeisellä sijalla Euroopan unionin tulevan kilpailukyvyn kannalta. Siksi esittelijä pitää myönteisenä radiotaajuuspolitiikkaa koskevia komission ehdotuksia. Esittelijä uskookin vakaasti, että tämä on olennaisen tärkeää, jotta voidaan käsitellä langattoman laajakaistaviestinnän taajuuslupien myöntämisen ehtoja ja menettelyjä sekä toimiluvista vapautettujen taajuuksien käyttöä. Lisäksi 800 MHz:n taajuusalueen käytön salliminen ja sen vapauttaminen langatonta laajakaistaviestintää varten edellyttää kiireellisiä toimia, ja samalla myös komission on parannettava toimivaltansa käyttöä. Siitä kertoo, että komissio on myöntänyt poikkeuksen yli puolelle jäsenvaltioista, tai jäsenvaltiot eivät ole muuten vapauttaneet taajuuksia Euroopan radiotaajuuspoliittisen ohjelman mukaisessa määräajassa.

Esittelijä haluaa täydentää komission ehdotusta ja uskoo, että langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistetun taajuusalueen myyminen ja vuokraus parantaa joustavuutta ja johtaa taajuusaluuresurssien entistä tehokkaampaan jakamiseen. Siksi esittelijä on ehdottanut toimia, joilla helpotetaan ja edistetään ja taajuusalueiden käyttöä.

Esittelijä katsoo kuitenkin, että on selvennettävä joitakin ehdotetuista uusista peruseriaatteista, jotka koskevat radiotaajuusalueen koordinoitua käyttöä. Esittelijä ehdottaa, että mahdollisia epä johdonmukaisuuksia kehyksessä ja radiotaajuuspoliittisessa ohjelmassa jo oleviin periaatteisiin nähden käsitellään vielä parlamentissa käytävän keskustelun avulla.

Vapaus tarjota sähköistä viestintää koko unionissa

Esittelijä katsoo, että ehdotetut ”Eurooppalaisia sähköisen viestinnän tarjoajia” koskevat säännökset luovat tavattoman monimutkaisen järjestelmän, johon kuuluu ennustamaton valvontarakenne. Tällaisista ehdotuksista on järjestettävä perinpohjainen ja kattava

kuulemismenettely, ja niitä on analysoitava koko kehyksen arvioinnin yhteydessä. Esittelijä on kuitenkin tuonut mukaan yksinkertaisen ja standardoidun ilmoituksen BERECille sen varmistamiseksi, että palveluntarjoajat, jotka jo hyötyvät yleisestä lupajärjestelmästä ja voivat tarjota palveluja jossakin toisessa jäsenvaltiossa, eivät koe syrjintää samanlaisessa tilanteessa muiden jäsenvaltioiden taholta. Samoin varmistetaan yhdenmukaisten sääntelymenettelyiden soveltaminen sisämarkkinoilla.

BEREC

Esittelijä on tutkinut tarkoin komission ehdotuksia BERECin hallintorakenteen uudistamiseksi ja ottaa huomioon ammattimaisen työn, jota BEREC on tehnyt sen jälkeen, kun se perustettiin kaksi vuotta sitten. Sen perusteella esittelijä katsoo edelleen, samoin kuin laadittaessa BERECin perustamisasetusta vuonna 2009, että BERECin itsenäisyyden takaamiseksi jäsenvaltioihin ja komissioon nähden on tärkeää, että BERECiä johtaa jokin sen jäsenistä.

Esittelijän tarkistukset ovat keskittyneet siihen, että varmistetaan BERECin jatkuva tehokas työ niin, että yhdenmukaistetaan kansallisten sääntelyviranomaisten tietty vähimmäistoimivalta. Näin kansallisilla sääntelyviranomaisilla on asianmukaiset välineet, jotta ne voivat osallistua täysin BERECin toimintaan, mikä parantaa myös BERECin kykyä hoitaa tehtäväänsä tehokkaasti.

Tukkutason käyttöoikeuteen liittyvät tuotteet, laatuvarmistetut liityntätuotteet ja kansainväliset kiinteän verkon puhelut sekä matkapuhelut

Tukkutason käyttöoikeustuotteita ja laatuvarmistettuja liityntätuotteita koskeviin ehdotuksiin liittyen esittelijä on tutustunut tarkoin sidosryhmien näkemyksiin. Esittelijä käsittelee näitä kysymyksiä pyytämällä komissiota järjestämään laajan kuulemisen ja esittämään ehdotuksia koko kehyksen tarkastelun yhteydessä.

Kansainvälisiin kiinteän verkon puheluihin ja matkapuheluihin liittyen esittelijä korostaa, että niillä on tällä hetkellä sääntelemättömät ja kilpaillut markkinat, jotka eivät edellytä sääntelyä EU:n toimilla. Niinpä esittelijä ehdottaa asiaan liittyvien säännösten poistamista.

Kehyksen tarkastelu

Esittelijä katsoo, että komission on suoritettava sähköistä viestintää koskevan koko kehyksen kattava arviointi ja tarkastelu ja esitettävä Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomus ja asianmukaisia ehdotuksia 30. kesäkuuta 2016 mennessä, mikä jättää lainsäätäjille riittävästi aikaa ehdotusten asianmukaiseen analysointiin ja niistä keskustelemiseen.

Tarkastelu perustuu laajaan julkiseen kuulemiseen sekä kehyksen vuoden 2009 jälkeisen vaikutuksen arviointiin. Samalla on arvioitava perinpohjaisesti etukäteen suoritettun tarkastelun perusteella saatavien vaihtoehtojen odotettuja vaikutuksia.

Esittelijä katsoo myös, että joistakin komission ehdottamista toimista olisi järjestettävä syvällisempi ja jäsenelty julkinen kuuleminen sekä odotettujen vaikutusten perinpohjainen etukäteisarviointi, ja ne olisi myös sisällytettävä sähköisen viestinnän kehyksen seuraavaan tarkasteluun.

29.1.2014

SISÄMARKKINA- JA KULUTTAJANSUOJAVALIOKUNNAN LAUSUNTO

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Valmistelija: Malcolm Harbour

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 50 artikla

LYHYET PERUSTELUT

Euroopan komissio antoi syyskuussa 2013 ehdotuksen asetukseksi sähköisen viestinnän sisämarkkinoista koko Euroopan yhteen liittämiseksi.

IMCO-valiokunta osallistuu parlamentin tätä ehdotusta koskevaan työhön lainsäädäntölausunnolla, ja sillä on yksinomainen toimivalta käyttäjien oikeuksia ja kuluttajansuojaa koskevissa kysymyksissä ja jaettu toimivalta ITRE-valiokunnan kanssa avoimeen internetiin pääsyä koskevissa kysymyksissä. IMCO-valiokunta tarkastelee myös verkkovierailuasetukseen ehdotettujen tarkistusten kuluttajanäkökulmia, mutta valiokunnan osuus kyseiseen luonnokseen laaditaan tarkistuksina, kun ITRE-valiokunnan mietintö on laadittu. Käytettävissä olleena lyhyenä aikana valmistelija ei tutkinut yksityiskohtaisesti kaikkia muita asetusehdotuksen näkökulmia vaan on keskittynyt ainoastaan niihin alueisiin, joihin IMCO-valiokunta vaikuttaa suoraan. Valiokunnan jäsenet voivat tietenkin esittää mietintöön tarkistuksia kaikista muista näkökulmista. Valmistelija ei ole myöskään esittänyt tässä vaiheessa tarkistuksia johdanto-osan kappaleisiin vaan aikoo esittää niitä, kun yhteistyö ITRE-valiokunnan kanssa etenee.

Valmistelija on tämän mietintöluonnoksen laatimisessa ottanut huomioon sidosryhmien laajat huolenaiheet ja kiinnittänyt erityistä huomiota kuluttajajärjestöjen ja televiestintäsääntelyviranomaisten näkemyksiin. Valmistelija jakaa monien huolen siitä, että vaikka ehdotuksen tavoitteet ja päämäärät ovat kiitettäviä, ehdotettu väline on liian hajanainen, eikä siinä ole strategista suuntaa, jonka avulla EU:n sähköisen viestinnän sisämarkkinoita koskeva tavoite voitaisiin saavuttaa. Hänen näkemyksensä perustuu IMCO-valiokunnan kattavaan kokemukseen kuluttajien oikeuksien edistämisen alalla, ei vain

sähköisen viestinnän alalla, ja se parantaa huomattavasti komission ehdotusta. Valmistelija luottaa tämän lähestymistavan saavan laajan tuen.

Avoimen internetin turvaaminen

Yksi komission luonnoksen merkittävä osa ovat verkon neutraaliuden turvaamista koskevat toimenpiteet, vaikka kyseistä käsitettä ei määritellä säädöksessä missään kohdassa. IMCO-valiokunnalla on tältä alalta kattavaa kokemusta, ja tarkistukset, joita se esitti yleispalveluista ja käyttäjien oikeuksista annetun direktiivin vuoden 2009 tarkistuksessa, ovat keskeisiä säännöksiä, joiden nojalla EU:n sääntelyviranomaiset voivat toimia suojellakseen kuluttajia syrjiviltä käytännöiltä ja epäoikeudenmukaiselta palvelunestolta.

Uusilla ehdotuksilla edistetään kyseisiä säännöksiä ja annetaan aiempaa selkeämmät puitteet sääntelyviranomaisten toiminnalle. Valmistelija olisi mielellään liittänyt ne tarkistuksina nykyiseen direktiiviin, mutta ITRE-valiokunnan esittelijä halusi ehdottomasti, että niitä sovelletaan asetuksena, jotta soveltaminen olisi yhtenäistä koko EU:ssa. Valmistelija on hyväksynyt tämän strategian ja tehnyt monia ehdotuksia tekstin selkeyttämiseksi ja parantamiseksi, ja valiokunnat kehittävät niitä edelleen yhdessä.

Käyttäjien oikeuksia koskeva säädös

Komission ehdotuksella korvataan monia yleispalvelusta ja käyttäjien oikeuksista annetun direktiivin 2002/22/EY (myöhemmin muutettu direktiivillä 2009/136/EY) keskeisiä säännöksiä ottamalla monia säännöksiä ja yhdenmukaistamalla ne täysin asetuksen muodossa. Sillä myös keskitetään yksityiskohtaiset täytäntöönpanosäännöt komission tasolla ja poistetaan kansallisilta sääntelyviranomaisilta suora vastuuvollisuus. Komissio perustelee tätä ehdotusta sääntöjen epätasaisella täytäntöönpanolla jäsenvaltioissa. Se ei yritä perustaa tätä lähestymistapaa sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden etuihin. Valmistelijan mielestä tämä on täysin väärä lähestymistapa.

Sattumanvaraisten osien ottaminen nykyisestä sääntelykehiksestä on hämmentävää, ja suurimman mahdollisen yhdenmukaistamisen määrääminen näillä aloilla haittaa kuluttajansuojaa. IMCO-valiokunta kumosi komission vaatimuksen suurimmasta mahdollisesta yhdenmukaistamisesta, kun se tarkisti kuluttajan oikeuksista annettua direktiiviä vuonna 2011, ja sähköisen viestinnän nopeasti muuttuvassa maailmassa on vielä selvempää, että mahdollisimman pitkälle menevä yhdenmukaistaminen olisi haitallista.

Komissio ei myöskään puutu markkinoiden pirstoutumisen todelliseen lähteeseen, joka on sääntelyviranomaisten epätasainen suoriutuminen niiden nykyisten velvollisuuksien täytäntöönpanossa. Uusien keskitettyjen sääntelyvaatimusten määrääminen maissa, joissa sääntelyviranomaisen jo nyt alisuoriutuu kuluttajansuojan täytäntöönpanossa, on tuskin avain pitkän aikavälin menestykseen. Komission ehdotuksen sisältö on myös aivan liian ohjaileva. Valmistelijan mielestä asiaankuuluvat kansalliset sääntelyviranomaiset pystyvät valvomaan sääntöjen noudattamista paljon paremmin Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) tuella. Ne ovat tällä nopeasti muuttuvalla alalla tietoisempia kilpailunvastaisesta toiminnasta, joka on korjattava välittömästi.

Vaikka valmistelija arvostelee oikeudellista kehystä, hän myöntää, että komission ehdotuksessa on monia merkittäviä parannuksia käyttäjien oikeuksiin. Hän on siksi muotoillut

ne uudelleen tarkistusehdotuksiksi nykyiseen direktiiviin, joka voitaisiin saattaa helposti ja nopeasti osaksi kaikkien jäsenvaltioiden lainsäädäntöä.

Valmistelija on muun muassa ehdottanut, että täytäntöönpanosäännöt laatii BEREC, jolla on komissiota paljon paremmat mahdollisuudet muotoilla yksityiskohtaisia standardeja. Hän ei katso, että täytäntöönpanosäädökset ovat asianmukainen muoto näiden toimenpiteiden kehittämiseen.

TARKISTUKSET

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

(5) Sähköisen viestinnän sisämarkkinoista saatavien hyötyjen odotetaan ulottuvan koko digitaaliseen ekosysteemiin, johon kuuluvat unionin laitevalmistajat, sisällön **ja** sovellusten tarjoajat ja koko talous aina pankkialasta autoteollisuuteen, logistiikkaan, vähittäiskauppaan, energiaan ja liikenteeseen, eli aloihin, joilla tuottavuuden lisääminen perustuu verkkoyhteyksien saatavuuteen ja esimerkiksi ajasta ja paikasta riippumattomiin pilvipalvelusovelluksiin, esineiden verkottamiseen tai mahdollisuuksiin integroida palveluntarjontaa yrityksen eri osissa. Myös viranomaisten ja terveydenhuoltosektorin odotetaan hyötyvän sähköisten viranomaispalveluiden ja terveydenhuollon sähköisten palvelujen valikoiman laajentuessa. Sähköisen viestinnän sisämarkkinoilla niin ikään kulttuurisisällön ja -palvelujen tarjonta ja

Tarkistus

(5) Sähköisen viestinnän sisämarkkinoista saatavien hyötyjen odotetaan ulottuvan koko digitaaliseen ekosysteemiin, johon kuuluvat unionin laitevalmistajat, sisällön, sovellusten **ja ohjelmistojen** tarjoajat ja koko talous aina pankkialasta autoteollisuuteen, logistiikkaan, vähittäiskauppaan, energiaan ja liikenteeseen, eli aloihin, joilla tuottavuuden lisääminen perustuu verkkoyhteyksien saatavuuteen ja esimerkiksi ajasta ja paikasta riippumattomiin pilvipalvelusovelluksiin, esineiden verkottamiseen tai mahdollisuuksiin integroida palveluntarjontaa yrityksen eri osissa. Myös viranomaisten ja terveydenhuoltosektorin odotetaan hyötyvän sähköisten viranomaispalveluiden ja terveydenhuollon sähköisten palvelujen valikoiman laajentuessa. Sähköisen viestinnän sisämarkkinoilla niin ikään

kulttuurinen monimuotoisuus ylipäättään lisääntynee. Sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen avulla tarjottavien tiedonsiirtoyhteyksien merkitys koko taloudelle ja yhteiskunnalle on niin suuri, että perusteettomia alakohtaisia sääntely- ja muita rasitteita olisi vältettävä.

kulttuurisisällön ja -palvelujen tarjonta ja kulttuurinen monimuotoisuus ylipäättään lisääntynee. Sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen avulla tarjottavien tiedonsiirtoyhteyksien merkitys koko taloudelle ja yhteiskunnalle on niin suuri, että perusteettomia alakohtaisia sääntely- ja muita rasitteita olisi vältettävä.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(8 a) Tässä asetuksessa tarkoitettussa henkilötietojen käsittelyssä olisi noudatettava sovellettavissa olevaa unionin lainsäädäntöä, erityisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 95/46/EY^{1a} ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2002/58/EY^{1b} sekä kansallista lainsäädäntöä.

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 95/46/EY, annettu 24 päivänä lokakuuta 1995, yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta (EYVL L 281, 23.11.1995, s. 31).

^{1 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12 päivänä heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) (EYVL L 201, 31.7.2002, s. 37).

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) *Erilaisten kansallisten toimintatapojen soveltaminen aiheuttaa epäjohtonmukaisuutta ja sisämarkkinoiden pirstoutumista, jotka estävät unionin laajuisten palvelujen käyttöönoton ja langattoman laajakaistaviestinnän sisämarkkinoiden toteuttamisen. Tämä voi luoda eriarvoiset mahdollisuudet hyödyntää tällaisia palveluja, estää kilpailua eri jäsenvaltioihin sijoittautuneiden yritysten välillä ja tukahduttaa investoinnit edistyneempiin verkkoihin ja tekniikoihin sekä innovatiivisten palvelujen syntymisen, ja siten riistää kansalaisilta ja yrityksiltä mahdollisuuden korkeatasoisiin paikasta riippumattomiin integroituihin palveluihin ja langatonta laajakaistaa tarjoavilta operaattoreilta mahdollisuuden tehokkuuden kasvattamiseen laajamittaisten yhdennettympien toimintojen avulla. Sen vuoksi radiotaajuuksien osoittamisen tiettyjä näkökohtia koskevalla unionin tason toimilla olisi tuettava edistyneiden langattoman laajakaistaviestinnän palvelujen laajan ja yhdennetyn kattavuuden kehittymistä koko unionissa. Samalla jäsenvaltioilla olisi edelleen oltava oikeus järjestää radiotaajuuksiensa käyttö yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen sekä puolustukseen liittyviä tarkoituksia varten.*

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

Tarkistus

(18) *EU:n televiestintäalan uudistuksessa vuonna 2009 vahvistetaan taajuuksien hallinnan periaatteet. Siinä hyväksytään jäsenvaltioiden toimivalta kulttuuri- ja audiovisuaalipolitiikassa ja jätetään niille yleensä tarvittava soveltamisala. Sen vuoksi radiotaajuuksien osoittamisen tiettyjä näkökohtia koskevalla unionin tason toimilla olisi edelleen taajuuksien hallinnassa tuettava dynaamista lähestymistapaa, joka hyväksyy jäsenvaltioiden toimivallan tällä alalla ja kunnioittaa kunkin jäsenvaltion kulttuuri-, audiovisuaali- ja mediapolitiikkaa. Jotta kansallisia erityisvaatimuksia voidaan mukauttaa, tarvitaan riittävästi joustavuutta ja jäsenvaltioilla olisi edelleen oltava oikeus järjestää radiotaajuuksiensa käyttö yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen sekä puolustukseen liittyviä tarkoituksia varten. Jos jäsenvaltioiden välille syntyy erimielisyyksiä radiotaajuuksien käytöstä, komissio voi koordinoita ja tukea riidanratkaisua.*

(36) Siirryttäessä asteittain täysin internet-protokollaan perustuviin verkkoihin sellaisten eri palveluluokille tarkoitettujen laatuvarmistettujen liityntätuotteiden puute, jotka perustuvat IP-protokollaan ja jotka mahdollistavat tiedonsiirtoyhteydet eri verkkoalueiden ja verkkojen rajojen yli sekä jäsenvaltioiden sisällä että niiden välillä, häittää sellaisten sovellusten kehittymistä, jotka ovat riippuvaisia pääsystä muihin verkkoihin, mikä puolestaan rajoittaa teknologisia innovaatioita. Lisäksi tilanne estää laatutasoltaan varmennettujen IP-pohjaisten verkkojen ja liityntätuotteiden hallinnasta ja tarjonnasta saatavien tehokkuusettujen laajamittaisemman leviämisen. Hyötyjä ovat erityisesti lisääntynyt turvallisuus, luotettavuus ja joustavuus sekä parempi kustannustehokkuus ja lyhyemmät toimitusajat. Hyötyjä saisivat niin operaattorit ja palveluntarjoajat kuin loppukäyttäjätkin. Siksi on tarpeen omaksua näiden tuotteiden suunnittelun ja saatavuuden suhteen yhdenmukaistettu lähestymistapa ja tarvittavat kohtuulliset ehdot, muun muassa mahdollisuudesta sähköisen viestinnän yritysten keskinäiseen pyyntöperusteiseen ristiintarjontaan.

Poistetaan.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

(40) Loppukäyttäjien suoja koskevien alakohhtaisten sääntöjen kansallisen täytäntöönpanon erot luovat huomattavia esteitä digitaalisille sisämarkkinoille.

Poistetaan.

Tällaisia ovat etenkin yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille, jotka haluavat tarjota palveluja eri jäsenvaltioissa, säännösten noudattamisesta aiheutuvat suuremmat kustannukset. Lisäksi epäyhtenäisyys ja epävarmuus suojelun tasosta eri jäsenvaltioissa heikentävät loppukäyttäjien luottamusta ja vähentää kuluttajien halukkuutta hankkia sähköisen viestinnän palveluja ulkomailla. Jotta saavutetaan unionin tavoite poistaa sisämarkkinoiden toimintaa haittaavat esteet, on tarpeen korvata nykyiset, toisistaan poikkeavat kansalliset säännökset yhdellä täysin yhdenmukaistetuilla alakohtaisten sääntöjen kokonaisuudella, jolla luodaan korkeatasoinen ja yhtenäinen loppukäyttäjien suoja. Tällainen lainsäädännön täysi yhdenmukaistaminen ei saisi estää yleisen sähköisen viestinnän tarjoajia tarjoamasta loppukäyttäjille sellaisia sopimusjärjestelyjä, joissa on tätä korkeampi suojan taso.

Perustelu

Kuluttajien oikeuksiin liittyviä johdanto-osan kappaleita ei tarvitse säilyttää tässä asetuksessa sen jälkeen, kun tämän asetusehdotuksen säännökset on siirretty osaksi yleispalveludirektiiviä.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti

(41) *Koska* tällä asetuksella **yhdenmukaistetaan vain tiettyjä alakohtaisia sääntöjä, sillä** ei pitäisi rajoittaa unionin **säädöksillä** vahvistettujen yleisten kuluttajansuojasääntöjen tai niitä täytäntöönpanevan kansallisen lainsäädännön soveltamista.

Tarkistus

(41) Tällä asetuksella ei pitäisi rajoittaa unionin **lainsäädännössä** vahvistettujen yleisten kuluttajansuojasääntöjen tai niitä täytäntöönpanevan kansallisen lainsäädännön soveltamista.

Perustelu

Kuluttajien oikeuksiin liittyviä johdanto-osan kappaleita ei tarvitse säilyttää tässä asetuksessa sen jälkeen, kun tämän asetusehdotuksen säännökset on siirretty osaksi yleispalveludirektiiviä.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti

(42) Tämän asetuksen 4 ja 5 luvuissa loppukäyttäjien viittaavia säännöksiä olisi sovellettava kuluttajien lisäksi myös muihin loppukäyttäjryhmiin, ensisijaisesti mikroyrityksiin. Muiden loppukäyttäjien kuin kuluttajien olisi pyynnöstä saatava erikseen tehtävällä sopimuksella lupa poiketa joistakin säännöksistä.

Tarkistus

Poistetaan.

Perustelu

Kuluttajien oikeuksiin liittyviä johdanto-osan kappaleita ei tarvitse säilyttää tässä asetuksessa sen jälkeen, kun tämän asetusehdotuksen säännökset on siirretty osaksi yleispalveludirektiiviä.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Avoimessa internetissä sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat eivät saisi **sopimusperusteisesti sovittujen datansiirtomäärien tai nopeuksien rajoissa** estää pääsyä tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin tai heikentää niiden laatua tai syrjiä niitä, paitsi rajoitetussa määrässä kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä koskevia

Tarkistus

(47) Avoimessa internetissä sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat eivät saisi estää pääsyä tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin tai heikentää niiden laatua tai syrjiä niitä **tai muulla tavoin häiritä internet-liikenteen siirtoa**, paitsi rajoitetussa määrässä kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä koskevia tapauksia. Tällaisten toimenpiteiden olisi

tapauksia. Tällaisten toimenpiteiden olisi oltava avoimia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä. Kohtuullinen liikenteenhallinta kattaa *vakavien rikosten ehkäisyyn tai niiden vaikeuttamisen muun muassa palveluntarjoajien vapaaehtoisilla toimilla, joilla estetään pääsy lapsipornografisiin sisältöihin ja tällaisten sisältöjen levittäminen*. Verkon ruuhkautumisen vaikutusten *minimoimista olisi pidettävä kohtuullisena edellyttäen, että verkon ylikuormittuminen on vain tilapäistä tai se tapahtuu poikkeuksellisissa olosuhteissa*.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti

(48) Määrään perustuvien tariffien pitäisi katsoa olevan avoimen internetin periaatteen mukaisia edellyttäen, että loppukäyttäjillä on mahdollisuus valita avoimesti käytettävissään olevan tällaisen valinnan ehtoja ja seurauksia koskevan tiedon pohjalta normaalia datakulutustaan vastaava tariffi. Samalla tällaisten tariffien pitäisi mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat paremmin mukauttaa verkkojen kapasiteettia odotettavissa oleviin datamääriin. On olennaisen tärkeää, että ennen kuin loppukäyttäjät sitoutuvat datamäärien tai yhteysnopeuksien rajoitukseen ja sovellettaviin hintoihin, heille tiedotetaan mahdollisuudesta jatkuvasti seurata kulutustaan ja että he voivat halutessaan helposti lisätä saatavilla olevaa datamäärää.

oltava avoimia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä, **ja niitä olisi sovellettava vain ehdottoman välttämättömän ajan**. Kohtuullinen liikenteenhallinta kattaa verkon ruuhkautumisen vaikutusten *estämisen tai minimoimisen sillä edellytyksellä, että toisiaan vastaavia liikenteen tyyppejä kohdellaan yhtäläisesti*.

Tarkistus

(48) Määrään perustuvien tariffien pitäisi katsoa olevan avoimen internetin periaatteen mukaisia edellyttäen, että loppukäyttäjillä on mahdollisuus valita avoimesti käytettävissään olevan tällaisen valinnan ehtoja ja seurauksia koskevan tiedon pohjalta normaalia datakulutustaan vastaava tariffi. Samalla tällaisten tariffien pitäisi mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat paremmin mukauttaa verkkojen kapasiteettia odotettavissa oleviin datamääriin. On olennaisen tärkeää, että ennen kuin loppukäyttäjät sitoutuvat datamäärien tai yhteysnopeuksien rajoitukseen ja sovellettaviin hintoihin, heille tiedotetaan mahdollisuudesta jatkuvasti seurata kulutustaan ja että he voivat halutessaan helposti lisätä saatavilla olevaa datamäärää. **Loppukäyttäjien tekemät muut erikoistuneet palvelusopimukset eivät saisi vaikuttaa sopimuksessa tarjottuihin datansiirron määriin ja nopeuksiin ottaen huomioon tämän avoimeen internetiin pääsyä**

koskevan asetuksen 23 artiklan säännökset, joiden mukaan tarvittaessa mahdollisia erikoistuneita palveluja on tarjottava internet-liityntäpalveluiden ohella, eivätkä ne saa heikentää merkittävästi niiden saatavuutta ja laatua.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 50 kappale

Komission teksti

(50) Lisäksi on olemassa sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien taholta tulevaa kysyntää **joustaviin** laatuparametreihin perustuville siirtopalveluille. Tällaisissa palveluissa voidaan esimerkiksi alentaa sellaisen liikenteen prioriteettia, joka ei ole aikakriittistä. Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien mahdollisuus neuvotella yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa tällaisista **joustavista** palvelunlaatutasoista on tarpeen erikoistuneiden palvelujen tarjoamiseksi, ja sen odotetaan olevan keskeisessä asemassa muun muassa laitteiden välisen suoran tiedonsiirron (M2M) kaltaisten uusien palvelujen kehittämisessä. Tällaisten järjestelyjen pitäisi samalla mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tasata liikennettä paremmin ja ehkäistä verkon ruuhkautumista. Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien sekä yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi voitava vapaasti tehdä määriteltyyn palvelunlaatuun perustuvia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia, edellyttäen, että tällaiset sopimukset eivät **merkittävästi** heikennä internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua.

Tarkistus

(50) Lisäksi on olemassa sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien taholta tulevaa kysyntää laatuparametreihin perustuville siirtopalveluille. Tällaisissa palveluissa voidaan esimerkiksi alentaa sellaisen liikenteen prioriteettia, joka ei ole aikakriittistä. Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien mahdollisuus neuvotella yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa tällaisista **erityisistä** palvelunlaatutasoista on tarpeen erikoistuneiden palvelujen tarjoamiseksi, ja sen odotetaan olevan keskeisessä asemassa muun muassa laitteiden välisen suoran tiedonsiirron (M2M) kaltaisten uusien palvelujen kehittämisessä. Tällaisten järjestelyjen pitäisi samalla mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tasata liikennettä paremmin ja ehkäistä verkon ruuhkautumista. Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien sekä yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi voitava vapaasti tehdä määriteltyyn palvelunlaatuun perustuvia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia, edellyttäen, että tällaiset sopimukset eivät heikennä **avoimien** internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 51 kappale

Komission teksti

(51) Kansalliset sääntelyviranomaiset ovat oleellisessa roolissa varmistettaessa, että loppukäyttäjät todella hyötyvät tästä vapaudesta päästä avoimeen internetiin. Tämän vuoksi kansallisilla sääntelyviranomaisilla olisi oltava seuranta- ja raportointivelvollisuus, ja niiden olisi varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat noudattavat sääntöjä ja että saatavilla on syrjimättömiä ja korkealaatuisia internet-liityntäpalveluja, joita erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Arvioidessaan internet-liityntäpalvelujen mahdollista yleistä heikkenemistä kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon sellaiset laatuparametrit kuin ajoitus- ja luotettavuusparametrit (viive, viivevaihtelu, pakettihävikki), verkon ruuhkautumisen taso ja vaikutukset, tosiasialliset nopeudet vs. mainostetut nopeudet, internet-liityntäpalvelujen suorituskyky verrattuna erikoistuneiden palvelujen suorituskykyyn sekä loppukuluttajien kokemus laadusta. Kansallisille sääntelyviranomaisille olisi annettava valtuudet asettaa palvelun laatua koskevia vähimmäisvaatimuksia kaikille tai yksittäisille yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille, jos tämä on tarpeen palvelulaadun yleisen heikkenemisen estämiseksi internet-liityntäpalvelujen markkinoilla.

Tarkistus

(51) Kansalliset sääntelyviranomaiset ovat oleellisessa roolissa varmistettaessa, että loppukäyttäjät todella hyötyvät tästä vapaudesta päästä avoimeen internetiin. Tämän vuoksi kansallisilla sääntelyviranomaisilla olisi oltava seuranta- ja raportointivelvollisuus, ja niiden olisi varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat noudattavat sääntöjä ja että saatavilla on syrjimättömiä ja korkealaatuisia internet-liityntäpalveluja, joita erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Arvioidessaan internet-liityntäpalvelujen mahdollista yleistä heikkenemistä kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon sellaiset laatuparametrit kuin ajoitus- ja luotettavuusparametrit (viive, viivevaihtelu, pakettihävikki), verkon ruuhkautumisen taso ja vaikutukset, tosiasialliset nopeudet vs. mainostetut nopeudet, internet-liityntäpalvelujen suorituskyky verrattuna erikoistuneiden palvelujen suorituskykyyn sekä loppukuluttajien kokemus laadusta, ***ottaen mahdollisimman tarkasti huomioon kaikki BERECin laatimat suuntaviivat, jotka koskevat menetelmiä internet-liityntäpalvelujen nopeuden mittaamiseksi, palvelunlaatua koskevia mitattavia parametreja ja kohtuullisten liikenteenhallintatoimenpiteiden soveltamista***. Kansallisille sääntelyviranomaisille olisi annettava valtuudet asettaa palvelun laatua koskevia vähimmäisvaatimuksia kaikille tai yksittäisille yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille, jos tämä on tarpeen palvelulaadun yleisen heikkenemisen estämiseksi internet-liityntäpalvelujen

markkinoilla.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 52 kappale

Komission teksti

(52) Toimien, joilla lisätään internet-liityntäpalvelujen hintojen, tariffien, sopimusehtojen ja -edellytysten sekä palvelunlaadun parametrien läpinäkyvyyttä ja vertailtavuutta, ansiosta loppukäyttäjillä pitäisi olla aikaisempaa paremmat mahdollisuudet optimoida palveluntarjoajan valintansa ja hyötyä näin täysimääräisesti kilpailun tuomista eduista.

Tarkistus

(52) Toimien, joilla lisätään internet-liityntäpalvelujen hintojen, tariffien, sopimusehtojen ja -edellytysten sekä palvelunlaadun parametrien läpinäkyvyyttä ja vertailtavuutta, ansiosta loppukäyttäjillä pitäisi olla aikaisempaa paremmat mahdollisuudet optimoida palveluntarjoajan valintansa ja hyötyä näin täysimääräisesti kilpailun tuomista eduista. ***Vuorovaikutteisia vertailusivustoja, oppaita tai vastaavia välineitä varten kehitettyjen vapaaehtoisten sertifiointijärjestelmien olisi oltava riippumattomia sähköisen viestinnän tarjoajista, käytettävä selkeää kieltä, käytettävä täydellisiä ja ajankohtaisia tietoja, perustuttava avoimiin menetelmiin, oltava luotettavia ja saavutettavia verkkosisällön saavutettavuusohjeiden version 2.0 mukaisesti ja niihin olisi sisällyttävä tehokas valitusten käsittelymenettely.***

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 53 kappale

Komission teksti

(53) Loppukäyttäjille olisi tiedotettava asianmukaisesti tarjotun palvelun hinnasta ja tyypistä ennen palvelun ostamista. Kyseiset tiedot olisi annettava myös välittömästi ennen puhelun

Tarkistus

Poistetaan.

yhdistämistä siinä tapauksessa, että kyseiseen numeroon tai palveluun sovelletaan erityisiä hinnoitteluehtoja, kuten puheluissa lisämaksullisiin palvelunumeroihin. Jos tällainen palveluntarjoajalle asetettu velvoite on suhteeton ottaen huomioon tariffitietojen antamisen kesto ja kustannukset suhteessa keskimääräiseen puhelun keston ja loppukäyttäjiin kohdistuvaan kustannusriskiin, kansalliset sääntelyviranomaiset voivat myöntää poikkeuksen. Loppukäyttäjille olisi myös tiedotettava mahdollisista ilmaispuhelupalveluun sovellettavista lisämaksuista.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 54 kappale

Komission teksti

(54) Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi tiedotettava loppukäyttäjille asianmukaisesti muun muassa palveluistaan ja hinnoistaan, palvelun laatua koskevista parametreista, pääsystä hätäpalveluihin ja mahdollisista rajoituksista sekä vammaisille kuluttajille tarkoitetuista palveluista ja tuotteista. Nämä tiedot olisi annettava selvällä ja avoimella tavalla, niiden olisi oltava mukautettuja jäsenvaltioon, jossa palveluja tarjotaan, ja ne olisi saatettava ajan tasalle, jos niissä tapahtuu muutoksia. Palveluntarjoajat olisi vapautettava näistä tiedotusvaatimuksista silloin, kun on kyse yksilöllisesti neuvotelluista tarjouksista.

Tarkistus

(54) Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi tiedotettava loppukäyttäjille asianmukaisesti muun muassa palveluistaan ja hinnoistaan, palvelun laatua koskevista parametreista, pääsystä hätäpalveluihin ja mahdollisista rajoituksista sekä vammaisille kuluttajille tarkoitetuista palveluista ja tuotteista. ***Ennalta määritettyyn viestinnän määrään perustuvien hinnoittelumallien tapauksessa yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi myös tiedotettava kuluttajilla ja muilla sitä pyytävillä loppukäyttäjillä olevasta mahdollisuudesta siirtää edellisellä laskutuskaudella käyttämättä jäänyt viestinnän määrä nykyiselle laskutuskaudelle.*** Nämä tiedot olisi annettava selvällä ja avoimella tavalla, niiden olisi oltava mukautettuja jäsenvaltioon, jossa palveluja tarjotaan, ja ne olisi saatettava ajan tasalle, jos niissä tapahtuu muutoksia. Palveluntarjoajat olisi

vapautettava näistä tiedotusvaatimuksista silloin, kun on kyse yksilöllisesti neuvotelluista tarjouksista.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 56 kappale

Komission teksti

(56) Sopimukset ovat tärkeä keino taata loppukäyttäjille tiedon avoimuus ja oikeusvarmuus. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi annettava loppukäyttäjille kaikki sopimuksen kannalta olennaiset tiedot selkeässä ja ymmärrettävässä muodossa ennen kuin sopimuksen ehdot sitovat loppukäyttäjää. Tietojen olisi oltava pakollisia, ja niitä saisi muuttaa ainoastaan loppukäyttäjän ja palveluntarjoajan yhteisellä suostumuksella. Komissio ja monet kansalliset sääntelyviranomaiset ovat hiljattain havainneet, että internet-liityntäpalvelujen mainostettujen nopeuksien ja loppukäyttäjien tosiasiallisesti käytettävissä olevien nopeuksien välillä on huomattavia eroja. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi ennen sopimuksen tekemistä tiedotettava loppukäyttäjille nopeudesta ja muista palvelun laatua koskevista parametreista, jotka voidaan realistisesti toimittaa loppukäyttäjän pääsijaintipaikassa.

Tarkistus

(56) Sopimukset ovat tärkeä keino taata loppukäyttäjille tiedon avoimuus ja oikeusvarmuus. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi annettava loppukäyttäjille kaikki sopimuksen kannalta olennaiset tiedot selkeässä ja ymmärrettävässä muodossa ennen kuin sopimuksen ehdot sitovat loppukäyttäjää. Tietojen olisi oltava pakollisia, ja niitä saisi muuttaa ainoastaan loppukäyttäjän ja palveluntarjoajan yhteisellä suostumuksella. Komissio ja monet kansalliset sääntelyviranomaiset ovat hiljattain havainneet, että internet-liityntäpalvelujen mainostettujen nopeuksien ja loppukäyttäjien tosiasiallisesti käytettävissä olevien nopeuksien välillä on huomattavia eroja. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi ennen sopimuksen tekemistä tiedotettava loppukäyttäjille nopeudesta ja muista palvelun laatua koskevista parametreista, jotka voidaan realistisesti toimittaa loppukäyttäjän pääsijaintipaikassa. ***Kiinteissä ja mobiilisiirtoyhteyksissä normaalisti käytettävissä oleva nopeus on se viestintäpalvelun nopeus, jonka kuluttaja voi olettaa saavansa suurimman osan ajasta palvelua käyttäessään vuorokaudenajasta riippumatta. Normaalisti käytettävissä oleva nopeus on johdettava nopeuden arvioiduista vaihteluväleistä, keskiarvoista, nopeudesta ruuhkahuippujen aikana ja vähimmäisnopeudesta. Menetelmä olisi***

vahvistettava BEREKin suuntaviivoissa, ja sitä olisi tarkistettava ja päivitettävä säännöllisesti, jotta voidaan ottaa huomioon teknologian ja infrastruktuurin kehitys. Jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että viestinnän tarjoajat antavat loppukäyttäjille mahdollisuuden saada vertailukelpoista tietoa matkaviestinverkon kattavuudesta, mukaan luettuina erilaiset teknologiat omassa jäsenvaltiossaan, ennen sopimuksen tekemistä, jotta nämä loppukäyttäjät voivat tehdä tietoon perustuvia ostopäätöksiä.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 57 kappale

Komission teksti

(57) Päätelaitteiden suhteen sopimuksessa olisi määritettävä mahdolliset rajoitukset, joita palveluntarjoaja asettaa laitteiden käytölle, kuten SIM-lukitus, sekä maksut, jotka peritään, jos sopimus irtisanotaan ennen sovittua päättymispäivämäärää. Maksuja ei saisi periä sopimuksen sovitun keston päättymisen jälkeen.

Tarkistus

(57) Päätelaitteiden suhteen sopimuksessa olisi määritettävä mahdolliset rajoitukset, joita palveluntarjoaja asettaa laitteiden käytölle, kuten SIM-lukitus, sekä maksut, jotka peritään, jos sopimus irtisanotaan ennen sovittua päättymispäivämäärää. Maksuja ei saisi periä sopimuksen sovitun keston päättymisen jälkeen. ***Sopimuksessa olisi myös määritettävä myynnin jälkeisten palvelujen tyypit, tarjottavat ylläpitopalvelutyypit ja asiakastukipalvelut. Mahdollisuuksien mukaan näihin tietoihin on sisällytettävä pyynnöstä annettavat tekniset tiedot loppukäyttäjän valitseman päätelaitteen moitteettomasta toiminnasta. Nämä tiedot on toimitettava maksutta, ellei ole havaittu teknistä yhteensopimattomuutta.***

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 58 kappale

Komission teksti

(58) Jättilaskujen välttämiseksi loppukäyttäjien olisi voitava määrittää puhelumaksuille ja internet-liityntäpalvelujen maksuille enimmäisraja. Tällaisen toiminnon olisi **oltava tarjolla veloituksetta, ja siihen olisi liityttävä** asianmukainen ja myös myöhemmin uudestaan luettavissa oleva ilmoitus enimmäisrajan lähestymisestä. **Kun enimmäisraja on saavutettu, loppukäyttäjälle ei pitäisi enää toimittaa kyseisiä palveluita eikä laskuttaa niistä, paitsi jos loppukäyttäjä nimenomaisesti pyytää palveluntarjoajan kanssa sovittujen palvelujen tarjoamisen jatkamista.**

Tarkistus 18

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 59 kappale**

Komission teksti

(59) Jäsenvaltioiden kokemukset ja terveys- ja kuluttaja-asioiden toimeenpanoviraston äskettäin teettämä tutkimus ovat osoittaneet, että pitkät sopimuskaudet ja sopimusten voimassaoloaikojen automaattinen tai hiljainen jatkaminen haittaavat merkittävästi palveluntarjoajan vaihtamista. Siksi loppukäyttäjillä olisi oltava mahdollisuus purkaa sopimus kuuden kuukauden kuluttua sopimuksen tekemisestä ilman, että siitä koituu heille kustannuksia. Tällaisessa tapauksessa loppukäyttäjät voidaan velvoittaa korvaamaan palveluntarjoajille päätelaitteiden jäännösarvo tai aikaan suhteutettu korvaus (pro rata temporis -periaatteen mukaisesti) mahdollisista muista tarjouseduista. Sopimukset, joiden

Tarkistus

(58) Jättilaskujen välttämiseksi loppukäyttäjien olisi voitava määrittää **kaikissa jälkikäitelaskutusta käytävissä palveluissa** puhelumaksuille ja internet-liityntäpalvelujen maksuille **ennalta määritetty** enimmäisraja. Tällaisen toiminnon olisi **sisällettävä** asianmukainen ja myös myöhemmin uudestaan luettavissa oleva ilmoitus enimmäisrajan lähestymisestä.

Tarkistus

Poistetaan.

voimassaoloaikaa on hiljaisesti jatkettu, olisi voitava irtisanoa yhden kuukauden irtisanomisajalla.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 63 kappale

Komission teksti

(63) ***Keskitettyjen palvelupisteiden luomisen tukemiseksi ja*** sen helpottamiseksi, että vaihtaminen käy loppukäyttäjän kannalta saumattomasti, vastaanottavan ***yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan olisi johdettava vaihtamismenettelyä.*** Siirtävä yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja ei ***saisi viivyttää tai hankaloittaa*** vaihtamismenettelyä. ***Automatisoituja menettelyjä olisi käytettävä mahdollisimman laajalti ja varmistettava*** korkeatasoinen henkilötietojen suoja. Vaihtoa koskevien avointen, tarkkojen ja oikea-aikaisten tietojen pitäisi lisätä loppukäyttäjien luottamusta vaihtamista kohtaan ja tehdä heistä halukkaampia osallistumaan aktiivisesti kilpailuprosessiin.

Tarkistus

(63) Sen helpottamiseksi, että vaihtaminen käy loppukäyttäjän kannalta saumattomasti, ***BEREC olisi valtuutettava laatimaan suuntaviivoja, joilla määritellään vastaanottavan ja siirtävän operaattorin velvollisuudet vaihtamis- ja siirtämismenettelyssä, millä voidaan varmistaa muun muassa, että*** siirtävä yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja ei ***viivytä tai hankaloita*** vaihtamismenettelyä, ***että menettely on mahdollisimman automatisoitu ja että varmistetaan korkeatasoinen henkilötietojen suoja. Suuntaviivoissa olisi myös ratkaistava kysymys, kuinka varmistetaan loppukäyttäjien käytön jatkuvuus, mukaan luettuna tunnisteiden, esimerkiksi sähköpostiosoitteiden, avulla toteutettava jatkuvuus tai esimerkiksi tarjoamalla mahdollisuus valita palvelu sähköpostien edelleenlähettämiseksi uuteen osoitteeseen.*** Vaihtoa koskevien avointen, tarkkojen ja oikea-aikaisten tietojen pitäisi lisätä loppukäyttäjien luottamusta vaihtamista kohtaan ja tehdä heistä halukkaampia osallistumaan aktiivisesti kilpailuprosessiin.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 64 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(64) Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa tehtyjen sopimusten olisi lakattava olemassa voimassa automaattisesti sen jälkeen, kun vaihto on suoritettu, ilman, että loppukäyttäjiltä vaaditaan lisätoimia. Koko käyttämätön saldo olisi palautettava kuluttajille, jotka käyttävät ennakkoon maksettuja palveluja.

Poistetaan.

Tarkistus 21

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 65 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(65) Loppukäyttäjien kannalta jatkuvuus on tärkeää muuttaessa tärkeitä tunnistetietoja, kuten sähköpostiosoitteita. Tämän vuoksi ja sen varmistamiseksi, että sähköpostiviestejä ei menetetä, loppukäyttäjillä olisi oltava mahdollisuus valita siirtävän internet-liittymäpalvelun tarjoama maksuton palvelu sähköpostien edelleenlähettämiseksi uuteen osoitteeseen, jos loppukäyttäjällä on siirtävän palveluntarjoajan antama sähköpostiosoite.

Poistetaan.

Tarkistus 22

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 68 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(68) Komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla

Poistetaan.

annettavia delegoituja säädöksiä liitteiden mukauttamiseksi, jotta voidaan ottaa huomioon markkinoiden ja tekninen kehitys. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla. Komission olisi delegoituja säädöksiä valmistellessaan ja laatiessaan varmistettava, että asianomaiset asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 71 kappale

Komission teksti

(71) Jotta voidaan varmistaa sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden toteuttamiseen tähtävän tavoitteen ja sen saavuttamiseksi tarvittavien toimenpiteiden johdonmukaisuus suhteessa tähän asetukseen ja tiettyihin voimassa oleviin säännöksiin sekä kehittyvän päätöskäytännön keskeisiin osatekijöihin, direktiivejä 2002/20/EY ja 2002/22/EY ja asetusta N:o 531/2012 olisi muutettava. Sen vuoksi olisi säädettävä, että direktiiviä 2002/21/EY ja siihen liittyviä direktiivejä luetaan yhdessä tämän asetuksen kanssa, otettava käyttöön laajemmat komission valtuudet huomattavan markkinavoiman eurooppalaisille sähköisen viestinnän tarjoajille määrättyjen korjaavien toimenpiteiden johdonmukaisuuden varmistamiseksi eurooppalaisen kuulemismekanismin yhteydessä, yhdenmukaistettava kriteerit merkityksellisten markkinoiden määrittelyn ja kilpailuasteen arviointia varten, mukautettava direktiivin 2002/20/EY mukaista ilmoitusjärjestelmää

Tarkistus

(71) Jotta voidaan varmistaa sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden toteuttamiseen tähtävän tavoitteen ja sen saavuttamiseksi tarvittavien toimenpiteiden johdonmukaisuus suhteessa tähän asetukseen ja tiettyihin voimassa oleviin säännöksiin sekä kehittyvän päätöskäytännön keskeisiin osatekijöihin, direktiivejä 2002/20/EY ja 2002/22/EY ja asetusta N:o 531/2012 olisi muutettava. Sen vuoksi olisi säädettävä, että direktiiviä 2002/21/EY ja siihen liittyviä direktiivejä luetaan yhdessä tämän asetuksen kanssa, otettava käyttöön laajemmat komission valtuudet huomattavan markkinavoiman eurooppalaisille sähköisen viestinnän tarjoajille määrättyjen korjaavien toimenpiteiden johdonmukaisuuden varmistamiseksi eurooppalaisen kuulemismekanismin yhteydessä, yhdenmukaistettava kriteerit merkityksellisten markkinoiden määrittelyn ja kilpailuasteen arviointia varten, mukautettava direktiivin 2002/20/EY mukaista ilmoitusjärjestelmää

EU-valtuutusta silmällä pitäen sekä kumottava loppukäyttäjien oikeuksien yhdenmukaistamisen vähimmäistasoa koskevat direktiivin 2002/22/EY säännökset, jotka käyvät tarpeettomiksi tässä asetuksessa säädetyn *täyden* yhdenmukaistamisen myötä.

EU-valtuutusta silmällä pitäen sekä kumottava loppukäyttäjien oikeuksien yhdenmukaistamisen vähimmäistasoa koskevat direktiivin 2002/22/EY säännökset, jotka käyvät tarpeettomiksi tässä asetuksessa säädetyn yhdenmukaistamisen myötä.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 76 kappale

Komission teksti

(76) Lisäksi koska matkaviestinverkkoon laskevasta liikenteestä perityt maksut ovat viime vuosina merkittävästi alentuneet koko unionissa, myös verkkovierailussa vastaanotetuista puheluista perittävät lisämaksut pitäisi nyt olla mahdollista poistaa.

Tarkistus

(76) Selkeyden ja oikeusvarmuuden vuoksi olisi vahvistettava päivämäärä, jolloin verkkovierailujen vähittäistason lisämaksut poistetaan kokonaan asetuksella (EY) N:o 717/2007 aloitetun lisämaksujen alentamisen jatkoksi. Vähittäistason maksujen kokonaan poistamisen ohella olisi jatkettava tukkutason hintojen alentamista ja matkaviestinverkkoon laskevasta liikenteestä perityt maksut olisi yhdenmukaistettava koko unionissa, jotta televiestintäoperaattoreilla olisi aidosti yhdenvertaiset lähtökohdat.

Perustelu

Useissa jäsenvaltioissa keskimääräinen kotimarkkinoiden hinta on alle 0,05 euroa. Tukkutason hintojen säilyttäminen verkkovierailupuheluiden osalta nykytasolla – 0,05 euroa 1.7.2016 jälkeen – jolloin operaattorien on veloittava verkkovierailuasiakkailta täsmälleen samat hinnat kuin kotimarkkinoilla, aiheuttaisi vakavia vääristymiä markkinoilla. Koska matkaviestinoperaattorit kilpailevat vuodesta 2016 lähtien Euroopan markkinoilla, matkaviestinverkkoon laskevasta liikenteestä perityt maksut olisi yhdenmukaistettava tasavertaisten toimintaedellytysten luomiseksi kaikille yrityksille.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) kansalaisilla ja yrityksillä on oikeus ja mahdollisuus saada kilpailukykyisiä, turvallisia ja luotettavia sähköisiä viestintäpalveluja riippumatta siitä, mistä ne tarjotaan unionissa, ilman rajatylittävien palvelujen rajoituksia tai perusteettomia lisäkustannuksia.

Tarkistus

b) kansalaisilla ja yrityksillä on oikeus ja mahdollisuus saada kilpailukykyisiä, turvallisia ja luotettavia sähköisiä viestintäpalveluja riippumatta siitä, mistä ne tarjotaan unionissa, ilman rajatylittävien palvelujen rajoituksia tai perusteettomia lisäkustannuksia **ja -seuraamuksia**.

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Tässä asetuksessa vahvistetaan erityisesti sääntelylliset periaatteet, joiden mukaisesti komissio, Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelin (BEREC) ja toimivaltaiset kansalliset viranomaiset toimivat oman toimivaltansa puitteissa ja noudattaen direktiivien 2002/19/EY, 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY säännöksiä, jotta voidaan

Tarkistus

2. Tässä asetuksessa vahvistetaan erityisesti sääntelylliset periaatteet, joiden mukaisesti komissio, Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelin (BEREC) ja toimivaltaiset kansalliset **ja alueelliset** viranomaiset toimivat oman toimivaltansa puitteissa ja noudattaen direktiivien 2002/19/EY, 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY säännöksiä, jotta voidaan

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) edistää **sellaisten** uusien ja parannettujen suurikapasiteettisten infrastruktuurien innovointia ja niihin liittyviä investointeja, **jotka** ulottuvat koko unioniin ja pystyvät vastaamaan loppukäyttäjien taholta tulevaan kehittyvään kysyntään;

Tarkistus

c) edistää uusien ja parannettujen suurikapasiteettisten infrastruktuurien innovointia ja niihin liittyviä investointeja, **ja huolehtia siitä, että ne** ulottuvat koko unioniin ja pystyvät vastaamaan loppukäyttäjien taholta tulevaan kehittyvään kysyntään **sijaitivatpa ne**

missä tahansa unionin alueella;

Tarkistus 28

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 kohta – e alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

e) loppukäyttäjien oikeuksia koskevien sääntöjen yhdenmukaistaminen ja toimivan vähittäismarkkinakilpailun edistäminen, minkä myötä luodaan sähköisen viestinnän eurooppalainen kuluttaja-alue;

Poistetaan.

Perustelu

Kuluttajien oikeuksia koskevien säännösten säilyttäminen tässä asetusehdotuksessa ei ole perusteltua sen jälkeen, kun ne on siirretty osaksi yleispalveludirektiiviä.

Tarkistus 29

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Tämän asetuksen säännökset eivät rajoita tietosuojaa koskevaa Euroopan unionin säännöstöä ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 7 ja 8 artiklaa.

Tarkistus 30

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 12 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

**(12) 'laatuvarmistetulla liityntätuotteella'
IP-verkkojen yhdysliikennepisteessä (IP**

Poistetaan.

exchange) tarjottavaa tuotetta, jonka avulla asiakkaat voivat luoda IP-viestintäyhteyden yhteenliittämispisteen ja yhden tai useamman kiinteän verkon liityntäpisteen välillä ja joka mahdollistaa päästä päähän ulottuvan suorituskyvyn määritellyllä tasolla tiettyjen palvelujen tarjoamiseksi loppukäyttäjille perustuen tiettyyn ja taattuun palvelunlaatuun tiettyjen parametrien pohjalta (assured service quality, ASQ);

Tarkistus 31

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 14 alakohta**

Komission teksti

(14) 'internet-liityntäpalvelulla' yleisesti saatavilla olevaa sähköistä viestintäpalvelua, joka tarjoaa yhteyden internetiin ja sitä kautta käytännöllisesti katsoen kaikkiin internetiin liitettyihin päätepisteisiin riippumatta käytetystä verkkoteknologiasta;

Tarkistus

(14) 'internet-liityntäpalvelulla' yleisesti saatavilla olevaa sähköistä viestintäpalvelua, joka tarjoaa yhteyden internetiin ja sitä kautta käytännöllisesti katsoen kaikkiin internetiin liitettyihin päätepisteisiin riippumatta käytetystä verkkoteknologiasta ***tai käytetyistä päätelaitteista;***

Tarkistus 32

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 15 alakohta**

Komission teksti

(15) 'erikoistuneella palvelulla' sähköistä viestintäpalvelua ***tai mitä tahansa muuta palvelua, jonka avulla voidaan käyttää tiettyjä sisältöjä, sovelluksia tai palveluja taikka näiden yhdistelmiä ja jonka teknisiä ominaisuuksia valvotaan päästä päähän tai jonka avulla voidaan lähettää dataa määrätyle määrälle osapuolia tai päätepisteitä tai vastaanottaa dataa***

Tarkistus

(15) 'erikoistuneella palvelulla' sähköistä viestintäpalvelua, ***joka on optimoitu tiettyjä sisältöjä, sovelluksia tai palveluja taikka näiden yhdistelmiä varten soveltamalla liikenteenhallintaa, jolla varmistetaan verkon kapasiteetin ja laadun asianmukainen taso, ja joka tarjotaan loogisesti selvästi erotettavalla kapasiteetilla ja riippuvaisena tiukasta***

määrätyltä määrältä osapuolia tai päätepiteitä; erikoistunutta palvelua ei markkinoida tai käytetä **laajalti** internet-liityntäpalvelua korvaavana palveluna;

käytönvalvonnasta, jotta voidaan varmistaa päästä päähän valvottavat paremmat laatuominaisuudet ja jota ei markkinoida tai käytetä internet-liityntäpalvelua korvaavana palveluna;

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. **Eurooppalaisella** sähköisen viestinnän **tarjoajalla** on oikeus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koko unionissa ja käyttää näiden verkkojen ja palvelujen tarjoamiseen liittyviä oikeuksia jokaisessa jäsenvaltiossa, jossa **se toimii**, EU-valtuutuksen nojalla ainoana edellytyksenä 4 artiklassa säädettyjen ilmoitusvaatimusten noudattaminen.

Tarkistus

1. **Kaikilla** sähköisen viestinnän **tarjoajilla** on oikeus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koko unionissa ja käyttää näiden verkkojen ja palvelujen tarjoamiseen liittyviä oikeuksia jokaisessa jäsenvaltiossa, jossa **ne toimivat**, EU-valtuutuksen nojalla ainoana edellytyksenä 4 artiklassa säädettyjen ilmoitusvaatimusten noudattaminen.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti

f) siinä varmistetaan yksityisyyden suojaa, henkilötietojen suojaa, verkkojen turvallisuutta ja eheyttä sekä avoimuutta koskevien sääntöjen noudattaminen unionin oikeuden mukaisesti.

Tarkistus

f) siinä varmistetaan yksityisyyden suojaa, henkilötietojen suojaa, **sisäänrakennetun tietosuojan periaatetta**, verkkojen turvallisuutta ja eheyttä sekä avoimuutta koskevien sääntöjen noudattaminen unionin oikeuden mukaisesti.

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi 19 artikla

19 artikla

Poistetaan.

Laatuvarmistettu liityntätuote

1. Kaikilla operaattoreilla on oikeus tarjota 4 kohdassa täsmennettyä eurooppalaista laatuvarmistettua liityntätuotetta (assured service quality, ASQ).

2. Kaikkien operaattoreiden on täytettävä sähköisten viestintäpalvelujen valtuutetun tarjoajan kirjallisesti esittämät kohtuulliset pyynnöt, jotka koskevat 4 kohdassa täsmennetyn eurooppalaisen laatuvarmistetun liityntätuotteen tarjoamista. Mahdollinen kieltäytyminen eurooppalaisen laatuvarmistetun liityntätuotteen tarjoamisesta on perusteltava objektiivisesti. Operaattorin on ilmoitettava syyt kieltäytymiseen kuukauden kuluessa kirjallisesta pyynnöstä.

Objektiivisesti perustelluksi kieltäytymisen syyksi katsotaan se, ettei eurooppalaisen laatuvarmistetun liityntätuotteen tarjoamista pyytävä osapuoli voi tai halua antaa eurooppalaista laatuvarmistettua liityntätuotetta joko unionissa tai kolmansissa maissa pyynnön vastaanottaneen osapuolen saataville kohtuullisin ehdoin, jos viimeksi mainittu sitä pyytää.

3. Jos pyyntö hylätään tai erityisistä ehdoista ja edellytyksistä, mukaan lukien hinta, ei ole päästy sopimukseen kahden kuukauden kuluessa kirjallisesta pyynnöstä, kummallakin osapuolella on oikeus saattaa asia asianomaisen kansallisen sääntelyviranomaisen ratkaistavaksi direktiivin 2002/21/EY 20 artiklan mukaisesti. Tällöin voidaan soveltaa tämän asetuksen 3 artiklan 6 kohtaa.

4. Liityntätuotteen tarjoaminen katsotaan

eurooppalaisen laatuvarmistetun liityntätuotteen tarjoamiseksi, jos se tapahtuu liitteessä II lueteltujen vähimmäisparametrien mukaisesti ja jos se täyttää kaikki seuraavat olennaiset vaatimukset:

a) sitä voidaan tarjota korkealaatuisena tuotteena kaikkialla unionissa;

b) palveluntarjoajat voivat sen avulla täyttää loppukäyttäjensä tarpeet;

c) se on kustannustehokas ottaen huomioon olemassa olevat ratkaisut, joita voidaan tarjota samoissa verkoissa;

d) se on operatiivisesti tehokas ja erityisesti aiheuttaa mahdollisimman vähän toteutukseen liittyviä esteitä ja käyttöönottokustannuksia asiakkaille;

f) siinä varmistetaan yksityisyyden suojaa, henkilötietojen suojaa, verkkojen turvallisuutta ja eheyttä sekä avoimuutta koskevien sääntöjen noudattaminen unionin oikeuden mukaisesti.

5. Siirretään komissiolle valta antaa 32 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla mukautetaan liitettä II markkinoiden ja teknologian kehitykseen, jotta voidaan jatkuvasti täyttää 4 kohdassa luetellut olennaiset vaatimukset.

Tarkistus 36

**Ehdotus asetukseksi
IV luku – otsikko**

Komission teksti

***Yhdenmukaistetut loppukäyttäjien
oikeudet***

Tarkistus

***Avoimeen internetiin pääsyä koskevat
käyttäjien oikeudet***

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi

21 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat eivät saa muuten kuin objektiivisesti perustelluista syistä soveltaa unionin sisäiseen viestintään, joka ulottuu toiseen jäsenvaltioon, tariffeja, jotka ovat korkeampia

Poistetaan.

a) kuin kotimaan kaukoviestinnän tariffit, kun on kyse kiinteän verkon viestinnästä;

b) kuin asetuksessa (EU) N:o 531/2012 vahvistetut säännelyjen verkkovierailuäänipuhelu- ja -tekstiviestipalvelujen eurotariffit, kun on kyse matkaviestinnästä.

Perustelu

Kun kyse on kiinteän verkon viestinnän markkinoista, sääntelyä ei voida oikeuttaa sen hyödyllisyyttä koskevien todisteiden puuttumisella. Matkaviestinnän osalta tätä pitäisi käsitellä verkkovierailua koskevan yleisen lähestymistavan nojalla, kuten kolmannessa verkkovierailuasetuksessa säädetään.

Tarkistus 38

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

22 artikla

Poistetaan.

Valtioiden rajat ylittävä riitojen ratkaisu

1. Direktiivin 2002/22/EY 34 artiklan 1 kohdan mukaisia tuomioistuinten ulkopuolisia riidanratkaisumenettelyjä sovelletaan myös sellaisia sopimuksia koskeviin riitoihin, joiden osapuolina ovat johonkin muuhun jäsenvaltioon sijoittautuneet kuluttajat, muut loppukäyttäjät – siltä osin kuin tällaisia tuomioistuinten ulkopuolisia menettelyjä on myös niiden käytössä – ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat. Direktiivin

2013/11/EU³³ soveltamisalaan kuuluviin riitoihin sovelletaan mainitun direktiivin säännöksiä.

³³ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/11/EU, annettu 21 päivänä toukokuuta 2013, kuluttajariitojen vaihtoehtoisesta riidanratkaisusta sekä asetuksen (EY) N:o 2006/2004 ja direktiivin 2009/22/EY muuttamisesta (vaihtoehtoista kuluttajariitojen ratkaisua koskeva direktiivi), EUVL L 165, 18.6.2013, s. 63.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetusluonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – otsikko

Komission teksti

***Vapaus tarjota ja hyödyntää pääsyä
avoimeen internetiin sekä kohtuullinen
liikenteenhallinta***

Tarkistus

***Pääsy avoimeen internetiin, erikoistuneet
palvelut ja oikeasuhtainen tekninen
liikenteenhallinta***

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Loppukäyttäjillä on vapaus saada ja välittää tietoa ja sisältöjä sekä käyttää valitsemiaan ***sovelluksia ja palveluja*** internet-liityntäpalvelunsa kautta.

Tarkistus

1. Loppukäyttäjillä on vapaus saada ja välittää tietoa ja sisältöjä sekä käyttää valitsemiaan ***laitteita, palveluja ja ohjelmistoja*** internet-liityntäpalvelunsa kautta ***riippumatta niiden alkuperästä tai määränpäästä.***

Loppukäyttäjillä on vapaus tehdä sopimuksia datansiirron määrästä ja nopeuksista internet-liityntäpalvelujen tarjoajien kanssa ja tällaisten datamääriä koskevien sopimusten mukaisesti hyödyntää kaikkia internetin sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien tarjouksia.

Internet-liityntäpalvelujen tarjoajat eivät saa rajoittaa tai estää loppukäyttäjää käyttämästä päätelaitetta tiedon ja sisällön saamiseen ja välittämiseen internet-liityntäpalvelunsa kautta. Tämä vastaa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2014/.../EU^{1a}, ja sillä ei rajoiteta jäsenvaltioiden oikeutta myöntää yksittäisiä käyttöoikeuksia direktiivin 2002/20/EY 5 artiklan mukaisesti.*

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/.../EU radiolaitteiden asettamista saataville markkinoilla koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön yhdenmukaistamisesta ja direktiivin 1999/5/EY kumoamisesta (EUVL ..., s. ...).

** Virallinen lehti: lisätään direktiivin numero (COD 2011/0283) ja direktiivin numero, hyväksymispäivä ja julkaisuviite alaviitteeseen 33a.*

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Loppukäyttäjillä on myös vapaus *sopia joko yleisen* sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien *kanssa erikoistuneiden palvelujen tarjoamisesta, joiden palvelunlaatu on parempi.*

Jotta loppukäyttäjille voidaan tarjota erikoistuneita palveluja, sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajilla ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajilla on vapaus tehdä sopimuksia toistensa kanssa tarvittavien datamäärien tai -liikenteen välittämiseksi erikoistuneina palveluina, joilla on tietty palvelunlaatu ja

Tarkistus

2. Loppukäyttäjillä on myös vapaus *käyttää* sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien *toimittamia erikoistuneita palveluja.*

Sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat tai sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajat voivat tarjota erikoistuneita palveluja edellyttäen, että niitä tarjotaan internet-liityntäpalvelun ohella ja että ne eivät heikennä merkittävästi sen saatavuutta tai laatua.

kohdennettu kapasiteetti. Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa heikentää toistuvasti tai jatkuvasti internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua.

Jotta kansalliset viranomaiset kykenevät arvioimaan tällaista mahdollista heikentämistä, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palvelujen tarjoajien on pyynnöstä toimitettava kansallisille viranomaisille täsmälliset tiedot näihin kahteen toisessa alakohdassa tarkoitettuun palvelutyyppiin osoitetusta kapasiteetista, perusteista, joiden mukaan verkkokapasiteetti on jaettu ja tarvittaessa perusteltava käyttöön otettuja toimenpiteitä, joilla ehkäistään erikoistuneista palveluista johtuvaa internet-liityntäpalvelujen heikentymistä.

Tarkistus 42

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. Edellä 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen vapauksien käyttämistä on helpotettava antamalla 25 artiklan 1 kohdassa, 26 artiklan 2 kohdassa ja 27 artiklan 1 ja 2 kohdassa edellytetyt täydelliset tiedot.

Tarkistus

4. Loppukäyttäjille on annettava täydelliset tiedot direktiivin 2002/22/EY 20 artiklan 2 kohdan, 21 artiklan 3 kohdan ja 21 a artiklan mukaisesti, mukaan lukien tiedot kaikista sovellettavista kohtuullisista liikenteenhallintatoimenpiteistä, jotka saattavat vaikuttaa tämän artiklan 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen tiedon, sisällön, sovellusten ja palvelujen saatavuuteen ja jakeluun.

Tarkistus 43

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 5 kohta**

5. Internet-liityntäpalvelujen *sopimus pohjaisesti sovittujen datansiirtomäärien tai -nopeuksien rajoissa internet-liityntäpalvelujen* tarjoajat eivät saa rajoittaa 1 kohdassa säädettyjä vapauksia *estämällä pääsyn tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin* taikka niiden *tiettyihin luokkiin, hidastamalla niitä, heikentämällä niiden laatua tai syrjimällä niitä*, paitsi tapauksissa, joissa on välttämätöntä soveltaa kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä. *Kohtuullisten liikenteenhallintatoimenpiteiden on oltava läpinäkyviä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia ja niiden on oltava tarpeen, jotta voidaan*

a) panna täytäntöön oikeudellinen säännös tai tuomioistuimen määräys taikka ehkäistä tai vaikeuttaa vakavia rikoksia;

b) säilyttää verkon, sen kautta tarjottavien palvelujen ja loppukäyttäjien päätelaitteiden eheys ja turvallisuus;

c) estää ei-toivottu viestintä loppukäyttäjille, jotka ovat antaneet ennalta suostumuksensa tällaisille rajoittaville toimenpiteille;

d) minimoida tilapäisen tai poikkeuksellisen verkon ruuhkautumisen

5. Internet-liityntäpalvelujen tarjoajat eivät saa rajoittaa 1 kohdassa säädettyjä vapauksia *syrjimällä, rajoittamalla tai muuten häiritsemällä tiettyjen sisältöjen, sovellusten tai palveluiden* taikka niiden *tiettyjen luokkien siirtoa*, paitsi tapauksissa, joissa on välttämätöntä soveltaa kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä *verkon ruuhkautumisen vaikutusten ehkäisemiseksi tai minimoimiseksi sillä edellytyksellä, että toisiaan vastaavia liikenteen tyyppejä kohdellaan yhtäläisesti, tai tuomioistuimen määräyksen täytäntöön panemiseksi.*

Tällaiset toimenpiteet otetaan käyttöön avointen menettelyjen nojalla, niitä sovelletaan vain ehdottoman välttämättömän ajan ja niitä varten tarjotaan riittävät suojatoimenpiteet, erityisesti sen varmistamiseksi, että mahdolliset rajoitukset koskevat vain sitä, mikä on välttämätöntä, syrjimätöntä ja oikeasuhteista.

Suojatoimiin on kuuluttava muutoksenhakuoikeus.

vaikutukset sillä edellytyksellä, että toisiaan vastaavia liikenteen tyyppejä kohdellaan yhtäläisesti.

Kohtuulliseen liikenteenhallintaan saa liittyä ainoastaan sellaista tietojen käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän ***kohdan*** tarkoitusten saavuttamiseksi.

Kohtuulliseen liikenteenhallintaan saa liittyä ainoastaan sellaista tietojen käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän ***artiklan*** tarkoitusten saavuttamiseksi.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Kansallisten sääntelyviranomaisten on seurattava tarkasti ja varmistettava, että loppukäyttäjät voivat tehokkaasti hyötyä 23 artiklan 1 ja 2 kohdassa säädetyistä vapauksista, että 23 artiklan 5 kohtaa noudatetaan ja että saatavilla on jatkuvasti syrjimättömiä internet-liityntäpalveluja, joiden laatu vastaa teknologian kehitystä ja joiden laatua erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Niiden on yhteistyössä muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten kanssa myös seurattava erikoistuneiden palvelujen vaikutuksia kulttuuriseen monimuotoisuuteen ja innovointiin. Kansallisten sääntelyviranomaisten on raportoitava vuosittain komissiolle ja BERECille seurannastaan ja havainnoistaan.

Tarkistus

1. Kansallisilla sääntelyviranomaisilla on oltava toimivalta ja velvollisuus tarvittaessa yhteistyössä kansallisten tietosuojaviranomaisten ja muiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa seurata 23 artiklan 5 kohdan mukaisesti kohtuullisten tietoliikenteen hallintatoimien soveltamista ja varmistaa, että kohtuuhintaisten syrjimättömien internet-liityntäpalvelujen saatavuuden myötä loppukäyttäjät voivat tehokkaasti hyötyä 23 artiklan 1 ja 2 kohdassa säädetyistä vapauksista. Niiden on otettava mahdollisimman tarkoin huomioon tämän artiklan 2 kohdan neljännessä alakohdassa ja direktiivin 2002/22/EY 21 artiklan 3 a kohdassa tarkoitettut BERECin suuntaviivat. Kohtuullisten liikenteenhallintatoimenpiteiden määrittelykriteereitä on tarkasteltava säännöllisesti uudelleen. Kansallisten sääntelyviranomaisten on raportoitava vuosittain komissiolle ja BERECille seurannastaan, havainnoistaan ja toteutetuista toimenpiteistä. Nämä kertomukset on julkistettava.

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jotta voidaan estää palvelun laadun yleinen heikentyminen internet-liityntäpalveluissa tai taata loppukäyttäjien mahdollisuus saada ja välittää tietoa **ja** sisältöjä tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja, kansallisilla viranomaisilla on oltava valtuudet määrätä palvelunlaadun vähimmäisvaatimuksia yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille.

Kansallisten sääntelyviranomaisten on toimitettava komissiolle hyvissä ajoin ennen tällaisten vaatimusten asettamista yhteenveto toimenpiteiden perusteista, suunnitellut vaatimukset sekä ehdotettu toimintatapa. Kyseisten tietojen on oltava myös BERECin käytettävissä. Komissio voi kyseiset tiedot tutkittuaan antaa huomautuksia tai suosituksia etenkin varmistaakseen, etteivät suunnitellut vaatimukset vaikuta haitallisesti sisämarkkinoiden toimintaan.

Suunniteltuja vaatimuksia ei saa hyväksyä kahden kuukauden kuluessa siitä, kun komissio on saanut kaikki tarvittavat tiedot, ellei komission ja kansallisen sääntelyviranomaisen välillä ole sovittu toisin, ellei komissio ole ilmoittanut kansalliselle sääntelyviranomaiselle tarkastelujakson lyhentämisestä tai ellei komissio ole esittänyt huomautuksia tai suosituksia.

Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava mahdollisimman tarkoin huomioon komission huomautukset tai suositukset ja annettava hyväksytyt vaatimukset tiedoksi komissiolle ja

Tarkistus

2. Jotta voidaan estää palvelun laadun yleinen heikentyminen internet-liityntäpalveluissa tai taata loppukäyttäjien mahdollisuus saada ja välittää tietoa, sisältöjä **ja ohjelmistoja** tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja, kansallisilla viranomaisilla on oltava valtuudet määrätä palvelunlaadun vähimmäisvaatimuksia **ja tarvittaessa muita kansallisten sääntelyviranomaisten määrittelemiä palvelun laatua koskevia muuttujia** yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille.

Kansallisten sääntelyviranomaisten on toimitettava komissiolle hyvissä ajoin ennen tällaisten vaatimusten asettamista yhteenveto toimenpiteiden perusteista, suunnitellut vaatimukset sekä ehdotettu toimintatapa. Kyseisten tietojen on oltava myös BERECin käytettävissä. Komissio voi kyseiset tiedot tutkittuaan antaa huomautuksia tai suosituksia etenkin varmistaakseen, etteivät suunnitellut vaatimukset vaikuta haitallisesti sisämarkkinoiden toimintaan. Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava mahdollisimman tarkoin huomioon komission huomautukset tai suositukset ja annettava hyväksytyt vaatimukset tiedoksi komissiolle ja BERECille.

BERECille.

Kansallisten sääntelyviranomaisten on perustettava asianmukaiset valitusmenettelyt internet-liityntäpalvelujen suorituskykyä koskevia asioita varten loppukäyttäjille sekä sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajille.

*BERECin on sidosryhmiä kuultuaan ja tiiviissä yhteistyössä komission kanssa laadittava ... * mennessä yleiset suuntaviivat, joilla määritellään yhdenmukaiset edellytykset kansallisten toimivaltaisten viranomaisten velvoitteiden täytäntöönpanolle tämän artiklan mukaisesti, mukaan lukien erityisesti kohtuullisten liikenteenhallintatoimenpiteiden soveltaminen.*

**Virallinen lehti: lisätään tämän asetuksen soveltamispäivä.*

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Komissio voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä, joilla määritellään yhdenmukaiset edellytykset kansallisten toimivaltaisten viranomaisten velvoitteiden täytäntöönpanolle tämän artiklan mukaisesti. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Poistetaan.

Perustelu

Valmistelija ei kannata näiden edellytysten käsittelyä täytäntöönpanosäädösten nojalla. Sen sijaan hän ehdottaa tämän tehtävän osoittamista BERECille, katso 24 artiklan 2 kohtaa koskeva tarkistus.

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi 25 artikla

Komission teksti

Tarkistus

25 artikla

Poistetaan.

Avoimuus ja tietojen julkaiseminen

1. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on, yksilöllisesti neuvoteltuja tarjouksia lukuun ottamatta, julkaistava läpinäkyvät, vertailukelpoiset, riittävät ja ajantasaiset tiedot seuraavista:

a) niiden nimi-, osoite- ja yhteystiedot;

b) kussakin hinnoittelumallissa tarjotut palvelut ja palvelun laatua koskevat parametrit, sovellettavat hinnat (kuluttajille verot mukaan luettuina) ja kaikki sovellettavat maksut (liitynnästä, käytöstä ja ylläpidosta perittävät ja mahdolliset lisämaksut) sekä päätelaitteeseen liittyvät kulut;

c) sovellettavat tariffit numeroille tai palveluille, joihin sovelletaan erityisiä hinnoitteluehtoja;

d) niiden palvelujen laatu 2 kohdassa tarkoitettujen täytäntöönpanosäädösten mukaisesti;

e) internet-liityntäpalvelut, jos niitä tarjotaan, ilmoittaen seuraavat:

i) tosiasiallisesti käytettävissä oleva datansiirtonopeus ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän asuinjäsenvaltiossa, myös ruuhkahuippujen aikana;

ii) mahdollisesti sovellettavien datamäärärajoitusten taso; hinnat, jotka peritään käytettävissä olevan datansiirtomäärän kasvattamisesta tilapäisesti tai pysyvästi; jos käytettävissä oleva datansiirtomäärä on rajattu, sen

loppuunkäytön jälkeen käytettävissä oleva datansiirtonopeus ja sen kulut; ja se, miten loppukäyttäjät voivat milloin tahansa seurata käyttönsä senhetkistä tasoa;

iii) selkeä ja yleistajuinen selvitys siitä, miten mahdolliset datansiirtorajoitukset, tosiasiallisesti käytettävissä oleva nopeus ja muut laatuparametrit sekä palvelunlaadultaan parempien erikoistuneiden palvelujen samanaikainen käyttö saattaa käytännössä vaikuttaa sisältöjen, sovellusten ja palvelujen käyttöön;

iv) tiedot kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen dataliikennettä verkon ruuhkautumisen välttämiseksi, sekä siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun ja henkilötietojen suojaan;

f) toimenpiteet, joilla varmistetaan yhtäläinen pääsy vammaisille loppukäyttäjille, myös säännöllisesti päivitettävät yksityiskohtaiset tiedot heitä varten suunnitelluista tuotteista ja palveluista;

g) sopimusten vakioehdot ja -edellytykset, mukaan lukien sopimuksen vähimmäiskesto, sopimuksen ennenaikaisen irtisanomisen ehdot ja mahdolliset siitä perittävät maksut, palveluntarjoajan vaihtamiseen ja numeroiden ja muiden tunnisteen siirrettävyyteen liittyvät menettelyt ja välittömät maksut sekä korvausjärjestelyt vaihtoon liittyvän viivästymisen tai väärinkäytösten varalta;

h) pääsy hätäpalveluihin ja soittajan sijaintietoihin kaikissa tarjotuissa palveluissa, mahdolliset direktiivin 2002/22/EY 26 artiklan mukaisesti tarjottavien hätäpalvelujen tarjoamisen rajoitukset sekä niiden muutokset;

i) yleispalveluun liittyvät oikeudet,

mukaan lukien soveltuvin osin direktiivin 2002/22/EY liitteessä I mainitut toiminnot ja palvelut.

Tiedot on julkaistava selkeässä, kattavassa ja helppokäyttöisessä muodossa sen jäsenvaltion virallisella kielellä (virallisilla kielillä), jossa palvelu tarjotaan, ja ne on päivitettävä säännöllisesti. Nämä tiedot on pyynnöstä toimitettava asianomaisille kansallisille sääntelyviranomaisille ennen niiden julkaisemista. Tiedoista on käytävä selkeästi ilmi, jos kuluttajiin sovelletaan erilaisia ehtoja kuin muihin loppukäyttäjiin.

2. Komissio voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä, joilla täsmennetään menetelmät internet-liityntäpalvelujen nopeuden mittaamiseksi, palvelunlaatua koskevat parametrit ja menetelmät niiden mittaamiseksi sekä julkaistavien tietojen sisältö, muoto ja julkaisutapa, mukaan lukien mahdolliset laatusertifiointimekanismit. Komissio voi ottaa huomioon direktiivin 2002/22/EY liitteessä III esitetyt muuttajat, määritelmät ja mittausmenetelmät. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

3. Loppukäyttäjien saatavilla on oltava välineitä, joiden avulla he voivat tehdä itsenäisen arvion vertaamalla sähköiseen viestintäverkkoon pääsyä ja tähän liittyviä palveluita ja vaihtoehtoisten käyttötapojen kustannuksia. Tätä varten jäsenvaltioiden on otettava käyttöön vapaaehtoinen sertifiointijärjestelmä vuorovaikutteisia verkkosivustoja, oppaita tai vastaavia välineitä varten. Sertifiointi on myönnettävä objektiivisten, läpinäkyvien ja oikeasuhteisten vaatimusten perusteella, jotka koskevat erityisesti riippumattomuutta yleisen sähköisen viestinnän tarjoajista, selkeää

kielenkäyttöä, täydellisten ja ajantasaisten tietojen antamista sekä tehokkaan valitusten käsittelymenettelyn käyttöä. Jos sertifioituja vertailuvälineitä ei ole saatavilla markkinoilla veloituksetta tai kohtuulliseen hintaan, kansallisten sääntelyviranomaisten tai muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten on annettava tällaiset välineet saataville itse tai kolmansien osapuolten kautta sertifiointivaatimuksia noudattaen. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien julkaisemien tietojen on oltava saatavilla veloituksetta vertailuvälineiden saataville asettamista varten.

4. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on asianomaisten julkisviranomaisten pyynnöstä jaettava yleisen edun mukaista tietoa veloituksetta loppukäyttäjille, tarvittaessa käyttäen samoja keinoja, joita ne käyttävät tavanomaisessa viestinnässään loppukäyttäjien kanssa. Tällöin asianomaisten julkisviranomaisten on toimitettava nämä tiedot yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille vakiomuodossa, ja ne voivat kattaa muun muassa seuraavat aiheet:

a) tavallisimmat tavat käyttää sähköisiä viestintäpalveluja laittomaan toimintaan tai haitallisen sisällön levittämiseen etenkin, kun tämä voi haitata muille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien täyttymistä, mukaan lukien tietosuojaan sekä tekijänoikeuteen ja sen lähioikeuksiin kohdistuvat rikkomukset ja niiden oikeudelliset seuraukset; ja

b) se, miten henkilöturvallisuutta uhkaavilta riskeiltä ja henkilötietojen laittomalta käytöltä suojaudutaan sähköisiä viestintäpalveluja käytettäessä.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetuseronnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi 26 artikla

Komission teksti

Tarkistus

26 artikla

Poistetaan.

Sopimuksiin liittyvät tietovaatimukset

1. Ennen kuin liittynän tarjoamista yleiseen sähköiseen viestintäverkkoon tai yleisesti saatavilla oleviin sähköisiin viestintäpalveluihin koskevasta sopimuksesta tulee sitova, yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on annettava kuluttajille, ja muille loppukäyttäjille, jolleivät ne ole nimenomaisesti sopineet toisin, ainakin seuraavat tiedot:

a) tarjoajan nimi, osoite ja yhteystiedot sekä osoite ja yhteystiedot mahdollisia valituksia varten, jos nämä tiedot ovat erilaiset;

b) tarjottavien palvelujen keskeiset ominaisuudet, mukaan lukien erityisesti

i) kussakin hinnoittelumallissa tarjottavien palvelujen tyypit, niiden viestintävolyymit ja kaikki asiaankuuluvat palvelun laatua koskevat parametrit, mukaan lukien liittymän toimitusaika;

ii) tarjotaanko pääsy hätäpalveluihin ja soittajan sijaintitietoihin ja missä jäsenvaltioissa sekä mahdolliset direktiivin 2002/22/EY 26 artiklan mukaisesti tarjottavien hätäpalvelujen tarjoamisen rajoitukset;

iii) myynnin jälkeisten palvelujen tyypit, tarjottavat ylläpito- ja asiakastukipalvelut, näiden palvelujen ehdot ja maksut sekä keinot yhteyden saamiseksi näihin palveluihin;

iv) kaikki rajoitukset, jotka palveluntarjoaja on määrännyt

toimitettavan päätelaitteen käytölle, mukaan lukien tiedot päätelaitteiden lukituksen avaamisesta ja mahdollisista maksuista siinä tapauksessa, että sopimus irtisanotaan ennen sopimuksen vähimmäiskeston päättymistä;

c) yksityiskohtaiset tiedot hinnoista ja tariffeista (kuluttajille mukaan lukien verot ja mahdolliset lisämaksut) ja siitä, miten ajantasaiset tiedot kaikista sovellettavista tariffeista ja maksuista annetaan saataville;

d) tarjotut maksutavat ja mahdolliset niistä johtuvat kustannuserot sekä käytettävissä olevat keinot taata laskutuksen läpinäkyvyys ja seurata kulutuksen määrää;

e) sopimuksen voimassaoloaika sekä ehdot sen uusimiselle ja irtisanomiselle, mukaan lukien

i) kaikki vähimmäiskäyttöä tai vähimmäiskestoja koskevat vaatimukset edullisempien ehtojen saamiseksi;

ii) kaikki palveluntarjoajan vaihtamiseen sekä numeroiden ja muiden tunnisteiden siirrettävyyteen liittyvät maksut, mukaan lukien korvausjärjestelyt vaihtoon liittyvän viivästymisen tai väärinkäytösten varalta;

iii) mahdolliset sopimuksen ennaikaisesta irtisanomisesta perittävät maksut, mukaan lukien kustannusten takaisinsaaminen päätelaitteista (tavanomaisten poistomenetelmien perusteella) ja muista tarjouseduista (suhteessa kuluneeseen aikaan pro rata temporis -periaatteen mukaisesti);

f) mahdolliset korvaus- ja hyvitysjärjestelyt, joita sovelletaan, jos palvelun laatu ei ole sovitun tasoinen, mukaan lukien nimenomainen viittaus loppukäyttäjän lakisääteisiin oikeuksiin;

g) jos on voimassa velvoite direktiivin 2002/22/EY 25 artiklan mukaisesti,

loppukäyttäjien mahdollisuudet sisällyttää tai olla sisällyttämättä henkilötietojaan luetteloon ja mitä tietoja sisällytetään;

h) vammaisten loppukäyttäjien osalta yksityiskohtaiset tiedot heitä varten suunnitelluista tuotteista ja palveluista;

i) keinot käynnistää menettelyjä riitujen, myös valtioiden rajat ylittävien riitujen, ratkaisemiseksi direktiivin 2002/22/EY 34 artiklan ja tämän asetuksen 22 artiklan mukaisesti;

j) minkä tyyppisiä toimia palveluntarjoaja voi toteuttaa tietoturvan tai tietojen eheyden vaarantuessa taikka uhkien tai haavoittuvuuksien johdosta.

2. Sen lisäksi, mitä 1 kohdassa säädetään, yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on annettava loppukäyttäjille, jollei loppukäyttäjän, joka ei ole kuluttaja, kanssa toisin sovita, ainakin seuraavat tiedot heidän internet-liityntäpalveluistaan:

a) mahdollisesti sovellettavien datamäärärajoitusten taso; hinnat, jotka peritään käytettävissä olevan datansiirtomäärän kasvattamisesta tilapäisesti tai pysyvästi; jos käytettävissä oleva datansiirtomäärä on rajattu, sen loppuunkäytön jälkeen käytettävissä oleva datansiirtonopeus ja sen kulut; ja se, miten loppukäyttäjät voivat milloin tahansa seurata käyttönsä senhetkistä tasoa;

b) tosiasiallisesti käytettävissä oleva datansiirtonopeus ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän pääsijaintipaikassa, mukaan lukien tosiasialliset nopeuden vaihteluvälit ja keskiarvot, nopeus ruuhkahuippujen aikana sekä mahdollinen vaikutus, joka aiheutuu pääsyn sallimisesta kolmansille osapuolille langattoman lähiverkon kautta;

c) muut palvelunlaadun parametrit;

d) tiedot kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen dataliikennettä verkon ruuhkautumisen välttämiseksi, sekä siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun ja henkilötietojen suojaan;

e) selkeä ja yleistajuinen selvitys siitä, miten mahdolliset datansiirtorajoitukset, tosiasiallisesti käytettävissä oleva nopeus ja muut laatuparametrit sekä palvelunlaadultaan parempien erikoistuneiden palvelujen samanaikainen käyttö saattaa käytännössä vaikuttaa sisältöjen, sovellusten ja palvelujen käyttöön;

3. Edellä 1 ja 2 kohdassa tarkoitettut tiedot on annettava selkeässä, kattavassa ja helppokäyttöisessä muodossa jollain loppukäyttäjän asuinjäsenvaltion virallisella kielellä, ja ne on päivitettävä säännöllisesti. Ne ovat erottamaton osa sopimusta, eikä niitä saa muuttaa, elleivät sopimuspuolet nimenomaisesti sovi toisin. Loppukäyttäjän on saatava kirjallinen jäljennös sopimuksesta.

4. Komissio voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä, joilla täsmennetään yksityiskohtaisesti 2 kohdassa luetellut tietovaatimukset. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

5. Asianomaisten julkisviranomaisten pyynnöstä sopimuksen on sisällettävä sellaiset 25 artiklan 4 kohdassa tarkoitettut tarjotun palvelun kannalta merkitykselliset tiedot, jotka kyseiset viranomaiset ovat tätä tarkoitusta varten toimittaneet ja jotka koskevat sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen käyttämistä laittomiin tarkoituksiin tai haitallisen sisällön levittämiseen sekä sitä, miten henkilöturvallisuutta uhkaavilta riskeiltä ja henkilötietojen laittomalta

käytöltä suojaudutaan.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetustuonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi 27 artikla

Komission teksti

Tarkistus

27 artikla

Poistetaan.

Kulutuksen valvonta

1. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on tarjottava loppukäyttäjille mahdollisuus valita veloituksetta toiminto, joka tarjoaa tietoa eri sähköisten viestintäpalvelujen kokonaiskulutuksesta ilmaistuna valuuttana, jossa loppukäyttäjää laskutetaan. Tällaisen toiminnon on taattava, etteivät kokonaismenot tietyllä ajalla ilman loppukäyttäjän suostumusta ylitä hänen määrittämänsä saldorajaa.

2. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on varmistettava, että loppukäyttäjälle annetaan asianmukainen ilmoitus, kun palvelujen kulutus on noussut 80 prosenttiin 1 kohdan mukaisesti määritetystä saldorajasta. Ilmoituksessa on mainittava menettely kyseisten palvelujen tarjoamisen jatkamiseksi, mukaan lukien sen kustannukset. Palveluntarjoajan on lopetettava kyseisten palvelujen tarjoaminen ja loppukäyttäjän laskuttaminen niistä, jos saldoraja muuten ylittyisi, paitsi jos ja siihen asti kun loppukäyttäjää pyytää kyseisten palvelujen tarjoamisen jatkamista tai aloittamista uudelleen. Saldorajan saavuttamisen jälkeen loppukäyttäjien on edelleen voitava vastaanottaa puheluja ja

*tekstiviestejä ja käyttää
ilmaispuhelupalveluja ja hätäpalveluja
valitsemalla eurooppalainen hätänumero
112 veloituksetta sovitun laskutuskauden
loppuun saakka.*

*3. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien
on huolehdittava siitä, että loppukäyttäjät
voivat välittömästi ennen puhelun
yhdistämistä saada helposti ja ilman
lisäveloitusta tiedot sovellettavista
tariffeista kaikissa erityisten
hinnoitteluehtojen alaisissa numeroissa
tai palveluissa, jollei kansallinen
sääntelyviranomainen ole myöntänyt tästä
ennalta poikkeusta kohtuullisuussyistä.
Tällaiset tiedot on annettava
vertailukelpoisesti kaikista tällaisista
numeroista tai palveluista.*

*4. Yleisen sähköisten viestinnän tarjoajien
on annettava loppukäyttäjille
mahdollisuus valita veloituksetta, että
heille toimitetaan eritellyt laskut.*

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetusalun luonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi 28 artikla

Komission teksti

28 artikla

Tarkistus

Poistetaan.

Sopimusten irtisanominen

1. Kuluttajien ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien välillä tehtävissä sopimuksissa määrättävä vähimmäiskesto ei saa olla yli 24 kuukautta. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on tarjottava loppukäyttäjille mahdollisuus tehdä sopimus, jonka enimmäiskesto on

12 kuukautta.

2. Kuluttajilla sekä muilla loppukäyttäjillä, jollei niiden kanssa ole toisin sovittu, on oikeus irtisanoa sopimus yhden kuukauden irtisanomisajalla, jos sopimuksen teosta on kulunut vähintään kuusi kuukautta. Korvauksina suoritetaan ainoastaan korvaus sellaisten päätelaitteiden jäännösarvosta, jotka liitettiin sopimukseen sitä tehtäessä, ja aikaan suhteutettu korvaus (pro rata temporis -periaatteen mukaisesti) mahdollisista muista tarjouseduista, jotka ilmoitettiin sellaisiksi sopimusta tehtäessä. Palveluntarjoajan on poistettava mahdolliset rajoitukset, jotka koskevat päätelaitteiden käyttöä muissa verkoissa, maksutta viimeistään silloin kun kyseinen korvaus maksetaan.

3. Jos sopimusten tai kansallisen lainsäädännön mukaan sopimusten voimassaoloaikoja jatketaan hiljaisesti, yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan on ilmoitettava tästä loppukäyttäjälle hyvissä ajoin niin, että loppukäyttäjällä on vähintään kuukausi aikaa vastustaa voimassaoloajan hiljaista jatkamista. Jos loppukäyttäjä ei vastusta voimassaolon hiljaista jatkamista, sopimus katsotaan pysyväksi sopimukseksi, jonka loppukäyttäjä voi irtisanoa milloin tahansa yhden kuukauden irtisanomisajalla ja ilman mitään kuluja.

4. Loppukäyttäjillä on oikeus irtisanoa sopimuksensa ilman mitään kuluja heti kun heille on ilmoitettu yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan sopimusehtoihin ehdottamista muutoksista, paitsi jos ehdotetut muutokset ovat yksinomaan loppukäyttäjän hyödyksi. Palveluntarjoajien on ilmoitettava tällaisista muutoksista loppukäyttäjille riittävän ajoissa, vähintään kuukausi etukäteen, ja ilmoitettava heille samanaikaisesti, että heillä on oikeus sanoa sopimuksensa irti kuluitta, jos he eivät hyväksy uusia ehtoja. Edellä olevaa

2 kohtaa sovelletaan soveltuvin osin.

5. Kaikkia nopeuteen tai muihin laatuparametreihin liittyviä tosiasiallisen suorituskyvyn merkittäviä ja pysyviä poikkeamia yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan 26 artiklan mukaisesti ilmoittamasta suorituskyvystä on pidettävä suorituskyyä koskevien vaatimusten noudattamatta jättämisenä loppukäyttäjän oikeussuojakeinojen määrittämiseksi kansallisen lainsäädännön mukaisesti.

6. Saman yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan tarjoamien lisäpalvelujen tilaaminen ei saa käynnistää uudelleen alkuperäistä sopimuskestoa, paitsi jos lisäpalvelu(je)n hinta ylittää merkittävästi alkuperäisten palvelujen hinnan tai jos lisäpalvelut tarjotaan erityiseen tarjoushintaan, joka kytketään voimassa olevan sopimuksen uusimiseen.

7. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on sovellettava sopimuksen irtisanomiseen ehtoja ja menettelyjä, jotka eivät aiheuta esteitä palveluntarjoajan vaihtamiselle tai kannusta vaihtamasta palveluntarjoajaa.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetusluonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 51

**Ehdotus asetukseksi
29 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

29 artikla

Poistetaan.

Palvelupaketit

Jos kuluttajille tarjottuun palvelupakettiin kuuluu vähintään liitântä sähköiseen viestintäverkkoon tai yksi sähköinen

viestintäpalvelu, tämän asetuksen 28 ja 30 artiklaa sovelletaan kaikkiin paketin osiin.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista kokonaan. Vaikka on toivottavaa varmistaa, että kuluttajia suojataan asianmukaisesti kaikissa pakettiin kuuluvissa osissa, valmistelija katsoo, että tämä ei ole paras tapa sen toteuttamiseen, koska televiestintäkehyksen soveltamisala rajoittuu edelleen sähköisen viestinnän palveluihin ja verkkoihin. Soveltamisalan valikoiva laajentaminen (kuten 29 artiklassa ehdotetaan) luo oikeudellisesti epäselvän tilanteen, jonka ratkaiseminen edellyttäisi pitkää jatkotarkistusten luetteloa järjestelmän muissa osissa (mitään niistä ei ehdoteta).

Tarkistus 52

**Ehdotus asetukseksi
30 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

30 artikla

Poistetaan.

Palvelujentarjoajan vaihtaminen ja numeroiden siirrettävyys

1. Kaikilla loppukäyttäjillä, joilla on kansalliseen numerointisuunnitelmaan sisältyvä numero, on halutessaan oikeus säilyttää direktiivin 2002/22/EY liitteessä I olevan C osan mukaisesti numeronsa riippumatta siitä, mikä yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja palvelua tarjoaa, edellyttäen että palveluntarjoaja on sähköisen viestinnän tarjoaja siinä jäsenvaltiossa, johon kansallinen numerointisuunnitelma liittyy, tai eurooppalainen sähköisen viestinnän tarjoaja, joka on ilmoittanut kotijäsenvaltion toimivaltaiselle sääntelyviranomaiselle, että se tarjoaa tai aikoo tarjota tällaisia palveluja siinä jäsenvaltiossa, johon kansallinen numerointisuunnitelma liittyy.

2. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien välisen numeroiden siirrettävyyteen liittyvän hinnoittelun on oltava kustannuslähtöistä, ja tilaajilta

mahdollisesti perittävät välittömät maksut eivät saa kannustaa loppukäyttäjiä vaihtamasta palveluntarjoajaa.

3. Numeroiden siirtäminen ja niiden aktivointi siirron jälkeen on toteutettava mahdollisimman lyhyessä ajassa. Loppukäyttäjille, jotka ovat tehneet sopimuksen numeron siirtämisestä uudelle palveluntarjoajalle, kyseinen numero on aktivoitava yhden työpäivän kuluessa sopimuksen tekemisestä. Palvelu ei saa siirtämisen aikana olla poissa käytöstä kauempaa kuin yhden työpäivän.

4. Vastaanottavan yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan on johdettava vaihtamis- ja siirtämismenettelyä. Loppukäyttäjien on saatava riittävät tiedot siirtämisestä ennen siirtämismenettelyä ja sen aikana ja myös välittömästi sen jälkeen. Loppukäyttäjiä ei saa vaihtaa toiselle palveluntarjoajalle vastoin heidän tahtoaan.

5. Loppukäyttäjien sopimusten, jotka ne ovat tehneet siirtävien yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa, on lakattava olemasta voimassa automaattisesti sen jälkeen, kun vaihto on suoritettu. Siirtävien sähköisen viestinnän tarjoajien on palautettava kaikki jäljellä oleva saldo niille kuluttajille, jotka käyttävät ennalta maksettuja palveluja.

6. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat, jotka aiheuttavat viivästyksiä tai väärinkäytöksiä vaihtamisen yhteydessä, muun muassa jättämällä siirtämisen edellyttämiä tietoja antamatta ajoissa, ovat velvollisia suorittamaan korvauksia loppukäyttäjille, joihin tällaiset viivytykset tai väärinkäytökset kohdistuvat.

7. Jos loppukäyttäjällä, joka vaihtaa internet-liityntäpalvelujen tarjoajaa, on siirtävän palveluntarjoajan antama sähköpostiosoite, viimeksi mainitun on loppukäyttäjän pyynnöstä jälkeenlähetettävä maksutta loppukäyttäjän ilmoittamaan

sähköpostiosoitteeseen kaikki loppukäyttäjän edelliseen sähköpostiosoitteeseen osoitetut sähköpostiviestit 12 kuukauden ajan. Tähän on sisällyttävä kaikille sähköpostin lähettäjiille lähetettävä automaattinen vastausviesti, joka ilmoittaa heille loppukäyttäjän uudesta sähköpostiosoitteesta. Loppukäyttäjällä on oltava mahdollisuus pyytää, ettei uutta sähköpostiosoitetta saa paljastaa automaattisessa vastausviestissä.

Ensimmäisen 12 kuukauden ajanjakson jälkeen siirtävän yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan on annettava loppukäyttäjälle mahdollisuus jatkaa sähköpostiviestien jälkenlähtämistä, tarvittaessa maksua vastaan. Siirtävä yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja ei saa antaa loppukäyttäjän alkuperäistä sähköpostiosoitetta toiselle loppukäyttäjälle ennen kuin sopimuksen irtisanomisesta on kulunut kaksi vuotta eikä missään tapauksessa sinä aikana, joksi sähköpostiviestien jälkenlähtämistä on pidennetty.

8. Toimivaltaiset kansalliset viranomaiset voivat määrätä yleisistä menettelyistä vaihtamista ja siirtämistä varten, myös palveluntarjoajille langetettavista asianmukaisista seuraamuksista ja loppukäyttäjille suoritettavista korvauksista. Niiden on otettava huomioon tarvittava loppukäyttäjien suoja koko vaihtoprosessin ajan ja tarve varmistaa prosessin tehokkuus.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa tämän artiklan poistamista osana valmistelijan yleistä lähestymistapaa, jonka mukaan tarkistetaan direktiiviä 2002/22/EY asetusuonnoksen säännösten sijasta. Katso yksityiskohtaiset tiedot 36 artiklaa koskevista tarkistuksista.

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

2 artikla – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 a) Lisätään 2 artiklan toiseen alakohtaan alakohta seuraavasti:

”f a) ’vastaanottavalla yleisen sähköisen viestinnän tarjoajalla’ yleisen sähköisen viestinnän tarjoajaa, jolle puhelinnumero tai palvelu siirretään;”

Perustelu

Lisätään uutena määritelmänä yleispalveludirektiivin 2 artiklaan ”vastaanottava yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja”.

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 b alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – otsikko

Nykyinen teksti

Tarkistus

1 b) Korvataan 20 artiklan otsikko seuraavasti:

Sopimukset

”Sopimukseen liittyvät tietovaatimukset”

Tarkistus 55

36 artikla – 1 kohta – 1 c alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – -1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 c) Lisätään 20 artiklaan kohta seuraavasti:

”-1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 1 ja 1 a kohdassa tarkoitetut tiedot

tarjotaan ennen sopimuksen tekemistä selvässä, kattavassa ja helposti saatavassa olevassa muodossa ja vaikuttamatta kuluttajan oikeuksista annetun direktiivin muualla kuin kuluttajan tiloissa tehtyihin sopimuksiin tai etäsopimuksiin liittyviin vaatimuksiin. Kuluttaja ja muu loppukäyttäjä saa pyynnöstä jäljennöksen sopimuksesta pysyvällä välineellä.*

Jäsenvaltiot voivat kansallisessa lainsäädännössään pitää voimassa sopimuksiin liittyviä tietoja koskevat kielivaatimukset sen varmistamiseksi, että kuluttaja tai sitä pyytävä loppukäyttäjä ymmärtää annetut tiedot helposti, tai ottaa käyttöön tällaisia kielivaatimuksia.

** Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/83/EU, annettu 25 päivänä lokakuuta 2011, kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta (EUVL L 304, 22.11.2011, s. 64).”*

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 d alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 1 kohta

Nykyinen teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tilatessaan palveluja, joissa tarjotaan liittymä yleiseen viestintäverkkoon, ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja, kuluttajilla, ja muilla sitä pyytävillä loppukäyttäjillä, on

Tarkistus

(1 d) Korvataan 20 artiklan 1 kohta seuraavasti:

”1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tilatessaan palveluja, joissa tarjotaan liittymä yleiseen viestintäverkkoon, ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja, kuluttajilla, ja muilla sitä pyytävillä loppukäyttäjillä, on

mahdollisuus tehdä sopimus tällaista liittymää ja/tai tällaisia palveluja tarjoavan yrityksen tai yritysten kanssa.

Sopimuksessa on yksilöitävä **selvässä, kattavassa ja helposti saatavassa muodossa** ainakin

a) yrityksen nimi **ja** osoite;

b) **tarjotut palvelut**, mukaan lukien erityisesti

– **se, tarjotaanko hätäpalveluja** ja soittajan sijainnin paikantamista, **ja mahdolliset** 26 artiklan mukaisten hätäpalvelujen tarjoamista koskevat rajoitukset,

– **tiedot kaikista muista palvelujen ja sovellusten saatavuutta ja/tai käyttöä rajoittavista ehdoista, kun kyseiset ehdot ovat sallittuja yhteisön lainsäädännön mukaisen kansallisen lainsäädännön nojalla,**

– tarjottavien palvelujen laadun vähimmäistaso, **mukaan lukien** perusliittymän toimitusaika ja tarvittaessa muut kansallisten sääntelyviranomaisten määrittelemät palvelun laatua koskevat muuttujat,

– **tiedot kaikista menettelyistä, joita yritys on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen tietoliikennettä välttääkseen verkkoyhteyden kuormittumisen tai ylikuormittumisen, sekä tiedot siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun,**

– tarjottavat **ylläpitopalvelutyypit** ja

mahdollisuus tehdä sopimus tällaista liittymää ja/tai tällaisia palveluja tarjoavan yrityksen tai yritysten kanssa.

Sopimuksessa on yksilöitävä ainakin **seuraavat tiedot:**

a) yrityksen nimi, osoite ja **muut yhteystiedot sekä osoite ja yhteystiedot mahdollisia valituksia varten, jos nämä tiedot ovat eriävät;**

b) **tarjottavien palvelujen keskeiset ominaisuudet**, mukaan lukien erityisesti

i) erityinen hinnoittelumalli tai erityiset hinnoittelumallit, joihin sopimusta sovelletaan, ja kunkin kyseisen hinnoittelumallin osalta tarjottavien palvelujen tyyppi, mukaan lukien viestinnän määrät,

ii) hätäpalveluita ja soittajan sijainnin paikantamista **koskevien tietojen saatavuus kaikissa asiaankuuluvissa tarjotuissa palveluissa ja** 26 artiklan mukaisten hätäpalvelujen tarjoamista koskevat **mahdolliset** rajoitukset,

iii) tarjottavien palvelujen laadun vähimmäistaso eli perusliittymän toimitusaika ja tarvittaessa muut kansallisten sääntelyviranomaisten määrittelemät palvelun laatua koskevat muuttujat;

iv) myynnin jälkeisten palvelujen tyypit,

asiakastukipalvelut sekä menetelmät yhteyden saamiseksi näihin palveluihin,

– kaikki toimitettavan päätelaitteen käyttöä koskevat rajoitukset, jotka palveluntarjoaja on määrännyt;

c) jos on olemassa 25 artiklan mukainen velvollisuus, tilaajan valinnat siitä, sisällytetäänkö hänen henkilötietojaan luetteloon, ja mitä tietoja siinä mainitaan;

d) yksityiskohtaiset tiedot hinnoista ja maksuista, mukaan lukien menetelmät, joiden avulla voidaan saada ajantasaiset tiedot kaikista sovellettavista hinnoista ja ylläpitomaksuista, **tarjotut maksumenetelmät ja maksumenetelmästä johtuvat kustannusten erot;**

e) sopimuksen kesto sekä palvelujen ja sopimuksen uusimiseen ja irtisanomiseen sovellettavat ehdot, mukaan lukien

– kaikki edullisempien ehtojen saamiseksi tarvittavat vähimmäiskäyttöä tai vähimmäiskestoja koskevat vaatimukset,

– numeroiden ja muiden tunnisteiden siirrettävyyteen liittyvät maksut,

tarjottavat **ylläpito-** ja asiakastukipalvelut, **mukaan luettuna mahdollisuuksien mukaan tekniset tiedot loppukäyttäjän valitseman päätelaitteen moitteettomasta toiminnasta, näiden palvelujen ehdot ja maksut** sekä menetelmät yhteyden saamiseksi näihin palveluihin;

v) kaikki toimitettavan päätelaitteen käyttöä koskevat rajoitukset, jotka palveluntarjoaja on määrännyt, **mukaan lukien tiedot päätelaitteiden lukituksen avaamisesta ja mahdollisista maksuista siinä tapauksessa, että sopimus irtisanotaan ennen sopimuksen vähimmäiskeston päättymistä;**

c) jos on olemassa 25 artiklan mukainen velvollisuus, tilaajan valinnat siitä, sisällytetäänkö hänen henkilötietojaan luetteloon, ja mitä tietoja siinä mainitaan **ja hänen mahdollisuutensa tarkistaa, korjata tai poistaa henkilötietonsa kyseisestä luettelosta;**

d) yksityiskohtaiset tiedot hinnoista ja maksuista, mukaan lukien **verot ja mahdollisesti perittävät lisämaksut** sekä menetelmät, joiden avulla voidaan saada ajantasaiset tiedot kaikista sovellettavista hinnoista ja ylläpitomaksuista;

d a) tarjotut maksutavat ja mahdolliset valitusta maksutavasta johtuvat kustannuserot sekä käytettävissä olevat keinot taata laskutuksen läpinäkyvyys ja seurata kulutuksen määrää;

e) sopimuksen kesto sekä palvelujen ja sopimuksen uusimiseen ja irtisanomiseen sovellettavat ehdot, mukaan lukien

i) kaikki edullisempien ehtojen saamiseksi tarvittavat vähimmäiskäyttöä tai vähimmäiskestoja koskevat vaatimukset,

ii) kaikki palveluntarjoajan vaihtamiseen sekä numeroiden ja muiden tunnisteiden siirrettävyyteen liittyvät maksut, mukaan lukien korvaus- ja palautusjärjestelyt vaihtoon liittyvän viivästymisen tai

– maksut, jotka peritään sopimuksen päättyessä, mukaan lukien päätelaitteista perittävät maksut;

f) mahdolliset korvausmenettelyt ja ne hyvitysmenettelyt, joita sovelletaan, jos palvelun laatu ei ole sovitun tasoinen;

g) keinot riitojen ratkaisumenettelyn aloittamiseksi 34 artiklan mukaisesti;

h) minkä tyyppisiä toimia yritys voi toteuttaa tietoturvan tai tietojen eheyden vaarantuessa taikka uhkien tai haavoittuvuuksien johdosta.

Jäsenvaltiot voivat myös vaatia, että sopimus sisältää sellaiset 21 artiklan 4 kohdassa tarkoitetut tarjotun palvelun kannalta merkitykselliset tiedot, jotka toimivaltaiset viranomaiset ovat tätä tarkoitusta varten toimittaneet ja jotka koskevat sähköisten viestintäverkkojen ja palveluiden käyttämistä laittomiin tarkoituksiin tai haitallisen sisällön levittämiseen sekä sitä, miten henkilön turvallisuutta, yksityisyyden suojaa ja henkilötietoja uhkaavilta riskeiltä suojaudutaan.

Tarkistus 57

36 artikla – 1 kohta – 1 e alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 1 a kohta (uusi)

väärinkäytösten varalta,

iii) maksut, jotka peritään sopimuksen päättyessä ***ennenaikaisesti***, mukaan lukien päätelaitteista perittävät maksut, ***tavanomaisten poistomenetelmien perusteella ja muista tarjouseduista suhteessa kuluneeseen aikaan pro rata temporis -periaatteen mukaisesti***;

f) mahdolliset korvausmenettelyt ja ne hyvitysmenettelyt, joita sovelletaan, jos palvelun laatu ei ole sovitun tasoinen, ***mukaan lukien tarvittaessa nimenomainen viittaus kuluttajan lakisäätteisiin oikeuksiin***;

g) keinot riitojen, ***myös valtioiden rajat ylittävien riitojen***, ratkaisumenettelyn aloittamiseksi 34 artiklan mukaisesti;

g a) vammaisten loppukäyttäjien osalta yksityiskohtaiset tiedot siitä, miten he voivat saada tietoa heitä varten suunnitelluista tuotteista ja palveluista;

h) minkä tyyppisiä toimia yritys voi toteuttaa tietoturvan tai tietojen eheyden vaarantuessa taikka uhkien tai haavoittuvuuksien johdosta.

Jäsenvaltiot voivat myös vaatia, että sopimus sisältää sellaiset 21 artiklan 4 kohdassa tarkoitetut tarjotun palvelun kannalta merkitykselliset tiedot, jotka toimivaltaiset viranomaiset ovat tätä tarkoitusta varten toimittaneet ja jotka koskevat sähköisten viestintäverkkojen ja palveluiden käyttämistä laittomiin tarkoituksiin tai haitallisen sisällön levittämiseen sekä sitä, miten henkilön turvallisuutta, yksityisyyden suojaa ja henkilötietoja uhkaavilta riskeiltä suojaudutaan.

(1 e) Lisätään 20 artiklaan kohta seuraavasti:

”1 a. Edellä 1 kohdassa tarkoitettujen tietojen lisäksi kyseisessä sopimuksessa on oltava myös seuraavat tiedot, jos sopimus sisältää internet-liityntäpalvelujen tarjoamisen:

a) yksityiskohtaiset tiedot tietoyksiköiden hinnoittelumalleista, tietokokonaisuuksien hinnoittelumalleista ja kaikista sovellettavista kynnysarvoista, jotka liittyvät erityiseen hinnoittelumalliin tai erityisiin hinnoittelumalleihin, joihin sopimusta sovelletaan. Kynnysarvot ylittävien tietomäärien osalta tilapäisyyteen tai pysyvyyteen perustuva yksikkö- tai kokonaishinnoittelu ja kaikki mahdollisesti sovellettavat datansiirron nopeusrajoitukset, joita voidaan soveltaa erityiseen hinnoittelumalliin tai erityisiin hinnoittelumalleihin, joihin sopimusta sovelletaan;

b) miten loppukäyttäjät voivat seurata käyttönsä senhetkistä tasoa ja voidaanko asettaa vapaaehtoisia rajoituksia ja miten;

c) kiinteitä siirtoyhteyksiä varten tavallisesti saatavilla olevat nopeudet ja vähimmäisnopeudet ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän pääsijaintipaikassa;

d) mobiileja tiedonsiirtoyhteyksiä varten arvioidut nopeudet ja vähimmäisnopeudet ladattaessa verkosta ja verkkoon kun yhteys on otettu palveluntarjoajan langattoman verkon kautta loppukäyttäjän asuinjäsenvaltiossa;

e) muut palvelun laatua koskevat parametrit asetuksen (EU) .../... * 24 artiklan 2 kohdan mukaisesti;

f) tiedot kaikista palveluntarjoajan käyttöönottamista menettelyistä, joilla mitataan ja muokataan tietoliikennettä,

mukaan lukien ilmoitus siihen liittyvistä viestinnän tutkintamenetelmistä, joita käytetään kohtuullisiin liikenteenhallintatoimenpiteisiin, ja tiedot siitä, miten kyseiset menettelyt voivat vaikuttaa palvelun laatuun, loppukäyttäjien yksityisyydensuojaan ja henkilötietojen suojaan; sekä

g) selkeä ja yleistajuinen selvitys siitä, miten mahdolliset määrärajoitukset, nopeus ja muut palvelun laatua koskevat parametrit saattavat käytännössä vaikuttaa internet-liityntäpalveluihin, erityisesti sisältöjen, sovellusten ja palvelujen käyttöön;

**Virallinen lehti: lisätään tämän asetuksen numero.*

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 f alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 2 kohta

Nykyinen teksti

Tarkistus

(1 f) Poistetaan 20 artiklan 2 kohta.

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tilaajilla on oikeus sanoa irti sopimuksensa seuraamuksitta heti kun heille on ilmoitettu sopimusehtoihin aiotuista muutoksista, joita sähköisiä viestintäpalveluja ja/tai -verkkoja tarjoavat yritykset ehdottavat. Tilaajille on annettava riittävästi tietoa näistä muutoksista vähintään yhtä kuukautta ennen niiden toteuttamista ja heille on ilmoitettava samanaikaisesti, että heillä on oikeus sanoa irti sopimuksensa seuraamuksitta, jos he eivät hyväksy uusia ehtoja. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat määrittää

tällaisten ilmoitusten muodon.

Perustelu

Valmistelija ehdottaa uutta 20 a artiklaa sopimuksen kestosta ja irtisanomisesta. Tämä säännös sisällytetään siihen.

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 g alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 2 a kohta (uusi)

Nykyinen teksti

Tarkistus

(1 g) Lisätään 20 artiklaan kohta seuraavasti:

”2 a. Jäsenvaltiot voivat tämän artiklan soveltamisalaan kuuluvien sopimusten osalta pitää voimassa vaatimukset sopimusta koskevista lisätiedoista tai ottaa käyttöön uusia vaatimuksia.”

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 h alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 h) Lisätään 20 artiklaan kohta seuraavasti:

”2 b. BERECin on laadittava suuntaviivat sellaisten vakiosopimustietomallien laatimista varten, jotka sisältävät tämän artiklan 1 ja 1 a kohdassa vaaditut tiedot.

Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa lisävaatimuksia, jotka koskevat julkaistavien sopimusta koskevien tietojen sisältöä, muotoa ja julkaisutapaa, mukaan luettuna erityisesti tiedonsiirtonopeudet, ottaen

*mahdollisimman tarkasti huomioon
BERECin suuntaviivat menetelmistä
nopeuden mittaamiseksi ja julkaistavien
tietojen sisällöstä, muodosta ja
julkaisutavasta 21 artiklan 3 a kohdassa
esitetyllä tavalla;*

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 1 i alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
20 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 i) Lisätään artikla seuraavasti:

”20 a artikla

Sopimuksen kesto ja irtisanominen

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kuluttajien ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien välillä tehtyjen sopimusten enimmäiskesto on 24 kuukautta. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on tarjottava loppukäyttäjille mahdollisuutta 12 kuukauden sopimuksiin.

2. Kuluttajilla on oikeus sanoa irti etäsopimukset tai muualla kuin kuluttajan tiloissa tehdyt sopimukset 14 päivän kuluessa sopimuksen tekemisestä direktiivin 2011/83/EU mukaisesti.

3. Jos sopimusten tai kansallisen lainsäädännön mukaan sopimusten voimassaoloaika on määräaikainen (vähimmäiskeston sijaan) ja jatkuu automaattisesti, yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan on ilmoitettava tästä kuluttajille hyvissä ajoin niin, että kuluttajilla on vähintään kuukausi aikaa vastustaa voimassaoloajan automaattista jatkumista. Jos kuluttaja ei vastusta voimassaolon automaattista jatkamista, sopimus katsotaan pysyväksi

sopimukseksi, jonka kuluttaja voi irtisanoa milloin tahansa yhden kuukauden irtisanomisajalla ja ilman mitään kuluja, lukuun ottamatta palvelun tarjoamisesta irtisanomisajalta aiheutuvia kuluja.

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kuluttajilla on oikeus irtisanoa sopimuksensa ilman mitään kuluja heti kun heille on ilmoitettu yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan sopimusehtoihin ehdottamista muutoksista, paitsi jos ehdotetut muutokset ovat yksinomaan loppukäyttäjän hyödyksi. Palveluntarjoajien on ilmoitettava tällaisista muutoksista kuluttajalle riittävän ajoissa, vähintään kuukausi etukäteen, ja ilmoitettava heille samanaikaisesti, että heillä on oikeus sanoa sopimuksensa irti veloituksetta, jos he eivät hyväksy uusia sopimusehtoja. Edellä olevaa 2 kohtaa sovelletaan soveltuvien osin.

5. Kaikkia nopeuteen tai muihin palvelun laatua koskeviin muuttujiin liittyviä tosiasiallisen suorituskyvyn merkittäviä, jatkuvia tai säännöllisesti toistuvia poikkeamia yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan 20 artiklan mukaisesti ilmoittamasta suorituskyvystä on pidettävä suorituskykyä koskevien vaatimusten noudattamatta jättämisenä kuluttajan käytettävissä olevien oikeussuojakeinojen määrittämiseksi kansallisen lainsäädännön mukaisesti.

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että saman yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan tarjoamien lisäpalvelujen tilaaminen ei saa käynnistää uudelleen alkuperäistä sopimuskestoja, paitsi jos lisäpalveluja tarjotaan erityiseen tarjoushintaan, jonka saaminen edellyttää, että sopimuksen nykyinen voimassaoloaika käynnistetään uudelleen.

7. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on

sovellettava sopimuksen irtisanomiseen ehtoja ja menettelyjä, jotka eivät aiheuta esteitä palveluntarjoajan vaihtamiselle tai kannusta olemaan vaihtamatta palveluntarjoajaa.

8. Jos kuluttajille tarjottuun palvelupakettiin kuuluu vähintään liitänä sähköiseen viestintäverkkoon tai yksi sähköinen viestintäpalvelu, tämän artiklan säännöksiä sovelletaan kaikkiin paketin osiin.

9. Jäsenvaltiot voivat tämän artiklan soveltamisalaan kuuluvien sopimusten osalta pitää voimassa lisävaatimukset tai ottaa käyttöön uusia vaatimuksia korkeatasoisemman kuluttajansuojan varmistamiseksi.”

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 1 j alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
21 artikla

Nykyinen teksti

”21 artikla

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat velvoittaa yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset julkaisemaan avoimia, vertailukelpoisia, riittäviä ja ajantasaisia tietoja hinnoista ja kaikista sopimuksen päättymiseen liittyvistä maksuista sekä loppukäyttäjille **ja kuluttajille** tarjoamiensa palvelujen käyttöoikeuteen ja käyttöön sovellettavista vakioehdoista liitteen II mukaisesti. Tällaiset tiedot on julkaistava selvässä, kattavassa ja helposti saatavassa muodossa. Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa

Tarkistus

1 j) Korvataan 21 artikla seuraavasti:

”21 artikla

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat velvoittaa yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset julkaisemaan avoimia, vertailukelpoisia, riittäviä ja ajantasaisia tietoja hinnoista ja kaikista sopimuksen **ennenaikaiseen** päättymiseen liittyvistä maksuista sekä loppukäyttäjille tarjoamiensa palvelujen käyttöoikeuteen ja käyttöön sovellettavista vakioehdoista liitteen II mukaisesti. Tällaiset tiedot on julkaistava selvässä, kattavassa ja helposti saatavassa muodossa, **ja niitä on päivitettävä säännöllisesti. Tiedoista on**

lisävaatimuksia, jotka koskevat julkaistavien tietojen muotoa.

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on **edistettävä vertailukelpoisten tietojen tarjoamista esimerkiksi interaktiivisten oppaiden tai vastaavien tekniikoiden avulla, jotta loppukäyttäjät ja kuluttajat voivat arvioida itsenäisesti** vaihtoehtoisten käyttötapojen kustannuksia. Jos tällaisia järjestelyjä ei ole saatavilla markkinoilla veloituksetta tai kohtuulliseen hintaan, jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa tällaiset oppaat tai tekniikat saataville itse tai kolmannen osapuolen hankintana. Kolmansilla osapuolilla on oikeus käyttää korvauksetta sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavien yritysten julkaisemia tietoja tällaisten **interaktiivisten oppaiden tai samankaltaisten tekniikoiden** myyntiä tai saataville asettamista varten.

käytävä selkeästi ilmi, jos kuluttajiin sovelletaan erilaisia ehtoja kuin muihin sitä pyytäviin loppukäyttäjiin. Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa lisävaatimuksia, jotka koskevat julkaistavien tietojen muotoa **ja jotka voivat erityisesti sisältää kielivaatimuksia, jotta voidaan varmistaa, että kuluttajat ja muut sitä pyytävät loppukäyttäjät ymmärtävät kyseiset tiedot vaivatta.** **Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat veloitetaan pyynnöstä toimittamaan tiedot asiaankuuluvalla kansalliselle viranomaiselle ennen niiden julkaisemista.**

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on **varmistettava, että kuluttajien ja muiden sitä pyytävien loppukäyttäjien saatavilla on välineitä, joiden avulla he voivat tehdä itsenäisen arvion vertaamalla sähköiseen viestintäverkkoon pääsyä ja tähän liittyviä palveluita ja** vaihtoehtoisten käyttötapojen kustannuksia. Jos tällaisia järjestelyjä ei ole saatavilla markkinoilla veloituksetta tai kohtuulliseen hintaan, jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa tällaiset oppaat tai tekniikat saataville itse tai kolmannen osapuolen hankintana. Kolmansilla osapuolilla on oikeus käyttää korvauksetta sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavien yritysten julkaisemia tietoja tällaisten **itsenäisten vertailuvälineiden** myyntiä tai saataville asettamista varten.

2 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset laativat BERECin ohjeiden mukaisesti ja asianomaisia sidosryhmiä kuultuaan vapaaehtoisen sertifiointijärjestelmän vuorovaikutteisia vertailusivustoja, oppaita tai vastaavia välineitä varten objektiivisten, läpinäkyvien ja oikeasuhteisten vaatimusten perusteella, jotka koskevat erityisesti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset kykenevät velvoittamaan yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset muun muassa:

a) antamaan **tilaajille** hintatietoja kaikista tiettyjen hinnoitteluehtojen alaisista palveluista; yksittäisten palveluluokkien osalta kansalliset sääntelyviranomaiset voivat vaatia, että tällaiset tiedot annetaan välittömästi ennen puhelun yhdistämistä;

b) **ilmoittamaan tilaajille hätäpalvelujen tai soittajan sijaintitietojen saatavuuteen liittyvistä muutoksista heidän tilaamassaan palvelussa;**

c) **ilmoittamaan tilaajille kaikista muista palvelujen ja sovellusten saatavuutta ja/tai käyttöä rajoittavien ehtojen muutoksista, kun kyseiset ehdot ovat sallittuja yhteisön lainsäädännön mukaisen kansallisen lainsäädännön nojalla;**

d) **ilmoittamaan tiedot kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen tietoliikennettä välttääkseen verkkoyhteyden kuormittumisen tai ylikuormittumisen, sekä siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun;**

riippumattomuutta yleisen sähköisen viestinnän tarjoajista.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset kykenevät velvoittamaan yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset muun muassa:

a) antamaan **loppukäyttäjille** hintatietoja kaikista tiettyjen hinnoitteluehtojen alaisista palveluista; yksittäisten palveluluokkien osalta kansalliset sääntelyviranomaiset voivat vaatia, että tällaiset tiedot annetaan välittömästi ennen puhelun yhdistämistä;

b) **antamaan loppukäyttäjille tiedot hätäpalvelujen ja soittajan sijaintitietojen saatavuudesta kaikissa tarjotuissa asiaankuuluvissa palveluissa, 26 artiklan mukaisten hätäpalvelujen tarjoamisen mahdollisista rajoituksista, ja varmistamaan, että kaikista muutoksista ilmoitetaan viipymättä;**

d a) antamaan tietoa internet-liityntäpalveluista, jos niitä tarjotaan, ilmoittaen seuraavat:

i) kiinteitä siirtoyhteyksiä varten tavallisesti saatavilla olevat nopeudet ja vähimmäisnopeudet ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän

asuinjäsenvaltiossa; mobiileja tiedonsiirtoyhteyksiä varten arvioidut nopeudet ja vähimmäisnopeudet ladattaessa verkosta ja verkkoon, kun yhteys on otettu palveluntarjoajan langattoman verkon kautta loppukäyttäjän asuinjäsenvaltiossa;

ii) yksityiskohtaiset tiedot tietoyksiköiden hinnoittelumalleista, tietokokonaisuuksien hinnoittelumalleista ja kaikista sovellettavista kynnysarvoista; kynnysarvot ylittävien tietojen osalta tilapäisyyteen tai pysyvyyteen perustuva yksikkö- tai kokonaishinnoittelu ja kaikki mahdollisesti sovellettavat datansiirron nopeusrajoitukset;

iii) miten loppukäyttäjät voivat seurata käyttönsä senhetkistä tasoa ja voidaanko asettaa vapaaehtoisia rajoituksia ja miten;

iv) selkeä ja yleistajuinen selvitys siitä, miten mahdolliset datamäärärajoitukset, nopeus ja muut palvelun laatua koskevat parametrit saattaa käytännössä vaikuttaa internet-liityntäpalveluiden käyttöön, erityisesti sisältöjen, sovellusten ja palvelujen käyttöön;

v) tiedot kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen tietoliikennettä asetuksen (EU) .../... 23 artiklan 5 kohdassa määritellyllä tavalla, mukaan lukien tiedot taustalla olevista viestinnän tarkastusmenettelyistä, joita käytetään kohtuulliseen liikenteenhallintaan, sekä tiedot siitä, miten nämä menettelyt voivat vaikuttaa palvelun laatuun, loppukäyttäjän yksityisyyteen ja henkilötietojen suojaan;*

e) ilmoittamaan *tilaajille* heidän oikeudestaan päättää, mainitaanko heidän henkilötietonsa luettelossa ja *minkätyyppisiä* tietoja luettelossa mainitaan, direktiivin 2002/58/EY (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) 12 artiklan mukaisesti; sekä

e) ilmoittamaan *kuluttajille ja tarvittaessa muille loppukäyttäjille* heidän oikeudestaan päättää, mainitaanko heidän henkilötietonsa luettelossa ja *minkätyyppisiä* tietoja luettelossa mainitaan, direktiivin 2002/58/EY 12 artiklan mukaisesti; sekä

f) säännöllisesti ilmoittamaan vammaisille **tilaajille** heille tarkoitettuja tuotteita ja palveluja koskevista yksityiskohdista.

Kansainväliset sääntelyviranomaiset voivat edistää itsesääntely- tai yhteissääntelytoimia ennen velvoitteiden asettamista, jos tämä katsotaan tarkoituksenmukaiseksi.

4. Jäsenvaltiot voivat edellyttää, että 3 kohdassa tarkoitettut yritykset jakavat tarvittaessa veloituksetta yleiseen etuun liittyvää tietoa **olemassa oleville ja uusille tilaajille** käyttäen niitä samoja keinoja, joita ne käyttävät tavanomaisesti **tilaajien** kanssa viestiessään. Tällaisessa tapauksessa toimivaltaisten viranomaisten

f) säännöllisesti ilmoittamaan vammaisille **kuluttajille ja muille loppukäyttäjille** tarvittaessa heille tarkoitettuja tuotteita ja palveluja koskevista yksityiskohdista **ja yhtäläisen pääsyn varmistamiseksi toteutetuista toimenpiteistä.**

Kansainväliset sääntelyviranomaiset voivat edistää itsesääntely- tai yhteissääntelytoimia ennen velvoitteiden asettamista, jos tämä katsotaan tarkoituksenmukaiseksi. **Jäsenvaltiot voivat asettaa lisävaatimuksia, jotka koskevat julkaistavien tietojen sisältöä, muotoa ja julkaisutapaa, ottaen mahdollisimman tarkasti huomioon tämän artiklan 3 a kohdassa tarkoitettut BERECin suuntaviivat.**

3 a. BERECin on laadittava viimeistään ... sidosryhmiä kuultuaan ja tiiviissä yhteistyössä komission kanssa yleiset suuntaviivat internet-liityntäpalvelujen nopeuden mittausmenetelmistä, mitattavaa palvelun laatua koskevista parametreista (muun muassa tosiasiallinen nopeus verrattuna mainostettuun nopeuteen, käyttäjien kokemus laadusta) ja menetelmästä niiden mittaamiseen ajan kuluessa sekä julkaistavien tietojen sisällöstä, muodosta ja julkaisutavasta, mukaan lukien mahdolliset laatusertifiointimekanismit, jotta voidaan varmistaa, että loppukäyttäjät, mukaan lukien vammaiset loppukäyttäjät, saavat kattavaa, vertailukelpoista, luotettavaa ja käyttäjäystävällistä tietoa. Tarvittaessa voidaan käyttää liitteessä III mainittuja muuttujia, määritelmiä ja mittausmenetelmiä.**

4. Jäsenvaltiot voivat edellyttää, että 3 kohdassa tarkoitettut yritykset jakavat tarvittaessa veloituksetta yleiseen etuun liittyvää tietoa **loppukäyttäjille, tarvittaessa** käyttäen niitä samoja keinoja, joita ne käyttävät tavanomaisesti **loppukäyttäjien** kanssa viestiessään. Tällaisessa tapauksessa toimivaltaisten

on tuotettava tieto vakiomuodossa, ja sen on sisällettävä muun muassa seuraavat asiat:

a) tavallisimmat sähköisten viestintäpalveluiden käyttötavat liittyen laittomaan toimintaan tai haitallisen sisällön levittämiseen etenkin, kun tämä voi haitata muille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien noudattamista, mukaan lukien tekijänoikeuteen ja siihen liittyvään oikeuteen kohdistuvat rikkomukset ja niiden oikeudelliset seuraukset; sekä

b) keinot henkilön turvallisuuden, yksityisyyden ja henkilötietojen suojaamiseksi sähköisiä viestintäpalveluja käytettäessä.

viranomaisten on tuotettava tieto **yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille** vakiomuodossa, ja sen on sisällettävä muun muassa seuraavat asiat:

a) tavallisimmat sähköisten viestintäpalveluiden käyttötavat liittyen laittomaan toimintaan tai haitallisen sisällön levittämiseen etenkin, kun tämä voi haitata muille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien noudattamista, mukaan lukien **tietosuojan sekä** tekijänoikeuteen ja siihen liittyvään oikeuteen kohdistuvat rikkomukset ja niiden oikeudelliset seuraukset; sekä

b) keinot henkilön turvallisuuden, yksityisyyden ja henkilötietojen suojaamiseksi sähköisiä viestintäpalveluja käytettäessä.

*** Virallinen lehti: lisätään tämän asetuksen numero.**

****Virallinen lehti: lisätään tämän asetuksen soveltamispäivä.**

Tarkistus 63
Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 1 k alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
21 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 k) Lisätään artikla seuraavasti:

”21 a artikla

Kulutuksen valvonta

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että sähköisen viestinnän tarjoajat tarjoavat kuluttajille ja loppukäyttäjille välineen seurata ja valvoa sähköisen viestinnän palvelujen käyttöönsä, josta laskutetaan käytetyn ajan tai määrien mukaan. Näiden välineiden on sisällettävä

a) etukäteen ja jälkikäteen laskutettavissa palveluissa maksuton pääsy oikea-aikaiseen tietoon palvelun käytöstä;

b) jälkikäteen laskutettavissa palveluissa valmiudet asettaa maksutta ennalta määritetty rahallinen yläraja omalle käytölle ja pyytää ilmoitusta, kun ennalta määritetty osuus ylärajasta ja itse yläraja on saavutettu, menettely, jota noudatetaan käytön jatkamiseksi, kun yläraja on ylitetty, ja sovellettavat hinnoittelumallit;

c) eritellyt laskut pysyvällä välineellä.

2. BEREcin on annettava suuntaviivoja 1 kohdan täytäntöönpanoa varten.

Saldorajan saavuttamisen jälkeen loppukäyttäjien on edelleen voitava vastaanottaa puheluja ja tekstiviestejä ja käyttää ilmaispuhelupalveluja ja hätäpalveluja valitsemalla eurooppalainen hätänumero 112 veloituksetta sovitun laskutuskauden loppuun saakka.

Tarkistus 64

**Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

2) Poistetaan **20, 21, 22 ja 30** artikla.

2) Poistetaan 22 artikla.

Perustelu

Poistettava kyseisten artiklojen säilyttämiseksi/tarkistamiseksi.

Tarkistus 65

**Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
26 artikla**

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki 2 kohdassa tarkoitettujen palvelujen loppukäyttäjät, maksullisten yleisöpuhelinten käyttäjät mukaan luettuina, voivat soittaa hätäpuheluja veloituksetta ja ilman, että heidän tarvitsee käyttää minkäänlaista maksuvälinettä, käyttämällä eurooppalaista hätänumeroa 112 ja jäsenvaltioiden määrittelemiä kansallisia hätänumeroita.

2. Jäsenvaltioiden on yhteistyössä kansallisten sääntelyviranomaisten, hätäpalveluiden ja palveluntarjoajien kanssa varmistettava, että yritykset, jotka tarjoavat loppukäyttäjille sähköistä viestintäpalvelua, jonka avulla voidaan ottaa kotimaan puheluja yhden tai useamman kansallisessa numerointisuunnitelmassa olevan numeron avulla, tarjoavat mahdollisuuden käyttää hätäpalveluja.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että eurooppalaiseen hätänumeroon 112 soitettuihin puheluihin vastataan asianmukaisesti ja että puhelut välitetään kansallisen hätäpalvelun organisaatioon parhaiten sopivalla tavalla. Näihin puheluihin on vastattava ja ne on välitettävä vähintään yhtä nopeasti ja tehokkaasti kuin puhelut kansallisiin hätänumeroihin, jos kansalliset hätänumerot ovat edelleen käytössä.

2 a) Korvataan 26 artikla seuraavasti:

”1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki 2 kohdassa tarkoitettujen palvelujen loppukäyttäjät, maksullisten yleisöpuhelinten käyttäjät mukaan luettuina, voivat soittaa hätäpuheluja veloituksetta ja ilman, että heidän tarvitsee käyttää minkäänlaista maksuvälinettä, käyttämällä eurooppalaista hätänumeroa 112 ja jäsenvaltioiden määrittelemiä kansallisia hätänumeroita.

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki yksityisten sähköisen viestinnän verkkojen käyttäjät voivat soittaa hätäpuheluja tai tarvittaessa sisäisiä hätäpuheluja maksutta käyttämällä eurooppalaista hätänumeroa 112 ja jäsenvaltioiden määrittelemiä kansallisia hätänumeroita.

2. Jäsenvaltioiden on yhteistyössä kansallisten sääntelyviranomaisten, hätäpalveluiden ja palveluntarjoajien kanssa varmistettava, että yritykset, jotka tarjoavat loppukäyttäjille sähköistä viestintäpalvelua, jonka avulla voidaan ottaa kotimaan puheluja yhden tai useamman kansallisessa numerointisuunnitelmassa olevan numeron avulla, tarjoavat mahdollisuuden käyttää hätäpalveluja.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että eurooppalaiseen hätänumeroon 112 soitettuihin puheluihin vastataan asianmukaisesti ja että puhelut välitetään kansallisen hätäpalvelun organisaatioon parhaiten sopivalla tavalla. Näihin puheluihin on vastattava ja ne on välitettävä vähintään yhtä nopeasti ja tehokkaasti kuin puhelut kansallisiin hätänumeroihin, jos kansalliset hätänumerot ovat edelleen käytössä.

Komissio laatii asiaankuuluvia toimivaltaisia viranomaisia kuultuaan

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että hätäpalvelut ovat vammaisten loppukäyttäjien saatavilla muiden loppukäyttäjien käyttömahdollisuuksia vastaavalla tavalla. Toimenpiteiden sen varmistamiseksi, että vammaiset loppukäyttäjät voivat käyttää hätäpalveluja matkustaessaan muissa jäsenvaltioissa, on perustuttava mahdollisimman suuressa määrin direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 17 artiklan mukaisesti julkaistuihin eurooppalaisiin standardeihin tai eritelmiin, eivätkä ne saa estää jäsenvaltiota hyväksymästä lisävaatimuksia tässä artiklassa esitettyjen tavoitteiden toteuttamiseksi.

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kyseessä olevat yritykset antavat soittajan sijaintia koskevat tiedot veloitusetta hätäpuheluja käsittelevälle viranomaiselle heti, kun kyseessä oleva viranomaisella saa tällaisen puhelun. Tämä koskee kaikkia eurooppalaiseen hätänumeroon 112 soitettuja puheluja. Jäsenvaltiot voivat laajentaa tämän velvoitteen koskemaan myös puheluja kansallisiin hätänumeroihin. **Toimivaltaisten sääntelyviranomaisten on vahvistettava** annettujen sijaintitietojen täsmällisyyttä ja luotettavuutta koskevat perusteet.

suositukset jäsenvaltioiden suorituskykyindikaattoreiksi. Komissio antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen eurooppalaisen hätänumeron 112 täytäntöönpanon tehokkuudesta sekä suorituskykyindikaattorien toiminnasta viimeistään 31. joulukuuta 2015 ja sen jälkeen kahden vuoden välein.

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että hätäpalvelut ovat vammaisten loppukäyttäjien saatavilla muiden loppukäyttäjien käyttömahdollisuuksia vastaavalla tavalla. Toimenpiteiden sen varmistamiseksi, että vammaiset loppukäyttäjät voivat käyttää hätäpalveluja matkustaessaan muissa jäsenvaltioissa, on perustuttava mahdollisimman suuressa määrin direktiivin 2002/21/EY (puitedirektiivi) 17 artiklan mukaisesti julkaistuihin eurooppalaisiin standardeihin tai eritelmiin, eivätkä ne saa estää jäsenvaltiota hyväksymästä lisävaatimuksia tässä artiklassa esitettyjen tavoitteiden toteuttamiseksi.

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kyseessä olevat yritykset antavat soittajan sijaintia koskevat tiedot veloitusetta hätäpuheluja käsittelevälle viranomaiselle heti, kun kyseessä oleva viranomaisella saa tällaisen puhelun. Tämä koskee kaikkia eurooppalaiseen hätänumeroon 112 soitettuja puheluja. Jäsenvaltiot voivat laajentaa tämän velvoitteen koskemaan myös puheluja kansallisiin hätänumeroihin. **Komissio varmistaa, että toimivaltaiset sääntelyviranomaiset vahvistavat** annettujen sijaintitietojen täsmällisyyttä ja luotettavuutta koskevat perusteet **7 artiklan mukaisesti ottaen mahdollisimman tarkasti huomioon BERECin suuntaviivat.**

Viimeistään (6 kuukautta SOVELTAMISEN MÄÄRÄAJAN jälkeen) BERECin on, kuultuaan ensin asiaankuuluvia sidosryhmiä, vahvistettava tiiviissä yhteistyössä komission kanssa

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalaisille tiedotetaan riittävästi eurooppalaisen hätänumeron 112 olemassaolosta ja käytöstä, etenkin toimenpiteillä, jotka on erityisesti suunnattu jäsenvaltioiden välillä matkustaville henkilöille.

7. **Komissio voi hyväksyä** Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelintä (BEREC) kuultuaan **teknisiä täytäntöönpanotoimenpiteitä** sen varmistamiseksi, että **112-palveluja** voidaan tosiasiallisesti käyttää jäsenvaltioissa. Näiden **teknisten täytäntöönpanotoimenpiteiden** hyväksyminen ei saa kuitenkaan vaikuttaa hätäpalvelujen organisointiin, joka kuuluu edelleen jäsenvaltioiden yksinomaiseen toimivaltaan.

Tarkistus 66
Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 2 b alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
26 a artikla (uusi)

suuntaviivat pelastuspalvelulle annettavien sijaintitietojen täsmällisyyttä ja luotettavuutta koskevista perusteista. Suuntaviivoissa on otettava huomioon mahdollisuus käyttää satelliittinavigointilaitteella varustettuja matkapuhelimia 112-hätäpuhelun soittajan sijaintitietojen täsmällisyyden ja luotettavuuden parantamiseksi.

6. Jäsenvaltioiden **ja komission** on varmistettava, että kansalaisille tiedotetaan riittävästi eurooppalaisen hätänumeron 112 olemassaolosta ja käytöstä, etenkin toimenpiteillä, jotka on erityisesti suunnattu jäsenvaltioiden välillä matkustaville henkilöille. **Komissio tukee ja täydentää jäsenvaltioiden toimia.**

7. Sen varmistamiseksi, että **112 -palveluja** voidaan tosiasiallisesti käyttää jäsenvaltioissa, **siirretään komissiolle valta antaa** Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelintä (BEREC) kuultuaan **37 a artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, jotka koskevat soittajan sijaintitietojen perusteita ja 112 -palvelujen saatavuuteen liittyviä keskeisiä suorituskykyindikaattoreita.** Näiden **toimenpiteiden** hyväksyminen ei saa kuitenkaan vaikuttaa hätäpalvelujen organisointiin, joka kuuluu edelleen jäsenvaltioiden yksinomaiseen toimivaltaan.

7 a. Komission on ylläpidettävä standardin E.164 mukaisten eurooppalaisten hätänumeroiden tietokantaa taatakseen, että niihin voidaan soittaa toisesta jäsenvaltiosta.”

2 b) Lisätään artikla seuraavasti:

”26 a artikla

EU:n käänteinen 112-järjestelmä

Komissio antaa [vuoden päästä saattamiselle osaksi kansallista lainsäädäntöä asetetusta määräajasta] Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen, jossa tarkastellaan mahdollisuutta perustaa nykyisiä sähköisen viestinnän järjestelmiä käyttämällä EU:n käänteinen 112- viestintäjärjestelmä, joka on koko EU:n laajuinen, yleinen, monikielinen, helposti käytettävä, yksinkertainen ja tehokas järjestelmä, jolla varoitetaan kansalaisia kaikista uhkaavista tai lähestyvistä luonnonkatastrofeista ja hätätilanteista.

Komissio kuulee BEREciä ja pelastuspalveluja ja tutkii 1 kohdassa tarkoitetun järjestelmän perustamisessa tarvittavia standardeja ja eritelmiä. Kertomusta laatiessaan komissio ottaa huomioon olemassa olevat kansalliset ja alueelliset 112-järjestelmät ja noudattaa unionin henkilötietosuojalainsäädäntöä. Kertomukseen sisällytetään tarvittaessa lainsäädäntöehdotus.

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 c alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

30 artikla

Nykyinen teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki tilaajat, joilla on kansalliseen numerointisuunnitelmaan sisältyvä numero, voivat halutessaan säilyttää numeronsa liitteessä I olevan C osan

Tarkistus

2 c) Korvataan 30 artikla seuraavasti:

”1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikki tilaajat, joilla on kansalliseen numerointisuunnitelmaan sisältyvä numero, voivat halutessaan säilyttää numeronsa liitteessä I olevan C osan

säännösten mukaisesti riippumatta siitä, mikä *yritys* palveluja tarjoaa.

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava, että numeron siirrettävyyteen liittyvä hinnoittelu operaattorien ja/tai palveluntarjoajien välillä on kustannuslähtöistä ja että tilaajille mahdollisesti aiheutuvat välittömät kustannukset eivät estä tilaajaa vaihtamasta palveluntarjoajaa.

3. Kansalliset sääntelyviranomaiset eivät saa määrätä numeron siirrettävyyttä koskevia kuluttajahintoja kilpailua vääristävällä tavalla, esimerkiksi määräämällä tietyt tai yhteiset kuluttajahinnat.

4. Numeroiden siirtäminen ja niiden aktivointi siirron jälkeen on toteutettava mahdollisimman nopeasti tilaajan esittämästä pyynnöstä. *Tilaajien*, jotka ovat tehneet sopimuksen numeron siirtämisestä *toiselle yritykselle*, on *joka tapauksessa saatava numeronsa aktivoituksi* yhden työpäivän kuluessa.

Toimivaltaiset kansalliset viranomaiset voivat määrätä numeroiden yleisestä *siirtämisprosessista*, ottaen huomioon *sopimuksia koskevat kansalliset säännökset, teknisen toteutettavuuden ja tarpeen varmistaa palvelujen jatkuvuus*, sanotun kuitenkin rajoittamatta ensimmäisen alakohdan soveltamista. Palvelu ei saa siirtämisen aikana missään tapauksessa olla poissa käytöstä kauempaa kuin yhden työpäivän. *Toimivaltaisten kansallisten sääntelyviranomaisten on myös otettava tarvittaessa huomioon toimenpiteet tilaajien suojan varmistamiseksi koko vaihtoprosessin ajan ja sen varmistamiseksi, että tilaajien palveluntarjoaja ei vaihdu heidän tahtomattaan.*

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yrityksille määrätään asianmukaisia

säännösten mukaisesti riippumatta siitä, mikä *yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja* palveluja tarjoaa.

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava, että numeron siirrettävyyteen liittyvä hinnoittelu operaattorien ja/tai palveluntarjoajien välillä on kustannuslähtöistä ja että tilaajille mahdollisesti aiheutuvat välittömät kustannukset eivät estä tilaajaa vaihtamasta palveluntarjoajaa.

3. Kansalliset sääntelyviranomaiset eivät saa määrätä numeron siirrettävyyttä koskevia kuluttajahintoja kilpailua vääristävällä tavalla, esimerkiksi määräämällä tietyt tai yhteiset kuluttajahinnat.

4. Numeroiden siirtäminen ja niiden aktivointi siirron jälkeen on toteutettava mahdollisimman nopeasti tilaajan esittämästä pyynnöstä. *Loppukäyttäjille*, jotka ovat tehneet sopimuksen numeron siirtämisestä *uudelle palveluntarjoajalle, kyseinen numero on aktivoitava* yhden työpäivän kuluessa.

Toimivaltaiset kansalliset viranomaiset voivat määrätä numeroiden yleisestä *siirto- ja vaihtoprosessista* ottaen huomioon *4 b kohdassa tarkoitettut BERECin suuntaviivat*, sanotun kuitenkin rajoittamatta ensimmäisen alakohdan soveltamista. *Niiden on otettava huomioon tarvittava loppukäyttäjien suoja koko vaihtoprosessin ajan, tarve varmistaa prosessin tehokkuus loppukäyttäjälle, tarpeen varmistaa palvelujen jatkuvuus loppukäyttäjälle, ja tarve varmistaa, että vaihtoprosesseista ei ole haittaa kilpailulle.* Palvelu ei saa siirtämisen aikana missään tapauksessa olla poissa käytöstä kauempaa kuin yhden työpäivän. *Loppukäyttäjiä ei saa vaihtaa toiselle palveluntarjoajalle vastoin heidän tahtoaan.*

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yrityksille määrätään asianmukaisia

seuraamuksia, mukaan luettuna velvoite maksaa tilaajille korvauksia, jos numeroiden siirtäminen viivästyy tai jos siirtämisen yhteydessä tapahtuu väärinkäytöksiä yritysten toimesta tai nimissä.

seuraamuksia, mukaan luettuna velvoite maksaa tilaajille korvauksia, jos numeroiden siirtäminen viivästyy, **siirtämisen edellyttämiä tietoja jätetään antamatta ajoissa** tai jos siirtämisen yhteydessä tapahtuu väärinkäytöksiä yritysten toimesta tai nimissä.

4 a. Vastaanottavan yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan on johdettava vaihtamis- ja siirtämismenettelyä. Loppukäyttäjien on saatava riittävät tiedot siirtämisestä ennen siirtämismenettelyä ja sen aikana ja myös välittömästi sen jälkeen.

4 b. BERECin on laadittava suuntaviivat siirto- ja vaihtoprosessin kaikista menetelmistä ja menettelytavoista, erityisesti vastaanottavan ja siirtävän tarjoajan velvollisuuksista siirto- ja vaihtoprosessissa, kuluttajille prosessin aikana annettavista tiedoista, voimassa olevan sopimuksen oikea-aikaisesta irtisanomisesta, ennakkomaksujen palauttamisesta ja sähköpostiviestien tehokkaista jälleenlähettämispalveluista.

4 c. Jos kuluttajille tarjottuun palvelupakettiin kuuluu vähintään liitänä sähköiseen viestintäverkkoon tai yksi sähköinen viestintäpalvelu, tämän artiklan säännöksiä sovelletaan kaikkiin paketin osiin.”

5. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kuluttajien ja sähköisen viestinnän palveluja tarjoavien yritysten välisissä sopimuksissa ei sopimuksen alkaessa määrätä sitoumusajasta, joka ylittää 24 kuukautta. Jäsenvaltioiden on myös varmistettava, että yritykset tarjoavat käyttäjille mahdollisuuden tehdä enintään 12 kuukauden pituinen sopimus.

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, etteivät sopimuksen irtisanomista koskevat ehdot ja menettelyt estä palveluntarjoajien vaihtamista, sanotun kuitenkaan rajoittamatta sopimuksen

vähimmäiskeston soveltamista.

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 d alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

34 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 d) Lisätään 34 artiklaan kohta seuraavasti:

”1 a. Edellä 1 kohdan mukaisia tuomioistuinten ulkopuolisia riidanratkaisumenettelyjä sovelletaan myös sellaisia sopimuksia koskeviin riitoihin, joiden osapuolina ovat johonkin muuhun jäsenvaltioon sijoittautuneet kuluttajat, muut loppukäyttäjät – siltä osin kuin tällaisia tuomioistuinten ulkopuolisia menettelyjä on myös niiden käytössä – ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat. Direktiivin 2013/11/EU* soveltamisalaan kuuluviin riitoihin sovelletaan mainitun direktiivin säännöksiä.

*** Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/11/EU, annettu 21 päivänä toukokuuta 2013, kuluttajariitojen vaihtoehtoisesta riidanratkaisusta sekä asetuksen (EY) N:o 2006/2004 ja direktiivin 2009/22/EY muuttamisesta (vaihtoehtoista kuluttajariitojen ratkaisua koskeva direktiivi), EUVL L 165, 18.6.2013, s. 63).”**

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 e alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

37 a artikla (uusi)

2 e) Lisätään 37 a artikla seuraavasti:

”Artikla 37 a

Siirretyn säädösvallan käyttäminen

- 1. Siirretään komissiolle valta antaa delegoituja säädöksiä tässä artiklassa säädetyin edellytyksin.***
- 2. Siirretään 26 artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä komissiolle määräämättömäksi ajaksi ... päivästä ...kuuta ...*.***
- 3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 26 artiklassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.***
- 4. Heti kun komissio on antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.***

**** Virallinen lehti: lisätään tämän asetuksen voimaantulopäivä.***

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 2 f alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
Liite II – 1 kohta

2 f) Korvataan liitteessä II oleva 1 kohta

1. Yrityksen nimi **ja** osoite (yritysten nimet **ja** osoitteet).

Yleisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia puhelinpalveluja tarjoavien yritysten nimet ja pääkonttoreiden osoitteet.

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 g alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

Liite II – 2,2 kohta

Nykyinen teksti

2.2 Vakiohinnasto, josta käyvät ilmi tarjotut palvelut **sekä kunkin hintaelementin sisältö (esim. liittymien maksut ja kaikenkattuiset käyttömaksut ja ylläpitomaksut)** ja **johon sisältyvät yksityiskohtaiset tiedot sovelletuista vakioalennuksista sekä kohdennetuista ja erityishintajärjestelmistä, ja lisämaksuista sekä päätelaitteesta aiheutuvista kustannuksista.**

Tarkistus 72

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 2 h alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

Liite II – 2.2 a kohta (uusi)

Komission teksti

seuraavasti:

”1. Yrityksen nimi, osoite **ja yhteystiedot** (yritysten nimet, osoitteet **ja yhteystiedot**).

Yleisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia puhelinpalveluja tarjoavien yritysten nimet ja pääkonttoreiden osoitteet.”

Tarkistus

2 g) Korvataan liitteessä II oleva 2.2 kohta seuraavasti:

”2.2 **Kunkin hinnoittelumallin osalta** tarjotut palvelut **ja asiaankuuluvat palvelun laatua koskevat parametrit, sovellettava hinnoittelumalli (sovellettavat hinnoittelumallit)** ja **kunkin kyseisen hinnoittelumallin osalta tarjottujen palvelujen tyypit, mukaan lukien viestinnän määrä ja kaikki sovellettavat maksut (pääsy, käyttö, ylläpito ja kaikki lisämaksut) sekä päätelaitteista aiheutuvat kustannukset.**”

2 h) Lisätään liitteeseen II kohta seuraavasti:

”2.2 a. **Lisätiedot internet-liityntäpalveluista, jos niitä tarjotaan,**

mukaan lukien erityisesti yksityiskohtaiset tiedot datahinnoittelusta, nopeudesta ladattaessa tietoja verkosta ja verkkoon ja kaikista sovellettavista nopeusrajoituksista, mahdollisuuksista seurata kulutustasoja, kaikista sovellettavista liikenteenhallintamenettelyistä ja niiden vaikutuksesta palvelun laatuun, loppukäyttäjän yksityisyydensuojaan ja henkilötietojen suojaan.”

Tarkistus 73

Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 2 i alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
Liite II – 2,5 kohta

Nykyinen teksti

2.5 Sopimusten vakioehdot, mukaan lukien tarvittaessa sopimuksen vähimmäiskesto, sopimuksen *irtisanominen sekä* numeroiden ja muiden tunnisteiden siirrettävyyteen liittyvät menettelyt ja välittömät kustannukset.

Tarkistus

2 i) Korvataan liitteessä II oleva 2.5 kohta seuraavasti:

”2.5 Sopimusten vakioehdot ja -edellytykset, mukaan lukien tarvittaessa sopimuksen vähimmäiskesto, sopimuksen ennenaikaisen irtisanomisen ehdot ja mahdolliset siitä perittävät maksut, palveluntarjoajan vaihtamiseen ja numeroiden ja muiden tunnisteiden siirrettävyyteen liittyvät menettelyt ja välittömät kustannukset sekä korvausjärjestelyt vaihtoon liittyvän viivästymisen tai väärinkäytösten varalta.”

Tarkistus 74

Ehdotus asetukseksi
37 artikla – 4 kohta
Asetus (EU) N:o 531/2012
4 a artikla – 3 kohta

3. Tätä artiklaa hyödyntävän verkkovierailuoperaattorin palvelemat yksittäiset loppukäyttäjät voivat omasta pyynnöstään tietoisesti ja nimenomaisesti luopua edusta, jonka säännelyihin verkkovierailupalveluihin sovellettava kotimainen hinta tuo tietyssä vähittäistason palvelupaketissa, vastineeksi muista kyseisen operaattorin tarjoamista eduista.
Verkkovierailuoperaattorin on muistutettava kyseisiä loppukäyttäjiä tällöin menetettävien verkkovierailuetujen luonteesta. Kansallisten sääntelyviranomaisten on seurattava erityisesti, harjoittavatko tätä artiklaa hyödyntävät verkkovierailuoperaattorit liiketoimintakäytäntöjä, jotka johtavat oletusarvoisen järjestelyn kiertämiseen.

Poistetaan.

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi
37 artikla – 4 a kohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 531/2012
7 artikla – 1–2 kohta

Nykyinen teksti

1. Keskimääräinen tukkuhinta, jonka vierailuverkon operaattori voi periä asiakkaan verkkovierailuoperaattorilta kyseisestä vierailuverkosta soitetun säännellyn verkkovierailupuhelun tarjoamisesta, mukaan lukien muun muassa nousevan liikenteen, välityksen ja laskevan liikenteen kustannukset, ei saa 1 päivästä heinäkuuta 2012 ylittää **0,14:ää euroa** minuutilta.
2. Kaikkiin operaattoripareihin sovelletaan

Tarkistus

4 a) Korvataan 7 artiklan 1 ja 2 kohta seuraavasti:

- ”1. Keskimääräinen tukkuhinta, jonka vierailuverkon operaattori voi periä asiakkaan verkkovierailuoperaattorilta kyseisestä vierailuverkosta soitetun säännellyn verkkovierailupuhelun tarjoamisesta, mukaan lukien muun muassa nousevan liikenteen, välityksen ja laskevan liikenteen kustannukset, ei saa 1 päivästä heinäkuuta 2014 ylittää **0,05:ää euroa** minuutilta.
2. Kaikkiin operaattoripareihin sovelletaan

1 kohdassa tarkoitettua keskimääräistä tukkuhintaa, jota koskevat laskelmat tehdään 12 kuukauden jaksolta tai lyhyemmältä jaksolta, joka voi olla jäljellä ennen tässä kohdassa tarkoitettua keskimääräisen tukkuhinnan soveltamisajan päättymistä tai ennen 30 päivää kesäkuuta 2022. Keskimääräinen tukkutason enimmäishinta alennetaan **0,10 euroon** 1 päivänä heinäkuuta 2013 ja **0,05 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2014, ja se on tämän jälkeen 0,05 euroa** 30 päivään kesäkuuta 2022 saakka, **sanotun kuitenkin rajoittamatta 19 artiklan soveltamista.**

1 kohdassa tarkoitettua keskimääräistä tukkuhintaa, jota koskevat laskelmat tehdään 12 kuukauden jaksolta tai lyhyemmältä jaksolta, joka voi olla jäljellä ennen tässä kohdassa tarkoitettua keskimääräisen tukkuhinnan soveltamisajan päättymistä tai ennen 30 päivää kesäkuuta 2022. Keskimääräinen tukkutason enimmäishinta alennetaan **0,01 euroon** 1 päivänä heinäkuuta 2016, ja **se pysyy samana** 30 päivään kesäkuuta 2022 saakka.

2 a. Matkaviestinverkkoon laskevista verkkovierailupuheluista perittävät maksut eivät 1 päivästä heinäkuuta 2016 saa ylittää 0,005:tä euroa, ja ne pysyvät samoina 30 päivään kesäkuuta 2022 saakka.

Perustelu

Useissa jäsenvaltioissa keskimääräinen kotimarkkinoiden hinta on alle 0,05 euroa. Tukkutason hintojen säilyttäminen verkkovierailupuheluiden osalta nykytasolla – 0,05 euroa 1.7.2016 jälkeen – jolloin operaattorien on veloitettava verkkovierailuasiakkailta täsmälleen samat hinnat kuin kotimarkkinoilla, aiheuttaisi vakavia vääristymiä markkinoilla. Puheluiden tukkutason hintoja on siis laskettava lisää kilpailun mahdollistamiseksi.

Tarkistus 76

Ehdotus asetukseksi
37 artikla – 4 b kohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 531/2012
7 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 b) Lisätään artikla seuraavasti:

”7 a artikla

Vähittäistason verkkovierailumaksujen poistaminen

Verkkovierailuoperaattorit eivät

1 päivästä heinäkuuta 2016 alkaen saa periä verkkovierailuasiakkailtaan mitään lisämaksuja kotimaan matkaviestintäpalveluista perittäviin maksuihin nähden, kun kyseessä ovat säännellyt soitetut tai vastaanotetut verkkovierailupuhelut, säännellyt lähetetyt tekstiviestit tai käytetyt säännellyt verkkovierailudatapalvelut, sanotun kuitenkaan rajoittamatta toimenpiteitä virheellisen tai vilpillisen käytön estämiseksi.”

Perustelu

Verkkovierailuäänipuheluiden, tekstiviestien ja datapalveluiden lisämaksut on poistettava. Sen jälkeen kun hintakatot on asteittain poistettu maksuista, joita televiestintäoperaattorit voivat veloittaa kuluttajilta verkkovierailupalveluista, on aika antaa kuluttajille samanlaiset verkkovierailumahdollisuudet kuin kotimaassa. Tämän operaattoreita koskevan velvoitteen ei pidä tulla voimaan ennen 1. heinäkuuta 2016, jotta ei estetä oikeusvarmuuden periaatteen toteutumista. Tukutason hintoja olisi laskettava edelleen 1. heinäkuuta 2016 mennessä, ja matkaviestintäverkon kohdeverkkomaksuja olisi yhdenmukaistettava tasapuolisten toimintamahdollisuuksien takaamiseksi kaikille televiestintäoperaattoreille EU:ssa.

Tarkistus 77

Ehdotus asetukseksi 37 artikla – 5 a kohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 531/2012

12 artikla – 1 kohta

Nykyinen teksti

1. Keskimääräinen tukkuhinta, jonka vierailuverkon operaattori voi periä verkkovierailuasiakkaan kotioperaattorilta säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen tarjoamisesta kyseisen vierailuverkon avulla, ei saa 1 päivästä heinäkuuta **2012** ylittää turvarajaa, joka on **0,25 euroa** siirrettyä datamegatavua kohti. Turvaraja alenee **0,15** euroon siirrettyä datamegatavua kohti 1 päivänä heinäkuuta **2013 ja 0,05** euroon siirrettyä

Tarkistus

(5 a) Korvataan 12 artiklan 1 kohta seuraavasti:

”1. Keskimääräinen tukkuhinta, jonka vierailuverkon operaattori voi periä verkkovierailuasiakkaan kotioperaattorilta säänneltyjen verkkovierailudatapalvelujen tarjoamisesta kyseisen vierailuverkon avulla, ei saa 1 päivästä heinäkuuta **2013** ylittää turvarajaa, joka on **0,15 euroa** siirrettyä datamegatavua kohti. Turvaraja alenee **0,05** euroon siirrettyä datamegatavua kohti 1 päivänä heinäkuuta **2014 ja 0,0050** euroon

datamegatavua kohti 1 päivänä heinäkuuta **2014**, ja se on sen jälkeen **0,05 euroa** siirrettyä datamegatavua kohti 30 päivään kesäkuuta 2022, **sanotun kuitenkin rajoittamatta 19 artiklan soveltamista.**

siirrettyä datamegatavua kohti 1 päivänä heinäkuuta **2015**, ja se on sen jälkeen **0,0050 euroa** siirrettyä datamegatavua kohti 30 päivään kesäkuuta 2022.

Tarkistus 78

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 8 kohta

Asetus (EU) N:o 531/2012

19 artikla

Komission teksti

Tarkistus

8) Muutetaan 19 artikla seuraavasti:

Poistetaan.

a) Muutetaan 1 kohta seuraavasti:

i) korvataan ensimmäinen virke seuraavasti:

'Komissio tarkastelee uudelleen tämän asetuksen toimivuutta ja antaa julkisen kuulemisen jälkeen siitä kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2016.'

ii) korvataan g alakohta seuraavasti:

'g) missä määrin 3 ja 4 artiklassa säädettyjen rakenteellisten toimenpiteiden ja 4 a artiklassa säädetyn vaihtoehdoisen järjestelmän toteuttaminen on tuottanut tuloksia kilpailun kehittämisessä verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla pyrittäessä siihen, ettei verkkovierailutariffien ja kotimaan tariffien välillä ole käytännössä eroa;'

iii) lisätään i alakohta seuraavasti:

i) missä määrin se, että verkkovierailuoperaattorit soveltavat kotimaisten palvelujen hintaa sekä kotimaisiin palveluihin että säänneltyihin verkkovierailupalveluihin kaikkialla unionissa, on vaikuttanut havaittavasti kotimaisten vähittäishintojen kehitykseen.

b) Muutetaan 2 kohta seuraavasti:

i) Korvataan ensimmäinen virke seuraavasti:

'Jos kertomus osoittaa, ettei kussakin jäsenvaltiossa vähintään yksi verkkovierailuoperaattori tarjoa kaikissa vähittäistason palvelupaketeissa kohtuullisen käytön tariffivaihtoehtoja, joissa kotimaisten palvelujen hintaa sovelletaan sekä kotimaisiin että säänneltyihin verkkovierailupalveluihin, tai että vaihtoehtoisten verkkovierailuoperaattoreiden tarjoukset eivät ole tuoneet kaikkialla unionissa helposti kuluttajien saataville olennaisesti vastaavia vähittäistason verkkovierailutariffeja, komissio tekee samaan päivämäärään mennessä Euroopan parlamentille ja neuvostolle asiaankuuluvat ehdotukset, jotta tilanne voidaan korjata ja varmistaa, ettei kansallisten ja verkkovierailutariffien välillä ole eroa sisämarkkinoilla.'

ii) Korvataan d alakohta seuraavasti:

' d) vaihtaa 7, 9 ja 12 artiklassa säädettyjen tukkutason enimmäishintojen voimassaolon kestoa tai laskea niiden tasoa, jotta voidaan parantaa kaikkien verkkovierailuoperaattoreiden mahdollisuuksia tarjota vähittäistason palvelupaketeissaan kohtuullisen käytön tariffivaihtoehtoja, joissa sovellettavaa kotimaisten palvelujen hintaa sovelletaan sekä kotimaisiin palveluihin että säänneltyihin verkkovierailupalveluihin samalla tavoin kuin jos viimeksi mainitut kulutettaisiin kotiverkossa.'

Tarkistus 79

Ehdotus asetukseksi
37 artikla – 8 a kohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 531/2012
19 artikla

19 artikla

Uudelleentarkastelu

1. Komissio tarkastelee uudelleen tämän asetuksen toimivuutta ja antaa **julkisen kuulemisen jälkeen** siitä kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle **viimeistään 30 päivänä kesäkuuta 2016. Komissio arvioi erityisesti, onko tämän asetuksen tavoitteet saavutettu. Tällöin komissio arvioi muun muassa seuraavaa:**

- a) onko kilpailu kehittynyt riittävästi, jotta on perusteltua päättää vähittäistason enimmäishintojen voimassaolo;
- b) onko kilpailu riittävää tukkutason enimmäishintojen poistamiseksi;
- c) tukku- ja vähittäishintojen kehittyminen sekä odotetut tulevat kehityssuuntaukset äänipuhelu-, tekstiviesti- ja datapalvelujen tarjoamisessa verkkovierailuasiakkaille verrattuna hintoihin, joita peritään sekä etukäteismaksua että jälkikäteislaskutusta

8 a) Korvataan 19 artikla seuraavasti:

”19 artikla

Uudelleentarkastelu

1. Komissio tarkastelee uudelleen tämän asetuksen toimivuutta ja antaa siitä kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle **2–6 kohdan mukaisesti.**

1 a. Komissio antaa viimeistään 31 päivänä syyskuuta 2015 julkisen kuulemisen jälkeen kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle siitä, vaihdetaanko 7, 9 ja 12 artiklassa säädettyjen enimmäistukkuhintojen voimassaolon kestoja tai tarkistetaanko niiden tasoa. Komissio antaa myös BEREciä kuultuaan tarvittavia lainsäädäntöehdotuksia yhdenmukaistaakseen matkaviestinverkkoon laskevasta liikenteestä perityt maksut koko unionissa 31 päivään joulukuuta 2015 mennessä.

1 b. Komissio antaa julkisen kuulemisen jälkeen Euroopan parlamentille ja neuvostolle viimeistään 30 päivänä kesäkuuta 2016 kertomuksen, johon sisältyvät muun muassa:

- a) onko kilpailu kehittynyt riittävästi, jotta on perusteltua päättää vähittäistason enimmäishintojen voimassaolo;
- b) onko kilpailu riittävää tukkutason enimmäishintojen poistamiseksi;
- c) tukku- ja vähittäishintojen kehittyminen sekä odotetut tulevat kehityssuuntaukset äänipuhelu-, tekstiviesti- ja datapalvelujen tarjoamisessa verkkovierailuasiakkaille verrattuna hintoihin, joita peritään sekä etukäteismaksua että jälkikäteislaskutusta

käyttäviltä asiakkailta matkaviestintäpalveluista kansallisella tasolla jäsenvaltioissa, ja tällaisten palveluiden laatu ja nopeus;

d) palvelujen saatavuus ja laatu, mukaan lukien verkkovierailuäänipuhelu-, -tekstiviesti- ja -datapalveluille vaihtoehtoiset palvelut, erityisesti tekninen kehitys huomioon ottaen;

e) missä määrin kuluttajat ovat hyötäneet verkkovierailupalvelujen hintojen todellisesta alenemisesta, erilaiset hinnastot ja tuotteet, joita on kuluttajien käytettävissä erilaisten soittomuotojen yhteydessä, sekä verkkovierailuhinnastojen ja kansallisten hinnastojen väliset erot, mukaan lukien tarjoukset, jotka koskevat yhtenäistä hinnastoa kansallisia palveluja ja verkkovierailupalveluja varten;

f) kilpailu sekä vähittäis- että tukkumarkkinoilla ja erityisesti pienempien, riippumattomien tai vasta vähän aikaa toimineiden operaattoreiden kilpailutilanne, samoin kuin kaupallisten sopimusten vaikutus kilpailuun ja operaattoreiden väliset keskinäiset yhteydet;

g) missä määrin 3 ja 4 artiklassa säädettyjen rakenteellisten toimenpiteiden toteuttaminen on tuottanut tuloksia kilpailun kehittämisessä verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla pyrittäessä siihen, että verkkovierailuhinnastojen ja kansallisten hinnastojen väliset erot ovat häviämässä;

h) missä määrin tukku- ja vähittäistason enimmäishinnat ovat suojanneet kuluttajia liian korkeilta hinnoilta samalla, kun sallitaan kilpailun kehittyminen verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla.

2. Jos kertomus osoittaa, että **tässä asetuksessa säädetyt rakenteelliset toimenpiteet eivät ole olleet riittäviä kilpailun edistämiseksi verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla**

käyttäviltä asiakkailta matkaviestintäpalveluista kansallisella tasolla jäsenvaltioissa, ja tällaisten palveluiden laatu ja nopeus;

d) palvelujen saatavuus ja laatu, mukaan lukien verkkovierailuäänipuhelu-, -tekstiviesti- ja -datapalveluille vaihtoehtoiset palvelut, erityisesti tekninen kehitys huomioon ottaen;

e) missä määrin kuluttajat ovat hyötäneet verkkovierailupalvelujen hintojen todellisesta alenemisesta, erilaiset hinnastot ja tuotteet, joita on kuluttajien käytettävissä erilaisten soittomuotojen yhteydessä, sekä verkkovierailuhinnastojen ja kansallisten hinnastojen väliset erot, mukaan lukien tarjoukset, jotka koskevat yhtenäistä hinnastoa kansallisia palveluja ja verkkovierailupalveluja varten;

f) kilpailu sekä vähittäis- että tukkumarkkinoilla ja erityisesti pienempien, riippumattomien tai vasta vähän aikaa toimineiden operaattoreiden kilpailutilanne, samoin kuin kaupallisten sopimusten vaikutus kilpailuun ja operaattoreiden väliset keskinäiset yhteydet;

g) missä määrin 3 ja 4 artiklassa säädettyjen rakenteellisten toimenpiteiden toteuttaminen on tuottanut tuloksia kilpailun kehittämisessä verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla pyrittäessä siihen, että verkkovierailuhinnastojen ja kansallisten hinnastojen väliset erot ovat häviämässä;

h) missä määrin tukku- ja vähittäistason enimmäishinnat ovat suojanneet kuluttajia liian korkeilta hinnoilta samalla kun sallitaan kilpailun kehittyminen verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla.

2. Jos **2 kohdassa tarkoitettu** kertomus osoittaa, että **tukkutason enimmäishintojen kestoa tai suuruutta on muutettava**, komissio tekee Euroopan parlamentille ja neuvostolle

kaikkien eurooppalaisten kuluttajien hyödyksi tai että verkkovierailuhinnastojen ja kansallisten hinnastojen väliset erot eivät ole häviämässä, komissio tekee Euroopan parlamentille ja neuvostolle asianmukaiset ehdotukset, jotta tilanne korjautuisi ja voitaisiin toteuttaa matkaviestintäpalvelujen sisämarkkinat, joilla viime kädessä ei tehdä eroa kansallisten hinnastojen ja verkkovierailuhinnastojen välillä. Komissio arvioi erityisesti, onko tarpeen

a) säätää teknisiä ja rakenteellisia lisätoimenpiteitä;

b) muuttaa rakenteellisia toimenpiteitä;

c) jatkaa 8, 10 ja 13 artiklassa säädettyjen vähittäistason enimmäishintojen voimassaoloa ja mahdollisesti tarkistaa niiden tasoa;

d) vaihtaa 7, 9 ja 12 artiklassa säädettyjen tukkutason enimmäishintojen voimassaolon kestoja tai tarkistaa niiden tasoa;

e) säätää muita tarpeellisia vaatimuksia, mukaan lukien vaatimus siitä, että verkkovierailuhinnastoja ja kansallisia hinnastoja ei erotella.

3. Lisäksi komissio antaa Euroopan

asianmukaisen ehdotuksen, jotta tilanne korjautuisi.

Jos 3 kohdassa tarkoitettu kertomus osoittaa, että tässä asetuksessa säädetyt rakenteelliset toimenpiteet eivät ole olleet riittäviä kilpailun edistämiseksi verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla kaikkien eurooppalaisten kuluttajien hyödyksi tai että verkkovierailuhinnastojen ja kansallisten hinnastojen väliset erot eivät ole häviämässä, komissio tekee 31 päivään joulukuuta 2015 mennessä Euroopan parlamentille ja neuvostolle asianmukaiset ehdotukset, jotta tilanne korjautuisi ja voitaisiin toteuttaa matkaviestintäpalvelujen sisämarkkinat, joilla viime kädessä ei tehdä eroa kansallisten hinnastojen ja verkkovierailuhinnastojen välillä.

3. Lisäksi komissio antaa Euroopan

parlamentille ja neuvostolle kertomuksen kahden vuoden välein 1 kohdassa tarkoitetun kertomuksen jälkeen. Kukin kertomus sisältää yhteenvedon verkkovierailupalvelujen tarjoamista unionissa koskevasta valvonnasta sekä arvion kehityksestä kohti tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamista **1 ja 2** kohdassa tarkoitetut seikat mukaan lukien.

4. Unionin laajuisten verkkovierailumarkkinoiden kilpailun kehittymisen arvioimiseksi BEREC kerää kansallisilta sääntelyviranomaisilta säännöllisesti tietoja verkkovierailuäänipuhelu-, -tekstiviesti- ja -datapalvelujen vähittäis- ja tukkuhintojen kehittymisestä. Nämä tiedot toimitetaan komissiolle vähintään kahdesti vuodessa. Komissio julkaisee ne.

Lisäksi BEREC kerää kansallisilta sääntelyviranomaisilta vuosittain tietoja operaattoreiden asiakkailleen tarjoamien erilaisten hintojen avoimuudesta ja vertailukelpoisuudesta. Komissio julkaisee nämä tiedot ja havainnot.

parlamentille ja neuvostolle kertomuksen kahden vuoden välein 1 kohdassa tarkoitetun kertomuksen jälkeen. Kukin kertomus sisältää yhteenvedon verkkovierailupalvelujen tarjoamista unionissa koskevasta valvonnasta sekä arvion kehityksestä kohti tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamista **2 ja 3** kohdassa tarkoitetut seikat mukaan lukien.

4. Unionin laajuisten verkkovierailumarkkinoiden kilpailun kehittymisen arvioimiseksi BEREC kerää kansallisilta sääntelyviranomaisilta säännöllisesti tietoja verkkovierailuäänipuhelu-, -tekstiviesti- ja -datapalvelujen vähittäis- ja tukkuhintojen kehittymisestä. Nämä tiedot toimitetaan komissiolle vähintään kahdesti vuodessa. Komissio julkaisee ne.

Lisäksi BEREC kerää kansallisilta sääntelyviranomaisilta vuosittain tietoja operaattoreiden asiakkailleen tarjoamien erilaisten hintojen avoimuudesta ja vertailukelpoisuudesta. Komissio julkaisee nämä tiedot ja havainnot.”

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi 40 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Sen 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 ja 30 artiklaa sovelletaan kuitenkin 1 päivästä heinäkuuta 2016.

Tarkistus

Poistetaan.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Eurooppalaiset sähköisen viestinnän sisämarkkinat			
Viiteasiakirjat	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)			
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 12.9.2013			
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 12.9.2013			
Valiokuntien yhteistyö - ilmoitettu istunnossa (pvä)	21.11.2013			
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Malcolm Harbour 25.9.2013			
Valiokuntakäsittely	17.10.2013	4.11.2013	27.11.2013	9.1.2014
	22.1.2014			
Hyväksytty (pvä)	23.1.2014			
Lopullisen äänestyksen tulos	+: -: 0:	35 1 0		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Claudette Abela Baldacchino, Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Preslav Borissov, Sergio Gaetano Cofferati, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Christian Engström, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Eduard-Raul Hellvig, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Franz Obermayr, Sirpa Pietikäinen, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Andreas Schwab, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Regina Bastos, María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Tadeusz Ross, Marc Tarabella, Patricia van der Kammen, Sabine Verheyen, Josef Weidenholzer			
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Vital Moreira, Oreste Rossi			

23.1.2014

ALUEKEHITYSVALIOKUNNAN LAUSUNTO

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Valmistelija: François Alfonsi

LYHYET PERUSTELUT

Ehdotus asetukseksi eurooppalaisista sähköisen viestinnän sisämarkkinoista on lopputulos vuosikymmenen kestäneestä Euroopan unionin sääntelystä, jolla pyrittiin antamaan kansalaisille ja yrityksille mahdollisuus käyttää sähköisiä viestintäpalveluja ilman rajoituksia ja vähäisemmillä kustannuksilla. Euroopan unioni on jakautunut 28 erilliseen kansalliseen markkina-alueeseen, jotka eroavat toisistaan valtuutusten, sääntelyehtojen, taajuuksien osoittamisen ja kuluttajansuojan suhteen. Tällaisesta jaosta on kielteisiä seurauksia. Se estää raja-alueiden palvelujen kehittämistä, nostaa unionin jäsenvaltioiden välisten puheluiden hintoja ja aiheuttaa nykyisten verkkojen kapasiteetin alikäyttöä. Nykytilanne on kielteinen myös kilpailukyvyn ja työllisyyden kannalta erityisesti aloilla, joilla kilpailukyvyn paraneminen riippuu yhteenkytkettävyydestä ja integroitujen palvelujen tarjonnasta (logistiikka, pankkipalvelut, liikenne, energia, vähittäiskauppa, terveydenhuolto jne.).

Aluekehitysvaliokunta pitää tämän asetusehdotuksen vaikutusta myönteisenä raja-alueiden kehittämisen ja raja-alueiden alueellisen yhteistyön vahvistamisen kannalta.

Aluekehitysvaliokunta painottaa, että Euroopan rakennerahastoilla on jo merkittävä rooli Euroopan digitaalistrategian rahoituksessa. Tätä ajatellen se pitää myönteisenä asetusehdotuksen vaikutusta julkisten investointien lisäämiseksi digitaalisessa ympäristössä.

Komissio hyväksyy tämän ehdotuksen ohessa suosituksen, jolla pyritään ennen kaikkea ”parantamaan laajakaistan investointiympäristöä”. Aluekehitysvaliokunta pyytää, että tämän suosituksen tavoitetta laajennetaan siten, että tuetaan digitaalisen verkon kattavuuden kehittämistä Euroopassa, mukaan luettuina syrjäseutu- ja saarialueet.

TARKISTUKSET

Aluekehitysvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(4 a) Kuten korostetaan Euroopan parlamentin sisäasioiden pääosaston B osaston (rakenne- ja koheesiopolitiikka) vuonna 2013 julkaisemassa tutkimuksessa ”Internet, Digital Agenda and Economic Development of European Regions” (jäljempänä ’tutkimus’), suotuisa asenneympäristö ja avoin suhtautuminen tieto- ja viestintäteknikkaan ja tietoyhteiskunnan kehittämiseen on olennainen ja jopa ratkaisevan tärkeä tekijä, sillä alueellinen taso on ensisijainen tieto- ja viestintäteknikan alan kysynnän syntymisessä.

Tarkistus 2

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(4 b) Jos halutaan luoda sähköisen viestinnän sisämarkkinat ja lujittaa alueellista ja sosiaalista yhteenkuuluvuutta, olisi toteutettava Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1301/2013^{1a} 5 artiklan 2 kohdan a alakohdassa vahvistettu investointiprioriteetti, jotta voidaan lisätä laajakaistan saatavuutta ja rakentaa nopeita verkkoja sekä tukea digitaalitalouden uuden teknologian ja verkkojen käyttöä; lisäksi kaikkien

unionin alueiden olisi voitava tehdä alan investointeja, kuten säädetään mainitun asetuksen 4 artiklassa.

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) N:o 1301/2013, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, Euroopan aluekehitysrahastosta ja Investoinnit kasvuun ja työpaikkoihin -tavoitetta koskevista erityissäännöksistä sekä asetuksen (EY) N:o 1080/2006 kumoamisesta (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 289).

Tarkistus 3

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 c kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(4 c) Investoinnit seuraavan sukupolven infrastruktuuriin ovat välttämättömiä, jotta unionin kansalaiset voivat hyötyä uusista innovatiivisista palveluista, eivätkä ne saa rajoittua keskeisille tai tiheään asutuille alueille, joilla ne on helppo saada kannattaviksi. Investointeja on tehtävä samanaikaisesti syrjäisille ja kaukaisille reuna-alueille, jotka ovat harvaan asuttuja ja vähemmän kehittyneitä, jotta ei entisestään pahenneta ongelmia niiden kehityksessä.

Tarkistus 4

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 d kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(4 d) Kuten tutkimuksessa todetaan, alueellinen taso on olennaisen tärkeä tietoyhteiskunnan tarjoamien mahdollisuuksien tunnistamiseksi ja sen

kehittämiseen tarkoitettujen ohjelmien hallinnoimiseksi. Tutkimuksessa todetaan myös, että eri hallintotasojen välinen vuorovaikutus pitää sisällään suuret kasvun mahdollisuudet. Alhaalta ylöspäin (bottom-up) ja ylhäältä alaspäin (top-down) suuntautuvat toimintatavat olisi yhdistettävä tai ainakin niitä olisi kehitettävä samanaikaisesti, jotta saavutetaan tavoite digitaalisten sisämarkkinoiden luomisesta.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

(17) Radiotaajuudet ovat julkinen hyödyke sekä matkaviestinnän, langattoman laajakaistaviestinnän ja satelliittiviestinnän sisämarkkinoiden kannalta keskeinen resurssi unionissa. Langattoman laajakaistaviestinnän kehittäminen edistää Euroopan digitaalistrategian täytäntöönpanoa ja erityisesti tavoitetta taata vähintään siirtonopeudella 30 Mbit/s toimiva laajakaista kaikille EU:n kansalaisille vuoteen 2020 mennessä sekä tavoitetta varmistaa, että unionissa ovat käytössä nopeimmat mahdolliset laajakaistayhteydet ja suurin mahdollinen laajakaistakapasiteetti. Unioni on kuitenkin jäänyt maailman muiden merkittävien alueiden jälkeen – Pohjois-Amerikan, Afrikan ja eräiden Aasian osien – viimeisimmän sukupolven langattomien laajakaistatekniikoiden käyttöönotossa ja yleistymisessä, jotka ovat edellytyksenä näiden tavoitteiden saavuttamiselle. 800 MHz taajuusalueen hyödyntämisen salliminen ja sen vapauttaminen langatonta laajakaistaviestintää varten etenee hitaasti: yli puolet jäsenvaltioista on hakenut poikkeusta tai muuten ei ole vapauttanut taajuuksia Euroopan radiotaajuuspoliittisen

Tarkistus

(17) Radiotaajuudet ovat julkinen hyödyke sekä matkaviestinnän, langattoman laajakaistaviestinnän ja satelliittiviestinnän sisämarkkinoiden kannalta keskeinen resurssi unionissa. Langattoman laajakaistaviestinnän kehittäminen edistää Euroopan digitaalistrategian täytäntöönpanoa ja erityisesti tavoitetta taata vähintään siirtonopeudella 30 Mbit/s toimiva laajakaista **asuinpaikasta riippumatta** kaikille EU:n kansalaisille vuoteen 2020 mennessä sekä tavoitetta varmistaa, että unionissa ovat käytössä nopeimmat mahdolliset laajakaistayhteydet ja suurin mahdollinen laajakaistakapasiteetti. Unioni on kuitenkin jäänyt maailman muiden merkittävien alueiden jälkeen – Pohjois-Amerikan, Afrikan ja eräiden Aasian osien – viimeisimmän sukupolven langattomien laajakaistatekniikoiden käyttöönotossa ja yleistymisessä, jotka ovat edellytyksenä näiden tavoitteiden saavuttamiselle. 800 MHz taajuusalueen hyödyntämisen salliminen ja sen vapauttaminen langatonta laajakaistaviestintää varten etenee hitaasti: yli puolet jäsenvaltioista on hakenut poikkeusta tai muuten ei ole vapauttanut

ohjelmasta annetussa parlamentin ja neuvoston päätöksessä N:o 243/2012/EU vahvistetussa määräajassa. Tämä osoittaa, että kiireellisiä toimia tarvitaan jo nykyisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman kaudella. Unionin toimenpiteet, joilla pyritään yhdenmukaistamaan radiotaajuuksien saatavuuden ehtoja ja taajuuksien tehokasta käyttöä langatonta laajakaistaviestintää varten Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 676/2002/EY nojalla eivät ole olleet riittäviä ratkaisemaan tätä ongelmaa.

taajuuksia Euroopan radiotaajuuspoliittisen ohjelmasta annetussa parlamentin ja neuvoston päätöksessä N:o 243/2012/EU vahvistetussa määräajassa. Tämä osoittaa, että kiireellisiä toimia tarvitaan jo nykyisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman kaudella. Unionin toimenpiteet, joilla pyritään yhdenmukaistamaan radiotaajuuksien saatavuuden ehtoja ja taajuuksien tehokasta käyttöä langatonta laajakaistaviestintää varten Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 676/2002/EY nojalla eivät ole olleet riittäviä ratkaisemaan tätä ongelmaa.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 27 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(27 a) On myös toteutettava toimenpiteitä, joilla parannetaan WLAN-liityntäpisteitä käyttävien loppukäyttäjien tietoturvaa, jotta voidaan lisätä kuluttajien luottamusta ja tukea langattoman laajakaistaviestinnän kehitystä.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(43) Sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden toteuttaminen edellyttää myös esteiden poistamista siltä, että loppukäyttäjät voivat käyttää sähköisiä viestintäpalveluja kaikkialla unionissa. Tämän vuoksi ***viranomaisten ei pitäisi*** asettaa tai pitää voimassa rajatylittävän tällaisten palveluiden hankkimisen esteitä.

(43) Sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden toteuttaminen edellyttää myös esteiden poistamista siltä, että loppukäyttäjät voivat käyttää sähköisiä viestintäpalveluja kaikkialla unionissa. Tämän vuoksi ***viranomaiset eivät saa*** asettaa tai pitää voimassa rajatylittävän tällaisten palveluiden hankkimisen esteitä.

Yleisen sähköisen viestinnän **tarjoajien ei tulisi** kieltää tai rajoittaa loppukäyttäjien verkkoon pääsyä tai syrjiä loppukäyttäjää kansallisuuden perusteella tai sen perusteella, missä jäsenvaltiossa he asuvat. Eriyttämisen olisi kuitenkin oltava mahdollista objektiivisesti perusteltavissa olevilla eroilla hinnoissa, riskeissä ja markkinaolosuhteissa, kuten kysynnän vaihtelussa ja kilpailijoiden hinnoittelussa.

Yleisen sähköisen viestinnän **tarjoajat eivät saa** kieltää tai rajoittaa loppukäyttäjien verkkoon pääsyä tai syrjiä loppukäyttäjää kansallisuuden perusteella tai sen perusteella, missä jäsenvaltiossa he asuvat. Eriyttämisen olisi kuitenkin oltava mahdollista objektiivisesti perusteltavissa olevilla eroilla hinnoissa, riskeissä ja markkinaolosuhteissa, kuten kysynnän vaihtelussa ja kilpailijoiden hinnoittelussa, **ja samalla olisi varmistettava, että katettuna on koko unionin alue, mukaan lukien harvaanasutut, syrjäiset ja kehityksessä jälkeen jääneet alueet.**

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(44 a) Syrjäisyys, saaristoasema, alhainen väestötiheys, vähäinen kuluttajakysyntä sekä kansallisten verkkovierailualueiden olemassaolo ovat luonteenomaisia tietyille unionin alueille, erityisesti syrjäisimmille alueille, eikä niitä voi pitää objektiivisina kriteereinä, jotka oikeuttaisivat kiinteiden sähköisten viestintäpalvelujen tai matkaviestinpalvelujen tarjoajat soveltamaan korkeampia tariffeja.

Perustelu

Asetuksella pyritään toteuttamaan eurooppalaiset sähköisen viestinnän markkinat, joilla on mahdollistettava, että kaikki unionin kuluttajat voivat hyötyä samoista tariffeista ja syrjimättömästä pääsystä sähköisiin viestintäpalveluihin. Tämän vuoksi syrjäisyys, saaristoasema, alhainen väestötiheys, kuluttajien vähäinen kysyntä sekä valtiotasoa alempien tasojen verkkovierailualueet eivät saa johtaa korkeampien tariffien soveltamiseen.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti

(49) Myös yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien tarjoamille palveluille tai sovelluksille, jotka edellyttävät korkeammantasoista taattua palvelunlaatua, on loppukäyttäjien taholta tulevaa kysyntää. Tällaisia palveluita voivat olla muun muassa televisiosisällön lähetykset internet-protokollan välityksellä (IP-tv), videokonferenssit ja tietyt terveydenhuollon sovellukset. Loppukäyttäjien olisi näin ollen myös voitava tehdä palvelunlaadultaan parempia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia joko yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien kanssa.

Tarkistus

(49) Myös yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien tarjoamille palveluille tai sovelluksille, jotka edellyttävät korkeammantasoista taattua palvelunlaatua, on loppukäyttäjien taholta tulevaa kysyntää. Tällaisia palveluita voivat olla muun muassa televisiosisällön lähetykset internet-protokollan välityksellä (IP-tv), videokonferenssit ja tietyt terveydenhuollon sovellukset. Loppukäyttäjien olisi näin ollen myös voitava tehdä palvelunlaadultaan parempia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia joko yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien kanssa. ***Tällaisten erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saisi heikentää internet-yhteyksien yleistä laatua. Lisäksi liikenteenhallintatoimenpiteitä ei pitäisi soveltaa tavalla, joka syrjii internet-liityntäpalvelun tarjoajan joko suoraan tai yhdessä muiden yritysten kanssa tarjoamien palvelujen kanssa kilpailevia palveluja, paitsi jos siihen on olemassa objektiivinen peruste.***

Tarkistus 10

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 73 kappale**

Komission teksti

(73) ***Kahden- tai monenvälisten*** verkkovierailusopimusten avulla matkaviestinoperaattori voi käsitellä verkkovierailuja, joita sen kotimaan asiakkaat tekevät kumppaneiden verkoissa, merkittävässä määrin samalla tavoin kuin tarjotessaan näille asiakkaille palveluja omissa verkoissaan, millä on vastaavasti

Tarkistus

(73) ***Kaupallisten tai teknisten*** verkkovierailusopimusten avulla matkaviestinoperaattori voi käsitellä verkkovierailuja, joita sen kotimaan asiakkaat tekevät kumppaneiden verkoissa, merkittävässä määrin samalla tavoin kuin tarjotessaan näille asiakkaille palveluja omissa verkoissaan, millä on vastaavasti

vaikutuksia vähittäistason hintoihin, jotka se perii tällaisesta unionin laajuudesta virtuaalisesta verkkokattavuudesta. Tällainen tukkutason järjestely voisi mahdollistaa uusien verkkovierailutuotteiden kehityksen ja sitä kautta lisätä valinnanvaraa ja kilpailua vähittäistasolla.

vaikutuksia vähittäistason hintoihin, jotka se perii tällaisesta unionin laajuudesta virtuaalisesta verkkokattavuudesta. Tällainen tukkutason järjestely voisi mahdollistaa uusien verkkovierailutuotteiden kehityksen ja sitä kautta lisätä valinnanvaraa ja kilpailua vähittäistasolla.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) jäsenvaltioiden ja viranomaisten on toteutettava toimenpiteitä, joilla varmistetaan syrjimättömyys tariffien soveltamisessa, julkisten sähköisen viestinnän verkkojen käytössä ja sähköisten viestintäpalvelujen saavutettavuudessa kaikkialla unionissa.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

c) edistää sellaisten uusien ja parannettujen suurikapasiteettisten infrastruktuurien innovointia ja niihin liittyviä investointeja, jotka ulottuvat koko unioniin ja pystyvät vastaamaan loppukäyttäjien taholta tulevaan kehittyvään kysyntään;

c) edistää sellaisten uusien ja parannettujen suurikapasiteettisten infrastruktuurien innovointia ja niihin liittyviä investointeja, jotka ulottuvat koko unioniin ja pystyvät vastaamaan loppukäyttäjien taholta tulevaan kehittyvään kysyntään, ***etenkin harvaan asutuilla alueilla sekä syrjäisillä ja kaikkein syrjäisimmillä alueilla;***

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi

3 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. ***Eurooppalaisella*** sähköisen viestinnän ***tarjoajalla*** on oikeus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koko unionissa ja käyttää näiden verkkojen ja palvelujen tarjoamiseen liittyviä oikeuksia jokaisessa jäsenvaltiossa, jossa ***se toimii, EU-valtuutuksen nojalla ainoana edellytyksenä 4 artiklassa säädettyjen ilmoitusvaatimusten noudattaminen.***

Tarkistus 14

**Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on varmistettava radiotaajuuksien käytön järjestäminen alueellaan ja erityisesti toteutettava kaikki tarpeelliset taajuuksien varaamis- tai jakamistoimenpiteet, jotta estettäisiin se, ettei jokin muu jäsenvaltio pysty sallimaan alueellaan tietyn yhdenmukaistetun taajuusalueen käyttöä unionin lainsäädännön mukaisesti, sanotun kuitenkin rajoittamatta niille sovellettavien kansainvälisten sopimusten, kuten kansainvälisen televiestintäliiton (ITU) radio-ohjesäännön, nojalla kuuluvia velvoitteita.

Tarkistus 15

**Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 3 kohta – 1 alakohta**

Komission teksti

Jäsenvaltio, jota asia koskee, voi pyytää

PE522.762v02-00

Tarkistus

1. ***Kaikilla unioniin sijoittautuneilla*** sähköisen viestinnän ***tarjoajilla*** on oikeus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koko unionissa ja käyttää näiden verkkojen ja palvelujen tarjoamiseen liittyviä oikeuksia jokaisessa jäsenvaltiossa, jossa ***ne toimivat.***

Tarkistus

1. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on ***erityisesti 12 artiklan täytäntöönpanon varmistamiseksi*** varmistettava radiotaajuuksien käytön järjestäminen alueellaan ja erityisesti toteutettava kaikki tarpeelliset taajuuksien varaamis- tai jakamistoimenpiteet, jotta estettäisiin se, ettei jokin muu jäsenvaltio pysty sallimaan alueellaan tietyn yhdenmukaistetun taajuusalueen käyttöä ***langattomaan laajakaistaviestintään*** unionin lainsäädännön mukaisesti, sanotun kuitenkin rajoittamatta niille sovellettavien kansainvälisten sopimusten, kuten kansainvälisen televiestintäliiton (ITU) radio-ohjesäännön, nojalla kuuluvia velvoitteita.

Tarkistus

Jäsenvaltio, jota asia koskee, voi pyytää

272/410

RR\1023959FI.doc

radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevältä ryhmältä tukea kyseisen jäsenvaltion ja mahdollisesti muiden jäsenvaltioiden avustamiseksi tämän artiklan noudattamisessa.

radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevältä ryhmältä tukea kyseisen jäsenvaltion ja mahdollisesti muiden jäsenvaltioiden avustamiseksi tämän artiklan **1 ja 2 kohdan** noudattamisessa.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat eivät saa soveltaa loppukäyttäjiin syrjiviä käyttöoikeuksiin tai käyttöön liittyviä vaatimuksia tai ehtoja loppukäyttäjän kansalaisuuden tai asuinpaikan perusteella, ***paisi jos tällaiset erot ovat objektiivisesti perusteltuja.***

Tarkistus

2. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat eivät saa soveltaa loppukäyttäjiin syrjiviä käyttöoikeuksiin tai käyttöön liittyviä vaatimuksia tai ehtoja loppukäyttäjän kansalaisuuden tai asuinpaikan perusteella.

Perustelu

Esittelijä katsoo, että ilmaisu ”objektiivisesti perusteltu” on epämääräinen ja antaa mahdollisuuden siihen, mitä artiklalla yritetään nimenomaan välttää, toisin sanoen se mahdollistaa, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat soveltaa loppukäyttäjiin syrjiviä käyttöoikeuksiin liittyviä vaatimuksia tai ehtoja.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat eivät saa ***muuten kuin objektiivisesti perustelluista syistä*** soveltaa unionin sisäiseen viestintään, joka ulottuu toiseen jäsenvaltioon, tariffeja, jotka ovat korkeampia

Tarkistus

3. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat eivät saa soveltaa unionin sisäiseen viestintään, joka ulottuu toiseen jäsenvaltioon, tariffeja, jotka ovat korkeampia

Perustelu

Esittelijä katsoo, että ilmaisu ”objektiivisesti perusteltu” on epämääräinen ja antaa mahdollisuuden siihen, mitä artiklalla yritetään nimenomaan välttää, toisin sanoen se

mahdollistaa, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat soveltaa loppukäyttäjiiin syrjiviä käyttöoikeuksiin liittyviä vaatimuksia tai ehtoja.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jotta loppukäyttäjille voidaan tarjota erikoistuneita palveluja, sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajilla ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajilla on vapaus tehdä sopimuksia toistensa kanssa tarvittavien datamäärien tai -liikenteen välittämiseksi erikoistuneina palveluina, joilla on tietty palvelunlaatu ja kohdennettu kapasiteetti. Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa heikentää **toistuvasti tai jatkuvasti** internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua.

Tarkistus

Jotta loppukäyttäjille voidaan tarjota erikoistuneita palveluja, sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajilla ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajilla on vapaus tehdä sopimuksia toistensa kanssa tarvittavien datamäärien tai -liikenteen välittämiseksi erikoistuneina palveluina, joilla on tietty palvelunlaatu ja kohdennettu kapasiteetti. Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa **millään tavalla** heikentää internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua **varsinkaan syrjäisillä alueilla, joilla kaistanleveydet ovat rajallisia.**

Perustelu

Esittelijä katsoo, että asetusehdotuksella on estettävä kaistanleveyksien ylikuormitus erikoistuneiden palvelujen tarjoamisella ja että tämä on tehtävä samalla tavoin kaikkialla.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa millään tavalla johtaa internet-yhteyksien laadun heikkenemiseen etenäkään syrjäisimmillä ja pohjoisilla harvaan asutuilla alueilla, joilla internetiin pääsy ja yhteyksien laatu on usein rajallista.

Perustelu

Markkinavoimat jättävät usein ottamatta vastuun suuren kapasiteetin internet-yhteyksien tarjoamisesta syrjäisillä ja harvaan asutuilla alueilla. Internetiin pääsy on erityisen tärkeää näillä alueilla, koska maantieteelliset etäisyydet ovat suuria. Suuren kapasiteetin internet-yhteydet ovat olennaisen tärkeitä kaikkein pohjoisimmilla alueilla, joilla turismi kasvattaa väestön kaksikymmenkertaiseksi tiettyihin vuodenaikoihin.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Eurooppalaiset sähköisen viestinnän sisämarkkinat
Viiteasiakirjat	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 12.9.2013
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	REGI 12.9.2013
Valmistelija Nimitetty (pvä)	François Alfonsi 24.9.2013
Hyväksytty (pvä)	22.1.2014
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 38 –: 1 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Charalampos Angourakis, Francesca Barracciu, Catherine Bearder, Victor Boştinaru, Nikos Chrysogelos, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Iñaki Irazabalbeitia Fernández, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Constanze Angela Krehl, Vladimír Maňka, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Jens Nilsson, Younous Omarjee, Markus Pieper, Ovidiu Ioan Silaghi, Monika Smolková, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Justina Vitkauskaitė Bernard, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Maurice Ponga, Vilja Savisaar-Toomast, Elisabeth Schroedter, Richard Seeber, Peter Simon, Evžen Tošenovský, Derek Vaughan

23.1.2014

KULTTUURI- JA KOULUTUSVALIOKUNNAN LAUSUNTO

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Valmistelija: Petra Kammerevert

LYHYET PERUSTELUT

Ehdotus vaikuttaa radiotaajuuksien, verkkoinfrastruktuurin ja verkon neutraaliuden alalla merkittävästi sisältöjen saatavuuteen, ilmaisun vapauteen, tiedonvälityksen vapauteen ja tiedotusvälineiden vapauteen sekä koko kulttuurin ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen.

Ehdotus on jätetty liian aikaisin, kun otetaan huomioon uusimman televiestintäpaketin täytäntöönpano jäsenvaltioissa. Siinä ei myöskään oteta huomioon komission itsensä asettaman radiotaajuuksia käsittelevän asiantuntijaryhmän tuloksia, jotka eivät ole valmistuneet.

Ehdotuksella ei ratkaista itse perusongelmaa, eli sitä, että kuormituskyvyltään riittävän verkkoinfrastruktuurin kehittämiseen investoiminen ei ole riittävän houkuttelevaa. On mahdotonta hyväksyä, että tätä ongelmaa yritetään ratkaista puuttamalla uudelleen radiotaajuuksiin yleisradiotoiminnan ja langattomien tuotantovälineiden tappioksi siten, että jäsenvaltioiden toimivaltaa siirretään unionin tasolle.

Radiotaajuudet ovat julkinen hyödyke, ja ne ovat välttämättömiä yhteiskunnallisten, kulttuuristen, sosiaalisten ja taloudellisten tehtävien hoitamiseksi. Komissio velvoitettiin vuonna 2009 tehdyssä televiestintäalan uudelleenarvioinnissa ottamaan tämä tasapuolisesti ja asianmukaisesti huomioon taajuuksien hallinnassa. Televiestintäpaketin säännöksistä tulee siten vääjäämättä perusta kaikelle Euroopan unionin taajuuspolitiikalle. Käsiteltävänä olevassa ehdotuksessa kyseinen periaate sivuutetaan täydellisesti.

Radiotaajuuksilla palvellaan mitä erilaisimpia yleisiä etuja jäsenvaltioissa. Asiassa on lukuisia kansallisia ja alueellisia erityispiirteitä, jotka on otettava huomioon. Jäsenvaltioiden on siis

voitava jatkossakin päättää itse radiotaajuuksiensa organisoinnista. Tähän kuuluu maanpäällisten lähetyverkkojen ohella myös koko luova toimiala.

Uusilla säännöksillä ei saa estää taajuuksien eri käyttäjien jo käynnistyneitä keskusteluja tehokkuuden lisäämisestä eikä yhteisten käyttökonseptien tai uusien häiriöille vähemmän alttiiden päätelaitteiden kehittämistä.

Internet tarjoaa valtaisan potentiaalin yhteiskunnan ja talouden kehittämiseen. Tällöin keskeisessä asemassa ovat välineen vapaa ja avoin luonne, toimintakykyinen ja tehokas verkko sekä osallistava verkkoinfrastruktuuri, jolla taataan syrjimätön pääsy jokaiseen sisältöön ja aktiiviset osallistumismahdollisuudet kaikille väestöryhmille ja markkinatoimijoille. Tämän potentiaalin hyödyntäminen sekä monimuotoisuuden ja moniarvoisuuden turvaaminen edellyttävät, että verkon neutraalius varmistetaan lakiteitse. Koska internet on luonteeltaan avoin ja syrjimätön, se on osoittautunut yhteiskunnallisen ja taloudellisen kehityksen innovointimootoriksi. Verkon neutraalius on ehdoton edellytys sille, että viestinnässä on yhdenvertaiset mahdollisuudet ja että kyetään takaamaan sekä viestinnän ja tiedonvälityksen vapaus että kulttuurinen monimuotoisuus ja mielipiteiden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuus. Tästä syystä verkon neutraalius ja avoimuus on sinällään julkinen hyödyke, jota on suojeltava ja vaalittava ja jota ei pidä jättää pelkästään markkinavoimien armoille.

Perusedellytyksenä on siis, että kaikkia tietopaketteja on käsiteltävä periaatteessa yhdenvertaisesti, eikä niitä saa syrjiä sisällön, palvelun, soveltamisen, alkuperän tai määrän mukaan perusteella. Sisältöjen, palvelujen ja sovellusten hidastaminen, haittaaminen tai pysäyttäminen on estettävä, ja lisäksi on huolehdittava, että verkko-operaattori ei pysty valvomaan sisältöä. Komission ehdottama verkon neutraaliuden kevytversio (joka tosi asiassa estäisi kyseisen pääperiaatteen toteutumisen) merkitsisi verkon neutraaliuden päättymistä ja vakiinnuttaisi kahden eri luokan internetin.

Erikoistuneita tai hallinnoituja palveluja voidaan tarjota internetin ohella, kunhan ne pidetään siitä täysin erillään eikä niillä rajoiteta sen avoimuutta. Kaikkien on myös voitava kytkeytyä internetiin tekniikan kulloistakin tilaa vastaavaa palvelun laatua käyttäen. Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa tapahtua avointen verkkojen jatkokehittämisen kustannuksella, joten erikoistuneiden palvelujen käyttöön ottamiselle ja ylläpitämiselle on asetettava tiukkoja ehtoja.

Avoimen verkon sisältöjen pysäyttäminen on kiellettävä kokonaisuudessaan. ”Ilmoittamista ja poistamista” koskeva menettely on osoittautunut toimivaksi myös vakavien rikosten yhteydessä.

Komission ehdottamat seikat mahdollistavat sisältöjen syrjinnän ja tietoliikenteen priorisoinnin, mikä on vastoin yleistä käsitystä verkon neutraaliudesta. Siksi on vaarana, että sähköisen viestinnän markkinoilla käytävä kilpailu vähenee, mikä vaikuttaisi vääjäämättä kielteisesti tiedotusvälineiden ja mielipiteiden monimuotoisuuteen Euroopassa.

Oikeusmuodoksi on valittu asetus, mutta säännökset jäävät monessa kohdin liian epäselviksi.

Olisi erittäin suotavaa, että komissio vetäisi ehdotuksensa takaisin ja järjestäisi tavanomaisen kuulemismenettelyn, jossa asiasta voitaisiin keskustella riittävästi. Tämän perusteella olisi sitten annettava uusi ja tasapainoinen ehdotus televiestintäalan sisämarkkinoiden luomisesta.

TARKISTUKSET

Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Saumattomilla sähköisen viestinnän sisämarkkinoilla olisi taattava **vapaus tarjota** sähköisiä viestintäverkkoja ja palveluja **kaikille asiakkaille** unionissa sekä jokaisen loppukäyttäjän oikeus valita paras markkinoilla saatavilla oleva tarjous, eikä tätä saisi haitata markkinoiden epäyhtenäisyys eri puolin kansallisia rajoja. **Nykyisessä sähköisen viestinnän sääntelyjärjestelmässä ei puututa kattavasti tähän hajanaisuuteen: yleisvaltuutusjärjestelmät ovat kansallisia, eivät unionin laajuisia, jäsenvaltioissa on omat taajuuksien jakotavat, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien käytettävissä on eri jäsenvaltioissa erilaisia käyttöoikeustuotteita ja käytössä on erilaisia alakohtaisia kuluttajansuojasääntöjä. Monissa tapauksissa unionin säännöllä määritellään vain perustaso, ja säännöt pannaan täytäntöön eri tavoin eri jäsenvaltioissa.**

Tarkistus

(3) Saumattomilla sähköisen viestinnän sisämarkkinoilla olisi taattava **kaikkien mahdollisuus käyttää** sähköisiä viestintäverkkoja ja palveluja unionissa **ja vapaus tarjota niitä** sekä jokaisen loppukäyttäjän oikeus valita paras markkinoilla saatavilla oleva tarjous **reilun kilpailun pohjalta**, eikä tätä saisi haitata markkinoiden epäyhtenäisyys eri puolin kansallisia rajoja.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

(6) Tämän asetuksen tarkoituksena on sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden toteuttaminen kolmen laajan ja läheisesti toisiinsa liittyvän toimintalinjan avulla. Ensinnäkin asetuksella olisi varmistettava vapaus tarjota maiden ja verkkojen rajatylittäviä sähköisen viestinnän palveluja eri jäsenvaltioissa ottamalla käyttöön EU-valtuutus, jolla luodaan edellytykset alakohtaisen sääntelyn sisällön ja täytäntöönpanon yhdenmukaisuuden ja ennustettavuuden lisäämiselle koko unionin alueella. Toiseksi on tarpeen varmistaa, että rajatylittävän sähköisen viestinnän verkkojen ja palveluntarjonnan kannalta olennaisiin hyödykkeisiin liittyvät ehdot ja edellytykset ovat huomattavasti nykyistä yhdenmukaisempia ei ainoastaan langattomassa laajakaistaviestinnässä, jossa sekä luvanvaraiset että toimiluvista vapautetut taajuudet ovat avainasemassa, vaan myös kiinteissä yhteyksissä. Kolmanneksi tällä asetuksella olisi liiketoimintaolosuhteiden yhdenmukaistamiseksi ja kansalaisten digitaalipalveluja kohtaan tunteman luottamuksen luomiseksi yhdenmukaistettava loppukäyttäjien ja erityisesti kuluttajien suojelua koskevia sääntöjä. Tällaisia ovat muun muassa syrjimättömyyttä, sopimustietoja sekä sopimuksen irtisanomista ja palveluntarjoajan vaihtamista koskevat säännöt niiden sääntöjen lisäksi, jotka koskevat verkkosisältöjen, sovellusten ja palvelujen *saatavuutta* ja liikenteenhallintaa ja jotka hyödyttävät loppukäyttäjiä ja takaavat samanaikaisesti sen, että internetin ekosysteemi toimii jatkossakin innovoinnin lähteenä. Lisäksi verkkovierailuja koskevien uudistusten

Tarkistus

(6) Tämän asetuksen tarkoituksena on sähköisen viestinnän sisämarkkinoiden toteuttaminen kolmen laajan ja läheisesti toisiinsa liittyvän toimintalinjan avulla. Ensinnäkin asetuksella olisi varmistettava vapaus tarjota maiden ja verkkojen rajatylittäviä sähköisen viestinnän palveluja eri jäsenvaltioissa ottamalla käyttöön EU-valtuutus, jolla luodaan edellytykset alakohtaisen sääntelyn sisällön ja täytäntöönpanon yhdenmukaisuuden ja ennustettavuuden lisäämiselle koko unionin alueella. Toiseksi on tarpeen varmistaa, että rajatylittävän sähköisen viestinnän verkkojen ja palveluntarjonnan kannalta olennaisiin hyödykkeisiin liittyvät ehdot ja edellytykset ovat huomattavasti nykyistä yhdenmukaisempia ei ainoastaan langattomassa laajakaistaviestinnässä, jossa sekä luvanvaraiset että toimiluvista vapautetut taajuudet ovat avainasemassa, vaan myös kiinteissä yhteyksissä. Kolmanneksi tällä asetuksella olisi liiketoimintaolosuhteiden yhdenmukaistamiseksi ja kansalaisten digitaalipalveluja kohtaan tunteman luottamuksen luomiseksi yhdenmukaistettava loppukäyttäjien ja erityisesti kuluttajien suojelua koskevia sääntöjä. Tällaisia ovat muun muassa syrjimättömyyttä, sopimustietoja sekä sopimuksen irtisanomista ja palveluntarjoajan vaihtamista koskevat säännöt niiden sääntöjen lisäksi, jotka koskevat ***verkon neutraaliutta***, verkkosisältöjen, sovellusten ja palvelujen ***syrjimättömän saatavuuden turvaamista*** ja liikenteenhallintaa ja jotka hyödyttävät loppukäyttäjiä ja takaavat samanaikaisesti sen, että internetin ekosysteemi toimii jatkossakin innovoinnin lähteenä. Lisäksi

ansioista kuluttajien pitäisi voida turvallisesti mielin käyttää verkkoa matkustaessaan EU:n alueella, ja ajan mittaan niiden pitäisi johtaa yhdenmukaisiin hinnoittelu- ja muihin ehtoihin unionissa.

verkkovierailuja koskevien uudistusten ansiosta kuluttajien pitäisi voida turvallisesti mielin käyttää verkkoa matkustaessaan EU:n alueella, ja ajan mittaan niiden pitäisi johtaa yhdenmukaisiin hinnoittelu- ja muihin ehtoihin unionissa.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

(17) Radiotaajuudet ovat julkinen hyödyke sekä matkaviestinnän, langattoman laajakaistaviestinnän ja satelliittiviestinnän sisämarkkinoiden kannalta keskeinen resurssi unionissa. Langattoman laajakaistaviestinnän kehittäminen edistää Euroopan digitaalistrategian täytäntöönpanoa ja erityisesti tavoitetta taata vähintään siirtonopeudella 30 Mbit/s toimiva laajakaista kaikille EU:n kansalaisille vuoteen 2020 mennessä sekä tavoitetta varmistaa, että unionissa ovat käytössä nopeimmat mahdolliset laajakaistayhteydet ja suurin mahdollinen laajakaistakapasiteetti. Unioni on kuitenkin jäänyt maailman muiden merkittävien alueiden jälkeen – Pohjois-Amerikan, Afrikan ja eräiden Aasian osien – viimeisimmän sukupolven langattomien laajakaistatekniikoiden käyttöönotossa ja yleistymisessä, jotka ovat edellytyksenä näiden tavoitteiden saavuttamiselle. 800 MHz taajuusalueen hyödyntämisen salliminen ja sen vapauttaminen langatonta laajakaistaviestintää varten etenee hitaasti: yli puolet jäsenvaltioista on hakenut poikkeusta tai muuten ei ole vapauttanut taajuuksia Euroopan radiotaajuuspoliittisen ohjelmasta annetussa parlamentin ja neuvoston

Tarkistus

(17) Radiotaajuudet ovat julkinen hyödyke ja hyvin niukka ja rajallinen resurssi. Ne ovat välttämättömiä moninaisten yhteiskunnallisten, kulttuuristen, sosiaalisten ja taloudellisten tehtävien hoitamiseksi ja tiedon yleisen saatavuuden, ilmaisunvapauden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden kannalta, ja näihin seikkoihin olisi kiinnitettävä huomiota. Komissio veloitettiin vuonna 2009 tehdyssä televiestintäalan uudelleenarvioinnissa ottamaan nämä näkökohdat tasapuolisesti ja asianmukaisesti huomioon taajuuksien hallinnassa. Televiestintäpaketin säännöksistä tulee siten vääjäämättä perusta kaikelle Euroopan unionin taajuuspolitiikalle. Siksi on varmistettava myös vastaisuudessa, että taajuuspolitiikassa noudatetaan tinkimättä tätä oikeudellista kehystä ja siinä vahvistettuja periaatteita. Monivuotisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman perustamisesta annetun päätöksen 6 artiklan 5 kohdan mukaisesti komissio antaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle viimeistään 1 päivänä tammikuuta 2015 kertomuksen, jossa se arvioi tarvetta ryhtyä yhdenmukaistamaan muita taajuusalueita.

päätöksessä N:o 243/2012/EU vahvistetussa määräajassa. Tämä osoittaa, että kiireellisiä toimia tarvitaan jo nykyisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman kaudella. Unionin toimenpiteet, joilla pyritään yhdenmukaistamaan radiotaajuuksien saatavuuden ehtoja ja taajuuksien tehokasta käyttöä langatonta laajakaistaviestintää varten Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 676/2002/EY²⁴ nojalla eivät ole olleet riittäviä ratkaisemaan tätä ongelmaa.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Erilaisten kansallisten toimintatapojen soveltaminen aiheuttaa epäjohdonmukaisuutta ja sisämarkkinoiden pirstoutumista, jotka estävät unionin laajuisten palvelujen käyttöönoton ja langattoman laajakaistaviestinnän sisämarkkinoiden toteuttamisen. Tämä voi luoda eriarvoiset mahdollisuudet hyödyntää tällaisia palveluja, estää kilpailua eri jäsenvaltioihin sijoittautuneiden yritysten välillä ja tukahduttaa investoinnit edistyneempiin verkkoihin ja tekniikoihin sekä innovatiivisten palvelujen syntyminen, ja siten riistää kansalaisilta ja yrityksiltä mahdollisuuden korkeatasoisiin paikasta riippumattomiin integroituihin palveluihin ja langatonta laajakaistaa tarjoavilta operaattoreilta mahdollisuuden tehokkuuden kasvattamiseen laajamittaisten yhdennetympien toimintojen avulla. Sen vuoksi radiotaajuuksien osoittamisen tiettyjä näkökohtia koskevalla unionin tason toimilla olisi tuettava edistyneiden langattoman laajakaistaviestinnän

Tarkistus

(18) Taajuuden hallintaa koskevat periaatteet on vahvistettu vuonna 2009 tarkistetussa EU:n televiestintäpaketissa. Radiotaajuuksilla palvellaan mitä erilaisimpia yleisiä etuja jäsenvaltioissa. Asiassa on lukuisia kansallisia ja alueellisia erityispiirteitä, jotka on otettava huomioon. Siksi jäsenvaltioilla olisi edelleen oltava oikeus järjestää radiotaajuuksiensa käyttö, sillä se on tarpeen erityisten kulttuuristen, yhteiskunnallisten ja audiovisuaalisten tehtävien hoitamiseksi, ja hallinnoida sitä. Näihin tehtäviin kuuluvat maanpäällisten lähetysverkkojen ja koko kulttuurialan ja luovien alojen ohella myös yleinen järjestys ja turvallisuus sekä puolustus. Siksi radiotaajuuksien osoittamisen tiettyjä näkökohtia koskevissa unionin tason toimissa olisi sovellettava edelleen taajuuksien hallintaan dynaamista lähestymistapaa, jossa tunnustetaan jäsenvaltioiden toimivalta kyseisellä alalla ja kunnioitetaan kunkin jäsenvaltion omaa kulttuuri-, audiovisuaali- ja tiedonvälitysalan politiikkaa. Jos

palvelujen laajan ja yhdenmätyn kattavuuden kehittymistä koko unionissa. Samalla jäsenvaltioilla olisi edelleen oltava oikeus järjestää radiotaajuuksiensa käyttö yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen sekä puolustukseen liittyviä tarkoituksia varten.

jäsenvaltioiden välille tulee kiistaa taajuuksien käytöstä, komission olisi otettava koordinoiva, täydentävä ja unionin jäsenvaltioita tukeva rooli.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti

(20) Radiotaajuuksien käyttöluvien koordinointia ja johdonmukaisuutta olisi parannettava **ainakin** sellaisten taajuuskaistoja osalta, jotka on yhdenmukaistettu kiinteää langatonta, liikkuvaa ja mobiililaajakaistaviestintää varten. Näihin kuuluvat kansainvälisen televiestintäliiton ITUn tasolla kansainvälisen matkaviestinnän (International Mobile Telecommunications, IMT) edistyneille järjestelmille määritellyt taajuuskaistat sekä langattomissa lähiverkoissa (RLAN) käytetyt taajuuskaistat, kuten 2,4 GHz:n ja 5 GHz:n taajuuskaistat. Koordinoinnin ja johdonmukaisuuden parantaminen olisi ulotettava koskemaan myös taajuuskaistoja, jotka voidaan tulevaisuudessa yhdenmukaistaa langatonta laajakaistaviestintää varten, **kuten Euroopan radiotaajuuspoliittisen ohjelmasta annetun parlamentin ja neuvoston päätöksen 3 b artiklassa säädetään ja radiotaajuuspolitiikkaa käsittelevän ryhmän 13. kesäkuuta 2013 hyväksytyssä lausunnossa "Strategic challenges facing Europe in addressing the growing radio spectrum demand for wireless broadband" suositellaan.**

Tarkistus

(20) Radiotaajuuksien käyttöluvien koordinointia ja johdonmukaisuutta olisi parannettava sellaisten taajuuskaistoja osalta, jotka on yhdenmukaistettu kiinteää langatonta, liikkuvaa ja mobiililaajakaistaviestintää varten. Näihin kuuluvat kansainvälisen televiestintäliiton ITUn tasolla kansainvälisen matkaviestinnän (International Mobile Telecommunications, IMT) edistyneille järjestelmille määritellyt taajuuskaistat sekä langattomissa lähiverkoissa (RLAN) käytetyt taajuuskaistat, kuten 2,4 GHz:n ja 5 GHz:n taajuuskaistat. Koordinoinnin ja johdonmukaisuuden parantaminen olisi ulotettava koskemaan myös taajuuskaistoja, jotka voidaan tulevaisuudessa yhdenmukaistaa **direktiivin 2002/21/EY mukaisesti** langatonta laajakaistaviestintää varten.

Perustelu

Lisäerittely voidaan tulkita siinä mielessä väärin, että puitedirektiivissä 2002/21/EY tarkoitettua yhteispäätösmenettelyä ei enää tarvittaisi. Se, mitä kaistoja näihin koordinoituihin taajuuksiin sisällytetään, on vääjäämättä poliittinen päätös eikä mikään tekninen täytäntöönpanotoimenpide.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

(24) Muiden langatonta laajakaistaa varten osoitettujen taajuuksien käyttölupiin mahdollisesti sisältyvien keskeisten ehtojen osalta tässä asetuksessa vahvistettujen sääntelyperiaatteiden ja kriteerien johdonmukaista soveltamista yksittäisissä jäsenvaltioissa edesauttaisi koordinointimekanismi, jossa komissiolla ja muilla jäsenvaltioilla olisi mahdollisuus esittää etukäteen huomautuksia käyttölupien myöntämisaikeista tietyssä jäsenvaltiossa **ja komissiolla olisi mahdollisuus, muiden jäsenvaltioiden näkemykset huomioon ottaen, estää ehdotuksen täytäntöönpano, jos se vaikuttaa unionin oikeuden vastaiselta.**

Tarkistus

(24) Muiden langatonta laajakaistaa varten osoitettujen taajuuksien käyttölupiin mahdollisesti sisältyvien keskeisten ehtojen osalta tässä asetuksessa vahvistettujen sääntelyperiaatteiden ja kriteerien johdonmukaista soveltamista yksittäisissä jäsenvaltioissa edesauttaisi koordinointimekanismi, jossa komissiolla ja muilla jäsenvaltioilla olisi mahdollisuus esittää etukäteen huomautuksia käyttölupien myöntämisaikeista tietyssä jäsenvaltiossa.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

(36) Siirryttäessä asteittain täysin internet-protokollaan perustuviin verkkoihin sellaisten eri palveluluokille tarkoitettujen laatuvarmistettujen liityntätuotteiden puute, jotka perustuvat IP-protokollaan ja jotka mahdollistavat tiedonsiirtoyhteydet eri verkkoalueiden ja

Tarkistus

Poistetaan.

verkkojen rajojen yli sekä jäsenvaltioiden sisällä että niiden välillä, häittää sellaisen sovellusten kehittymistä, jotka ovat riippuvaisia pääsystä muihin verkkoihin, mikä puolestaan rajoittaa teknologisia innovaatioita. Lisäksi tilanne estää laatutasoltaan varmennettujen IP-pohjaisten verkkojen ja liityntätuotteiden hallinnasta ja tarjonnasta saatavien tehokkuusetujen laajamittaisemman leviämisen. Hyötyjä ovat erityisesti lisääntynyt turvallisuus, luotettavuus ja joustavuus sekä parempi kustannustehokkuus ja lyhyemmät toimitusajat. Hyötyjä saivat niin operaattorit ja palveluntarjoajat kuin loppukäyttäjätkin. Siksi on tarpeen omaksua näiden tuotteiden suunnittelun ja saatavuuden suhteen yhdenmukaistettu lähestymistapa ja tarvittavat kohtuulliset ehdot, muun muassa mahdollisuudesta sähköisen viestinnän yritysten keskinäiseen pyyntöperusteiseen ristiintarjontaan.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(42) Tämän asetuksen 4 ja 5 luvuissa loppukäyttäjiiin viittaavia säännöksiä olisi sovellettava kuluttajien lisäksi myös muihin loppukäyttäjryhmiin, ensisijaisesti mikroyrityksiin. Muiden loppukäyttäjien kuin kuluttajien olisi pyynnöstä saatava erikseen tehtävällä sopimuksella lupa poiketa joistakin säännöksistä.

Poistetaan.

Perustelu

”Loppukäyttäjät” ja ”kuluttajat” ovat jo sinällään erilaisia käsitteitä. Säännöksessä säädetään lisäksi mahdollisuudesta poiketa asetuksen määrittämättömistä säännöksistä, mikä aiheuttaa myös oikeudellista epävarmuutta.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) Internetistä on kehittynyt viime vuosikymmeninä innovoinnille avoin alusta, johon loppukäyttäjien, sisällön ja sovellusten tarjoajien ja internet-palvelujen tarjoajien on varsin helppo päästä toimimaan. Nykyisellä sääntelykehyksellä pyritään edistämään loppukäyttäjien mahdollisuuksia saada ja jakaa tietoa tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja. Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) liikenteenhallintakäytäntöjä käsittelevästä raportista (julkaistiin toukokuussa 2012) sekä terveys- ja kuluttaja-asioiden toimeenpanoviraston tilaamasta internet-yhteyksien markkinoiden toimintaa ja tarjontaa kuluttajan näkökulmasta tarkastelevasta tutkimuksesta (julkaistiin joulukuussa 2012) kävi äskettäin kuitenkin ilmi, että huomattava määrä loppukäyttäjiä kärsii liikenteenhallintakäytännöistä, jotka estävät tietyt sovellukset tai hidastavat niiden käyttöä.

Tarkistus

(45) Internetistä on kehittynyt viime vuosikymmeninä innovoinnille avoin alusta, johon loppukäyttäjien, sisällön ja sovellusten tarjoajien ja internet-palvelujen tarjoajien on varsin helppo päästä toimimaan. ***Koko unionissa olisi varmistettava lainsäädännöllisesti, että tietopaketteja välitettäessä sovelletaan pakettien sisällöstä, palvelusta, sovelluksesta, alkuperästä ja määränpäästä riippumatta yhdenvertaisen kohtelun ja syrjimättömyyden periaatteita, jotta voidaan taata pysyvästi, että kaikki internetpalvelujen käyttäjät voivat periaatteessa vapaasti käyttää ja tarjota kaikkea verkkosisältöä ja kaikkia palveluja tai sovelluksia verkon neutraaliuden periaatteen mukaisesti. Liityntäpalveluja tarjoavilla operaattoreilla on yleinen velvollisuus välittää tietopaketteja siten, että ne tarjoavat käyttäjille laadultaan asianmukaisia ja teknologian kehitystä vastaavia siirtopalveluja riippumatta alkuperästä tai määränpäästä taikka välitettävästä sisällöstä, palvelusta tai sovelluksesta. Internetin avoin ja syrjimätön luonne on innovoinnin tärkein edistäjä, joka takaa tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden, kulttuurisen monimuotoisuuden sekä taloudellisen tehokkuuden. Niiden avulla kyetään takaamaan mielipiteiden, tiedotusvälineiden ja kulttuurin vapaus ja monimuotoisuus.*** Nykyisellä sääntelykehyksellä pyritään edistämään loppukäyttäjien mahdollisuuksia saada ja jakaa tietoa tai käyttää valitsemiaan

sovelluksia ja palveluja. Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) liikenteenhallintakäytäntöjä käsittelevästä raportista (julkaistiin toukokuussa 2012) sekä terveys- ja kuluttaja-asioiden toimeenpanoviraston tilaamasta internet-yhteyksien markkinoiden toimintaa ja tarjontaa kuluttajan näkökulmasta tarkastelevasta tutkimuksesta (julkaistiin joulukuussa 2012) kävi äskettäin kuitenkin ilmi, että huomattava määrä loppukäyttäjiä kärsii liikenteenhallintakäytännöistä, jotka estävät tietyt **sisällöt, palvelut tai sovellukset** tai hidastavat niiden käyttöä. ***Näihin kehityssuuntauksiin olisi puututtava antamalla selkeät säännöt, joilla kirjataan verkon neutraaliuden periaate lainsäädäntöön unionin tasolla, jotta voidaan säilyttää avoin internet ja välttää yksittäisten jäsenvaltioiden toimenpiteistä aiheutuva sisämarkkinoiden pirstoutuminen. Muiden tuotteiden ja palvelujen kehittäminen ei saisi haitata avointa internetiä, joka toimii mahdollisimman hyvin -periaatteella ("best effort").***

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti

(46) ***Näihin kehityssuuntauksiin on puututtava unionin tasolla annettavilla selkeillä säännöillä, jotta avoin internet voidaan säilyttää ja välttää yksittäisten jäsenvaltioiden toimenpiteistä aiheutuva sisämarkkinoiden pirstoutuminen.***

Loppukäyttäjien ***vapaudessa*** saada ja jakaa tietoa ja ***laillista*** sisältöä tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja on noudatettava EU:n ja kansallista lainsäädäntöä. ***Tässä asetuksessa***

Tarkistus

(46) Loppukäyttäjien ***oikeudessa*** saada ja jakaa tietoa ja sisältöä tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja on noudatettava EU:n ja kansallista lainsäädäntöä.

määritellään niiden rajoitusten rajat, jotka yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tälle vapaudelle asettaa, mutta ei rajoiteta unionin muun lainsäädännön, esimerkiksi tekijänoikeussääntöjen ja direktiivin 2000/31/EY soveltamista.

Perustelu

Viittaus unionin lainsäädäntöön ja kansalliseen lainsäädäntöön riittää. Tarkempi erittely voisi johtaa virheellisiin tulkintoihin.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Avoimessa internetissä sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat eivät saisi *sopimus pohjaisesti sovittujen datansiirtomäärien tai nopeuksien rajoissa* estää pääsyä *tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin tai* heikentää niiden laatua tai *syrjiä* niitä, paitsi *rajoitetussa määrässä* kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä *koskevia tapauksia. Tällaisten toimenpiteiden olisi oltava avoimia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä. Kohtuullinen liikenteenhallinta kattaa vakavien rikosten ehkäisyn tai niiden vaikeuttamisen muun muassa palveluntarjoajien vapaaehtoisilla toimilla, joilla estetään pääsy lapsipornografisiin sisältöihin ja tällaisten sisältöjen levittäminen. Verkon ruuhkautumisen vaikutusten minimoimista* olisi pidettävä *kohtuullisena edellyttäen, että verkon ylikuormittuminen on vain tilapäistä tai se tapahtuu poikkeuksellisissa olosuhteissa.*

Tarkistus

(47) Avoimessa internetissä sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat eivät saisi *poistaa tiettyjä sisältöjä, sovelluksia tai palveluja taikka niiden tiettyjä luokkia,* estää pääsyä *niihin, hidastaa niitä,* heikentää niiden laatua tai *suosia* niitä, paitsi *tietyissä* kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä *koskevissa tapauksissa, jotka on määritelty selvästi tässä asetuksessa ja jotka on yksittäisissä tapauksissa perusteltava. Liikenteenhallintatoimenpiteiden on oltava avoimia, tarpeellisia ja oikeasuhteisia. Niitä* olisi pidettävä *oikeasuhteisina vain silloin, kun vastaavia liikenteen tyyppjä kohdellaan myös samoin. Sisältöjen, sovellusten tai palvelujen syrjiminä hinnoittelussa tai muut datansiirron nopeutta tai määrää koskevat syrjivät ehdot olisi kiellettävä.*

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(47 a) Tämä asetus ei rajoita henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla 12 päivänä heinäkuuta 2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/58/EY (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) soveltamista.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(48) Määrään perustuvien tariffien pitäisi katsoa olevan avoimen internetin periaatteen mukaisia edellyttäen, että loppukäyttäjillä on mahdollisuus valita avoimesti käytettävissään olevan tällaisen valinnan ehtoja ja seurauksia koskevan tiedon pohjalta normaalia datakulutustaan vastaava tariffi. Samalla tällaisten tariffien pitäisi mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat paremmin mukauttaa verkkojen kapasiteettia odotettavissa oleviin datamääriin. On olennaisen tärkeää, että ennen kuin loppukäyttäjät sitoutuvat datamäärien tai yhteysnopeuksien rajoituksiin ja sovellettaviin hintoihin, heille tiedotetaan mahdollisuudesta jatkuvasti seurata kulutustaan ja että he voivat halutessaan helposti lisätä saatavilla olevaa datamäärää.

(48) Määrään perustuvien tariffien pitäisi katsoa olevan avoimen internetin periaatteen mukaisia edellyttäen, että loppukäyttäjillä on mahdollisuus valita avoimesti käytettävissään olevan tällaisen valinnan ehtoja ja seurauksia koskevan tiedon pohjalta normaalia datakulutustaan vastaava tariffi. Samalla tällaisten tariffien pitäisi mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat paremmin mukauttaa verkkojen kapasiteettia odotettavissa oleviin datamääriin. On olennaisen tärkeää, että ennen kuin loppukäyttäjät sitoutuvat datamäärien tai yhteysnopeuksien rajoituksiin ja sovellettaviin hintoihin, heille tiedotetaan mahdollisuudesta jatkuvasti seurata kulutustaan ja että he voivat halutessaan helposti lisätä saatavilla olevaa datamäärää ***ja että internet-liikenteen määrää koskevia rajoituksia***

sovelletaan syrjimättömästi lähettäjästä, vastaanottajasta, tyypistä, sisällöstä, laitteesta, palvelusta tai sovelluksesta riippumatta ja verkon neutraaliutta koskevaa periaatetta noudattaen.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti

(49) Myös yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien tarjoamille palveluille tai sovelluksille, jotka edellyttävät **korkeammantasoista taattua** palvelunlaatua, on loppukäyttäjien taholta tulevaa kysyntää. Tällaisia palveluita voivat olla muun muassa televisiosisällön lähetykset internet-protokollan välityksellä (IP-tv), videokonferenssit ja tietyt terveydenhuollon sovellukset. Loppukäyttäjien olisi näin ollen myös voitava tehdä palvelunlaadultaan parempia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia joko yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien kanssa.

Tarkistus

(49) Myös yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien tarjoamille palveluille tai sovelluksille, jotka edellyttävät **parempaa** palvelunlaatua, on loppukäyttäjien taholta tulevaa kysyntää. Tällaisia palveluita voivat olla muun muassa televisiosisällön lähetykset internet-protokollan välityksellä (IP-tv), videokonferenssit, **pelit** ja tietyt terveydenhuollon sovellukset. Loppukäyttäjien olisi näin ollen myös voitava tehdä palvelunlaadultaan parempia erikoistuneita palveluja koskevia **vapaaehtoisia** sopimuksia joko yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palveluntarjoajien kanssa. ***Kun tällaisia sopimuksia tehdään internet-liityntäpalvelun tarjoajan kanssa, tämän olisi varmistettava, että parempi palvelunlaatu ei heikennä internet-liityntäpalvelujen suorituskehkoa, kohtuuhintaisuutta tai laatua eikä verkon neutraaliutta. Erikoistuneiden palvelujen olisi kuitenkin pysyttävä poikkeuksena eikä niitä saisi markkinoida tai käyttää laajalti internet-liityntäpalveluja korvaavina palveluina.***

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 50 kappale

Komission teksti

(50) Lisäksi on olemassa sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien taholta tulevaa kysyntää **joustaviin** laatuparametreihin perustuville siirtopalveluille. **Tällaisissa palveluissa voidaan esimerkiksi alentaa sellaisen liikenteen prioriteettia, joka ei ole aikakriittistä.** Sisällön, sovellusten ja palvelujen **tarjoajien mahdollisuus** neuvotella yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa **tällaisista joustavista palvelunlaatutasoista on tarpeen erikoistuneiden palvelujen tarjoamiseksi, ja sen odotetaan olevan keskeisessä asemassa** muun muassa laitteiden välisen suoran tiedonsiirron (M2M) kaltaisten uusien palvelujen **kehittämisessä.** **Tällaisten järjestelyjen pitäisi samalla mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tasata liikennettä paremmin ja ehkäistä verkon ruuhkautumista.** Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien sekä yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi voitava vapaasti tehdä määriteltyyn palvelunlaatutasoon perustuvia erikoistuneita palveluja koskevia **sopimuksia, edellyttäen, että tällaiset sopimukset eivät merkittävästi heikennä internet-liityntäpalvelujen yleistä** laatua.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 51 kappale

Tarkistus

(50) Lisäksi on olemassa sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien taholta tulevaa kysyntää laatuparametreihin perustuville siirtopalveluille. **Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen suljetuissa verkoissa edellyttää, että** sisällön, sovellusten ja palvelujen **tarjoajat voivat** neuvotella yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa **tietyntylaisesta palvelun laadusta rajatulle käyttäjäryhmälle.** **Tämä voisi edistää** muun muassa laitteiden välisen suoran tiedonsiirron (M2M) kaltaisten uusien palvelujen **kehittämistä.** **Erikoistuneet palvelut eivät saisi heikentää avointen internet-liityntäpalvelujen laatua eikä niitä saisi markkinoida tai käyttää internetin korvaavina palveluina.** **Ne olisi sallittava vain silloin, jos se on muutoinkin kuin oman taloudellisen edun perusteella teknisesti ja tosiasiallisesti tarpeen, jotta voidaan tarjota tietyntylaisia reaaliaikakriittisiä sovelluksia.** **Jos liityntäpalveluja tarjoavat operaattorit tarjoavat tai markkinoivat** erikoistuneita palveluja, **niiden olisi samalla tarjottava johdanto-osan 45 kappaleessa tarkoitettua avointa internet-liityntäpalvelua verkon neutraaliutta koskevan periaatteen mukaisesti ja ne eivät saisi heikentää sen** laatua. **Kaikkiin avoimen internetin palveluihin olisi sovellettava mahdollisimman hyvin -periaatetta.**

(51) Kansalliset sääntelyviranomaiset ovat oleellisessa roolissa varmistettaessa, että loppukäyttäjät todella hyötyvät tästä **vapaudesta** päästä avoimeen internetiin. Tämän vuoksi kansallisilla sääntelyviranomaisilla olisi oltava seuranta- ja raportointivelvollisuus, ja niiden olisi varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat noudattavat sääntöjä ja että saatavilla on syrjimättömiä ja korkealaatuisia internet-liityntäpalveluja, joita erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Arvioidessaan internet-liityntäpalvelujen mahdollista yleistä heikkenemistä kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon sellaiset laatuparametrit kuin ajoitus- ja luotettavuusparametrit (viive, viivevaihtelu, pakettihävikki), verkon ruuhkautumisen taso ja vaikutukset, tosiasialliset nopeudet vs. mainostetut nopeudet, internet-liityntäpalvelujen suorituskyky verrattuna erikoistuneiden palvelujen suorituskykyyn sekä loppukuluttajien kokemus laadusta. Kansallisille sääntelyviranomaisille olisi annettava valtuudet asettaa palvelun laatua koskevia vähimmäisvaatimuksia kaikille tai yksittäisille yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille, jos tämä on tarpeen palvelulaadun yleisen heikkenemisen estämiseksi internet-liityntäpalvelujen markkinoilla.

(51) Kansalliset sääntelyviranomaiset ovat oleellisessa roolissa varmistettaessa, että loppukäyttäjät todella hyötyvät tästä **mahdollisuudesta** päästä avoimeen internetiin. Tämän vuoksi kansallisilla sääntelyviranomaisilla olisi oltava seuranta- ja raportointivelvollisuus, ja niiden olisi varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat noudattavat sääntöjä ja että saatavilla on syrjimättömiä ja korkealaatuisia internet-liityntäpalveluja, joita erikoistuneet palvelut eivät heikennä. **Kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava loppukäyttäjää varten käyttöön selkeät ja yleistajuiset ilmoittamis- ja muutoksenhakumenettelyt verkkosisällön, palvelujen tai sovellusten syrjimisestä, rajoittamisesta tai häiriöiden varalta.** Arvioidessaan internet-liityntäpalvelujen mahdollista yleistä heikkenemistä kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon sellaiset laatuparametrit kuin ajoitus- ja luotettavuusparametrit (viive, viivevaihtelu, pakettihävikki), verkon ruuhkautumisen taso ja vaikutukset, tosiasialliset nopeudet vs. mainostetut nopeudet, internet-liityntäpalvelujen suorituskyky verrattuna erikoistuneiden palvelujen suorituskykyyn sekä loppukuluttajien kokemus laadusta. Kansallisille sääntelyviranomaisille olisi annettava valtuudet asettaa palvelun laatua koskevia vähimmäisvaatimuksia kaikille tai yksittäisille yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille, jos tämä on tarpeen palvelulaadun yleisen heikkenemisen estämiseksi internet-liityntäpalvelujen markkinoilla.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 68 kappale

Komission teksti

(68) Komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä liitteiden mukauttamiseksi, jotta voidaan ottaa huomioon markkinoiden ja tekninen kehitys. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla. Komission olisi delegoituja säädöksiä valmistellessaan ja laatiessaan varmistettava, että asianomaiset asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) varmistaa, että kaikkea internet-liikennettä kohdellaan yhdenvertaisesti ja syrjimättä, rajoittamatta ja häiritsemättä riippumatta lähettäjistä, vastaanottajasta, tyypistä, sisällöstä, laitteesta, palvelusta tai sovelluksesta;

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 8 kohta

Komission teksti

8) 'langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistetuilla radiotaajuuksilla' radiotaajuuksia, joiden saatavuutta ja tehokasta käyttöä koskevat ehdot on yhdenmukaistettu unionin tasolla **erityisesti** Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen 676/2002/EY²⁷ nojalla ja jotka palvelevat muita sähköisiä viestintäpalveluja kuin radio- ja televisiotoimintaa;

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 676/2002/EY, tehty 7 päivänä maaliskuuta 2002, Euroopan yhteisön radiotaajuuspolitiikan sääntelyjärjestelmästä (radiotaajuuspäätös) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 1).

Tarkistus 20

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 11 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

8) 'langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistetuilla radiotaajuuksilla' radiotaajuuksia, joiden saatavuutta ja tehokasta käyttöä koskevat ehdot on yhdenmukaistettu unionin tasolla **direktiivin 2002/21/EY säännösten ja siinä säädettyjen menettelyjen mukaisesti ja** Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen 676/2002/EY²⁷ nojalla ja jotka palvelevat muita sähköisiä viestintäpalveluja kuin radio- ja televisiotoimintaa;

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 676/2002/EY, tehty 7 päivänä maaliskuuta 2002, Euroopan yhteisön radiotaajuuspolitiikan sääntelyjärjestelmästä (radiotaajuuspäätös) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 1).

Tarkistus

11 a) 'mahdollisimman hyvin -periaatteella' takeita siitä, että tiedonsiirtopyynnöt käsitellään ajallisessa saapumisjärjestyksessä mahdollisimman nopeasti ja riippumatta sisällöstä, palvelusta, käytöstä, alkuperästä tai määränpäästä;

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 12 kohta

Komission teksti

12) 'laatuvarmistetulla liityntätuotteella' IP-verkkojen yhdysliikennepisteessä (IP exchange) tarjottavaa tuotetta, jonka avulla asiakkaat voivat luoda IP-viestintäyhteyden yhteenliittämispisteen ja yhden tai useamman kiinteän verkon liityntäpisteen välillä ja joka mahdollistaa päästä päähän ulottuvan suorituskyvyn määritellyllä tasolla tiettyjen palvelujen tarjoamiseksi loppukäyttäjille perustuen tiettyyn ja taattuun palvelunlaatuun tiettyjen parametrien pohjalta (assured service quality, ASQ);

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 12 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

12 a) 'perustellulla liikenteenhallinnalla' liikenteenhallintaa, jossa poikkeaminen mahdollisimman hyvin -periaatteesta on sallittua, jos se on tarpeen teknisistä syistä ja tarpeellisuuden, kohtuullisuuden, tehokkuuden varmistamisen, syrjimättömyyden ja avoimuuden yleisten periaatteiden sekä tässä asetuksessa vahvistettujen muiden edellytysten mukaista;

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 12 b kohta (uusi)

12 b) 'verkon neutraaliudella' periaatetta, jonka mukaan kaikkea internet-liikennettä kohdellaan yhdenvertaisesti ja syrjimättä, rajoittamatta ja häiritsemättä riippumatta lähettäjistä, vastaanottajasta, tyypistä, sisällöstä, laitteesta, palvelusta tai sovelluksesta;

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 14 kohta

Komission teksti

14) 'internet-liityntäpalvelulla' yleisesti saatavilla olevaa sähköistä viestintäpalvelua, joka tarjoaa yhteyden internetiin ja sitä kautta käytännöllisesti katsoen kaikkiin internetiin liitettyihin päätepisteisiin riippumatta käytetystä verkkoteknologiasta;

Tarkistus

14) '**avoimella** internet-liityntäpalvelulla' yleisesti saatavilla olevaa sähköistä viestintäpalvelua, joka tarjoaa yhteyden internetiin ja sitä kautta käytännöllisesti katsoen kaikkiin internetiin liitettyihin päätepisteisiin riippumatta käytetystä verkkoteknologiasta; **jäsenvaltioiden on asetettava avointen internet-liityntäpalvelujen laadulle kohtuullisia vähimmäisvaatimuksia, joita on mukautettava jatkuvasti tekniseen kehitykseen; loppukäyttäjät voivat avoimen internet-liityntäpalvelun avulla käyttää jokaista internet-pohjaista sovellusta mahdollisimman hyvin -periaatteen mukaisesti; ainoana poikkeuksena tästä voidaan sallia oikeasuhteinen perusteltu liikenteenhallinta, kun sen soveltamiselle on olemassa selvästi määritellyt edellytykset;**

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 15 kohta

15) 'erikoistuneella palvelulla' sähköistä viestintäpalvelua tai mitä tahansa muuta palvelua, **jonka avulla voidaan käyttää tiettyjä** sisältöjä, sovelluksia tai palveluja **taikka näiden yhdistelmiä ja jonka teknisiä ominaisuuksia valvotaan** päästä päähän **tai jonka avulla voidaan lähettää dataa määrätylle määrälle osapuolia tai päätepiteitä tai vastaanottaa dataa määrätyltä määrältä osapuolia tai päätepiteitä**; erikoistunutta palvelua ei **markkinoida tai käytetä laajalti internet-liityntäpalvelua korvaavana palveluna**;

15) 'erikoistuneella palvelulla' sähköistä **erityisesti internet-protokollaan pohjautuvaa** viestintäpalvelua tai mitä tahansa muuta palvelua, **jota tarjotaan ja pidetään yllä ainoastaan suljetuissa, tiukasti ehdolliseen pääsyyn perustuvissa sähköisen viestinnän verkoissa ja jota ei markkinoida eikä käytetä internetin korvaavana palveluna ja joka ei vastaa toimintoiltaan avoimen internetin** sisältöjä, sovelluksia tai palveluja; **erikoistunut palvelu sallitaan ainoastaan siinä tapauksessa, että se on muutoinkin kuin oman taloudellisen edun perusteella teknisesti ja tosiasiallisesti tarpeen, jotta voidaan tarjota tietynlaiset taatut laatuvaatimukset täyttäviä, reaaliaikakriittisiä tai erityisesti turvattavia sovelluksia; sille ovat tyypillisiä selvästi määritellyt ja taatut kullekin palvelulle räätälöidyt laatuparametrit, jotka ovat koko ajan erikoistuneen palvelun tarjoajasta tilaajapäätteeseen** päästä päähän **-hallinnassa**; erikoistunutta palvelua ei **saa rajata palveluntarjoajan valvomaan päätepiteeseen**;

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 1 kohta

1. Tätä jaksoa sovelletaan langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettuihin radiotaajuuksiin.

1. Tätä jaksoa sovelletaan langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettuihin radiotaajuuksiin **Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/140/EY ja päätöksen N:o 676/2002/EY mukaisesti ja ottaen erityisesti huomioon direktiivin**

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi 8 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Tämä jakso ei rajoita jäsenvaltioiden oikeutta hyödyntää maksuja, jotka on asetettu radiotaajuusresurssien optimaalisen käytön varmistamiseksi direktiivin 2002/20/EY 13 artiklan mukaisesti, sekä järjestää ja käyttää radiotaajuuksiaan yleistä järjestystä, turvallisuutta ja puolustusta varten.

Tarkistus

2. Tämä jakso ei rajoita jäsenvaltioiden oikeutta hyödyntää maksuja, jotka on asetettu radiotaajuusresurssien optimaalisen käytön varmistamiseksi direktiivin 2002/20/EY 13 artiklan mukaisesti, sekä järjestää ja käyttää radiotaajuuksiaan yleistä järjestystä, turvallisuutta ja puolustusta varten ***sekä yleisen edun mukaisiin tavoitteisiin, kuten kulttuurisen ja kielellisen monimuotoisuuden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden sekä verkossa että sen ulkopuolella ja radiotaajuuksien kaikkien käyttäjien etujen edistämiseen.***

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Radiotaajuuksista vastaavien kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on edistettävä sellaisen langattoman viestintävaruuden luomista, jossa nopean langattoman laajakaistaviestinnän investointi- ja kilpailuedellytykset lähentyvät toisiaan ja joka mahdollistaa yhdenmukaisen monta aluetta kattavien verkkojen ja palvelujen suunnittelun ja tarjoamisen sekä mittakaavaedut edistäen sitä kautta innovointia, talouskasvua ja loppukäyttäjien pitkän aikavälin etuja.

Tarkistus

1. Radiotaajuuksista vastaavien kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on edistettävä sellaisen langattoman viestintävaruuden luomista, jossa nopean langattoman laajakaistaviestinnän investointi- ja kilpailuedellytykset lähentyvät toisiaan ja joka mahdollistaa yhdenmukaisen monta aluetta kattavien verkkojen ja palvelujen suunnittelun ja tarjoamisen sekä mittakaavaedut edistäen sitä kautta innovointia, talouskasvua ja loppukäyttäjien pitkän aikavälin etuja, ***sanotun kuitenkaan rajoittamatta direktiivin 2002/21/EY 9 artiklan***

4 kohdan mukaista yleisten etujen turvaamista. On aiheellista tarkastella myös mahdollisuutta ottaa käyttöön monitoiminnallisia verkkoja, joissa radioteknologia ja matkapuhelinteknologia yhdistetään samassa alustassa.

Tarkistus 29

**Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 4 kohta – e alakohta**

Komission teksti

e) nopeiden langattomien laajakaistaverkkojen **laajan alueellisen kattavuuden ja niihin liittyvien palvelujen laajan levinneisyyden ja käytön varmistaminen.**

Tarkistus

e) nopeiden langattomien laajakaistaverkkojen **kasvavaan kysyntään reagoiminen varmistamalla taajuuksien tehokas käyttö ottaen samalla huomioon yleinen etu sekä taajuuksien yhteiskunnallinen, kulttuurinen ja taloudellinen arvo kokonaisuutena.**

Tarkistus 30

**Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 4 kohta – e a alakohta (uusi)**

Komission teksti

e a) vahinkoa aiheuttavien häiriöiden estäminen, mukaan luettuna mahdollisuus asettaa velvoitteita ratkaista häiriöihin liittyviä ongelmia muiden käyttäjien kanssa ja kattaa tästä aiheutuvat kustannukset.

Tarkistus

Perustelu

Yhtenä sääntelyn olennaisena tavoitteena on häirinnän estäminen. Se on siis syytä ottaa huomioon myös valtuutusmenettelyjä ja -ehtoja vahvistettaessa.

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 4 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) sen varmistaminen, että taajuuksien tehokasta käyttöä koskevaa politiikkaa muutettaessa otetaan aina huomioon muutoksen vaikutukset yleiseen etuun häiriöiden ja kustannusten kannalta.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) saatavilla olevien erilaisten radiotaajuuskaistojen tekniset ominaisuudet,

a) saatavilla olevien erilaisten radiotaajuuskaistojen tekniset ominaisuudet ***sekä kaistojen nykyinen ja kaavailtu käyttö,***

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a a) mobiililaajakaistan käyttöön jo osoitettujen taajuuskaistojen tehokas käyttö;

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) mahdollisimman tehokas radiotaajuuksien käyttö 9 artiklan 4 kohdan

a) mahdollisimman tehokas radiotaajuuksien käyttö 9 artiklan 4 kohdan

b alakohdan mukaisesti ottaen huomioon asianomaisen taajuuskaistan tai asianomaisten taajuuskaistojen ominaisuudet;

b alakohdan mukaisesti ottaen huomioon asianomaisen taajuuskaistan tai asianomaisten taajuuskaistojen ominaisuudet **sekä niiden nykyinen ja kaavailtu käyttö**;

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 2 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a a) taajuusalueen raivaamisesta nykyisille käyttäjille aiheutuvien kustannusten huomioon ottaminen;

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jos langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettujen radiotaajuuksien saatavuuden ja tehokkaan käytön tekniset edellytykset mahdollistavat sen, että kyseeseen tulevia radiotaajuuksia voidaan käyttää yleisvaltuutusjärjestelmän puitteissa, kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on vältettävä lisäehtojen asettamista ja estettävä se, että mahdollinen vaihtoehtoinen käyttö haittaa tällaisen yhdenmukaistetun järjestelmän tehokasta soveltamista.

1. Jos langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettujen radiotaajuuksien saatavuuden ja tehokkaan käytön tekniset edellytykset mahdollistavat sen, että kyseeseen tulevia radiotaajuuksia voidaan käyttää yleisvaltuutusjärjestelmän puitteissa, kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on vältettävä lisäehtojen asettamista ja estettävä se, että mahdollinen vaihtoehtoinen käyttö haittaa tällaisen yhdenmukaistetun järjestelmän tehokasta soveltamista. ***Tällä ei rajoiteta 2 artiklan 8 kohdan säännösten soveltamista.***

Perustelu

Jos tässä ei viitata 2 artiklan 8 kohtaan (sellaisena kuin se on muutettuna tarkistuksella 14), eräät mahdolliset tai suunnitellut jaetun käytön mallit saattavat hankaloitua.

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

Tarkistus

d) määritellä muuta kuin langatonta laajakaistaviestintää varten yhdenmukaistettujen taajuuskaistojen jo voimassa olevien käyttöilupien voimassaolon päättymispäivän tai kestoltaan määräämättömien lupien tapauksessa ajankohdan, johon mennessä käyttöilupaa on muutettava, jotta voidaan mahdollistaa langattoman laajakaistaviestinnän tarjoaminen.

Poistetaan.

Perustelu

Säännös riittää tarvittavan oikeudellisen varmuuden kaikilta nykyisiltä oikeudenhaltijoilta, jotka ovat jo tehneet pitkän aikavälin investointeja hyvässä uskossa ja nykyisen lainsäädännön perusteella.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Edellä olevan 2 kohdan säännöksillä ei rajoiteta direktiivin 2002/21/EY 9 artiklan 3 ja 4 kohdan soveltamista.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jos kansallinen toimivaltainen viranomainen aikoo asettaa radiotaajuuksien käytön ehdoksi yleisvaltuutuksen tai myöntää yksittäisiä

1. Jos kansallinen toimivaltainen viranomainen aikoo asettaa radiotaajuuksien käytön ehdoksi yleisvaltuutuksen tai myöntää yksittäisiä

radiotaajuuksien käyttöluvien taikka muuttaa radiotaajuuksien käyttöön liittyviä oikeuksia ja velvollisuuksia direktiivin 2002/20/EY 14 artiklan mukaisesti, sen on toimitettava toimenpideluonnoksensa ja sen perustelut yhtäaikaisesti komissiolle ja radiotaajuuksista vastaavilla muiden jäsenvaltioiden toimivaltaisille viranomaisille direktiivin 2002/21/EY 6 artiklassa tarkoitetun julkisen kuulemisen jälkeen, jos sellainen on järjestettävä, ja joka tapauksessa vasta sellaisessa vaiheessa toimenpideluonnoksen laatimisessa, että komissio ja muiden jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset voivat saada riittävät ja vakaat tiedot kaikista asian kannalta merkityksellisistä seikoista.

radiotaajuuksien käyttöluvien taikka muuttaa radiotaajuuksien käyttöön **langattomia laajakaistapalveluja varten** liittyviä oikeuksia ja velvollisuuksia direktiivin 2002/20/EY 14 artiklan mukaisesti, sen on toimitettava toimenpideluonnoksensa ja sen perustelut yhtäaikaisesti komissiolle ja radiotaajuuksista vastaavilla muiden jäsenvaltioiden toimivaltaisille viranomaisille direktiivin 2002/21/EY 6 artiklassa tarkoitetun julkisen kuulemisen jälkeen, jos sellainen on järjestettävä, ja joka tapauksessa vasta sellaisessa vaiheessa toimenpideluonnoksen laatimisessa, että komissio ja muiden jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset voivat saada riittävät ja vakaat tiedot kaikista asian kannalta merkityksellisistä seikoista.

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi 19 artikla

Komission teksti

[...]

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Komissio voi antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joilla vahvistetaan yhdenmukaiset tekniset ja menetelmäsäännöt yhden tai useamman 17 **ja** 19 artiklassa, liitteessä I olevassa 2 ja 3 kohdassa **sekä liitteessä II** tarkoitetun eurooppalaisen käyttöoikeustuotteen toteuttamista varten mainituissa

Tarkistus

2. Komissio voi antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joilla vahvistetaan yhdenmukaiset tekniset ja menetelmäsäännöt yhden tai useamman 17 artiklassa **ja** liitteessä I olevassa 2 ja 3 kohdassa tarkoitetun eurooppalaisen käyttöoikeustuotteen toteuttamista varten mainituissa säännöksissä täsmennettyjen

säännöksissä täsmennettyjen sovellettavien kriteerien ja parametrien mukaisesti. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

sovellettavien kriteerien ja parametrien mukaisesti. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – otsikko

Komission teksti

Vapaus tarjota ja hyödyntää pääsyä avoimeen internetiin sekä kohtuullinen liikenteenhallinta

Tarkistus

Avoin internet-liityntä, erikoistunut palvelu ja kohtuullinen ***perusteltu*** liikenteenhallinta

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. ***Loppukäyttäjillä on vapaus*** saada ja välittää tietoa ja sisältöjä sekä käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja internet-liityntäpalvelunsa kautta.

Tarkistus

1. ***Avoin internet-liityntä on taattava 2 artiklan 14 kohdan mukaisesti kattavasti, jotta loppukäyttäjät voivat*** saada ja välittää ***kaikkea*** tietoa ja sisältöjä ***valintansa mukaan*** sekä käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja ***sekä päätelaitteita avoimen*** internet-liityntäpalvelunsa kautta ***riippumatta näiden tietojen, sisältöjen, sovellusten tai palvelujen lähteestä tai määränpäästä.***

Liityntäpalvelun tarjoavilla operaattoreilla on yleinen velvoite toimia mahdollisimman hyvin -periaatteen mukaisesti. Internet-liityntäpalvelun tarjoajat eivät saa estää loppukäyttäjää käyttämästä päätelaitetta tiedon ja sisällön saamiseen ja välittämiseen internet-liityntäpalvelunsa avulla eivätkä

Loppukäyttäjillä on vapaus tehdä sopimuksia datansiirron määrästä ja nopeuksista internet-liityntäpalvelujen tarjoajien kanssa ja **tällaisten datamääriä koskevien sopimusten mukaisesti hyödyntää kaikkia internetin sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien tarjouksia.**

rajoittaa kyseistä käyttöä. Tällä ei rajoiteta jäsenvaltioiden oikeutta myöntää yksittäisiä käyttöoikeuksia direktiivin 2002/20/EY 5 artiklan mukaisesti.

Loppukäyttäjillä on **verkon neutraaliuden periaate asianmukaisesti huomioon ottaen** vapaus tehdä sopimuksia datansiirron määrästä ja nopeuksista internet-liityntäpalvelujen tarjoajien kanssa. **Internet-liityntäpalvelujen tarjoajien on viitattava mainonnassaan tarjontansa mahdollistamaan datansiirron taattuun vähimmäismäärään ja -nopeuteen eikä enimmäisnopeuteen.**

Datansiirron määriä ja nopeuksia koskevissa sopimuksissa ei saa erotella tiettyjä sisältöjä, palveluja tai sovelluksia kulutusmääristä tai jättää niitä rajoitusten soveltamisalan ulkopuolelle sovitun datamäärän kulutuksen jälkeen.

Perustelu

Pääsy avoimeen ja syrjimättömään internetiin on mielletävä oikeudeksi eikä vapaudeksi. Kaikkiin palveluihin, tietoihin, sisältöihin ja sovelluksiin on sovellettava pääsääntöisesti mahdollisimman hyvin -periaatteen mukaisesti toimivaa avointa internetiä.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Loppukäyttäjillä on myös vapaus sopia joko yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien kanssa erikoistuneiden palvelujen tarjoamisesta, joiden palvelunlaatu on parempi.

Tarkistus

Yleisen sähköisen viestinnän **tarjoajat** tai sisältöjen, sovellusten ja palvelujen **tarjoajat voivat tarjota rajatulle käyttäjäjoukolle erikoistuneita palveluja suljetussa, perustuu ehdolliseen pääsyyn perustuvassa sähköisen viestinnän verkossa. Erikoistuneita palveluja ei saa markkinoida eikä käyttää internetin korvaavina palveluina eivätkä ne saa vastata toiminnoiltaan avoimessa internetissä tarjottuja sisältöjä, sovelluksia tai palveluja.**

Kun tällaisia sopimuksia tehdään internet-liityntäpalvelun tarjoajan kanssa, tarjoajan on verkon neutraaliuden periaatteen mukaisesti varmistettava, että avointen internet-liityntäpalvelujen suoritusnopeutta, kohtuuhintaisuutta tai laatua ei heikennetä.

Tarkistus 45

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 2 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Jotta loppukäyttäjille voidaan tarjota erikoistuneita palveluja, sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajilla ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajilla on vapaus tehdä sopimuksia toistensa kanssa tarvittavien datamäärien tai -liikenteen välittämiseksi erikoistuneina palveluina, joilla on tietty palvelunlaatu ja kohdennettu kapasiteetti. Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa heikentää toistuvasti tai jatkuvasti internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua.

Tarkistus

Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa heikentää internet-liityntäpalvelujen laatua. *Erikoistuneet palvelut eivät myöskään saa heikentää voimassa olevia yleisesti tunnustettuja teknisiä standardeja tai niiden kehittämistä eivätkä avoimen internet-liityntäpalvelun yleistä suoritusnopeutta, kohtuuhintaisuutta tai laatua. Erikoistuneita palveluja voidaan tarjota ainoastaan siinä tapauksessa, että verkkokapasiteetti riittää niiden tarjoamiseen avoimen internet-liityntäpalvelun ohella.*

Erikoistuneet palvelut sallitaan ainoastaan siinä tapauksessa, että ne ovat muutoinkin kuin oman taloudellisen edun perusteella teknisesti ja tosiasiallisesti tarpeen, jotta voidaan tarjota tietynlaiset taatut laatuvaatimukset täyttäviä, reaaliaikakriittisiä tai erityisesti turvattavia sovelluksia.

Loppukäyttäjien ja sisällön tai sovellusten tarjoajien on hyväksyttävä erikoistuneiden palvelujen tukemista koskevat kaupalliset tarjoukset vapaaehtoisesti ja syrjimättömästi. Kun verkkokapasiteetti jaetaan internet-liityntäpalvelujen ja erikoistuneiden palvelujen kesken, näiden palvelujen tarjoajan on julkaistava selvät ja yksiselitteiset perusteet

verkkokapasiteetin yhteiskäytölle.

Tarkistus 46

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 2 kohta – 2 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Liityntäpalveluja tarjoaviin operaattoreihin, jotka tarjoavat tai markkinoivat samanaikaisesti erikoistuneita palveluja, sovelletaan samaa tarjoamisvelvoitetta kuin 2 artiklan 14 kohdassa tarkoitettuun avoimeen internet-liityntäpalveluun. Ne eivät saa syrjiä muita sisällöntarjoajia, jotka ovat riippuvaisia verkko-operaattorin jälleenlähettämispalveluista, ja niiden on laskutettava tällaisista palveluista avoimesti ja kohtuulliseen markkinahintaan.

Tarkistus 47

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 2 kohta – 2 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Jotta kansalliset viranomaiset kykenevät arvioimaan tällaista mahdollista merkittävää vahinkoa, sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien tai sisällön, sovellusten tai palvelujen tarjoajien on pyynnöstä toimitettava kansallisille viranomaisille täsmälliset tiedot näihin kahteen palvelutyyppiin osoitetusta kapasiteetista.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Vertikaalisesti integroidun yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat eivät saa millään tavoin syrjiä sisällön, palvelujen tai sovellusten tarjoajien liikennettä, joka kilpailee niiden omien palvelujen tai niiden yksinoikeudella tarjoamien palvelujen kanssa.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Edellä 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen vapauksien käyttämistä on helpotettava antamalla 25 artiklan 1 kohdassa, 26 artiklan 2 kohdassa ja 27 artiklan 1 ja 2 kohdassa edellytetyt täydelliset tiedot.

4. Loppukäyttäjille sekä sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajille, muun muassa tiedotus- ja kulttuurialalla, sekä hallinnon kaikille tasoille, on toimitettava direktiivin 2002/22/EY 20 artiklan 2 kohdassa, 21 artiklan 3 kohdassa ja 21 a artiklassa sekä tämän asetuksen 25 artiklan 1 kohdassa, 26 artiklan 2 kohdassa ja 27 artiklan 1 ja 2 kohdassa tarkoitetut tiedot täydellisinä, mukaan luettuina tiedot sovelletuista kohtuullisista liikenteenhallintatoimenpiteistä, jotka saattavat vaikuttaa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuun tiedon, sisällön, sovellusten ja palvelujen saatavuuteen ja välittämiseen.

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Internet-liityntäpalvelujen *sopimus pohjaisesti sovittujen datansiirtomäärien tai -nopeuksien rajoissa internet-liityntäpalvelujen* tarjoajat eivät saa rajoittaa 1 kohdassa *säädettyjä vapauksia estämällä pääsyn tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin, hidastamalla niitä, heikentämällä niiden laatua tai syrjimällä niitä, paitsi tapauksissa, joissa on välttämätöntä soveltaa kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä. Kohtuullisten liikenteenhallintatoimenpiteiden on oltava läpinäkyviä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia ja niiden on oltava tarpeen, jotta voidaan*

a) panna täytäntöön oikeudellinen säännös tai tuomioistuimen määräys taikka ehkäistä tai vaikeuttaa vakavia rikoksia;

Tarkistus

5. Internet-liityntäpalvelujen tarjoajat eivät saa *nimenomaisesti* rajoittaa 1 kohdassa *säädettyä*

– poistamalla tietyt sisällöt, sovellukset, palvelut tai päätelaitteet tai niiden tietyt luokat, estämällä niiden käyttö tai hidastamalla, heikentämällä tai syrjimällä niitä,

– asettamalla etusijalle tietyt sisällöt, sovellukset, palvelut tai päätelaitteet tai niiden tietyt luokat tai

– tekemällä loppukäyttäjän kanssa erityisiä hintasopimuksia, joiden vuoksi tiettyjen sisältöjen, sovellusten, palvelujen tai päätelaitteiden taikka niiden tiettyjen luokkien käyttö ei ole taloudellisesti houkuttelevaa,

paitsi tapauksissa, joissa on välttämätöntä soveltaa perusteltuja ja kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä.

Liikenteenhallintatoimenpiteitä pidetään

b) säilyttää verkon, sen kautta tarjottavien palvelujen ja loppukäyttäjien päätelaitteiden *eheys ja turvallisuus*;

c) estää ei-toivottu viestintä loppukäyttäjille, jotka ovat antaneet ennalta suostumuksensa tällaisille rajoittaville toimenpiteille;

d) minimoida tilapäisen *tai* poikkeuksellisen verkon ruuhkautumisen *vaikutukset sillä edellytyksellä, että toisiaan vastaavia liikenteen tyyppisiä kohdellaan yhtäläisesti.*

Kohtuulliseen liikenteenhallintaan saa liittyä ainoastaan sellaista tietojen käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän kohdan tarkoitusten saavuttamiseksi.

perusteltuina ja kohtuullisina, kun ne todistettavasti auttavat

– verkon, sen kautta tarjottavien palvelujen ja loppukäyttäjien päätelaitteiden *eheyden ja turvallisuuden säilyttämisessä tai*;

– *havaitun* tilapäisen *ja* poikkeuksellisen verkon ruuhkautumisen *vaikutusten minimoimisessa ja* liikenteen *hallinnoimisessa tehokkaasti tällaisessa äkillisessä verkon ruuhkautumisessa sillä edellytyksellä, että kaikkia sisältöjä sovelluksia ja palveluja käsitellään mahdollisimman hyvin -periaatteen mukaisesti.*

Niitä sovelletaan vain ehdottoman välttämätön aika.

Liikenteenhallintatoimenpiteiden on oltava avoimia, syrjimättömiä oikeasuhteisia ja välttämättömiä, ja niihin on sovellettava selkeitä, helppotajuisia ja helppokäyttöisiä muutoksenhakumekanismeja.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Kohtuulliseen liikenteenhallintaan saa liittyä ainoastaan sellaista tietojen käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän *kohdan* tarkoitusten saavuttamiseksi.

Tarkistus

Kohtuulliseen liikenteenhallintaan saa liittyä ainoastaan sellaista tietojen käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän *artiklan* tarkoitusten saavuttamiseksi. *Siksi kaikkien tietojen tarkastus- ja analysointimenetelmien on*

oltava yksityisyyttä ja tietosuojaa koskevan lainsäädännön mukaisia. Tällaisten menetelmien avulla voidaan tarkastella ainoastaan tietopakettien otsikkoja. Tietopaketteja ei tutkita muulla tavoin.

Tarkistus 52

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 5 kohta – 1 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Siirretään komissiolle valta antaa 32 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, jotta voidaan määritellä mahdollisimman tarkasti 23 artiklan 5 kohdassa tarkoitetut tekniset kriteerit poikkeustilanteen toteamista varten. Poikkeustilanteen toteamiseen on sovellettava mahdollisimman tiukkoja vaatimuksia.

Tarkistus 53

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 5 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Edellä olevan 23 artiklan 5 a kohdan säännöksillä ei rajoiteta laillisuuden valvontaa, ja niihin on sovellettava selkeitä, helppotajuisia ja helppokäyttöisiä muutoksenhakumekanismeja, jotta voidaan estää lain valvonnan yksityistäminen.

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Kansallisten sääntelyviranomaisten on seurattava tarkasti ja varmistettava, että loppukäyttäjät voivat tehokkaasti hyötyä 23 artiklan 1 ja 2 ***kohdassa säädetyistä vapauksista, että 23 artiklan 5 kohtaa noudatetaan*** ja että saatavilla on jatkuvasti ***syrjimättömiä*** internet-liityntäpalveluja, joiden laatutaso vastaa teknologian kehitystä ja joiden laatua erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Niiden on yhteistyössä muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten kanssa myös ***seurattava*** erikoistuneiden palvelujen ***vaikutuksia kulttuuriseen monimuotoisuuteen ja innovointiin***. Kansallisten sääntelyviranomaisten on raportoitava vuosittain komissiolle ja BERECille seurannastaan ja havainnoistaan.

Tarkistus

1. Kansallisten sääntelyviranomaisten on seurattava tarkasti ja varmistettava, että loppukäyttäjät voivat tehokkaasti hyötyä 23 artiklan 1 ja 2 ***kohdan säännöksistä*** ja että saatavilla on jatkuvasti ***2 artiklan 2 kohdan 14 alakohdassa tarkoitettuja avoimia*** internet-liityntäpalveluja, joiden laatutaso vastaa teknologian kehitystä ja joiden laatua erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Niiden on yhteistyössä muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten kanssa myös ***varmistettava, että*** erikoistuneiden palvelujen ***vaikutukset eivät heikennä mielipiteen- ja tiedonvapautta, kielellistä ja kulttuurista monimuotoisuutta, tiedotusvälineiden vapautta ja monimuotoisuutta sekä innovointia***. Kansallisten sääntelyviranomaisten on ***myös seurattava tiiviisti kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä ja varmistettava niiden soveltaminen 23 artiklan 5 kohdan ja verkon neutraaliuden periaatteen mukaisesti ottaen tarkasti huomioon tämän artiklan 2 kohdassa sekä direktiivin 2002/22/EY 21 artiklan 3 a kohdassa tarkoitetut BERECin suuntaviivat. Kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä on tarkasteltava säännöllisesti uudelleen teknologian kehityksen perusteella. Kansallisten sääntelyviranomaisten on*** raportoitava vuosittain komissiolle ja BERECille seurannastaan ja havainnoistaan.

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on dokumentoitava kaikki 23 artiklan 5 kohdan mukaiset poikkeustilanteiden ilmenemiset sekä kaikki niiden nojalla toteutetut yksittäiset liikenteenhallintatoimenpiteet ja ilmoitettava niistä välittömästi kansallisille sääntelyviranomaisille.

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava loppukäyttäjiä varten käyttöön selkeät ja yleistajuiset ilmoittamis- ja muutoksenhakumenettelyt verkkosisällön, palvelujen tai sovellusten syrjimisen, rajoittamisen, häiriöiden, estämisen tai hidastamisen varalta.

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Jotta voidaan estää palvelun laadun **yleinen** heikentyminen internet-liityntäpalveluissa tai taata loppukäyttäjien mahdollisuus saada ja välittää tietoa ja sisältöjä tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja, kansallisilla viranomaisilla on

Jotta voidaan estää palvelun laadun heikentyminen internet-liityntäpalveluissa tai taata loppukäyttäjien mahdollisuus saada ja välittää tietoa ja sisältöjä tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja, kansallisilla viranomaisilla on

oltava valtuudet määrätä palvelunlaadun vähimmäisvaatimuksia yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille.

oltava valtuudet määrätä palvelunlaadun vähimmäisvaatimuksia ***tai muita sääntelytoimenpiteitä*** yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille.

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Kansallisten sääntelyviranomaisten on toimitettava komissiolle hyvissä ajoin ennen tällaisten vaatimusten asettamista yhteenveto toimenpiteiden perusteista, suunnitellut vaatimukset sekä ehdotettu toimintatapa. Kyseisten tietojen on oltava myös BERECin käytettävissä. Komissio voi kyseiset tiedot tutkittuaan antaa huomautuksia tai suosituksia etenkin varmistaakseen, etteivät suunnitellut vaatimukset vaikuta haitallisesti sisämarkkinoiden toimintaan.

Suunniteltuja vaatimuksia ei saa hyväksyä kahden kuukauden kuluessa siitä, kun komissio on saanut kaikki tarvittavat tiedot, ellei komission ja kansallisen sääntelyviranomaisen välillä ole sovittu toisin, ellei komissio ole ilmoittanut kansalliselle sääntelyviranomaiselle tarkastelujakson lyhentämisestä tai ellei komissio ole esittänyt huomautuksia tai suosituksia.

Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava mahdollisimman tarkoin huomioon komission huomautukset tai suositukset ja annettava hyväksytyt vaatimukset tiedoksi komissiolle ja BERECille.

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 2 a kohta (uusi)

Tarkistus

Kansallisten sääntelyviranomaisten on toimitettava komissiolle hyvissä ajoin ennen tällaisten vaatimusten asettamista yhteenveto toimenpiteiden perusteista, suunnitellut vaatimukset sekä ehdotettu toimintatapa. Kyseisten tietojen on oltava myös BERECin käytettävissä. Komissio voi kyseiset tiedot tutkittuaan antaa huomautuksia tai suosituksia etenkin varmistaakseen, etteivät suunnitellut vaatimukset vaikuta haitallisesti sisämarkkinoiden toimintaan. Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava mahdollisimman tarkoin huomioon komission huomautukset tai suositukset ja annettava hyväksytyt vaatimukset tiedoksi komissiolle ja BERECille. ***BEREC vahvistaa ja kehittää 23 artiklan ja tämän artiklan perusteella kohtuullisten liikenteenhallintatoimenpiteiden soveltamista koskevat yleiset suuntaviivat tiiviissä yhteistyössä komission ja kaikkien sidosryhmien kanssa.***

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava käyttöön asianmukaisia valitusmenettelyjä, jotka koskevat loppukäyttäjien ja sisällön, sovellusten tai palvelujen tarjoajien internet-liityntäpalvelun suoritusastoa.

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi

25 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – d alakohta

Komission teksti

Tarkistus

d) niiden palvelujen laatu **2 kohdassa tarkoitettujen täytäntöönpanosäädösten mukaisesti**;

d) niiden palvelujen laatu;

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi

25 artikla – 1 kohta – e alakohta – i alakohta

Komission teksti

Tarkistus

i) tosiasiallisesti käytettävissä oleva datansiirtonopeus ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän asuinjäsenvaltiossa, myös ruuhka-ai-
kahuippujen aikana;

i) tosiasiallisesti käytettävissä oleva datansiirtonopeus ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän asuinjäsenvaltiossa, myös **datansiirron taattu vähimmäisnopeus ladattaessa verkosta ja verkkoon** ruuhka-ai-
kahuippujen aikana, **sekä loppukäyttäjien käytettävissä kaiken aikaa olevat välineet, joiden avulla nämä yleisesti tunnustetulla tavalla pystyvät itse valvomaan reaaliaikaisesti sopimuksen voimassaoloaikana käytössään olevia nopeuksia ladattaessa verkosta ja verkkoon**;

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 1 kohta – e alakohta – iv alakohta

Komission teksti

iv) tiedot kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen dataliikennettä verkon ruuhkautumisen välttämiseksi, sekä siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun ja henkilötietojen suojaan;

Tarkistus

iv) tiedot kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen dataliikennettä verkon ruuhkautumisen välttämiseksi, sekä siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun ja henkilötietojen suojaan sekä kaikista 23 artiklan 5 kohdan mukaisista toimenpiteistä; ***lisäksi on ilmoitettava kaikki loppukäyttäjien kaiken aikaa käytettävissä olevat välineet, jotta nämä voivat varmistaa yleisesti tunnustetulla ja ymmärrettävällä tavalla 23 artiklan 5 kohdan mukaiset liikenteen mittaamista ja muokkaamista koskevat menettelyt ja toimenpiteet;***

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on asianomaisten julkisviranomaisten pyynnöstä jaettava yleisen edun mukaista tietoa veloituksetta loppukäyttäjille, tarvittaessa käyttäen samoja keinoja, joita ne käyttävät tavanomaisessa viestinnässään loppukäyttäjien kanssa. Tällöin asianomaisten julkisviranomaisten on toimitettava nämä tiedot yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille vakiomuodossa, ja ne voivat kattaa muun muassa seuraavat aiheet:
a) tavallisimmat tavat käyttää sähköisiä viestintäpalveluja laittomaan toimintaan tai haitallisen sisällön levittämiseen

Tarkistus

Poistetaan.

etenkin, kun tämä voi haitata muille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien täyttymistä, mukaan lukien tietosuojan sekä tekijänoikeuteen ja sen lähioikeuksiin kohdistuvat rikkomukset ja niiden oikeudelliset seuraukset; ja

b) se, miten henkilöturvallisuutta uhkaavilta riskeiltä ja henkilötietojen laittomalta käytöltä suojaudutaan sähköisiä viestintäpalveluja käytettäessä.

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) tosiasiallisesti käytettävissä oleva datansiirtonopeus ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän pääsijaintipaikassa, mukaan lukien **tosiasialliset nopeuden** vaihteluvälit ja keskiarvot, nopeus ruuhkahuippujen aikana sekä mahdollinen vaikutus, joka aiheutuu pääsyn sallimisesta kolmansille osapuolille langattoman lähiverkon kautta;

Tarkistus

b) tosiasiallisesti käytettävissä oleva datansiirtonopeus ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän pääsijaintipaikassa, mukaan lukien **taatun vähimmäisnopeuden** vaihteluvälit ja keskiarvot, nopeus ruuhkahuippujen aikana sekä mahdollinen vaikutus, joka aiheutuu pääsyn sallimisesta kolmansille osapuolille langattoman lähiverkon kautta;

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi 32 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Siirretään 17 artiklan 2 kohdassa **ja** 19 artiklan 5 kohdassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä komissiolle määräämättömäksi ajaksi [tämän asetuksen voimaantulopäivästä alkaen].

Tarkistus

2. Siirretään 17 artiklan 2 kohdassa, 19 artiklan 5 kohdassa **ja 23 artiklan 5 kohdassa** tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä komissiolle määräämättömäksi ajaksi [tämän asetuksen voimaantulopäivästä alkaen].

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi 32 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 17 artiklan 2 kohdassa **ja** 19 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Tarkistus

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 17 artiklan 2 kohdassa, 19 artiklan 5 kohdassa **ja 23 artiklan 5 kohdassa** tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi 32 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Edellä olevien 17 artiklan 2 kohdan **ja** 19 artiklan 5 kohdan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus

5. Edellä olevien 17 artiklan 2 kohdan, 19 artiklan 5 kohdan **ja 23 artiklan 5 kohdan** nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi Liite II

Komission teksti

Tarkistus

LIITE II

Poistetaan.

EUROOPPALAISEN LAATUVARMISTETUN LIITYNTÄTUOTTEEN VÄHIMMÄISPARAMETRIT

Verkkoelementit ja niihin liittyvät tiedot

– Kuvaus kiinteässä verkossa tarjottavasta liityntätuotteesta, mukaan lukien tekniset ominaisuudet ja mahdollisten standardien käyttö.

Verkkotoiminnot:

- Liityntäsopimus, jolla varmistetaan päästä päähän ulottuva palvelunlaatu perustuen yhteisesti määriteltyihin parametreihin, jotka mahdollistavat ainakin seuraaviin luokkiin kuuluvien palvelujen tarjoamisen:***
 - ääni- ja videopuhelut;***
 - audiovisuaalisen sisällön lähettäminen;***
ja
 - datakriittiset sovellukset.***

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Eurooppalaiset sähköisen viestinnän sisämarkkinat
Viiteasiakirjat	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 12.9.2013
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	CULT 12.9.2013
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Petra Kammerevert 9.10.2013
Valiokuntakäsittely	27.11.2013
Hyväksytty (pvä)	21.1.2014
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 26 –: 0 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Zoltán Bagó, Malika Benarab-Attou, Piotr Borys, Jean-Marie Cavada, Silvia Costa, Mary Honeyball, Petra Kammerevert, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Emilio Menéndez del Valle, Martina Michels, Marek Henryk Migalski, Katarína Neveďalová, Doris Pack, Chrysoula Paliadeli, Monika Panayotova, Marietje Schaake, Marco Scurria, Hannu Takkula, László Tőkés, Helga Trüpel, Gianni Vattimo, Marie-Christine Vergiat, Sabine Verheyen, Milan Zver
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Ivo Belet, Nadja Hirsch, Seán Kelly, Georgios Papanikolaou, Joanna Katarzyna Skrzydlewska

22.1.2014

OIKEUDELLISTEN ASIOIDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Valmistelija: Marielle Gallo

LYHYET PERUSTELUT

Valmistelija pitää valitettavana, että koko Euroopan yhteen liittämistä koskeva asetusehdotus tulee käsiteltäväksi kovin myöhään Euroopan parlamentin vaalikaudella. Televiestintäala ja sähköisten viestintäverkkojen kautta tarjotut palvelut ovat erittäin tärkeitä Euroopan unionin kilpailukyvyyn kannalta pitkällä aikavälillä. Liikkuvaan talouteen ja sen myötä koko talouteen mahdollisesti hyvin merkittävällä tavalla vaikuttavan säädöksen käsittelyyn esitetty aikataulu on epärealistinen.

Euroopan parlamentin olisi pitänyt voida pyytää omia yksikköjään laatimaan asetusehdotuksesta perinpohjainen vaikutustenarviointi, ja sillä pitäisi olla riittävästi aikaa toteuttaa laaja julkinen kuuleminen. Valmistelija panee myös merkille kritiikin, jota BEREC on Euroopan komission ehdotuksesta esittänyt.

Valmistelija haluaa korostaa alustavana huomautuksena, että talouden toimijat tarvitsevat tukea tarjoavaa ympäristöä ja oikeusvarmuutta. Tästä syystä valmistelija on yllätynyt kansainvälistä verkkovierailua koskevasta Euroopan komission uudesta ehdotuksesta, sillä kolmas verkkovierailuasetus hyväksyttiin vasta vuosi sitten.

Oikeudellisten asioiden valiokunnan lausunnossa keskitytään kolmeen asiaan.

Ensiksi tarkastellaan EU-valtuutusta. Sen myötä luodaan yksi sääntelytaso lisää, mutta ei osoiteta riittävästi sen tarpeellisuutta. Valmistelija katsoo, että rajat ylittävien palvelujen tarjoamisen kohtuuttomien esteiden poistaminen voi toteutua kansallisten sääntelyviranomaisten parannetun koordinoinnin avulla ja BERECissä, jos nämä ottavat käyttöön esimerkiksi yhdenmukaistetun ilmoitusmallin. Valmistelija ehdottaa tästä syystä

asetusehdotuksen II luvun poistamista ja tarkistusten esittämistä direktiiviin 2002/20 (valtuutusdirektiivi).

Toiseksi käsitellään verkon neutraaliutta. Valmistelija ehdottaa, että tunnustettaisiin operaattoreiden mahdollisuus tarjota erityispalveluja ja loppukäyttäjien mahdollisuus hyötyä niistä, kunhan ne eivät heikennä internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua. Olisi sallittava myös kohtuulliset liikenteenhallintatoimenpiteet, joissa otetaan huomioon jäsenvaltioiden erilaiset oikeudelliset järjestelmät ja joihin liittyy se ehto, että kuluttajat hyötyvät avoimesta internetistä.

Kolmas asia koskee loppukäyttäjiä. Valmistelija ehdottaa 25–30 artiklan poistamista, koska täysi yhdenmukaistaminen ei olisi kuluttajien etujen mukaista. Tähän ehdotetaan direktiivin 2002/22 (yleispalveludirektiivi) muuttamista ja joidenkin siinä vahvistettujen oikeuksien päivittämistä.

TARKISTUKSET

Oikeudellisten asioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa teollisuus-, tutkimus- ja energiavalioikuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(11) Eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajaan sovellettavan sääntelyjärjestelmän olisi oltava neutraali suhteessa kaupallisiin valintoihin, jotka ovat toimintojen ja toiminnan järjestämisen perustana eri jäsenvaltioissa, eli siihen, miten tarjoaja päättää ylläpitää sähköisiä viestintäverkkoja tai tarjota sähköisen viestinnän palveluja yli rajojen. Näin ollen yrityksen yhtiörakenteesta riippumatta eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajan kotijäsenvaltion olisi katsottava olevan se jäsenvaltio, jossa sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen tarjoamiseen liittyvät strategiset päätökset tehdään.

Poistetaan.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(12) EU-valtuutuksen olisi perustuttava kotijäsenvaltiossa annettavaan yleisvaltuutukseen. Siihen ei saisi soveltaa jonkin muun kansallisen lainsäädännön, joka ei koske erityisesti sähköisen viestinnän alaa, mukaisesti jo sovellettavia ehtoja. Lisäksi eurooppalaisiin sähköisen viestinnän tarjoajiin olisi sovellettava myös tämän asetuksen ja asetuksen (EU) N:o 531/2012 säännöksiä.

Poistetaan.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(13) Useimmat alakohtaiset ehdot, jotka koskevat esimerkiksi pääsyä verkkoihin tai verkkojen turvallisuutta ja eheyttä tai hätäpalvelujen käyttömahdollisuutta, ovat vahvasti sidoksissa paikkaan, jossa verkko sijaitsee tai palvelua tarjotaan. Näin ollen eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajaan voidaan soveltaa niissä jäsenvaltioissa, joissa se toimii, sovellettavia ehtoja, siltä osin kuin tässä asetuksessa ei muuta säädetä.

Poistetaan.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(14) Jos jäsenvaltiot vaativat alalta

Poistetaan.

rahoitusosuutta yleispalveluvelvoitteiden ja kansallisten sääntelyviranomaisten hallinnollisten kulujen rahoittamiseksi, maksujen jakamisen perusteiden ja menettelyjen on oltava tasapuolisia ja oikeasuhteisia ja eurooppalaisia sähköisen viestinnän tarjoajia syrjimättömiä, jotta ei estetä erityisesti uusien tulokkaiden ja pienten operaattoreiden pääsyä rajatylittävälle markkinoille; Näin ollen yksittäisten yritysten rahoitusosuutta määritettäessä olisi otettava huomioon yrityksen markkinaosuus, eli sen liikevaihto kyseisessä jäsenvaltiossa, ja siihen olisi sovellettava de minimis -kynnystä.

Tarkistus 5

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(15) On tarpeen varmistaa, että samankaltaisissa olosuhteissa jäsenvaltiot eivät kohtele syrjivästi mitään eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajaa ja että sisämarkkinoilla sovelletaan yhdenmukaisia sääntelykäytäntöjä, erityisesti siltä osin kuin on kyse direktiivin 2002/21/EY 15 tai 16 artiklan tai direktiivin 2002/19/EY 5 tai 8 artiklan soveltamisalaan kuuluvista toimenpiteistä. Eurooppalaisilla sähköisen viestinnän tarjoajilla olisi näin ollen oltava oikeus siihen, että objektiivisesti vastaavassa tilanteessa eri jäsenvaltiot kohtelevat niitä yhdenvertaisesti, jotta mahdollistetaan yhdentyneemmät monta aluetta kattavat toiminnot. Lisäksi käytössä olisi oltava erityisiä menettelyjä unionin tasolla direktiivin 2002/21/EY 7 a artiklassa tarkoitettujen korjaavia toimenpiteitä koskevien päätösluonnosten tarkastelua varten, jotta vältettäisiin perusteettomat

Poistetaan.

erot eri jäsenvaltioiden eurooppalaisille sähköisen viestinnän tarjoajille asettamissa velvoitteissa.

Tarkistus 6

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(16) Sääntely- ja valvontavaltuudet olisi jaettava asianmukaisesti eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan kotijäsenvaltion ja kaikkien vastaanottavien jäsenvaltioiden kesken markkinoille pääsyn esteiden vähentämiseksi; samalla olisi varmistettava, että sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen tarjoamiseen sovellettavat ehdot pannaan asianmukaisesti täytäntöön. Näin ollen kansallisten sääntelyviranomaisten olisi valvottava, että niiden alueella sovellettavia ehtoja noudatetaan unionin lainsäädännön mukaisesti, mihin kuuluu tarvittaessa seuraamuksista ja väliaikaisista toimista määrääminen, mutta ainoastaan kotijäsenvaltion kansallisella sääntelyviranomaisella olisi oltava oikeus peruuttaa määrääjäksi tai kokonaan eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan oikeudet tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koko unionissa tai sen osassa.

Poistetaan.

Tarkistus 7

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 17 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

(17) Radiotaajuudet ovat julkinen hyödyke sekä matkaviestinnän, langattoman laajakaistaviestinnän ja

Poistetaan.

satelliittiviestinnän sisämarkkinoiden kannalta keskeinen resurssi unionissa. Langattoman laajakaistaviestinnän kehittäminen edistää Euroopan digitaalistrategian täytäntöönpanoa ja erityisesti tavoitetta taata vähintään siirtonopeudella 30 Mbit/s toimiva laajakaista kaikille EU:n kansalaisille vuoteen 2020 mennessä sekä tavoitetta varmistaa, että unionissa ovat käytössä nopeimmat mahdolliset laajakaistayhteydet ja suurin mahdollinen laajakaistakapasiteetti. Unioni on kuitenkin jäänyt maailman muiden merkittävien alueiden jälkeen – Pohjois-Amerikan, Afrikan ja eräiden Aasian osien – viimeisimmän sukupolven langattomien laajakaistatekniikoiden käyttöönotossa ja yleistymisessä, jotka ovat edellytyksenä näiden tavoitteiden saavuttamiselle. 800 MHz taajuusalueen hyödyntämisen salliminen ja sen vapauttaminen langatonta laajakaistaviestintää varten etenee hitaasti: yli puolet jäsenvaltioista on hakenut poikkeusta tai muuten ei ole vapauttanut taajuuksia Euroopan radiotaajuuspoliittisen ohjelmasta annetussa parlamentin ja neuvoston päätöksessä N:o 243/2012/EU²³ vahvistetussa määräajassa. Tämä osoittaa, että kiireellisiä toimia tarvitaan jo nykyisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman kaudella. Unionin toimenpiteet, joilla pyritään yhdenmukaistamaan radiotaajuuksien saatavuuden ehtoja ja taajuuksien tehokasta käyttöä langatonta laajakaistaviestintää varten Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 676/2002/EY²⁴ nojalla eivät ole olleet riittäviä ratkaisemaan tätä ongelmaa.

²³ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 243/2012/EU, annettu 14 päivänä maaliskuuta 2012, monivuotisen radiotaajuuspoliittisen ohjelman perustamisesta (EUVL L 81, 21.3.2012).

²⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 676/2002/EY, tehty 7 päivänä maaliskuuta 2002, Euroopan yhteisön radiotaajuuspolitiikan sääntelyjärjestelmästä (radiotaajuuspäätös) (EYVL L 108, 24.4.2002, s. 1).

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

(36) Siirryttäessä asteittain täysin internet-protokollaan perustuviin verkkoihin sellaisten eri palveluluokille tarkoitettujen **laatuvarmistettujen liityntätuotteiden puute, jotka perustuvat IP-protokollaan ja jotka mahdollistavat tiedonsiirtoyhteydet eri verkkoalueiden ja verkkojen rajojen yli sekä jäsenvaltioiden sisällä että niiden välillä, haittaa** sellaisten sovellusten kehittymistä, jotka ovat riippuvaisia pääsystä muihin verkkoihin, mikä puolestaan rajoittaa teknologisia innovaatioita. Lisäksi tilanne estää laatuolosuhteiden varmennettujen IP-pohjaisten verkkojen ja liityntätuotteiden hallinnasta ja tarjonnasta saatavien tehokkuusetujen laajamittaisemman leviämisen. Hyötyjä ovat erityisesti lisääntynyt turvallisuus, luotettavuus ja joustavuus sekä parempi kustannustehokkuus ja lyhyemmät toimitusajat. Hyötyjä saisivat niin operaattorit ja palveluntarjoajat kuin loppukäyttäjätkin. Siksi on tarpeen omaksua näiden tuotteiden suunnittelun ja saatavuuden suhteen yhdenmukaistettu lähestymistapa ja tarvittavat kohtuulliset ehdot, muun muassa mahdollisuudesta sähköisen viestinnän yritysten keskinäiseen pyyntöperusteiseen

Tarkistus

(36) Siirryttäessä asteittain täysin internet-protokollaan perustuviin verkkoihin sellaisten eri palveluluokille tarkoitettujen **tietyä palvelunlaatua edustavien IP-protokollaan perustuvien ja sitä käyttävien suljettujen sähköisten viestintäverkkojen liityntätuotteiden puute saattaisi haitata** sellaisten palvelujen kehittymistä, joiden asianmukainen toiminta on riippuvaista tästä palvelunlaadusta. Siksi näiden palvelujen suunnitteluun ja saatavuuteen on sovellettava yhdenmukaista lähestymistapaa, mukaan luettuina takeet siitä, että parempi palvelunlaatu ei ole toiminnallisesti samanlainen eikä heikennä internet-liityntäpalvelun suoritusnopeutta, kohtuuhintaisuutta eikä laatua eikä vesittä kilpailua, innovointia tai verkon neutraaliutta.

ristiintarjontaan.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) Internetistä on kehittynyt viime vuosikymmeninä innovoinnille avoin alusta, johon loppukäyttäjien, sisällön ja sovellusten tarjoajien ja internet-palvelujen tarjoajien on varsin helppo päästä toimimaan. Nykyisellä sääntelykehyksellä pyritään edistämään loppukäyttäjien mahdollisuuksia saada ja jakaa tietoa tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja. Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) liikenteenhallintakäytäntöjä käsittelevästä raportista (julkaistiin toukokuussa 2012) sekä terveys- ja kuluttaja-asioiden toimeenpanoviraston tilaamasta internet-yhteyksien markkinoiden toimintaa ja tarjontaa kuluttajan näkökulmasta tarkastelevasta tutkimuksesta (julkaistiin joulukuussa 2012) kävi äskettäin kuitenkin ilmi, että huomattava määrä loppukäyttäjää kärsii liikenteenhallintakäytännöistä, jotka estävät tietyt sovellukset tai hidastavat niiden käyttöä. Näihin kehityssuuntauksiin on puututtava unionin tasolla annettavilla selkeillä säännöillä, jotta avoin internet voidaan säilyttää ja välttää yksittäisten jäsenvaltioiden toimenpiteistä aiheutuva sisämarkkinoiden pirstoutuminen.

Tarkistus

(45) Internetistä on kehittynyt viime vuosikymmeninä innovoinnille avoin alusta, johon loppukäyttäjien, sisällön ja sovellusten tarjoajien ja internet-palvelujen tarjoajien on varsin helppo päästä toimimaan. ***Koko unionissa olisi pohjimmiltaan suojattava lailla, että datapaketteja välitettäessä sovelletaan pakettien sisällöstä, palvelusta, sovelluksesta, alkuperästä ja määränpäästä riippumatta yhdenvertaisen kohtelun ja syrjimättömyyden periaatteita, jotta voidaan taata pysyvästi, että kaikki internetin käyttäjät voivat periaatteessa käyttää ja tarjota kaikkea verkkosisältöä ja kaikkia verkkopalveluja tai -sovelluksia. Liityntäverkko-operaattoreilla on yleinen velvollisuus välittää datapaketteja siten, että käyttäjille tarjotaan laadultaan soveltuvia ja tekniseen kehitykseen jatkuvasti mukautettuja siirtopalveluja riippumatta siirrettävien sisältöjen, palvelujen ja sovellusten alkuperästä, määränpäästä tai luonteesta. Internetin avoin ja syrjimätön luonne on avaintekijä innovoinnin ja taloudellisen tehokkuuden kannalta. Näiden keskeisten ominaispiirteiden avulla varmistetaan tiedotusvälineiden ja kulttuurialan vapaus ja mielipiteiden moninaisuus.*** Nykyisellä sääntelykehyksellä pyritään edistämään loppukäyttäjien mahdollisuuksia saada ja jakaa tietoa tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja. Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen

(BEREC) liikenteenhallintakäytäntöjä käsittelevästä raportista (julkaistiin toukokuussa 2012) sekä terveys- ja kuluttaja-asioiden toimeenpanoviraston tilaamasta internet-yhteyksien markkinoiden toimintaa ja tarjontaa kuluttajan näkökulmasta tarkastelevasta tutkimuksesta (julkaistiin joulukuussa 2012) kävi äskettäin kuitenkin ilmi, että huomattava määrä loppukäyttäjiä kärsii liikenteenhallintakäytännöistä, jotka estävät tietyt sovellukset tai hidastavat niiden käyttöä. Näihin kehityssuuntauksiin on puututtava unionin tasolla annettavilla selkeillä säännöillä, jotta avoin internet voidaan säilyttää ja välttää yksittäisten jäsenvaltioiden toimenpiteistä aiheutuva sisämarkkinoiden pirstoutuminen. ***Avointa ja pelkästään mahdollisimman hyvin -periaatteella toimivaa internetiä ei saisi heikentää tai rajoittaa muiden tuotteiden ja palvelujen kehittämisellä.***

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(47 a) Tämä asetusta ei rajoita henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla 12 päivänä heinäkuuta 2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/58/EY (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) soveltamista.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 50 kappale

(50) Lisäksi on olemassa sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien taholta tulevaa kysyntää **joustaviin** laatuparametreihin perustuville siirtopalveluille. **Tällaisissa palveluissa voidaan esimerkiksi alentaa sellaisen liikenteen prioriteettia, joka ei ole aikakriittistä.** Sisällön, sovellusten ja palvelujen **tarjoajien mahdollisuus** neuvotella yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa **tällaisista joustavista palvelunlaatuasoista on tarpeen erikoistuneiden palvelujen tarjoamiseksi, ja sen** odotetaan olevan keskeisessä asemassa muun muassa laitteiden välisen suoran tiedonsiirron (M2M) kaltaisten uusien palvelujen kehittämisessä. **Tällaisten järjestelyjen pitäisi samalla mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tasata liikennettä paremmin ja ehkäistä verkon ruuhkautumista.** Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien sekä yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi voitava vapaasti tehdä määriteltyyn palvelunlaatu-asteeseen perustuvia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia, edellyttäen, että tällaiset sopimukset eivät merkittävästi heikennä internet-liityntäpalvelujen yleistä laatua.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 51 kappale

(51) Kansalliset sääntelyviranomaiset ovat oleellisessa roolissa varmistettaessa, että loppukäyttäjät todella hyötyvät tästä

(50) Lisäksi on olemassa sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien taholta tulevaa kysyntää laatuparametreihin perustuville siirtopalveluille. **Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen suljetuissa verkoissa edellyttää, että** sisällön, sovellusten ja palvelujen **tarjoajat voivat** neuvotella yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa **erityisestä palvelun laadusta rajatulle käyttäjäryhmälle.** Tämän odotetaan olevan keskeisessä asemassa muun muassa laitteiden välisen suoran tiedonsiirron (M2M) kaltaisten uusien palvelujen kehittämisessä. **Erikoistuneet palvelut eivät saa heikentää avoimen internet-liityntäpalvelun laatua, eikä niitä saa markkinoida tai käyttää internetin korvaavina palveluina.** Erikoistuneet palvelut sallitaan ainoastaan siinä tapauksessa, että taloudellisen intressin lisäksi on olemassa selvä tekninen ja todellinen tarve voida tarjota laadultaan tietynlaisia reaaliaikaisia kriittisiä sovelluksia. Jos liityntäverkon tarjoajat tarjoavat tai markkinoivat erikoistuneita palveluja, niiden on tarjottava myös johdanto-osan 45 kappaleessa tarkoitettua avointa internet-liityntäpalvelua. Kaikkiin avoimen internetin palveluihin sovelletaan mahdollisimman hyvin -periaatetta.

(51) Kansalliset sääntelyviranomaiset ovat oleellisessa roolissa varmistettaessa, että loppukäyttäjät todella hyötyvät tästä

vapaudesta päästä avoimeen internetiin. Tämän vuoksi kansallisilla sääntelyviranomaisilla olisi oltava seuranta- ja raportointivelvollisuus, ja niiden olisi varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat noudattavat sääntöjä ja että saatavilla on syrjimättömiä ja korkealaatuisia internet-liityntäpalveluja, joita erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Arvioidessaan internet-liityntäpalvelujen mahdollista yleistä heikkenemistä kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon sellaiset laatuparametrit kuin ajoitus- ja luotettavuusparametrit (viive, viivevaihtelu, pakettihävikki), verkon ruuhkautumisen taso ja vaikutukset, tosiasialliset nopeudet vs. mainostetut nopeudet, internet-liityntäpalvelujen suorituskyky verrattuna erikoistuneiden palvelujen suorituskykyyn sekä loppukuluttajien kokemus laadusta. Kansallisille sääntelyviranomaisille olisi annettava valtuudet asettaa palvelun laatua koskevia vähimmäisvaatimuksia kaikille tai yksittäisille yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille, jos tämä on tarpeen palvelulaadun yleisen heikkenemisen estämiseksi internet-liityntäpalvelujen markkinoilla.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

vapaudesta päästä avoimeen internetiin. Tämän vuoksi kansallisilla sääntelyviranomaisilla olisi oltava seuranta- ja raportointivelvollisuus, ja niiden olisi varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat noudattavat sääntöjä ja että saatavilla on syrjimättömiä ja korkealaatuisia internet-liityntäpalveluja, joita erikoistuneet palvelut eivät heikennä. ***Kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava loppukäyttäjää varten käyttöön selkeät ja yleistajuiset ilmoittamis- ja muutoksenhakumenettelyt verkkosisällön, palvelujen tai sovellusten syrjimisestä, rajoittamisesta tai häiriöiden varalta.*** Arvioidessaan internet-liityntäpalvelujen mahdollista yleistä heikkenemistä kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon sellaiset laatuparametrit kuin ajoitus- ja luotettavuusparametrit (viive, viivevaihtelu, pakettihävikki), verkon ruuhkautumisen taso ja vaikutukset, tosiasialliset nopeudet vs. mainostetut nopeudet, internet-liityntäpalvelujen suorituskyky verrattuna erikoistuneiden palvelujen suorituskykyyn sekä loppukuluttajien kokemus laadusta. Kansallisille sääntelyviranomaisille olisi annettava valtuudet asettaa palvelun laatua koskevia vähimmäisvaatimuksia kaikille tai yksittäisille yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille, jos tämä on tarpeen palvelulaadun yleisen heikkenemisen estämiseksi internet-liityntäpalvelujen markkinoilla.

Tarkistus

b a) sähköisten viestintäpalvelujen ja -verkkojen tarjoajat voivat toteuttaa investointeja ja innovointeja uusien ja parannettujen suurikapasiteettisten

infrastruktuurien alalla ja edistää siten unionin globaalia kilpailukykyä.

Tarkistus 14

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

b) edistää kestäväää kilpailua sisämarkkinoilla ja unionin globaalia kilpailukykyä sekä vähentää alakohtaista markkinasääntelyä vastaavasti, kun nämä tavoitteet saavutetaan;

Poistetaan.

Tarkistus 15

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – c alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

c) edistää sellaisten uusien ja parannettujen suurikapasiteettisten infrastruktuurien innovointia ja niihin liittyviä investointeja, jotka ulottuvat koko unioniin ja pystyvät vastaamaan loppukäyttäjien taholta tulevaan kehittyvään kysyntään;

Poistetaan.

Tarkistus 16

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 kohta – a alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

a) eurooppalaisten sähköisen viestinnän tarjoajien EU-valtuutus;

Poistetaan.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) sääntelyolosuhteiden lähentämisen jatkaminen liittyen kansallisten sääntelyviranomaisten eurooppalaisille sähköisen viestinnän tarjoajille määräämien korjaavien toimenpiteiden tarpeellisuuteen ja oikeasuhteisuuteen;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 3 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) loppukäyttäjien *oikeuksia koskevien sääntöjen yhdenmukaistaminen* ja toimivan vähittäismarkkinakilpailun edistäminen, minkä myötä luodaan sähköisen viestinnän eurooppalainen kuluttaja-alue;

Tarkistus

e) loppukäyttäjien *oikeudet direktiiviin 2002/22/EY sisältyvien oikeuksien lisäksi* ja toimivan vähittäismarkkinakilpailun edistäminen, minkä myötä luodaan sähköisen viestinnän eurooppalainen kuluttaja-alue;

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – 4 alakohta

Komission teksti

4) 'EU-valtuutuksella' oikeudellista kehystä, jota sovelletaan eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajaan koko unionissa kotijäsenvaltion antaman yleisvaltuutuksen perusteella ja tämän asetuksen mukaisesti;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 5 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

5) 'kotijäsenvaltiolla' jäsenvaltiota, jossa eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan päätoimipaikka sijaitsee;

Poistetaan.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 6 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

6) 'päätoimipaikalla' yrityksen sijoittautumispaikkaa siinä jäsenvaltiossa, jossa tehdään keskeiset päätökset sähköisten viestintäpalvelujen tai -verkkojen tarjonnasta ja siihen liittyvistä investoinneista unionissa;

Poistetaan.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 7 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

7) 'vastaanottavalla jäsenvaltiolla' jäsenvaltiota, joka ei ole kotijäsenvaltio ja jossa eurooppalainen sähköisen viestinnän tarjoaja tarjoaa sähköisiä viestintäverkkoja tai -palveluja;

Poistetaan.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 12 alakohta

12) 'laatuvarmistetulla liityntätuotteella' IP-verkkojen yhdysliikennepisteessä (IP exchange) tarjottavaa tuotetta, jonka avulla asiakkaat voivat luoda IP-viestintäyhteyden yhteenliittämispisteen ja yhden tai useamman kiinteän verkon liityntäpisteen välillä ja joka mahdollistaa päästä päähän ulottuvan suorituskyvyn määritellyllä tasolla tiettyjen palvelujen tarjoamiseksi loppukäyttäjille perustuen tiettyyn ja taattuun palvelunlaatuun tiettyjen parametrien pohjalta (assured service quality, ASQ);

Poistetaan.

Tarkistus 24

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – 14 alakohta**

14) 'internet-liityntäpalvelulla' yleisesti saatavilla olevaa sähköistä viestintäpalvelua, joka tarjoaa yhteyden internetiin ja sitä kautta käytännöllisesti katsoen kaikkiin internetiin liitettyihin päätepisteisiin riippumatta käytetystä verkkoteknologiasta;

14) 'internet-liityntäpalvelulla' yleisesti saatavilla olevaa sähköistä viestintäpalvelua, joka tarjoaa yhteyden internetiin ja sitä kautta käytännöllisesti katsoen kaikkiin internetiin liitettyihin päätepisteisiin riippumatta käytetystä verkkoteknologiasta; **jäsenvaltioiden on asetettava kohtuulliset vähimmäisvaatimukset internet-liityntäpalvelujen laadulle, jota on mukautettava koko ajan tekniikan kehitykseen; internet-liityntäpalvelu mahdollistaa loppukäyttäjille kaikkien internet-pohjaisten sovellusten käyttämisen mahdollisimman hyvin -periaatteen mukaisesti; tästä periaatteesta voidaan poiketa vain, kun on kyse kohtuullisesta ja perustellusta liikenteenhallinnasta, jonka soveltamista varten on selvästi määritellyt ehdot;**

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi

2 artikla – 2 kohta – 15 alakohta

Komission teksti

15) 'erikoistuneella palvelulla' sähköistä viestintäpalvelua tai mitä tahansa muuta palvelua, jonka avulla voidaan käyttää tiettyjä sisältöjä, sovelluksia tai palveluja taikka näiden **yhdistelmiä ja jonka teknisiä ominaisuuksia valvotaan päästä päähän tai jonka avulla voidaan lähettää dataa määrätulle määrälle osapuolia tai päätepiteitä tai vastaanottaa dataa määrätyltä määrältä osapuolia tai päätepiteitä**; erikoistunutta palvelua ei markkinoida tai käytetä laajalti internet-liityntäpalvelua korvaavana palveluna;

Tarkistus

15) 'erikoistuneella palvelulla' sähköistä viestintäpalvelua tai mitä tahansa muuta palvelua, **joka tarjotaan ja jota käytetään internet-protokollaa käyttävässä suljetussa sähköisen viestinnän verkossa, joka perustuu pääsyvalvontaan ja** jonka avulla voidaan käyttää tiettyjä sisältöjä, sovelluksia tai palveluja taikka näiden yhdistelmiä, **joita perustuvat liikenteenhallinnan laajaan käyttöön, jotta varmistettaisiin palvelun asianmukaiset ominaisuudet**; erikoistunutta palvelua ei markkinoida tai käytetä laajalti internet-liityntäpalvelua korvaavana palveluna;

Perustelu

Määritelmässä hyödynnetään verkon neutraaliuden soveltamisalaan kuuluvaa palvelun laatua koskevia BERECin ohjeita.

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi

3 artikla

Komission teksti

3 artikla – Vapaus tarjota sähköistä viestintää koko unionissa

1. Eurooppalaisella sähköisen viestinnän tarjoajalla on oikeus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koko unionissa ja käyttää näiden verkkojen ja palvelujen tarjoamiseen liittyviä oikeuksia jokaisessa jäsenvaltiossa, jossa se toimii, EU-valtuutuksen nojalla ainoana edellytyksenä 4 artiklassa säädettyjen ilmoitusvaatimusten noudattaminen.

Tarkistus

Poistetaan.

2. Eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajaan sovelletaan kulloisessakin jäsenvaltiossa sovellettavia sääntöjä ja edellytyksiä unionin oikeuden mukaisesti, jollei tässä asetuksessa toisin säädetä ja sanotun rajoittamatta asetuksen (EU) N:o 531/2012 soveltamista.

3. Poiketen siitä, mitä direktiivin 2002/20/EY 12 artiklassa säädetään, eurooppalaiselle sähköisen viestinnän tarjoajalle voidaan asettaa vastaanottavassa jäsenvaltiossa sovellettavia hallinnollisia maksuja ainoastaan, jos sen sähköisten viestintäpalvelujen vuosiliikevaihto on kyseisessä jäsenvaltiossa yli 0,5 prosenttia sähköisen viestinnän koko kansallisesta liikevaihdosta. Näitä maksuja perittäessä otetaan huomioon ainoastaan sähköisten viestintäpalvelujen liikevaihto kyseisessä jäsenvaltiossa.

4. Poiketen siitä, mitä direktiivin 2002/20/EY 13 artiklan 1 kohdan b alakohdassa säädetään, eurooppalaiselta sähköisen viestinnän tarjoajalta voidaan vaatia rahoitusosuuksia yleispalveluvollisuuksien nettokustannusten jakamiseksi vastaanottavassa jäsenvaltiossa vain, jos sen sähköisten viestintäpalvelujen vuosiliikevaihto on kyseisessä jäsenvaltiossa yli 3 prosenttia sähköisen viestinnän koko kansallisesta liikevaihdosta. Näitä rahoitusosuuksia perittäessä otetaan huomioon ainoastaan liikevaihto kyseisessä jäsenvaltiossa.

5. Eurooppalaisella sähköisen viestinnän tarjoajalla on oikeus yhdenvertaiseen kohteluun kansallisten sääntelyviranomaisten taholta eri jäsenvaltioissa objektiivisesti toisiaan vastaavissa tilanteissa.

6. Jos eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan ja muiden yritysten välille syntyy riitoja, jotka koskevat direktiivien 2002/19/EY, 2002/20/EY,

2002/21/EY ja 2002/22/EY, tämän asetuksen tai asetuksen (EU) N:o 531/2012 nojalla vastaanottavassa jäsenvaltiossa sovellettavia velvollisuuksia, eurooppalainen sähköisen viestinnän tarjoaja voi kuulla kotivaltionsa kansallista sääntelyviranomaista, joka voi antaa lausunnon johdonmukaisten sääntelyllisten käytäntöjen kehittämisen varmistamiseksi. Vastaanottavan kansallisen sääntelyviranomaisen on otettava mahdollisimman tarkoin huomioon kotijäsenvaltion kansallisten sääntelyviranomaisten antama lausunto riittää ratkaistessaan.

7. Eurooppalaisten sähköisen viestinnän tarjoajien, joilla tämän asetuksen voimaantullessa on oikeus tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa, on toimitettava 4 artiklassa säädetty ilmoitus viimeistään 1 päivänä heinäkuuta 2016.

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi 4 artikla

Komission teksti

Tarkistus

4 artikla – Ilmoitusmenettely eurooppalaisia sähköisen viestinnän tarjoajia varten

Poistetaan.

1. Eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan on toimitettava ainoastaan yksi ilmoitus tämän asetuksen mukaisesti kotijäsenvaltionsa kansalliselle sääntelyviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista vähintään yhdessä jäsenvaltiossa.

2. Ilmoituksessa on oltava vakuutus sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen tarjoamisesta tai aikeesta

aloittaa niiden tarjoaminen ja sen mukana ainoastaan seuraavat tiedot:

a) tarjoajan nimi, oikeudellinen asema ja muoto, rekisterinumero, jos tarjoaja on merkitty kaupparekisteriin tai muuhun vastaavaan julkiseen rekisteriin, päätoimipaikan maantieteellinen osoite, yhteyshenkilö, lyhyt kuvaus tarjottavista tai tarjottavaksi aiotuista verkoista tai palveluista sekä kotijäsenvaltion nimi;

b) vastaanottava(t) jäsenvaltio(t), jo(i)ssa palvelut ja verkot tarjotaan tai aiotaan tarjota suoraan tai tytäryhtiöiden kautta, sekä jälkimmäisessä tapauksessa kaikkien toimintaan osallistuvien tytäryhtiöiden nimi, oikeudellinen asema ja muoto, maantieteellinen osoite, rekisterinumero, jos tarjoaja on merkitty kaupparekisteriin tai muuhun vastaavaan julkiseen rekisteriin vastaanottavassa jäsenvaltiossa, ja yhteyspiste sekä kyseeseen tulevat toiminta-alueet. Jos tytäryritys on kahden tai useamman sellaisen sähköisen viestinnän tarjoajan yhteisessä määräysvallassa, joiden päätoimipaikat ovat eri jäsenvaltioissa, tytäryrityksen on ilmoitettava emoyhtiöiden kotijäsenvaltioista oma kotijäsenvaltionsa tämän asetuksen soveltamiseksi, ja kyseisen kotijäsenvaltion emoyhtiön on ilmoitettava tästä sille vastaavasti.

Ilmoitus on toimitettava kotijäsenvaltion ja vastaanottavien jäsenvaltioiden virallisella kielellä tai virallisilla kielillä.

3. Kaikista muutoksista 2 kohdan mukaisesti toimitetuissa tiedoissa on ilmoitettava kotijäsenvaltion kansalliselle sääntelyviranomaiselle kuukauden kuluessa muutoksesta. Jos ilmoitettu muutos koskee aikomusta tarjota sähköisiä viestintäverkkoja tai -palveluja sellaisessa vastaanottavassa jäsenvaltiossa, jota aiempi ilmoitus ei kata, eurooppalainen sähköisen viestinnän tarjoaja voi aloittaa toiminnan

kyseisessä vastaanottavassa jäsenvaltiossa heti ilmoituksen tehtyä.

4. Tässä artiklassa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden noudattamatta jättäminen on vastoin yhteisiä ehtoja, jota eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajaan sovelletaan kotijäsenvaltiossa.

5. Kotijäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen on toimitettava 2 kohdan mukaisesti vastaanotetut tiedot ja mahdolliset muutokset näissä tiedoissa 3 kohdan mukaisesti kyseisten vastaanottavien jäsenvaltioiden kansallisille sääntelyviranomaisille ja BERECin virastoon viikon kuluessa kyseisten tietojen tai niiden muutosten vastaanottamisesta.

BERECin virasto ylläpitää julkisesti käytettävissä olevaa rekisteriä tämän asetuksen mukaisesti tehdyistä ilmoituksista.

6. Kotijäsenvaltion kansallisten sääntelyviranomaisten on eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan pyynnöstä annettava direktiivin 2002/20/EY 9 artiklan mukaisesti lausunto, jossa vahvistetaan, että asianomaiseen yritykseen sovelletaan EU-valtuutusta.

7. Jos yksi tai useampi kansallinen sääntelyviranomainen eri jäsenvaltioissa katsoo, että kotijäsenvaltion nimeäminen 2 kohdan mukaisesti tehdyssä ilmoituksessa tai mahdollinen 3 kohdan mukaisesti ilmoitettu muutos toimitetuissa tiedoissa ei vastaa tai ei enää vastaa yrityksen päätoimipaikkaa tämän asetuksen mukaisesti, sen on ilmoitettava asiasta komissiolle mainiten syyt, joihin se perustaa arvionsa. Ilmoituksesta on toimitettava tiedoksi jäljennös BERECin virastolle. Komissio, annettuaan kyseiselle eurooppalaiselle sähköisen viestinnän tarjoajalle ja kiistanalaiseksi asetetun kotijäsenvaltion kansalliselle sääntelyviranomaisille mahdollisuuden ilmaista näkemyksensä, tekee päätöksen

kyseisen yrityksen kotijäsenvaltion määrittämisestä tämän asetuksen mukaisesti kolmen kuukauden kuluessa sen jälkeen, kun asia on annettu sen ratkaistavaksi.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi 5 artikla

Komission teksti

Tarkistus

5 artikla – EU-valtuutuksen noudattaminen

Poistetaan.

1. Kunkin kyseeseen tulevan jäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen on seurattava ja varmistettava sen kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti, jolla pannaan täytäntöön direktiivin 2002/20/EY 10 artiklassa säädetyt menettelyt, että eurooppalaiset sähköisen viestinnän tarjoajat noudattavat sen alueella sovellettavia sääntöjä ja edellytyksiä 3 artiklan mukaisesti.

2. Vastaanottavan jäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen on toimitettava kotivaltion kansalliselle sääntelyviranomaiselle asiaankuuluvat tiedot yksittäisistä toimenpiteistä, jotka se on vahvistanut eurooppalaiseen sähköisen viestinnän tarjoajaan liittyen varmistaakseen alueellaan sovellettavien sääntöjen ja edellytysten noudattamisen 3 artiklan mukaisesti.

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi 6 artikla

Komission teksti

Tarkistus

6 artikla – Sähköisen viestinnän tarjoamisoikeuksien peruuttaminen

Poistetaan.

toistaiseksi tai kokonaan eurooppalaisilta sähköisen viestinnän tarjoajilta

1. Ainoastaan kotijäsenvaltion kansallinen sääntelyviranomainen voi peruuttaa eurooppalaiselta sähköisen viestinnän tarjoajalta toistaiseksi tai kokonaan oikeudet tarjota sähköisiä viestintäverkkoja ja palveluja koko unionissa tai osassa sitä noudattaen kansallista lainsäädäntöään, jolla pannaan täytäntöön direktiivin 2002/20/EY 10 artiklan 5 kohta, sanotun kuitenkaan rajoittamatta toimenpiteitä jonkin asianomaisen jäsenvaltion myöntämien radiotaajuuksien tai numeroiden käyttöoikeuksien peruuttamiseksi toistaiseksi tai kokonaan ja 3 kohdan mukaisesti hyväksytyjä väliaikaistoimenpiteitä.

2. Jos vastaanottavassa jäsenvaltiossa 3 artiklan mukaisesti sovellettavia sääntöjä ja edellytyksiä rikotaan vakavasti tai toistuvasti ja jos vastaanottavan jäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen 5 artiklan mukaisesti sääntöjen ja edellytysten noudattamisen varmistamiseksi vahvistamat toimenpiteet eivät ole olleet tuloksellisia, sen on ilmoitettava tästä kotijäsenvaltion kansalliselle sääntelyviranomaiselle ja pyydettävä sitä toteuttamaan 1 kohdassa tarkoitetut toimenpiteet.

3. Siihen saakka, kunnes kotijäsenvaltion kansallinen sääntelyviranomainen tekee lopullisen päätöksen 2 kohdan mukaisesti esitetystä pyynnöstä, vastaanottavan jäsenvaltion kansallinen sääntelyviranomainen voi toteuttaa kiireellisiä väliaikaistoimenpiteitä direktiivin 2002/20/EY 10 artiklan 6 kohdan täytäntöönpanevan kansallisen lainsäädännön mukaisesti, jos sillä on näyttöä sen alueella 3 artiklan mukaisesti sovellettavien sääntöjen ja edellytysten rikkomisesta. Direktiivin 2002/20/EY 10 artiklan 6 kohdassa säädetystä kolmen

kuukauden aikarajasta poiketen kyseiset väliaikaistoimenpiteet voivat olla voimassa siihen saakka, kunnes kotijäsenvaltion kansallinen sääntelyviranomainen tekee lopullisen päätöksen.

Komissiolle, BERECille sekä kotijäsenvaltion ja muiden vastaanottavien jäsenvaltioiden kansallisille sääntelyviranomaisille on ilmoitettava hyväksytystä väliaikaistoimenpiteestä ajoissa.

4. Jos kotijäsenvaltion kansallinen sääntelyviranomainen harkitsee päätöksen tekemistä oikeuksien peruuttamisesta toistaiseksi tai kokonaan eurooppalaiselta sähköisen viestinnän tarjoajalta 1 kohdan mukaisesti joko omasta aloitteestaan tai jonkin vastaanottavan jäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen pyynnöstä, sen on ilmoitettava aikeestaan jokaisen sellaisen vastaanottavan jäsenvaltion kansallisille sääntelyviranomaisille, johon kyseisen päätös vaikuttaa. Vastaanottavan jäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomainen voi antaa lausunnon kuukauden kuluessa.

5. Ottaen mahdollisimman tarkasti huomioon mahdolliset asianomaisten vastaanottavien jäsenvaltioiden kansallisten sääntelyviranomaisten lausunnot kotijäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen on tehtävä lopullinen päätös ja viikon kuluttua sen tekemisestä ilmoitettava se komissiolle, BERECille ja niiden vastaanottavien jäsenvaltioiden kansallisille sääntelyviranomaisille, joihin kyseinen päätös vaikuttaa.

6. Jos kotijäsenvaltion kansallinen sääntelyviranomainen on päättänyt peruuttaa oikeudet toistaiseksi tai kokonaan eurooppalaiselta sähköisen viestinnän tarjoajalta 1 kohdan mukaisesti, niiden vastaanottavien

jäsenvaltioiden kansallisen sääntelyviranomaisen, joita asia koskee, on toteutettava tarvittavat toimenpiteet estääkseen sen, että eurooppalainen sähköisen viestinnän tarjoaja edelleen tarjoaa niiden alueella palveluja tai verkkoja, joita kyseinen päätös koskee.

Tarkistus 30

**Ehdotus asetukseksi
7 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

7 artikla – Täytäntöönpanotoimenpiteiden koordinointi

Poistetaan.

1. Soveltaessaan 6 artiklaa kotijäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen on toteutettava toisessa jäsenvaltiossa tarjottavaan tai toisessa jäsenvaltiossa vahinkoa aiheuttaneeseen sähköiseen viestintäpalveluun tai -verkkoon liittyviä valvonta- tai täytäntöönpanotoimenpiteitä yhtä tinkimättä kuin jos kyseistä sähköistä viestintäpalvelua tai -verkkoa olisi tarjottu kotijäsenvaltiossa.

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden alueella voidaan antaa tiedoksi 5 ja 6 artiklan mukaisesti toteutettaviin toimenpiteisiin liittyvät oikeudelliset asiakirjat.

Tarkistus 31

**Ehdotus asetukseksi
19 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

19 artikla — Laatuvarmistettu liityntätuote

Poistetaan.

1. Kaikilla operaattoreilla on oikeus tarjota 4 kohdassa täsmennettyä eurooppalaista laatuvarmistettua liityntätuotetta (assured service quality, ASQ).

2. Kaikkien operaattoreiden on täytettävä sähköisten viestintäpalvelujen valtuutetun tarjoajan kirjallisesti esittämät kohtuulliset pyynnöt, jotka koskevat 4 kohdassa täsmennetyn eurooppalaisen laatuvarmistetun liityntätuotteen tarjoamista. Mahdollinen kieltäytyminen eurooppalaisen laatuvarmistetun liityntätuotteen tarjoamisesta on perusteltava objektiivisesti. Operaattorin on ilmoitettava syyt kieltäytymiseen kuukauden kuluessa kirjallisesta pyynnöstä.

Objektiivisesti perustelluksi kieltäytymisen syyksi katsotaan se, ettei eurooppalaisen laatuvarmistetun liityntätuotteen tarjoamista pyytävä osapuoli voi tai halua antaa eurooppalaista laatuvarmistettua liityntätuotetta joko unionissa tai kolmansissa maissa pyynnön vastaanottaneen osapuolen saataville kohtuullisin ehdoin, jos viimeksi mainittu sitä pyytää.

3. Jos pyyntö hylätään tai erityisistä ehdoista ja edellytyksistä, mukaan lukien hinta, ei ole päästy sopimukseen kahden kuukauden kuluessa kirjallisesta pyynnöstä, kummallakin osapuolella on oikeus saattaa asia asianomaisen kansallisen sääntelyviranomaisen ratkaistavaksi direktiivin 2002/21/EY 20 artiklan mukaisesti. Tällöin voidaan soveltaa tämän asetuksen 3 artiklan 6 kohtaa.

4. Liityntätuotteen tarjoaminen katsotaan eurooppalaisen laatuvarmistetun liityntätuotteen tarjoamiseksi, jos se tapahtuu liitteessä II lueteltujen vähimmäisparametrien mukaisesti ja jos se täyttää kaikki seuraavat olennaiset vaatimukset:

- a) sitä voidaan tarjota korkealaatuisena tuotteena kaikkialla unionissa;
- b) palveluntarjoajat voivat sen avulla täyttää loppukäyttäjensä tarpeet;
- c) se on kustannustehokas ottaen huomioon olemassa olevat ratkaisut, joita voidaan tarjota samoissa verkoissa;
- d) se on operatiivisesti tehokas ja erityisesti aiheuttaa mahdollisimman vähän toteutukseen liittyviä esteitä ja käyttöönottokustannuksia asiakkaille;
and
- e) siinä varmistetaan yksityisyyden suojaa, henkilötietojen suojaa, verkkojen turvallisuutta ja eheyttä sekä avoimuutta koskevien sääntöjen noudattaminen unionin oikeuden mukaisesti.

5. Siirretään komissiolle valta antaa 32 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla mukautetaan liitettä II markkinoiden ja teknologian kehitykseen, jotta voidaan jatkuvasti täyttää 4 kohdassa luetellut olennaiset vaatimukset.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat eivät saa muuten kuin objektiivisesti perustelluista syistä soveltaa unionin sisäiseen viestintään, joka ulottuu toiseen jäsenvaltioon, tariffeja, jotka ovat korkeampia

Poistetaan.

- a) kuin kotimaan kaukoviestinnän tariffit, kun on kyse kiinteän verkon viestinnästä;
- b) kuin asetuksessa (EU) N:o 531/2012 vahvistetut säänneltyjen verkkovierailuäänipuhelu- ja -tekstiviestipalvelujen eurotariffit, kun on

kyse matkaviestinnästä.

Perustelu

Kyse on kilpailukykyisistä markkinoista, joilta sääntely on purettu.

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Loppukäyttäjillä on vapaus tehdä sopimuksia datansiirron määristä ja nopeuksista internet-liityntäpalvelujen tarjoajien kanssa **ja tällaisten datamääriä koskevien sopimusten mukaisesti** hyödyntää kaikkia internetin sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien tarjouksia.

Tarkistus

Verkon neutraaliuden periaatteen mukaisesti loppukäyttäjillä on vapaus tehdä sopimuksia datansiirron määristä ja nopeuksista internet-liityntäpalvelujen tarjoajien kanssa **annettuaan vapaasti nimenomaisen ennakkosuostumuksensa, ja** hyödyntää kaikkia internetin sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien tarjouksia

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Loppukäyttäjillä on myös vapaus sopia joko yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien kanssa **erikoistuneiden palvelujen tarjoamisesta, joiden palvelunlaatu on parempi.**

Tarkistus

Yleisen sähköisen viestinnän **tarjoajat** tai sisältöjen, sovellusten ja palvelujen **tarjoajat voivat tarjota rajalliselle käyttäjämäärälle erikoistuneita palveluja suljetussa sähköisen viestinnän verkossa, johon pääsyä on rajoitettu. Erikoistuneita palveluja ei saa markkinoida eikä käyttää internetin korvaavina palveluina eivätkä ne saa olla toiminnallisesti samanlaisia kuin avoimessa internetissä tarjotut sisällöt, sovellukset tai palvelut.**

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jotta loppukäyttäjille voidaan tarjota erikoistuneita palveluja, sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajilla ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajilla on vapaus tehdä sopimuksia toistensa kanssa tarvittavien datamäärien tai -liikenteen välittämiseksi erikoistuneina palveluina, joilla on tietty palvelunlaatu ja kohdennettu kapasiteetti. Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa heikentää **toistuvasti tai jatkuvasti** internet-liityntäpalvelujen **yleistä** laatua.

Tarkistus

Jotta loppukäyttäjille voidaan tarjota erikoistuneita palveluja, sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajilla ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajilla on vapaus tehdä sopimuksia toistensa kanssa tarvittavien datamäärien tai -liikenteen välittämiseksi **suljetuissa sähköisen viestinnän verkoissa** erikoistuneina palveluina, joilla on tietty palvelunlaatu ja kohdennettu kapasiteetti **ja jotka eivät ole toiminnallisesti samanlaisia kuin julkisten internet-liityntäpalvelujen kautta saatavana olevat palvelut**. Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa heikentää internet-liityntäpalvelujen laatua. **Kun verkkokapasiteetti jaetaan internet-liityntäpalvelujen ja erikoistuneiden palvelujen kesken, näiden palvelujen tarjoajien on julkaistava selvät ja yksiselitteiset perusteet, joiden mukaan verkkokapasiteetti on jaettu.**

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta – 1 alakohta – a alakohta

Komission teksti

a) panna täytäntöön oikeudellinen säännös tai tuomioistuimen määräys **taikka ehkäistä tai vaikeuttaa vakavia rikoksia**;

Tarkistus

a) panna täytäntöön oikeudellinen säännös tai tuomioistuimen määräys;

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta – 1 alakohta – d alakohta

Komission teksti

d) minimoida tilapäisen tai poikkeuksellisen verkon ruuhkautumisen vaikutukset sillä edellytyksellä, että toisiaan vastaavia liikenteen tyyppejä kohdellaan yhtäläisesti.

Tarkistus

d) **estää tai** minimoida tilapäisen tai poikkeuksellisen verkon ruuhkautumisen vaikutukset sillä edellytyksellä, että toisiaan vastaavia liikenteen tyyppejä kohdellaan yhtäläisesti.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Kohtuulliseen liikenteenhallintaan saa liittyä **ainoastaan** sellaista tietojen käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän kohdan tarkoitusten saavuttamiseksi.

Tarkistus

Kohtuullinen liikenteenhallinta on toteutettava avoimesti, se on rajoitettava välttämättömään ajanjaksoon ja siihen saa liittyä sellaista tietojen käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän kohdan tarkoitusten saavuttamiseksi.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Kansallisten sääntelyviranomaisten on seurattava tarkasti ja varmistettava, että loppukäyttäjät voivat tehokkaasti hyötyä 23 artiklan 1 ja 2 kohdassa säädetyistä vapauksista, että 23 artiklan 5 **kohtaa** noudatetaan ja että saatavilla on jatkuvasti syrjimättömiä internet-liityntäpalveluja, joiden laatutaso vastaa teknologian kehitystä ja joiden laatua erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Niiden on yhteistyössä muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten kanssa myös

Tarkistus

1. Kansallisten sääntelyviranomaisten on seurattava tarkasti ja varmistettava, että loppukäyttäjät voivat tehokkaasti hyötyä 23 artiklan 1 ja 2 kohdassa säädetyistä vapauksista **ja avoimesta internetistä**, että 23 artiklan 5 **kohdassa tarkoitettuja kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä** noudatetaan ja että saatavilla on jatkuvasti syrjimättömiä internet-liityntäpalveluja, joiden laatutaso vastaa teknologian kehitystä ja joiden laatua erikoistuneet

seurattava erikoistuneiden palvelujen vaikutuksia kulttuuriseen monimuotoisuuteen ja innovointiin. Kansallisten sääntelyviranomaisten on raportoitava vuosittain komissiolle ja BERECille seurannastaan ja havainnoistaan.

palvelut eivät heikennä. Niiden on yhteistyössä muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten kanssa myös seurattava erikoistuneiden palvelujen vaikutuksia kulttuuriseen monimuotoisuuteen ja innovointiin. Kansallisten sääntelyviranomaisten on raportoitava vuosittain komissiolle ja BERECille seurannastaan ja havainnoistaan.

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava loppukäyttäjiä varten käyttöön selkeät ja yleistajuiset ilmoittamis- ja muutoksenhakumenettelyt verkkosisällön, palvelujen tai sovellusten syrjimisen, rajoittamisen, häiriöiden, estämisen tai hidastamisen varalta.

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Komissio voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä, joilla määritellään yhdenmukaiset edellytykset kansallisten toimivaltaisten viranomaisten velvoitteiden täytäntöönpanolle tämän artiklan mukaisesti. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Poistetaan.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi 25 artikla

Komission teksti

Tarkistus

25 artikla – Avoimuus ja tietojen julkaiseminen

Poistetaan.

1. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on, yksilöllisesti neuvoteltuja tarjouksia lukuun ottamatta, julkaistava läpinäkyvät, vertailukelpoiset, riittävät ja ajantasaiset tiedot seuraavista:

a) niiden nimi-, osoite- ja yhteystiedot;

b) kussakin hinnoittelumallissa tarjotut palvelut ja palvelun laatua koskevat parametrit, sovellettavat hinnat (kuluttajille verot mukaan luettuina) ja kaikki sovellettavat maksut (liitynnästä, käytöstä ja ylläpidosta perittävät ja mahdolliset lisämaksut) sekä päätelaitteeseen liittyvät kulut;

c) sovellettavat tariffit numeroille tai palveluille, joihin sovelletaan erityisiä hinnoitteluehtoja;

d) niiden palvelujen laatu 2 kohdassa tarkoitettujen täytöntöönpanosäädösten mukaisesti;

e) internet-liityntäpalvelut, jos niitä tarjotaan, ilmoittaen seuraavat:

i) tosiasiallisesti käytettävissä oleva datansiirtonopeus ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän asuinjäsenvaltiossa, myös ruuhkahuippujen aikana;

ii) mahdollisesti sovellettavien datamäärärajoitusten taso; hinnat, jotka peritään käytettävissä olevan datansiirtomäärän kasvattamisesta tilapäisesti tai pysyvästi; jos käytettävissä oleva datansiirtomäärä on rajattu, sen loppuunkäytön jälkeen käytettävissä oleva datansiirtonopeus ja sen kulut; ja se, miten loppukäyttäjät voivat milloin

tahansa seurata käyttönsä senhetkistä tasoa;

iii) selkeä ja yleistajuinen selvitys siitä, miten mahdolliset datansiirtorajoitukset, tosiasiallisesti käytettävissä oleva nopeus ja muut laatuparametrit sekä palvelunlaadultaan parempien erikoistuneiden palvelujen samanaikainen käyttö saattaa käytännössä vaikuttaa sisältöjen, sovellusten ja palvelujen käyttöön;

iv) tiedot kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen dataliikennettä verkon ruuhkautumisen välttämiseksi, sekä siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun ja henkilötietojen suojaan;

f) toimenpiteet, joilla varmistetaan yhtäläinen pääsy vammaisille loppukäyttäjille, myös säännöllisesti päivitettävät yksityiskohtaiset tiedot heitä varten suunnitelluista tuotteista ja palveluista;

g) sopimusten vakioehdot ja -edellytykset, mukaan lukien sopimuksen vähimmäiskesto, sopimuksen ennenaikaisen irtisanomisen ehdot ja mahdolliset siitä perittävät maksut, palveluntarjoajan vaihtamiseen ja numeroiden ja muiden tunnisteen siirrettävyyteen liittyvät menettelyt ja välittömät maksut sekä korvausjärjestelyt vaihtoon liittyvän viivästymisen tai väärinkäytösten varalta;

h) pääsy hätäpalveluihin ja soittajan sijaintitietoihin kaikissa tarjotuissa palveluissa, mahdolliset direktiivin 2002/22/EY 26 artiklan mukaisesti tarjottavien hätäpalvelujen tarjoamisen rajoitukset sekä niiden muutokset;

i) yleispalveluun liittyvät oikeudet, mukaan lukien soveltuvien osien direktiivin 2002/22/EY liitteessä I mainitut toiminnot ja palvelut.

Tiedot on julkaistava selkeässä, kattavassa ja helppokäyttöisessä muodossa sen jäsenvaltion virallisella kielellä (virallisilla kielillä), jossa palvelu tarjotaan, ja ne on päivitettävä säännöllisesti. Nämä tiedot on pyynnöstä toimitettava asianomaisille kansallisille sääntelyviranomaisille ennen niiden julkaisemista. Tiedoista on käytävä selkeästi ilmi, jos kuluttajiin sovelletaan erilaisia ehtoja kuin muihin loppukäyttäjiin.

2. Komissio voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä, joilla täsmennetään menetelmät internet-liityntäpalvelujen nopeuden mittaamiseksi, palvelunlaatua koskevat parametrit ja menetelmät niiden mittaamiseksi sekä julkaistavien tietojen sisältö, muoto ja julkaisutapa, mukaan lukien mahdolliset laatusertifiointimekanismit. Komissio voi ottaa huomioon direktiivin 2002/22/EY liitteessä III esitetyt muuttajat, määritelmät ja mittausmenetelmät. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

3. Loppukäyttäjien saatavilla on oltava välineitä, joiden avulla he voivat tehdä itsenäisen arvion vertaamalla sähköiseen viestintäverkkoon pääsyä ja tähän liittyviä palveluita ja vaihtoehtoisten käyttötapojen kustannuksia. Tätä varten jäsenvaltioiden on otettava käyttöön vapaaehtoinen sertifiointijärjestelmä vuorovaikutteisia verkkosivustoja, oppaita tai vastaavia välineitä varten. Sertifointi on myönnettävä objektiivisten, läpinäkyvien ja oikeasuhteisten vaatimusten perusteella, jotka koskevat erityisesti riippumattomuutta yleisen sähköisen viestinnän tarjoajista, selkeää kielenkäyttöä, täydellisten ja ajantasaisten tietojen antamista sekä tehokkaan valitusten käsittelymenettelyn käyttöä. Jos

sertifioituja vertailuvälineitä ei ole saatavilla markkinoilla veloituksetta tai kohtuulliseen hintaan, kansallisten sääntelyviranomaisten tai muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten on annettava tällaiset välineet saataville itse tai kolmansien osapuolten kautta sertifiointivaatimuksia noudattaen. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien julkaisemien tietojen on oltava saatavilla veloituksetta vertailuvälineiden saataville asettamista varten.

4. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on asianomaisten julkisviranomaisten pyynnöstä jaettava yleisen edun mukaista tietoa veloituksetta loppukäyttäjille, tarvittaessa käyttäen samoja keinoja, joita ne käyttävät tavanomaisessa viestinnässään loppukäyttäjien kanssa. Tällöin asianomaisten julkisviranomaisten on toimitettava nämä tiedot yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille vakionuodossa, ja ne voivat kattaa muun muassa seuraavat aiheet:

a) tavallisimmat tavat käyttää sähköisiä viestintäpalveluja laittomaan toimintaan tai haitallisen sisällön levittämiseen etenkin, kun tämä voi haitata muille kuuluvien oikeuksien ja vapauksien täyttymistä, mukaan lukien tietosuojan sekä tekijänoikeuteen ja sen lähioikeuksiin kohdistuvat rikkomukset ja niiden oikeudelliset seuraukset; ja

b) se, miten henkilöturvallisuutta uhkaavilta riskeiltä ja henkilötietojen laittomalta käytöltä suojaudutaan sähköisiä viestintäpalveluja käytettäessä.

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi 26 artikla

Komission teksti

Tarkistus

26 artikla – Sopimuksiin liittyvät tietovaatimukset

Poistetaan.

1. Ennen kuin liitynnän tarjoamista yleiseen sähköiseen viestintäverkkoon tai yleisesti saatavilla oleviin sähköisiin viestintäpalveluihin koskevasta sopimuksesta tulee sitova, yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on annettava kuluttajille, ja muille loppukäyttäjille, jolleivät ne ole nimenomaisesti sopineet toisin, ainakin seuraavat tiedot:

a) tarjoajan nimi, osoite ja yhteystiedot sekä osoite ja yhteystiedot mahdollisia valituksia varten, jos nämä tiedot ovat erilaiset;

b) tarjottavien palvelujen keskeiset ominaisuudet, mukaan lukien erityisesti

i) kussakin hinnoittelumallissa tarjottavien palvelujen tyypit, niiden viestintävolyymit ja kaikki asiaankuuluvat palvelun laatua koskevat parametrit, mukaan lukien liittymän toimitusaika;

ii) tarjotaanko pääsy hätäpalveluihin ja soittajan sijaintitietoihin ja missä jäsenvaltioissa sekä mahdolliset direktiivin 2002/22/EY 26 artiklan mukaisesti tarjottavien hätäpalvelujen tarjoamisen rajoitukset;

iii) myynnin jälkeisten palvelujen tyypit, tarjottavat ylläpito- ja asiakastukipalvelut, näiden palvelujen ehdot ja maksut sekä keinot yhteyden saamiseksi näihin palveluihin;

iv) kaikki rajoitukset, jotka palveluntarjoaja on määrännyt toimitettavan päätelaitteen käytölle, mukaan lukien tiedot päätelaitteiden

lukituksen avaamisesta ja mahdollisista maksuista siinä tapauksessa, että sopimus irtisanotaan ennen sopimuksen vähimmäiskeston päättymistä;

c) yksityiskohtaiset tiedot hinnoista ja tariffeista (kuluttajille mukaan lukien verot ja mahdolliset lisämaksut) ja siitä, miten ajantasaiset tiedot kaikista sovellettavista tariffeista ja maksuista annetaan saataville;

d) tarjotut maksutavat ja mahdolliset niistä johtuvat kustannuserot sekä käytävissä olevat keinot taata laskutuksen läpinäkyvyys ja seurata kulutuksen määrää;

e) sopimuksen voimassaoloaika sekä ehdot sen uusimiselle ja irtisanomiselle, mukaan lukien

i) kaikki vähimmäiskäyttöä tai vähimmäiskestoja koskevat vaatimukset edullisempien ehtojen saamiseksi;

ii) kaikki palveluntarjoajan vaihtamiseen sekä numeroiden ja muiden tunnisteiden siirrettävyyteen liittyvät maksut, mukaan lukien korvausjärjestelyt vaihtoon liittyvän viivästymisen tai väärinkäytösten varalta;

iii) mahdolliset sopimuksen ennenaikaisesta irtisanomisesta perittävät maksut, mukaan lukien kustannusten takaisinsaaminen päätelaitteista (tavanomaisten poistomenetelmien perusteella) ja muista tarjouseduista (suhteessa kuluneeseen aikaan pro rata temporis -periaatteen mukaisesti);

f) mahdolliset korvaus- ja hyvitysjärjestelyt, joita sovelletaan, jos palvelun laatu ei ole sovitun tasoinen, mukaan lukien nimenomainen viittaus loppukäyttäjän lakisääteisiin oikeuksiin;

g) jos on voimassa velvoite direktiivin 2002/22/EY 25 artiklan mukaisesti, loppukäyttäjien mahdollisuudet sisällyttää tai olla sisällyttämättä henkilötietojaan

luetteloon ja mitä tietoja sisällytetään;

h) vammaisten loppukäyttäjien osalta yksityiskohtaiset tiedot heitä varten suunnitelluista tuotteista ja palveluista;

i) keinot käynnistää menettelyjä riitujen, myös valtioiden rajat ylittävien riitujen, ratkaisemiseksi direktiivin 2002/22/EY 34 artiklan ja tämän asetuksen 22 artiklan mukaisesti;

j) minkä tyyppisiä toimia palveluntarjoaja voi toteuttaa tietoturvan tai tietojen eheyden vaarantuessa taikka uhkien tai haavoittuvuuksien johdosta.

2. Sen lisäksi, mitä 1 kohdassa säädetään, yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on annettava loppukäyttäjille, jollei loppukäyttäjän, joka ei ole kuluttaja, kanssa toisin sovita, ainakin seuraavat tiedot heidän internet-liityntäpalveluistaan:

a) mahdollisesti sovellettavien datamäärärajoitusten taso; hinnat, jotka peritään käytettävissä olevan datansiirtomäärän kasvattamisesta tilapäisesti tai pysyvästi; jos käytettävissä oleva datansiirtomäärä on rajattu, sen loppuunkäytön jälkeen käytettävissä oleva datansiirtonopeus ja sen kulut; ja se, miten loppukäyttäjät voivat milloin tahansa seurata käyttönsä senhetkistä tasoa;

b) tosiasiallisesti käytettävissä oleva datansiirtonopeus ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän pääsijaintipaikassa, mukaan lukien tosiasialliset nopeuden vaihteluvälit ja keskiarvot, nopeus ruuhkahuippujen aikana sekä mahdollinen vaikutus, joka aiheutuu pääsyn sallimisesta kolmansille osapuolille langattoman lähiverkon kautta;

c) muut palvelunlaadun parametrit;

d) tiedot kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön

mitatakseen ja muokatakseen dataliikennettä verkon ruuhkautumisen välttämiseksi, sekä siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun ja henkilötietojen suojaan;

e) selkeä ja yleistajuinen selvitys siitä, miten mahdolliset datansiirtorajoitukset, tosiasiallisesti käytettävissä oleva nopeus ja muut laatuparametrit sekä palvelunlaadultaan parempien erikoistuneiden palvelujen samanaikainen käyttö saattaa käytännössä vaikuttaa sisältöjen, sovellusten ja palvelujen käyttöön;

3. Edellä 1 ja 2 kohdassa tarkoitetut tiedot on annettava selkeässä, kattavassa ja helppokäyttöisessä muodossa jollain loppukäyttäjän asuinjäsenvaltion virallisella kielellä, ja ne on päivitettävä säännöllisesti. Ne ovat erottamaton osa sopimusta, eikä niitä saa muuttaa, elleivät sopimuspuolet nimenomaisesti sovi toisin. Loppukäyttäjän on saatava kirjallinen jäljennös sopimuksesta.

4. Komissio voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä, joilla täsmennetään yksityiskohtaisesti 2 kohdassa luetellut tietovaatimukset. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

5. Asianomaisten julkisviranomaisten pyynnöstä sopimuksen on sisällettävä sellaiset 25 artiklan 4 kohdassa tarkoitetut tarjotun palvelun kannalta merkitykselliset tiedot, jotka kyseiset viranomaiset ovat tätä tarkoitusta varten toimittaneet ja jotka koskevat sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen käyttämistä laittomiin tarkoituksiin tai haitallisen sisällön levittämiseen sekä sitä, miten henkilöturvallisuutta uhkaavilta riskeiltä ja henkilötietojen laittomalta käytöltä suojaudutaan.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi 27 artikla

Komission teksti

Tarkistus

27 artikla – Kulutuksen valvonta

Poistetaan.

1. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on tarjottava loppukäyttäjille mahdollisuus valita veloitusetta toiminto, joka tarjoaa tietoa eri sähköisten viestintäpalvelujen kokonaiskulutuksesta ilmaistuna valuuttana, jossa loppukäyttäjää laskutetaan. Tällaisen toiminnon on taattava, etteivät kokonaismenot tietyllä ajalla ilman loppukäyttäjän suostumusta ylitä hänen määrittämänsä saldorajaa.

2. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on varmistettava, että loppukäyttäjälle annetaan asianmukainen ilmoitus, kun palvelujen kulutus on noussut 80 prosenttiin 1 kohdan mukaisesti määritetystä saldorajasta. Ilmoituksessa on mainittava menettely kyseisten palvelujen tarjoamisen jatkamiseksi, mukaan lukien sen kustannukset. Palveluntarjoajan on lopetettava kyseisten palvelujen tarjoaminen ja loppukäyttäjän laskuttaminen niistä, jos saldoraja muuten ylittyisi, paitsi jos ja siihen asti kun loppukäyttäjä pyytää kyseisten palvelujen tarjoamisen jatkamista tai aloittamista uudelleen. Saldorajan saavuttamisen jälkeen loppukäyttäjien on edelleen voitava vastaanottaa puheluja ja tekstiviestejä ja käyttää ilmaispuhelupalveluja ja hätäpalveluja valitsemalla eurooppalainen hätänumero 112 veloitusetta sovitun laskutuskauden loppuun saakka.

3. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on huolehdittava siitä, että loppukäyttäjät voivat välittömästi ennen puhelun yhdistämistä saada helposti ja ilman lisäveloitusta tiedot sovellettavista

tariffeista kaikissa erityisten hinnoitteluehtojen alaisissa numeroissa tai palveluissa, jollei kansallinen sääntelyviranomainen ole myöntänyt tästä ennalta poikkeusta kohtuullisuussyistä. Tällaiset tiedot on annettava vertailukelpoisesti kaikista tällaisista numeroista tai palveluista.

4. Yleisen sähköisten viestinnän tarjoajien on annettava loppukäyttäjille mahdollisuus valita veloituksetta, että heille toimitetaan eritellyt laskut.

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi 28 artikla

Komission teksti

Tarkistus

28 artikla – Sopimusten irtisanominen

Poistetaan.

1. Kuluttajien ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien välillä tehtävissä sopimuksissa määrättävä vähimmäiskesto ei saa olla yli 24 kuukautta. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on tarjottava loppukäyttäjille mahdollisuus tehdä sopimus, jonka enimmäiskesto on 12 kuukautta.

2. Kuluttajilla sekä muilla loppukäyttäjillä, jollei niiden kanssa ole toisin sovittu, on oikeus irtisanoa sopimus yhden kuukauden irtisanomisajalla, jos sopimuksen teosta on kulunut vähintään kuusi kuukautta. Korvauksina suoritetaan ainoastaan korvaus sellaisten päätelaitteiden jäännösarvosta, jotka liitettiin sopimukseen sitä tehtäessä, ja aikaan suhteutettu korvaus (pro rata temporis -periaatteen mukaisesti) mahdollisista muista tarjouseduista, jotka ilmoitettiin sellaisiksi sopimusta tehtäessä. Palveluntarjoajan on poistettava mahdolliset rajoitukset, jotka koskevat päätelaitteiden käyttöä muissa verkoissa,

maksutta viimeistään silloin kun kyseinen korvaus maksetaan.

3. Jos sopimusten tai kansallisen lainsäädännön mukaan sopimusten voimassaoloaikoja jatketaan hiljaisesti, yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan on ilmoitettava tästä loppukäyttäjälle hyvissä ajoin niin, että loppukäyttäjällä on vähintään kuukausi aikaa vastustaa voimassaoloajan hiljaista jatkamista. Jos loppukäyttäjä ei vastusta voimassaolon hiljaista jatkamista, sopimus katsotaan pysyväksi sopimukseksi, jonka loppukäyttäjä voi irtisanoa milloin tahansa yhden kuukauden irtisanomisajalla ja ilman mitään kuluja.

4. Loppukäyttäjillä on oikeus irtisanoa sopimuksensa ilman mitään kuluja heti kun heille on ilmoitettu yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan sopimusehtoihin ehdottamista muutoksista, paitsi jos ehdotetut muutokset ovat yksinomaan loppukäyttäjän hyödyksi.

Palveluntarjoajien on ilmoitettava tällaisista muutoksista loppukäyttäjille riittävän ajoissa, vähintään kuukausi etukäteen, ja ilmoitettava heille samanaikaisesti, että heillä on oikeus sanoa sopimuksensa irti kuluitta, jos he eivät hyväksy uusia ehtoja. Edellä olevaa 2 kohtaa sovelletaan soveltuvin osin.

5. Kaikkia nopeuteen tai muihin laatuparametreihin liittyviä tosiasiallisen suorituskyvyn merkittäviä ja pysyviä poikkeamia yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan 26 artiklan mukaisesti ilmoittamasta suorituskyvystä on pidettävä suorituskyyä koskevien vaatimusten noudattamatta jättämisenä loppukäyttäjän oikeussuojakeinojen määrittämiseksi kansallisen lainsäädännön mukaisesti.

6. Saman yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan tarjoamien lisäpalvelujen tilaaminen ei saa käynnistää uudelleen alkuperäistä sopimuskestoja, paitsi jos lisäpalvelu(je)n hinta ylittää merkittävästi

alkuperäisten palvelujen hinnan tai jos lisäpalvelut tarjotaan erityiseen tarjoushintaan, joka kytketään voimassa olevan sopimuksen uusimiseen.

7. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on sovellettava sopimuksen irtisanomiseen ehtoja ja menettelyjä, jotka eivät aiheuta esteitä palveluntarjoajan vaihtamiselle tai kannusta vaihtamasta palveluntarjoajaa.

Tarkistus 46

**Ehdotus asetukseksi
29 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

29 artikla – Palvelupaketit

Poistetaan.

Jos kuluttajille tarjottuun palvelupakettiin kuuluu vähintään liitântä sähköiseen viestintäverkkoon tai yksi sähköinen viestintäpalvelu, tämän asetuksen 28 ja 30 artiklaa sovelletaan kaikkiin pakettiin.

Tarkistus 47

**Ehdotus asetukseksi
30 artikla**

Komission teksti

Tarkistus

30 artikla – Palvelujentarjoajan vaihtaminen ja numeroiden siirrettävyys

Poistetaan.

1. Kaikilla loppukäyttäjillä, joilla on kansalliseen numerointisuunnitelmaan sisältyvä numero, on halutessaan oikeus säilyttää direktiivin 2002/22/EY liitteessä I olevan C osan mukaisesti numeronsa riippumatta siitä, mikä yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja palvelua tarjoaa, edellyttäen että palveluntarjoaja on sähköisen viestinnän tarjoaja siinä

jäsenvaltiossa, johon kansallinen numerointisuunnitelma liittyy, tai eurooppalainen sähköisen viestinnän tarjoaja, joka on ilmoittanut kotijäsenvaltion toimivaltaiselle sääntelyviranomaiselle, että se tarjoaa tai aikoo tarjota tällaisia palveluja siinä jäsenvaltiossa, johon kansallinen numerointisuunnitelma liittyy.

2. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien välisen numeroiden siirrettävyyteen liittyvän hinnoittelun on oltava kustannuslähtöistä, ja tilaajilta mahdollisesti perittävät välittömät maksut eivät saa kannustaa loppukäyttäjää vaihtamasta palveluntarjoajaa.

3. Numeroiden siirtäminen ja niiden aktivointi siirron jälkeen on toteutettava mahdollisimman lyhyessä ajassa. Loppukäyttäjille, jotka ovat tehneet sopimuksen numeron siirtämisestä uudelle palveluntarjoajalle, kyseinen numero on aktivoitava yhden työpäivän kuluessa sopimuksen tekemisestä. Palvelu ei saa siirtämisen aikana olla poissa käytöstä kauempaa kuin yhden työpäivän.

4. Vastaanottavan yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan on johdettava vaihtamis- ja siirtämismenettelyä. Loppukäyttäjien on saatava riittävät tiedot siirtämisestä ennen siirtämismenettelyä ja sen aikana ja myös välittömästi sen jälkeen. Loppukäyttäjää ei saa vaihtaa toiselle palveluntarjoajalle vastoin heidän tahtoaan.

5. Loppukäyttäjien sopimusten, jotka ne ovat tehneet siirtävien yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa, on lakattava olemasta voimassa automaattisesti sen jälkeen, kun vaihto on suoritettu. Siirtävien sähköisen viestinnän tarjoajien on palautettava kaikki jäljellä oleva saldo niille kuluttajille, jotka käyttävät ennalta maksettuja palveluja.

6. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat, jotka aiheuttavat viivästyksiä tai

väärinkäyttöksiä vaihtamisen yhteydessä, muun muassa jättämällä siirtämisen edellyttämiä tietoja antamatta ajoissa, ovat velvollisia suorittamaan korvauksia loppukäyttäjille, joihin tällaiset viivytykset tai väärinkäytökset kohdistuvat.

7. Jos loppukäyttäjällä, joka vaihtaa internet-liityntäpalvelujen tarjoajaa, on siirtävän palveluntarjoajan antama sähköpostiosoite, viimeksi mainitun on loppukäyttäjän pyynnöstä jälkenlähetettävä maksutta loppukäyttäjän ilmoittamaan sähköpostiosoitteeseen kaikki loppukäyttäjän edelliseen sähköpostiosoitteeseen osoitetut sähköpostiviestit 12 kuukauden ajan. Tähän on sisällyttävä kaikille sähköpostin lähettäjiä lähetettävä automaattinen vastausviesti, joka ilmoittaa heille loppukäyttäjän uudesta sähköpostiosoitteesta. Loppukäyttäjällä on oltava mahdollisuus pyytää, ettei uutta sähköpostiosoitetta saa paljastaa automaattisessa vastausviestissä.

Ensimmäisen 12 kuukauden ajanjakson jälkeen siirtävän yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan on annettava loppukäyttäjälle mahdollisuus jatkaa sähköpostiviestien jälkenlähtämistä, tarvittaessa maksua vastaan. Siirtävä yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja ei saa antaa loppukäyttäjän alkuperäistä sähköpostiosoitetta toiselle loppukäyttäjälle ennen kuin sopimuksen irtisanomisesta on kulunut kaksi vuotta eikä missään tapauksessa sinä aikana, joksi sähköpostiviestien jälkenlähtämistä on pidennetty.

8. Toimivaltaiset kansalliset viranomaiset voivat määrätä yleisistä menettelyistä vaihtamista ja siirtämistä varten, myös palveluntarjoajille langetettavista asianmukaisista seuraamuksista ja loppukäyttäjille suoritettavista korvauksista. Niiden on otettava huomioon tarvittava loppukäyttäjien suoja

*koko vaihtoprosessin ajan ja tarve
varmistaa prosessin tehokkuus.*

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 1 a kohta (uusi)
Direktiivi 2002/20/EY
12 artikla – 1 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**1 a) Lisätään 12 artiklan 1 kohtaan
alakohta seuraavasti:**

**a a) Hallinnollisia maksuja ei sovelleta
toisessa jäsenvaltiossa palveluja
tarjoavaan sähköisen viestinnän
tarjoajaan, jos sen sähköisten
viestintäpalvelujen vuosiliikevaihto on
alle 0,5 prosenttia sähköisen viestinnän
koko kansallisesta liikevaihdosta.”**

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
13 artikla – 1 kohta – b b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**1 a) Lisätään 13 artiklan 1 kohtaan
alakohta seuraavasti:**

**b b) Toisessa jäsenvaltiossa palveluja
tarjoaville sähköisen viestinnän tarjoajille
on määrättävä rahoitusosuuksia yleisten
palveluvelvoitteiden nettokustannusten
jakamiseksi, jos niiden sähköisten
viestintäpalvelujen vuosiliikevaihto on
alle 2 prosenttia sähköisen viestinnän
koko kansallisesta liikevaihdosta.”**

Perustelu

EU-valtuutus on raskas, sitä ei ole arvioitu kunnolla ja sitä kritisoivat sekä kansalliset sääntelyviranomaiset että sähköisen viestinnän tarjoajat. Samat tavoitteet voidaan saavuttaa kansallisten sääntelyviranomaisten virtaviivaistetulla yhteistyöohjelmalla ja direktiiveihin 2002/20 ja 2002/22 esitetyillä tarkistuksilla.

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 b alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

20 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) tarjotut palvelut, mukaan lukien erityisesti

– *se, tarjotaanko hätäpalveluja ja soittajan sijainnin paikantamista, ja mahdolliset 26 artiklan mukaisten hätäpalvelujen tarjoamista koskevat rajoitukset,*

– *tiedot kaikista muista palvelujen ja sovellusten saatavuutta ja/tai käyttöä rajoittavista ehdoista, kun kyseiset ehdot ovat sallittuja yhteisön lainsäädännön mukaisen kansallisen lainsäädännön nojalla,*

– *tarjottavien palvelujen laadun vähimmäistaso, mukaan lukien perusliittymän toimitusaika ja tarvittaessa muut kansallisten sääntelyviranomaisten määrittelemät palvelun laatua koskevat muuttajat,*

– *tiedot kaikista menettelyistä, joita yritys on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen tietoliikennettä välttääkseen verkkoyhteyden kuormittumisen tai ylikuormittumisen, sekä tiedot siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun,,*

Tarkistus

1 b) Korvataan 20 artiklan 1 kohdan b alakohta seuraavasti:

b) tarjotut palvelut, mukaan lukien erityisesti

– *kussakin hinnoittelumallissa tarjotut palvelut ja palvelun laatua koskevat parametrit;*

– *internet-liityntäpalvelut, jos niitä tarjotaan, ilmoittaen seuraavat:*

i) tosiasiallisesti käytettävissä oleva datansiirtonopeus ladattaessa verkosta ja verkkoon loppukäyttäjän asuinjäsenvaltiossa, myös ruuhkahuippujen aikana;

ii) mahdollisesti sovellettavien datamäärärajoitusten taso; hinnat, jotka peritään käytettävissä olevan datansiirtomäärän kasvattamisesta tilapäisesti tai pysyvästi; jos käytettävissä oleva datansiirtomäärä on rajattu, sen loppuunkäytön jälkeen käytettävissä oleva datansiirtonopeus ja sen kulut; ja se,

– *tarjottavat ylläpitopalvelutyypit ja asiakastukipalvelut sekä menetelmät yhteyden saamiseksi näihin palveluihin,*

miten loppukäyttäjät voivat milloin tahansa seurata käyttönsä senhetkistä tasoa;

iii) selkeä ja yleistajuinen selvitys siitä, miten mahdolliset datansiirtorajoitukset, tosiasiallisesti käytettävissä oleva nopeus ja muut laatuparametrit sekä palvelunlaadultaan parempien erikoistuneiden palvelujen samanaikainen käyttö saattaa käytännössä vaikuttaa sisältöjen, sovellusten ja palvelujen käyttöön;

iv) tiedot kaikista menettelyistä, joita palveluntarjoaja on ottanut käyttöön mitatakseen ja muokatakseen dataliikennettä verkon ruuhkautumisen välttämiseksi, sekä siitä, miten nämä menettelyt saattavat vaikuttaa palvelun laatuun ja henkilötietojen suojaan;

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 c alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

21 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset **voivat velvoittaa** yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset julkaisemaan avoimia, vertailukelpoisia, riittäviä ja ajantasaisia tietoja hinnoista ja kaikista sopimuksen päättymiseen liittyvistä maksuista sekä loppukäyttäjille ja kuluttajille tarjoamiensa palvelujen käyttöoikeuteen ja käyttöön sovellettavista vakioehdoista liitteen II mukaisesti. Tällaiset tiedot on julkaistava selvässä, kattavassa ja helposti saatavassa

Tarkistus

1 c) Korvataan 21 artiklan 1 kohta seuraavasti:

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset **velvoittavat** yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset julkaisemaan avoimia, vertailukelpoisia, riittäviä ja ajantasaisia tietoja hinnoista ja kaikista sopimuksen päättymiseen liittyvistä maksuista sekä loppukäyttäjille ja kuluttajille tarjoamiensa palvelujen käyttöoikeuteen ja käyttöön sovellettavista vakioehdoista liitteen II mukaisesti. Tällaiset tiedot on julkaistava selvässä, kattavassa ja helposti saatavassa

muodossa. Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa lisävaatimuksia, jotka koskevat julkaistavien tietojen muotoa.

muodossa. Kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa lisävaatimuksia, jotka koskevat julkaistavien tietojen muotoa.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 d alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

21 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on edistettävä vertailukelpoisten tietojen tarjoamista esimerkiksi interaktiivisten oppaiden tai vastaavien tekniikoiden avulla, jotta loppukäyttäjät ja kuluttajat voivat arvioida itsenäisesti vaihtoehtoisten käyttötapojen kustannuksia. ***Jos tällaisia järjestelyjä ei ole saatavilla markkinoilla veloitusetta tai kohtuulliseen hintaan, jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset voivat asettaa tällaiset oppaat tai tekniikat saataville itse tai kolmannen osapuolen hankintana. Kolmansilla osapuolilla on oikeus käyttää korvauksetta sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavien yritysten julkaisemia tietoja tällaisten interaktiivisten oppaiden tai samankaltaisten tekniikoiden myyntiä tai saataville asettamista varten.***

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 e alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

21 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Tarkistus

1 d) Korvataan 21 artiklan 2 kohta seuraavasti:

2. Kansallisten sääntelyviranomaisten on varmistettava vertailukelpoisten tietojen tarjoaminen esimerkiksi interaktiivisten oppaiden tai vastaavien tekniikoiden avulla, jotta loppukäyttäjät ja kuluttajat voivat arvioida itsenäisesti vaihtoehtoisten käyttötapojen kustannuksia.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset **kykenevät velvoittamaan** yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset muun muassa:

1 e) Korvataan 21 artiklan 3 kohdan johdantokappale seuraavasti:

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansalliset sääntelyviranomaiset **velvoittavat** yleisiä sähköisiä viestintäverkkoja ja/tai yleisesti saatavilla olevia sähköisiä viestintäpalveluja tarjoavat yritykset muun muassa:

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 1 f alakohta (uusi)
Direktiivi 2002/22/EY
21 a artikla (uusi)

1 f) Lisätään artikla seuraavasti:

21 a artikla

Kulutuksen valvonta

1. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on tarjottava loppukäyttäjille mahdollisuus valita veloituksetta toiminto, joka tarjoaa tietoa eri sähköisten viestintäpalvelujen kokonaiskulutuksesta. Tällaisen toiminnon on taattava, etteivät kokonaismenot tietyllä ajalla ilman loppukäyttäjän suostumusta ylitä hänen määrittämänsä saldorajaa.

2. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on varmistettava, että loppukäyttäjälle annetaan asianmukainen ilmoitus, kun palvelujen kulutus on noussut 80 prosenttiin 1 kohdan mukaisesti määritetystä saldorajasta. Saldorajan saavuttamisen jälkeen loppukäyttäjien on edelleen voitava vastaanottaa puheluja ja tekstiviestejä ja käyttää ilmaispuhelupalveluja ja hätäpalveluja valitsemalla eurooppalainen hätänumero 112 veloituksetta sovitun laskutuskauden

loppuun saakka.

3. Yleisen sähköisten viestinnän tarjoajien on annettava loppukäyttäjille mahdollisuus valita veloituksetta, että heille toimitetaan eritellyt laskut.

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi

36 artikla – 1 kohta – 1 g alakohta (uusi)

Direktiivi 2002/22/EY

21 b artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 g) Lisätään artikla seuraavasti:

21 b artikla

Sopimuksen irtisanominen

1. Kuluttajien ja yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien välillä tehtävissä sopimuksissa määrättävä vähimmäiskesto ei saa olla yli 24 kuukautta. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on tarjottava loppukäyttäjille mahdollisuus tehdä sopimus, jonka enimmäiskesto on 12 kuukautta.

2. Kuluttajilla sekä muilla loppukäyttäjillä, jollei niiden kanssa ole toisin sovittu, on oikeus irtisanoa sopimus yhden kuukauden irtisanomisajalla, jos sopimuksen teosta on kulunut vähintään kuusi kuukautta. Korvauksina suoritetaan ainoastaan korvaus sellaisten päätelaitteiden jäännösarvosta, jotka liitettiin sopimukseen sitä tehtäessä, ja aikaan suhteutettu korvaus (pro rata temporis -periaatteen mukaisesti) mahdollisista muista tarjouseduista, jotka ilmoitettiin sellaisiksi sopimusta tehtäessä. Palveluntarjoajan on poistettava mahdolliset rajoitukset, jotka koskevat päätelaitteiden käyttöä muissa verkoissa, maksutta viimeistään silloin kun kyseinen korvaus maksetaan.

3. Loppukäyttäjillä on oikeus irtisanoa sopimuksensa ilman mitään kuluja heti kun heille on ilmoitettu yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan sopimusehtoihin ehdottamista muutoksista, paitsi jos ehdotetut muutokset ovat yksinomaan loppukäyttäjän hyödyksi.

4. Kaikkia nopeuteen tai muihin laatuparametreihin liittyviä keskimääräisen suorituskyvyn merkittäviä ja pysyviä poikkeamia yleisen sähköisen viestinnän tarjoajan ilmoittamasta suorituskyvystä on pidettävä suorituskykyä koskevien vaatimusten noudattamatta jättämisenä loppukäyttäjän oikeussuojakeinojen määrittämiseksi kansallisen lainsäädännön mukaisesti.

Tarkistus 56

**Ehdotus asetukseksi
36 artikla – 1 kohta – 2 alakohta
Direktiivi 2002/22/EY
22 ja 30 artikla**

Komission teksti

2) Poistetaan **20, 21, 22** ja 30 artikla.

Tarkistus

2) Poistetaan 22 ja 30 artikla.

Tarkistus 57

**Ehdotus asetukseksi
37 artikla**

Komission teksti

**37 artikla – Muutokset asetukseen (EU)
N:o 531/2012**

**Muutetaan asetusta (EU) N:o 531/2012
seuraavasti:**

**1) Lisätään 1 artiklan 1 kohtaan kolmas
alakohta seuraavasti:**

‘Tätä asetusta sovelletaan sellaisille

Tarkistus

Poistetaan.

loppukäyttäjille unionissa tarjottaviin verkkovierailupalveluihin, joiden kotimaan operaattori on yleisen sähköisen viestinnän tarjoaja jäsenvaltiossa.'

2) Lisätään 2 artiklan 2 kohtaan r alakohta seuraavasti:

'r) 'kahden- tai monenvälisellä verkkovierailusopimuksella' tarkoitetaan yhtä tai useampaa verkkovierailuoperaattoreiden välistä kaupallista tai teknistä sopimusta, joka mahdollistaa kotiverkon kattavuuden virtuaalisen laajentamisen ja sen, että kukin verkkovierailuoperaattori voi kestävästi tarjota säänneltyjä vähittäistason verkkovierailupalveluja samalla hintatasolla niiden tarjoamien kotimaisten matkaviestintäpalvelujen kanssa.'

3) Lisätään 4 artiklaan 7 kohta seuraavasti:

Tätä artiklaa ei sovelleta verkkovierailuoperaattoreihin, jotka tarjoavat säänneltyjä vähittäistason verkkovierailupalveluja 4 a artiklan mukaisesti.'

4) Lisätään 4 a artikla seuraavasti:
'4 a artikla

1. Tätä artiklaa sovelletaan verkkovierailuoperaattoreihin, jotka

a) soveltavat oletusarvoisesti ja kaikissa vähittäistason palvelupaketeissaan, jotka sisältävät säänneltyjä verkkovierailupalveluja, sovellettavaa kotimaisten palvelujen hintaa sekä kotimaisiin palveluihin että säänneltyjen verkkovierailupalveluihin kaikkialla unionissa samalla tavoin kuin jos säännellyt verkkovierailupalvelut kulutettaisiin kotiverkossa; ja

b) varmistavat joko omien verkkojensa avulla tai muiden verkkovierailuoperaattoreiden kanssa tehtyjen kahden- tai monenvälisen

verkkovierailusopimusten avulla, että ainakin yksi verkkovierailuoperaattori kaikissa jäsenvaltioissa täyttää alakohdan vaatimukset.

2. Tämän artiklan 1, 6 ja 7 kohta eivät estä verkkovierailuoperaattoria rajoittamasta säänneltyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen kulutusta, josta peritään sovellettava kotimaisten palvelujen hinta, viittaamalla kohtuullisen käytön kriteeriin. Kohtuullisen käytön kriteeriä on sovellettava siten, että kuluttajat, jotka käyttävät kyseisen verkkovierailuoperaattorin eri kotimaisia vähittäistason palvelupaketteja, pystyvät luotettavasti toisintamaan omaan kotimaiseen vähittäistason palvelupakettiin liittyvän tyypillisen kotimaisen kulutusmallinsa matkustaessaan ajoittain unionissa. Tätä mahdollisuutta hyödyntävän verkkovierailuoperaattorin on julkaistava asetuksen N:o XXX/2014 25 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisesti ja sisällytettävä sopimuksiinsa mainitun asetuksen 26 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan mukaisesti yksityiskohtaiset määrälliset tiedot siitä, miten kohtuullisen käytön kriteeriä sovelletaan, viittaamalla kulloisenkin vähittäistason palvelupaketin tärkeimpiin hinnoitteluun, määrää tai muita tekijöitä koskeviin parametreihin.

BEREC vahvistaa viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2014 sidosryhmiä kuultuaan ja tiiviissä yhteistyössä komission kanssa yleiset suuntaviivat siitä, miten kohtuullisen käytön kriteeriä sovelletaan tätä artiklaa hyödyntävien verkkovierailuoperaattoreiden tarjoamiin vähittäistason sopimuksiin. BEREC kehittää tällaisia suuntaviivoja pyrkien ensimmäisessä alakohdassa esitettyyn yleiseen tavoitteeseen ja ottaen huomioon erityisesti hinnoittelu- ja kulutusmallien kehityksen jäsenvaltioissa, kotimaan hintatasojen lähentymisasteen unionissa,

kotimaisten palvelujen tasolle hinnoitellun verkkovierailun mahdollisen havaittavan vaikutuksen näiden hintojen kehitykseen sekä tukkutason verkkovierailuhintojen kehityksen verkkovierailuoperaattoreiden välisessä epätasapainoisessa liikenteessä.

Toimivaltaisen kansallisen sääntelyviranomaisen on seurattava ja valvottava kohtuullisen käytön kriteerien soveltamista ottaen mahdollisimman tarkasti huomioon BERCin yleiset suuntaviivat sen jälkeen, kun ne on hyväksytty, ja varmistettava, ettei sovelleta kohtuuttomia ehtoja.

3. Tätä artiklaa hyödyntävän verkkovierailuoperaattorin palvelemat yksittäiset loppukäyttäjät voivat omasta pyynnöstään tietoisesti ja nimenomaisesti luopua edusta, jonka säänneltyihin verkkovierailupalveluihin sovellettava kotimainen hinta tuo tietyssä vähittäistason palvelupaketissa, vastineeksi muista kyseisen operaattorin tarjoamista eduista.

Verkkovierailuoperaattorin on muistutettava kyseisiä loppukäyttäjiä tällöin menetettävien verkkovierailuetujen luonteesta. Kansallisten sääntelyviranomaisten on seurattava erityisesti, harjoittavatko tätä artiklaa hyödyntävät verkkovierailuoperaattorit liiketoimintakäytäntöjä, jotka johtavat oletusarvoisen järjestelyn kiertämiseen.

4. Jäljempänä 8, 10 ja 13 artiklassa vahvistettuja säänneltyjä vähittäistason verkkovierailuhintoja ei sovelleta tätä artiklaa hyödyntävän verkkovierailuoperaattorin tarjoamiin verkkovierailupalveluihin, sikäli kuin niistä perittävät maksut ovat sovellettavien kotimaisista palveluista perittävien hintojen tasolla.

Jos tätä artiklaa hyödyntävän verkkovierailuoperaattorin soveltamat maksut, jotka peritään säänneltyjen

verkkovierailupalvelujen kulutuksesta sen ylittäessä näiden palvelujen kohtuullisen käytön 2 kohdan mukaisesti, poikkeavat sovellettavasta kotimaisten palvelujen maksusta tai jos yksittäinen loppukäyttäjä nimenomaisesti luopuu säännellyistä verkkovierailupalveluista perittävien kotimaisten palvelujen hintojen tuomasta edusta 3 kohdan mukaisesti, kyseisistä säännellyistä verkkovierailupalveluista perittävät maksut eivät saa ylittää 8, 10 ja 13 artiklassa vahvistettuja vähimmäistason verkkovierailumaksuja.

5. Verkkovierailuoperaattorin, joka haluaa hyödyntää tätä artiklaa, on ilmoitettava antamansa vakuutus ja mahdolliset kahden- tai monenväliset sopimukset, joiden avulla se täyttää 1 kohdan edellytykset, ja niihin myöhemmin tehtävät muutokset BERECin virastoon. Ilmoituksen tekvän verkkovierailuoperaattorin on sisällytettävä ilmoitukseensa todisteet siitä, että ilmoitettavien kahden- tai monenvälisten verkkovierailusopimusten sopimuskumppanit hyväksyvät ilmoituksen.

6. Tätä artiklaa sovelletaan 1 päivän heinäkuuta 2014 ja 30 päivän kesäkuuta 2016 välisenä aikana verkkovierailuoperaattoreihin, jotka eivät täytä 1 kohdassa esitettyjä edellytyksiä, jos seuraavat ehdot täyttyvät:

a) verkkovierailuoperaattori ilmoittaa antamansa vakuutuksen ja mahdolliset kahden- tai monenväliset verkkovierailusopimukset BERECin virastoon 5 artiklan mukaisesti viitaten erityisesti tähän kohtaan;

b) verkkovierailuoperaattori varmistaa joko omien verkkojensa avulla tai muiden verkkovierailuoperaattoreiden kanssa tehtyjen kahden- tai monenvälisten verkkovierailusopimusten avulla, että c, d ja e alakohdan ehdot täyttyvät ainakin 17 jäsenvaltiossa, joiden osuus on 70

prosenttia unionin väestöstä;

c) verkkovierailuoperaattori ja mahdolliset b alakohdassa tarkoitetut sopimus Kumppanit kukin sitoutuvat asettamaan saataville ja tarjoamaan aktiivisesti viimeistään 1 päivästä heinäkuuta 2014 tai ilmoituksen päivämäärästä sen mukaan, kumpi ajankohta on myöhäisempi, vähintään yhden vähittäistason palvelupaketin, johon liittyvän tariffivaihtoehdon mukaan sovellettavaa kotimaisten palvelujen hintaa sovelletaan sekä kotimaisiin palveluihin että säänneltyihin verkkovierailupalveluihin kaikkialla unionissa samalla tavoin kuin jos säännellyt verkkovierailupalvelut kulutettaisiin kotiverkossa;

d) verkkovierailuoperaattori ja mahdolliset b alakohdassa tarkoitetut sopimus Kumppanit kukin sitoutuvat asettamaan saataville ja tarjoamaan aktiivisesti viimeistään 1 päivästä heinäkuuta 2015 tai ilmoituksen päivämäärästä sen mukaan, kumpi ajankohta on myöhäisempi, tällaisia tariffivaihtoehtoja vähittäistason palvelupaketeissa, joita kyseisen vuoden tammikuun 1 päivänä käytti vähintään 50 prosenttia niiden omasta asiakaskunnasta;

e) verkkovierailuoperaattori ja mahdolliset b alakohdassa tarkoitetut sopimus Kumppanit kukin sitoutuvat noudattamaan 1 kohdan b alakohtaa viimeistään 1 päivästä heinäkuuta 2016 kaikissa vähittäistason palvelupaketeissaan.

Tätä artiklaa hyödyntävä verkkovierailuoperaattori ja mahdolliset b alakohdassa tarkoitetut sopimus Kumppanit voivat d alakohdassa tarkoitetun sitoumuksen sijasta sitoutua 1 päivästä heinäkuuta 2015 tai ilmoituksen päivämäärästä sen mukaan, kumpi ajankohta on myöhäisempi, siihen, että

mahdolliset sen eri vähittäistason palvelupaketeissa verkkovierailusta perittävät lisämaksut, jotka tulevat sovellettavan kotimaisten palvelujen hinnan lisäksi, eivät yhteenlaskettuina ylitä 50:tä prosenttia näissä palvelupaketeissa 1 päivänä tammikuuta 2015 sovellettavista lisämaksuista, riippumatta siitä, lasketaanko tällaiset lisämaksut yksikköperusteisesti, kuten puheminuutteina tai megatavuina, vai kestoperusteisesti, kuten verkkovierailupäivinä tai -viikkoina, vaiko jollain muulla tavalla tai eri tapoja yhdistämällä. Tähän kohtaan vetoavien verkkovierailuoperaattoreiden on osoitettava kansalliselle sääntelyviranomaiselle noudattavansa kyseistä 50 prosentin alentamisvaatimusta ja esitettävä kaikki tarvittava näyttö, jota niiltä pyydetään.

Kun tätä artiklaa hyödyntävä verkkovierailuoperaattori ilmoittaa antamansa vakuutuksen ja mahdolliset kahden- tai monenväliset verkkovierailusopimukset BERECin virastoon ensimmäisen alakohdan a alakohdan mukaisesti ja kuuluu näin ollen tämän kohdan soveltamisalaan, ilmoituksen tekevän verkkovierailuoperaattorin ja mahdollisten b alakohdassa tarkoitettujen sopimuskumppaneiden on kunkin sitouduttava noudattamaan ensimmäisen alakohdan c, d ja e alakohdan mukaisesti antamiaan sitoumuksia, mukaan lukien mahdollinen ensimmäisen alakohdan d alakohdassa tarkoitettun sitoumuksen sijasta annettava sitoumus, vähintään 1 päivään heinäkuuta 2018.

7. Tätä artiklaa sovelletaan 1 päivän heinäkuuta 2014 ja 30 päivän kesäkuuta 2016 välisenä aikana verkkovierailuoperaattoreihin, jotka eivät täytä 1 kohdassa esitettyjä edellytyksiä, jos seuraavat ehdot täyttyvät:

a) verkkovierailuoperaattori ilmoittaa antamansa vakuutuksen ja mahdolliset kahden- tai monenväliset verkkovierailusopimukset BERECin virastoon 5 artiklan mukaisesti viitaten erityisesti tähän kohtaan;

b) verkkovierailuoperaattori varmistaa joko omien verkkojensa avulla tai muiden verkkovierailuoperaattoreiden kanssa tehtyjen kahden- tai monenvälisten verkkovierailusopimusten avulla, että 1 kohdan a alakohdan ehdot täyttyvät ainakin 10 jäsenvaltiossa, joiden osuus on 30 prosenttia unionin väestöstä, viimeistään 1 päivästä heinäkuuta 2014 tai ilmoituksen päivämäärästä sen mukaan, kumpi ajankohta on myöhäisempi;

c) verkkovierailuoperaattori varmistaa joko omien verkkojensa avulla tai muiden verkkovierailuoperaattoreiden kanssa tehtyjen kahden- tai monenvälisten verkkovierailusopimusten avulla, että 1 kohdan a alakohdan ehdot täyttyvät ainakin 14 jäsenvaltiossa, joiden osuus on 50 prosenttia unionin väestöstä, viimeistään 1 päivästä heinäkuuta 2015 tai ilmoituksen päivämäärästä sen mukaan, kumpi ajankohta on myöhäisempi;

d) verkkovierailuoperaattori varmistaa joko omien verkkojensa avulla tai muiden verkkovierailuoperaattoreiden kanssa tehtyjen kahden- tai monenvälisten verkkovierailusopimusten avulla, että 1 kohdan a alakohdan ehdot täyttyvät ainakin 17 jäsenvaltiossa, joiden osuus on 70 prosenttia unionin väestöstä, viimeistään 1 päivästä heinäkuuta 2016.

Kun tätä artiklaa hyödyntävä verkkovierailuoperaattori ilmoittaa antamansa vakuutuksen ja mahdolliset kahden- tai monenväliset verkkovierailusopimukset BERECin virastoon ensimmäisen alakohdan a alakohdan mukaisesti ja kuuluu näin

ollen tämän kohdan soveltamisalaan, ilmoituksen tekvän verkkovierailuoperaattorin ja mahdollisten b alakohdassa tarkoitettujen sopimuskumppaneiden on kunkin sitouduttava noudattamaan antamia sitoumuksia noudattaa 1 kohdan a alakohdan ehtoja vähintään 1 päivään heinäkuuta 2018.

8. Verkkovierailuoperaattoreiden on neuvoteltava vilpittömässä mielessä järjestelyistä kahden- tai monenvälisen verkkovierailusopimusten tekemiseksi tasapuolisin ja kohtuullisin ehdoin ottaen huomioon, että tällaisten muiden verkkovierailuoperaattoreiden kanssa tehtävien sopimusten tavoitteena on mahdollistaa kotiverkon kattavuuden virtuaalinen laajentaminen ja se, että kukin tätä artiklaa hyödyntävä verkkovierailuoperaattori voi kestävästi tarjota säänneltyä vähittäistason verkkovierailupalveluja samalla hintatasolla niiden tarjoamien kotimaisten matkaviestintäpalvelujen kanssa.

9. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, tätä artiklaa sovelletaan 1 päivän heinäkuuta 2016 jälkeen tätä artiklaa hyödyntäviin verkkovierailuoperaattoreihin, jos ne voivat osoittaa pyrkineensä vilpittömässä mielessä tekemään kahden- tai monenvälisiä verkkovierailusopimuksia tai laajentamaan niitä tasapuolisin ja kohtuullisin ehdoin kaikkiin jäsenvaltioihin, joissa ne eivät vielä täytä 1 kohdan vaatimuksia, mutta eivät ole löytäneet verkkovierailuoperaattoria kahden- tai monenväliseen verkkovierailusopimukseen yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa, edellyttäen että 6 kohdan b alakohdassa tarkoitettu vähimmäiskattavuutta koskeva ehto täyttyy ja kaikkia muita sovellettavia tämän artiklan säännöksiä noudatetaan. Näissä tapauksissa tätä artiklaa

hyödyntävien verkkovierailuoperaattoreiden on edelleen pyrittävä kohtuullisin ehdoin tekemään verkkovierailusopimus edustusta vailla olevista jäsenvaltioista tulevan verkkovierailuoperaattorin kanssa.

10. Jos vaihtoehtoiselle verkkovierailuoperaattorille on jo myönnetty oikeus palvella kotimaan operaattorin asiakkaita 4 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja se on tehnyt tarvittavat investoinnit näiden asiakkaiden palvelemiseksi, 4 artiklan 7 kohtaa ei sovelleta tällaiseen kotimaan operaattoriin kolmen vuoden siirtymäkauden aikana. Siirtymäkausi ei vaikuta tarpeeseen noudattaa mahdollista pidempää vaihtoehtoisen verkkovierailuoperaattorin kanssa sovittua sopimuksen voimassaoloaikaa.

11. Tämä artikla ei rajoita unionin kilpailusääntöjen soveltamista kahden- ja monenvälisiin verkkovierailusopimuksiin.'

5) Muutetaan 8 artiklan 2 kohta seuraavasti:

a) korvataan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

'2. Euroäänipuhelutariffin vähittäishinta (ilman arvonlisäveroa), jonka verkkovierailuoperaattori voi periä verkkovierailuasiakkaaltaan säännellyn verkkovierailupuhelun tarjoamisesta, saa 1 päivästä heinäkuuta 2013 vaihdella verkkovierailupuheluittain, mutta se saa soitettujen puhelujen osalta olla enintään 0,24 euroa minuutilta ja vastaanotettujen puhelujen osalta enintään 0,07 euroa minuutilta. Soitettujen puhelujen vähittäistason enimmäishinta alenee 0,19 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2014. Heinäkuun 1 päivästä 2014 alkaen verkkovierailuoperaattorit eivät saa periä verkkovierailuasiakkaaltaan mitään maksua vastaanotetuista puheluista, sanotun kuitenkaan rajoittamatta

toimenpiteitä virheellisen tai vilpillisen käytön estämiseksi. Nämä euroäänipuhelutariffin vähittäistason enimmäishinnat ovat voimassa 30 päivään kesäkuuta 2017, sanotun kuitenkin rajoittamatta 19 artiklan soveltamista.

b) korvataan kolmas alakohta seuraavasti:

‘Kunkin verkkovierailuoperaattorin on laskutettava verkkovierailuasiakkaitaan sekuntipohjaisesti kaikista säännellyistä verkkovierailupuheluista, joihin sovelletaan euroäänipuhelutariffia.’

6) Lisätään 14 artiklaan 1a kohta seuraavasti:

‘1 a. Jos säännelyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen kulutusta, josta peritään sovellettava kotimaisten palvelujen hinta, rajoitetaan kohtuullisen käytön kriteeriin viitaten 4 a artiklan 2 kohdan mukaisesti, verkkovierailuoperaattoreiden on annettava verkkovierailuasiakkaille varoitus, kun verkkovierailupuhelujen ja -tekstiviestien kulutus on saavuttanut kohtuullisen käytön rajan, ja samanaikaisesti yksilölliset perushintatiedot verkkovierailuhinnoista, joita sovelletaan kotimaan palvelujen hinnan tai palvelupaketin ulkopuolella soitettaviin puheluihin tai lähetettäviin tekstiviesteihin tämän artiklan 1 kohdan toisen, neljännen ja viidennen alakohdan mukaisesti.’

7) Lisätään 15 artiklaan 2a kohta seuraavasti:

‘2 a. Jos säännelyjen vähittäistason verkkovierailupalvelujen kulutusta, josta peritään sovellettava kotimaisten palvelujen hinta, rajoitetaan kohtuullisen käytön kriteeriin viitaten 4 a artiklan 2 kohdan mukaisesti, verkkovierailuoperaattoreiden on annettava verkkovierailuasiakkaille

varoitus, kun verkkovierailudatapalvelujen kulutus on saavuttanut kohtuullisen käytön rajan, ja samanaikaisesti yksilölliset perushintatiedot verkkovierailuhinnoista, joita sovelletaan verkkovierailudataan kotimaan palvelujen hinnan tai palvelupaketin ulkopuolella tämän artiklan 2 kohdan mukaisesti.’ Tämän artiklan 3 kohtaa sovelletaan verkkovierailudatapalveluihin, jotka kulutetaan 4 a artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen sovellettavien kotimaisten palvelujen hintojen tai palvelupakettien ulkopuolella.’

8) Muutetaan 19 artikla seuraavasti:

a) Muutetaan 1 kohta seuraavasti:

i) korvataan ensimmäinen virke seuraavasti:

‘Komissio tarkastelee uudelleen tämän asetuksen toimivuutta ja antaa julkisen kuulemisen jälkeen siitä kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2016.’

ii) korvataan g alakohta seuraavasti:

‘g) missä määrin 3 ja 4 artiklassa säädettyjen rakenteellisten toimenpiteiden ja 4 a artiklassa säädetyn vaihtoehdoisen järjestelmän toteuttaminen on tuottanut tuloksia kilpailun kehittämisessä verkkovierailupalvelujen sisämarkkinoilla pyrittäessä siihen, ettei verkkovierailutariffien ja kotimaan tariffien välillä ole käytännössä eroa;’

iii) lisätään i alakohta seuraavasti:

‘i) missä määrin se, että verkkovierailuoperaattorit soveltavat kotimaisten palvelujen hintaa sekä kotimaisiin palveluihin että säänneltyihin verkkovierailupalveluihin kaikkialla unionissa, on vaikuttanut havaittavasti kotimaisten vähittäishintojen kehitykseen.

b) Muutetaan 2 kohta seuraavasti:

i) Korvataan ensimmäinen virke seuraavasti:

‘Jos kertomus osoittaa, ettei kussakin jäsenvaltiossa vähintään yksi verkkovierailuoperaattori tarjoa kaikissa vähittäistason palvelupaketeissa kohtuullisen käytön tariffivaihtoehtoja, joissa kotimaisten palvelujen hintaa sovelletaan sekä kotimaisiin että säänneltyihin verkkovierailupalveluihin, tai että vaihtoehtoisten verkkovierailuoperaattoreiden tarjoukset eivät ole tuoneet kaikkialla unionissa helposti kuluttajien saataville olennaisesti vastaavia vähittäistason verkkovierailutariffeja, komissio tekee samaan päivämäärään mennessä Euroopan parlamentille ja neuvostolle asiaankuuluvat ehdotukset, jotta tilanne voidaan korjata ja varmistaa, ettei kansallisten ja verkkovierailutariffien välillä ole eroa sisämarkkinoilla.’

ii) Korvataan d alakohta seuraavasti:

‘d) vaihtaa 7, 9 ja 12 artiklassa säädettyjen tukkutason enimmäishintojen voimassaolon kestoja tai laskea niiden tasoa, jotta voidaan parantaa kaikkien verkkovierailuoperaattoreiden mahdollisuuksia tarjota vähittäistason palvelupaketeissaan kohtuullisen käytön tariffivaihtoehtoja, joissa sovellettavaa kotimaisten palvelujen hintaa sovelletaan sekä kotimaisiin palveluihin että säänneltyihin verkkovierailupalveluihin samalla tavoin kuin jos viimeksi mainitut kulutettaisiin kotiverkossa.’

Perustelu

Asetuksen (EU) N:o. 531/2012 muuttaminen tällä hetkellä heikentäisi huomattavasti palveluntarjoajan suunnittelu- ja oikeusvarmuutta. Joka tapauksessa ensin on odotettava, että komissio tarkastelee uudelleen tämän asetuksen toimintaa 19 artiklan mukaisesti.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Eurooppalaiset sähköisen viestinnän sisämarkkinat	
Viiteasiakirjat	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)	
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 12.9.2013	
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 12.9.2013	
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Marielle Gallo 4.11.2013	
Valiokuntakäsittely	25.11.2013	16.12.2013
Hyväksytty (pvä)	21.1.2014	
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 11 –: 10 0: 0	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Raffaele Baldassarre, Sebastian Valentin Bodu, Françoise Castex, Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner, Francesco Enrico Speroni, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Eva Lichtenberger, Angelika Niebler, Axel Voss	

19.2.2014

KANSALAIKVAPAUKSIEN SEKÄ OIKEUS- JA SISÄASIOIDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Valmistelija: Salvador Sedó i Alabart

LYHYET PERUSTELUT

Tällä ehdotuksella helpotetaan rajatylittävien viestintäpalvelujen tarjoamista antamalla palvelujen tarjoajille mahdollisuus toimia kaikkialla unionissa yhtenäisen EU-valtuutuksen perusteella ja näin ollen mahdollisimman vähin hallinnollisin estein.

Valmistelija suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen, jolla pyritään helpottamaan loppukäyttäjien (avoimeen internetiin pääsyä koskevien) oikeuksien yhdenmukaistamista, sekä komission pyrkimykseen yhdenmukaistaa sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajien tarjoamistaan palveluista julkaisemat tiedot ja sisällyttää nämä tiedot sekä operaattorin vaihtamista koskevat menettelyt ja verkkovierailupalveluihin sovellettavat maksut sopimuksiin.

Valmistelija katsoo, että vahvistettaessa kuluttajien luottamusta eurooppalaiseen sähköiseen viestintään ja luotaessa samalla pohjaa sen menestykselle keskeisiä tekijöitä ovat oikeus viestinnän luottamuksellisuuteen, yksityisyyden suojaan ja henkilötietojen suojaan. Loppukäyttäjien on voitava olla varmoja, että näitä oikeuksia kunnioitetaan missä tahansa he käyttävätkin sähköisiä viestintäpalveluja ja -verkkoja ja että näihin oikeuksiin puuttuminen on oikeasuhteista ja välttämätöntä selvästi määritellyn laillisen tarkoituksen saavuttamiseksi.

Tässä lausunnossa keskitytään näin ollen paljolti niihin ehdotuksen näkökohtiin, joilla on oletettavasti vaikutusta yksityisyyden suojaan ja henkilötietojen suojaan koskeviin oikeuksiin, sekä viestinnän luottamuksellisuuteen.

Valmistelija pitää myönteisenä verkon neutraaliuden periaatteen sisällyttämistä asetukseen ja korostaa näin ollen, että kaikkien ehdotuksen mukaisten toimien, joilla puututaan loppukäyttäjien tietosuojaan ja yksityisyyden suojaan, olisi oltava avoimia, tiukasti oikeasuhteisia ja niitä olisi tarvittaessa rajoitettava.

Ehdotetuilla tarkistuksilla pyritään takaamaan viestinnän luottamuksellisuus, yksityisyyden suoja ja henkilötietojen suoja kuluttajien luottamuksen vahvistamiseksi.

TARKISTUKSET

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

(36) Siirryttäessä asteittain täysin internet-protokollaan perustuviin verkkoihin sellaisten eri palveluluokille tarkoitettujen **laatuvarmistettujen liityntätuotteiden puute, jotka perustuvat IP-protokollaan ja jotka mahdollistavat tiedonsiirtoyhteydet eri verkkoalueiden ja verkkojen rajojen yli sekä jäsenvaltioiden sisällä että niiden välillä, haittaa** sellaisten sovellusten kehittymistä, **jotka ovat riippuvaisia pääsystä muihin verkkoihin, mikä puolestaan rajoittaa teknologisia innovaatioita. Lisäksi tilanne estää laatuolosuhteiden varmennettujen IP-pohjaisten verkkojen ja liityntätuotteiden hallinnasta ja tarjonnasta saatavien tehokkuusetujen laajamittaisemman leviämisen. Hyötyjä ovat erityisesti lisääntynyt turvallisuus, luotettavuus ja joustavuus sekä parempi kustannustehokkuus ja lyhyemmät**

Tarkistus

(36) Siirryttäessä asteittain täysin internet-protokollaan perustuviin verkkoihin sellaisten eri palveluluokille tarkoitettujen IP-protokollaan **perustuvien liityntätuotteiden puute, joilla on määritelty palvelun laatu tiukkaa pääsynvalvontaa soveltavaa IP-protokollaa käyttävissä suljetuissa tietoliikenneverkoissa, saattaisi haitata** sellaisten **palvelujen** kehittymistä, **joiden asianmukainen toiminta on riippuvaista tästä määritellystä laadusta. Siksi näiden palvelujen suunnitteluun ja saatavuuteen on sovellettava yhdenmukaista lähestymistapaa, mukaan luettuina takeet siitä, että parempi palvelunlaatu ei ole toiminnallisesti samanlainen eikä heikennä internet-liityntäpalvelun suoritusnopeutta, kohtuuhintaisuutta eikä laatua eikä haittaa kilpailua, innovointia tai verkon**

toimitusajat. Hyötyjä saivat niin operaattorit ja palveluntarjoajat kuin loppukäyttäjätkin. Siksi on tarpeen omaksua näiden tuotteiden suunnittelun ja saatavuuden suhteen yhdenmukaistettu lähestymistapa ja tarvittavat kohtuulliset ehdot, muun muassa mahdollisuudesta sähköisen viestinnän yritysten keskinäiseen pyyntöperusteiseen ristiintarjontaan.

neutraaliutta.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) Internetistä on kehittynyt viime vuosikymmeninä innovoinnille avoin alusta, johon loppukäyttäjien, sisällön ja sovellusten tarjoajien ja internet-palvelujen tarjoajien on varsin helppo päästä toimimaan. Nykyisellä sääntelykehyksellä pyritään edistämään loppukäyttäjien mahdollisuuksia saada ja jakaa tietoa tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja. Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) liikenteenhallintakäytäntöjä käsittelevästä raportista (julkaistiin toukokuussa 2012) sekä terveys- ja kuluttaja-asioiden toimeenpanoviraston tilaamasta internet-yhteyksien markkinoiden toimintaa ja tarjontaa kuluttajan näkökulmasta tarkastelevasta tutkimuksesta (julkaistiin joulukuussa 2012) kävi äskettäin kuitenkin ilmi, että huomattava määrä loppukäyttäjää kärsii liikenteenhallintakäytännöistä, jotka estävät tietyt sovellukset tai hidastavat niiden käyttöä. Näihin kehityssuuntauksiin on puututtava unionin tasolla **annettavilla selkeillä säännöillä**, jotta avoin internet voidaan säilyttää ja välttää yksittäisten jäsenvaltioiden toimenpiteistä aiheutuva

Tarkistus

(45) Internetistä on kehittynyt viime vuosikymmeninä innovoinnille avoin alusta, johon loppukäyttäjien, sisällön ja sovellusten tarjoajien ja internet-palvelujen tarjoajien on varsin helppo päästä toimimaan. ***Digitaalisen ajan ennennäkemättömän innovoinnin ja taloudellisen toiminnan tärkeimpänä kimmokkeena on ollut se, että kaikkea internet-liikennettä kohdellaan yhdenvertaisesti, syrjimättä, rajoituksitta ja häiriöttä riippumatta lähettäjistä, vastaanottajasta, tyypistä, sisällöstä, laitteesta, palvelusta tai sovelluksesta ja verkon neutraaliuden periaatetta soveltaen.*** Nykyisellä sääntelykehyksellä pyritään edistämään loppukäyttäjien mahdollisuuksia saada ja jakaa tietoa tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja. ***Nämä mahdollisuudet voidaan parhaiten taata, kun yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat kohtelevat kaikkia liikenteen eri tyyppisiä yhdenvertaisesti.*** Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) liikenteenhallintakäytäntöjä käsittelevästä raportista (julkaistiin toukokuussa 2012) sekä terveys- ja kuluttaja-asioiden toimeenpanoviraston

sisämarkkinoiden pirstoutuminen.

tilaamasta internet-yhteyksien markkinoiden toimintaa ja tarjontaa kuluttajan näkökulmasta tarkastelevasta tutkimuksesta (julkaistiin joulukuussa 2012) kävi äskettäin kuitenkin ilmi, että huomattava määrä loppukäyttäjää kärsii liikenteenhallintakäytännöistä, jotka estävät tietyt sovellukset tai hidastavat niiden käyttöä. Näihin kehityssuuntauksiin on puututtava **antamalla selkeät säännöt verkon neutraaliuden periaatteen kirjaamisesta lainsäädäntöön** unionin tasolla, jotta avoin internet voidaan säilyttää ja välttää yksittäisten jäsenvaltioiden toimenpiteistä aiheutuva sisämarkkinoiden pirstoutuminen. **Kuten avoimesta internetistä ja verkon neutraliteetista Euroopassa 17 päivänä marraskuuta 2011 annetussa Euroopan parlamentin päätöslauselmassa 2011/2866 todetaan, internetin avoin luonne on ollut keskeinen kilpailukykyä, talouskasvua, sosiaalista kehitystä ja innovointia edistävä tekijä – sen ansiosta on kehitetty valtavasti verkkosovelluksia, -sisältöä ja -palveluita – joka näin on lisännyt sisällön ja palvelujen tarjontaa ja kysyntää, ja avoin internet on nopeuttanut ratkaisevasti tiedon ja ideoiden vapaata liikkuvuutta myös maissa, joissa riippumatonta uutistarjontaa on vähän.**

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti

(46) Loppukäyttäjien vapaudessa saada ja jakaa tietoa ja laillista sisältöä tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja on noudatettava EU:n ja kansallista lainsäädäntöä. Tässä asetuksessa määritellään niiden rajoitusten rajat, jotka yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tälle vapaudelle asettaa, mutta ei

Tarkistus

(46) Loppukäyttäjien vapaudessa saada ja jakaa tietoa ja laillista sisältöä tai käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja on noudatettava EU:n ja kansallista lainsäädäntöä. Tässä asetuksessa määritellään niiden rajoitusten rajat, jotka yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tälle vapaudelle asettaa, mutta ei

rajoiteta unionin muun lainsäädännön, esimerkiksi tekijänoikeussäntöjen ja direktiivin 2000/31/EY soveltamista.

rajoiteta unionin muun lainsäädännön, esimerkiksi tekijänoikeussäntöjen ja **sähköistä kaupankäyntiä koskevan** direktiivin 2000/31/EY **sekä direktiivin 95/46/EY 13 artiklan ja direktiivin 2002/58/EY 15 artiklan** soveltamista, **joissa määritetään rajat liikenteenhallintatoimenpiteille tietosuojan ja yksityisyyden suojan näkökulmasta.**

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Avoimessa internetissä sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat eivät saisi **sopimus pohjaisesti sovittujen datansiirtomäärien tai nopeuksien rajoissa** estää pääsyä tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin tai heikentää niiden laatua tai syrjiä niitä, paitsi rajoitetussa määrässä **kohtuullisia** liikenteenhallintatoimenpiteitä koskevia tapauksia. Tällaisten toimenpiteiden olisi oltava avoimia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä. **Kohtuullinen liikenteenhallinta kattaa vakavien rikosten ehkäisyn tai niiden vaikeuttamisen muun muassa palveluntarjoajien vapaaehtoisilla toimilla, joilla estetään pääsy lapsipornografisiin sisältöihin ja tällaisten sisältöjen levittäminen.** Verkon ruuhkautumisen vaikutusten **minimoimista** olisi pidettävä kohtuullisena edellyttäen, että verkon ylikuormittuminen on vain tilapäistä tai se tapahtuu poikkeuksellisissa olosuhteissa.

Tarkistus

(47) Avoimessa internetissä sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat eivät saisi estää pääsyä tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin tai heikentää niiden laatua tai syrjiä niitä, paitsi rajoitetussa määrässä **teknisesti perusteltuja, selkeästi määriteltäviä ja muihin kuin kaupallisiin syihin pohjautuvia** liikenteenhallintatoimenpiteitä koskevia tapauksia. Tällaisten toimenpiteiden olisi oltava avoimia, **ehdottoman välttämättömiä**, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä. Verkon ruuhkautumisen vaikutusten **lievittämisestä** olisi pidettävä kohtuullisena edellyttäen, että verkon ylikuormittuminen on vain tilapäistä tai se tapahtuu poikkeuksellisissa olosuhteissa.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 50 kappale

Komission teksti

(50) Lisäksi on olemassa sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien taholta tulevaa kysyntää joustaviin laatuparametreihin perustuville siirtopalveluille. Tällaisissa palveluissa voidaan esimerkiksi alentaa sellaisen liikenteen prioriteettia, joka ei ole aikakriittistä. Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien mahdollisuus neuvotella yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa tällaisista joustavista palvelunlaatutasoista **on tarpeen** erikoistuneiden palvelujen **tarjoamiseksi**, ja **sen** odotetaan olevan **keskeisessä asemassa** muun muassa laitteiden välisen suoran tiedonsiirron (M2M) kaltaisten uusien palvelujen kehittämisessä. Tällaisten järjestelyjen pitäisi samalla mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tasata liikennettä paremmin ja ehkäistä verkon ruuhkautumista. Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien sekä yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi voitava vapaasti tehdä määriteltyyn palvelunlaatuun perustuvia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia, edellyttäen, että tällaiset sopimukset eivät **merkittävästi** heikennä internet-liityntäpalvelujen **yleistä** laatua.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 51 kappale

Tarkistus

(50) Lisäksi on olemassa sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien taholta tulevaa kysyntää joustaviin laatuparametreihin perustuville siirtopalveluille. Tällaisissa palveluissa voidaan esimerkiksi alentaa sellaisen liikenteen prioriteettia, joka ei ole aikakriittistä. Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien mahdollisuus neuvotella yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien kanssa tällaisista joustavista palvelunlaatutasoista **saattaisi edistää** erikoistuneiden palvelujen **tarjoamista**, ja **sillä** odotetaan olevan **rooli** muun muassa laitteiden välisen suoran tiedonsiirron (M2M) kaltaisten uusien palvelujen kehittämisessä. Tällaisten järjestelyjen pitäisi samalla mahdollistaa se, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat voivat tasata liikennettä paremmin ja ehkäistä verkon ruuhkautumista. **Tämä ei saisi kuitenkaan haitata internetin kehittämistä eikä verkon neutraaliuden periaatetta.** Sisällön, sovellusten ja palvelujen tarjoajien sekä yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien olisi sen vuoksi voitava vapaasti tehdä määriteltyyn palvelunlaatuun perustuvia erikoistuneita palveluja koskevia sopimuksia, edellyttäen, että tällaiset **määritellyt laatuominaisuuksien tasot ovat teknisesti tarpeen palvelun toimivuuden kannalta ja että** sopimukset eivät heikennä internet-liityntäpalvelujen laatua.

(51) Kansalliset sääntelyviranomaiset ovat oleellisessa roolissa varmistettaessa, että loppukäyttäjät todella hyötyvät tästä vapaudesta päästä avoimeen internetiin. Tämän vuoksi kansallisilla sääntelyviranomaisilla olisi oltava seuranta- ja raportointivelvollisuus, ja niiden olisi varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat noudattavat sääntöjä ja että saatavilla on syrjimättömiä ja korkealaatuisia internet-liityntäpalveluja, joita erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Arvioidessaan internet-liityntäpalvelujen mahdollista yleistä heikkenemistä kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon sellaiset laatuparametrit kuin ajoitus- ja luotettavuusparametrit (viive, viivevaihtelu, pakettihävikki), verkon ruuhkautumisen taso ja vaikutukset, tosiasialliset nopeudet vs. mainostetut nopeudet, internet-liityntäpalvelujen suorituskyky verrattuna erikoistuneiden palvelujen suorituskykyyn sekä loppukuluttajien kokemus laadusta. Kansallisille sääntelyviranomaisille olisi annettava valtuudet asettaa palvelun laatua koskevia vähimmäisvaatimuksia kaikille tai yksittäisille yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille, jos tämä on tarpeen palvelulaadun yleisen heikkenemisen estämiseksi internet-liityntäpalvelujen markkinoilla.

(51) Kansalliset sääntelyviranomaiset ovat oleellisessa roolissa varmistettaessa, että loppukäyttäjät todella hyötyvät tästä vapaudesta päästä avoimeen internetiin. Tämän vuoksi kansallisilla sääntelyviranomaisilla olisi oltava seuranta- ja raportointivelvollisuus, ja niiden olisi varmistettava, että yleisen sähköisen viestinnän tarjoajat noudattavat sääntöjä ja että saatavilla on syrjimättömiä ja korkealaatuisia internet-liityntäpalveluja, joita erikoistuneet palvelut eivät heikennä. ***Kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava käyttöön selkeät ja yleistajuiset ilmoittamis- ja muutoksenhakumenettelyt loppukäyttäjille, joihin kohdistuu verkkosisältöä, palveluja tai sovelluksia koskevaa syrjintää, rajoituksia tai häiriöitä.*** Arvioidessaan internet-liityntäpalvelujen mahdollista yleistä heikkenemistä kansallisten sääntelyviranomaisten olisi otettava huomioon sellaiset laatuparametrit kuin ajoitus- ja luotettavuusparametrit (viive, viivevaihtelu, pakettihävikki), verkon ruuhkautumisen taso ja vaikutukset, tosiasialliset nopeudet vs. mainostetut nopeudet, internet-liityntäpalvelujen suorituskyky verrattuna erikoistuneiden palvelujen suorituskykyyn sekä loppukuluttajien kokemus laadusta. Kansallisille sääntelyviranomaisille olisi annettava valtuudet asettaa palvelun laatua koskevia vähimmäisvaatimuksia kaikille tai yksittäisille yleisen sähköisen viestinnän tarjoajille, jos tämä on tarpeen palvelulaadun yleisen heikkenemisen estämiseksi internet-liityntäpalvelujen markkinoilla.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 58 a kappale (uusi)

(58 a) Eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa tarkoitettussa henkilötietojen käsittelyssä olisi noudatettava yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 24 päivänä lokakuuta 1995 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 95/46/EY^{1a}, jossa säädetään jäsenvaltioissa tämän asetuksen mukaisesti ja jäsenvaltioiden nimeämien toimivaltaisten viranomaisten, erityisesti jäsenvaltioiden riippumattomien viranomaisten, valvonnassa suoritetusta henkilötietojen käsittelystä, sekä henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla 12 päivänä heinäkuuta 2002 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä^{1b}.

^{1 a} Yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 24 päivänä lokakuuta 1995 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 95/46/EY (EYVL L 281, 23.11.1995, s. 31).

^{1 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12 päivänä heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (EYVL L 201, 31.7.2002, s. 37).

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 58 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(58 b) Eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen mukaisessa henkilötietojen käsittelyssä olisi noudatettava yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18 päivänä joulukuuta 2000 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 45/2001^{1a}.

^{1a} EYVL 8, 12.1.2001, s. 1.

Tarkistus 9

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 80 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(80 a) Tässä asetuksessa noudatetaan tietosuojaa koskevan unionin lainsäädännön periaatteita ja säännöksiä.

Tarkistus 10

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – e a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

e a) varmistaa, että kaikkea internet-liikennettä kohdellaan yhdenvertaisesti, syrjimättä, rajoituksitta tai häiriöittä riippumatta lähettäjistä, vastaanottajasta, tyypistä, sisällöstä, laitteesta, palvelusta tai sovelluksesta;

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Tällä asetuksella ei rajoiteta direktiivin 95/46/EY eikä muun voimassa olevan tietosuojaa koskevan unionin lainsäädännön soveltamista.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – 12 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

12) 'laatuvarmistetulla liityntätuotteella' IP-verkkojen yhdysliikennepisteessä (IP exchange) tarjottavaa tuotetta, jonka avulla asiakkaat voivat luoda IP-viestintäyhteyden yhteenliittämispisteen ja yhden tai useamman kiinteän verkon liityntäpisteen välillä ja joka mahdollistaa päästä päähän ulottuvan suorituskyvyn määritellyllä tasolla tiettyjen palvelujen tarjoamiseksi loppukäyttäjille perustuen tiettyyn ja taattuun palvelunlaatuun tiettyjen parametrien pohjalta (assured service quality, ASQ);

Poistetaan.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – 12 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

12 a) 'verkon neutraaliudella' periaatetta, jonka mukaan kaikkea internet-liikennettä kohdellaan yhdenvertaisesti, syrjimättä, rajoituksitta ja häiriöittä riippumatta lähettäjistä, vastaanottajasta, tyypistä, sisällöstä, laitteesta, palvelusta

tai sovelluksesta;

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 2 kohta – 15 alakohta

Komission teksti

15) 'erikoistuneella palvelulla' sähköistä viestintäpalvelua *tai mitä tahansa muuta palvelua, jonka avulla voidaan käyttää tiettyjä sisältöjä, sovelluksia tai palveluja taikka näiden yhdistelmiä ja jonka teknisiä ominaisuuksia valvotaan päästä päähän tai jonka avulla voidaan lähettää dataa määrätylle määrälle osapuolia tai päätepiteitä tai vastaanottaa dataa määrätyltä määrältä osapuolia tai päätepiteitä; erikoistunutta palvelua ei markkinoida tai käytetä laajalti internet-liityntäpalvelua korvaavana palveluna;*

Tarkistus

15) 'erikoistuneella palvelulla' sähköistä viestintäpalvelua, *jota pidetään yllä tiukkaa pääsynvalvontaa soveltavaa IP-protokollaa käyttävissä suljetuissa sähköisissä viestintäverkoissa ja jota ei markkinoida tai käytetä internet-liityntäpalvelua korvaavana palveluna tai toiminnallisesti samanlaisena kuin julkisen internet-liityntäpalvelun kautta saatavaa palvelua;*

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Kotijäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen on toimitettava 2 kohdan mukaisesti vastaanotetut tiedot ja mahdolliset muutokset näissä tiedoissa 3 kohdan mukaisesti kyseisten vastaanottavien jäsenvaltioiden kansallisille sääntelyviranomaisille ja BERECin virastoon viikon kuluessa kyseisten tietojen tai niiden muutosten vastaanottamisesta. BERECin virasto ylläpitää julkisesti käytettävissä olevaa rekisteriä tämän asetuksen mukaisesti tehdyistä ilmoituksista.

Tarkistus

5. Kotijäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen on toimitettava 2 kohdan mukaisesti vastaanotetut tiedot ja mahdolliset muutokset näissä tiedoissa 3 kohdan mukaisesti kyseisten vastaanottavien jäsenvaltioiden kansallisille sääntelyviranomaisille ja BERECin virastoon viikon kuluessa kyseisten tietojen tai niiden muutosten vastaanottamisesta. BERECin virasto ylläpitää julkisesti käytettävissä olevaa rekisteriä tämän asetuksen mukaisesti tehdyistä ilmoituksista. ***BERECin viraston valitsemasta rekisterin muodosta (sähköinen tai painettu) riippumatta sen olisi sovellettava asianmukaisia***

*turvatoimenpiteitä ylläpitäessään
rekisteriä asetuksen (EY) N:o 45/2001
22 artiklan mukaisesti.*

Tarkistus 16

**Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 5 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

***5 a. Lisäksi BERECin olisi annettava
viestinnän tarjoajille asetuksen (EY) N:o
45/2001 12 artiklassa tarkoitettut tiedot,
jotka tarjoajan kotijäsenvaltion
sääntelyviranomaisen voi välittää.***

Tarkistus 17

**Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 kohta – -a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

***-a) siinä varmistetaan yksityisyyden
suojaa, henkilötietojen suojaa, verkkojen
turvallisuutta ja eheyttä sekä avoimuutta
koskevien sääntöjen täysimääräinen
noudattaminen unionin oikeuden
mukaisesti;***

Tarkistus 18

**Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 kohta – f alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

***f) siinä varmistetaan yksityisyyden suojaa,
henkilötietojen suojaa, verkkojen
turvallisuutta ja eheyttä sekä avoimuutta
koskevien sääntöjen noudattaminen
unionin oikeuden mukaisesti.***

Poistetaan.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Siirretään komissiolle valta antaa 32 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joilla mukautetaan liitettä I markkinoiden ja teknologian kehitykseen, jotta voidaan jatkuvasti täyttää 1 kohdassa luetellut olennaiset vaatimukset.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi 19 artikla

Komission teksti

[...]

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Komissio voi antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joilla vahvistetaan yhdenmukaiset tekniset ja menetelmäsäännöt yhden tai useamman 17 ja 19 artiklassa, liitteessä I olevassa 2 ja 3 kohdassa **sekä liitteessä II** tarkoitetun eurooppalaisen käyttöoikeustuotteen toteuttamista varten mainituissa säännöksissä täsmennettyjen sovellettavien kriteerien ja parametrien mukaisesti. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus

2. Komissio voi antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joilla vahvistetaan yhdenmukaiset tekniset ja menetelmäsäännöt yhden tai useamman 17 artiklassa **ja** liitteessä I olevassa 2 ja 3 kohdassa tarkoitetun eurooppalaisen käyttöoikeustuotteen toteuttamista varten mainituissa säännöksissä täsmennettyjen sovellettavien kriteerien ja parametrien mukaisesti. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Loppukäyttäjillä on **vapaus** saada ja välittää tietoa ja sisältöjä sekä käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja internet-liityntäpalvelunsa kautta.

Tarkistus

Loppukäyttäjillä on **oikeus** saada ja välittää tietoa ja sisältöjä, **luoda yhteys valitsemaansa laitteistoon** sekä käyttää valitsemiaan sovelluksia ja palveluja, **ohjelmistoja ja laitteita** internet-liityntäpalvelunsa kautta **verkon neutraaliuden periaatteen mukaisesti**.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Loppukäyttäjillä on **vapaus** tehdä sopimuksia datansiirron **määristä ja nopeuksista internet-liityntäpalvelujen tarjoajien kanssa ja tällaisten datamääriä koskevien sopimusten mukaisesti hyödyntää kaikkia internetin sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien tarjouksia**.

Tarkistus

Jos sopimuksissa otetaan asianmukaisesti huomioon verkon neutraaliuden periaate ja jos ne eivät ole syrjiviä sisältöjen, sovellusten tai palvelujen taikka niiden luokkien suhteen, loppukäyttäjillä on **oikeus** tehdä **toisistaan** datansiirron **määrien ja nopeuksien suhteen poikkeavia sopimuksia annettuaan vapaasti tietoon perustuvan ja nimenomaisen suostumuksensa**.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Loppukäyttäjillä on myös **vapaus** sopia joko yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien kanssa erikoistuneiden palvelujen tarjoamisesta, joiden palvelunlaatu on parempi.

Tarkistus

Loppukäyttäjillä on myös **oikeus** sopia joko yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien tai sisältöjen, sovellusten ja palvelujen tarjoajien kanssa erikoistuneiden palvelujen tarjoamisesta, joiden palvelunlaatu on parempi. **Kun tällaisia**

sopimuksia tehdään internet-liityntäpalvelun tarjoajan kanssa, tämän on verkon neutraaliuden periaatteen mukaisesti varmistettava, että parempi palvelunlaatu ei heikennä internet-liityntäpalvelun suorituskehoa, kohtuuhintaisuutta tai laatua.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Jotta loppukäyttäjille voidaan tarjota erikoistuneita palveluja, sisältöjen, sovellusten ja palvelujen *tarjoajilla* ja yleisen sähköisen viestinnän *tarjoajilla on vapaus* tehdä sopimuksia toistensa kanssa tarvittavien datamäärien tai -liikenteen välittämiseksi erikoistuneina palveluina, joilla on tietty palvelunlaatu ja kohdennettu kapasiteetti. Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa heikentää *toistuvasti tai jatkuvasti* internet-liityntäpalvelujen *yleistä* laatua.

Tarkistus

Jotta loppukäyttäjille voidaan tarjota erikoistuneita palveluja, sisältöjen, sovellusten ja palvelujen *tarjoajat* ja yleisen sähköisen viestinnän *tarjoajat voivat* tehdä sopimuksia toistensa kanssa tarvittavien datamäärien tai -liikenteen välittämiseksi *suljetuissa sähköisen viestinnän verkoissa* erikoistuneina palveluina, joilla on tietty palvelunlaatu ja kohdennettu kapasiteetti *ja jotka eivät ole toiminnallisesti samanlaisia kuin julkisten internet-liityntäpalvelujen kautta saatavana olevat palvelut*. Erikoistuneiden palvelujen tarjoaminen ei saa heikentää internet-liityntäpalvelujen laatua. *Kun verkkokapasiteetti jaetaan internet-liityntäpalvelujen ja erikoistuneiden palvelujen kesken, näiden palvelujen tarjoajien on julkaistava selvät ja yksiselitteiset perusteet, joiden mukaan verkkokapasiteetti on jaettu.*

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Internet-liityntäpalvelujen sopimus pohjaisesti sovittujen

Tarkistus

Verkon neutraaliuden periaatteen mukaisesti internet-liityntäpalvelujen

datansiirtomäärien tai -nopeuksien rajoissa internet-liityntäpalvelujen tarjoajat eivät saa rajoittaa 1 kohdassa säädettyjä **vapauksia** estämällä pääsyn tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin, hidastamalla niitä, heikentämällä niiden laatua tai syrjimällä niitä, paitsi **tapauksissa**, joissa on välttämätöntä soveltaa kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä. Kohtuullisten liikenteenhallintatoimenpiteiden on oltava läpinäkyviä, syrjimättömiä ja oikeasuhteisia ja niiden on oltava tarpeen, jotta voidaan

tarjoajat eivät saa rajoittaa 1 kohdassa säädettyjä **oikeuksia** estämällä pääsyn tiettyihin sisältöihin, sovelluksiin tai palveluihin taikka niiden tiettyihin luokkiin, hidastamalla niitä, heikentämällä niiden laatua, **muuttamalla** tai syrjimällä niitä, paitsi **tietyissä erikoistapauksissa**, joissa on **ehdottoman** välttämätöntä soveltaa kohtuullisia liikenteenhallintatoimenpiteitä. Kohtuullisten liikenteenhallintatoimenpiteiden on oltava läpinäkyviä, syrjimättömiä ja **ehdottoman** oikeasuhteisia, **niihin on sovellettava selkeitä, helppotajuisia ja helppokäyttöisiä muutoksenhakumekanismeja** ja niiden on oltava tarpeen, jotta voidaan

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a a) antaa selkeää ja tilanteeseen soveltuvaa tietoa sallituista viestinnän tarkastustekniikoista;

Perustelu

Ehdotuksen 23 artiklan 5 kohdassa säädetään ”kohtuullisista liikenteenhallintatoimenpiteistä”, joiden puitteissa internet-liityntäpalvelujen tarjoajat voisivat estää liikennettä, hidastaa sitä, heikentää sen laatua tai syrjiä sitä, mutta siinä ei anneta tietoa viestinnän tarkastustekniikoista, joihin nämä toimenpiteet perustuvat. Jotta loppukäyttäjillä olisi varmuus liikenteenhallintatoimenpiteiden vaikutuksista tietosuojaan ja yksityisyyden suojaan, 23 artiklan 5 kohdassa olisi annettava selkeää tietoa viestinnän tarkastustekniikoista.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) säilyttää verkon, sen kautta tarjottavien palvelujen ja loppukäyttäjien päätelaitteiden eheys ja turvallisuus;

Tarkistus

b) säilyttää **eurooppalaisen sähköisen viestinnän tarjoajan** verkon, sen kautta tarjottavien palvelujen ja loppukäyttäjien päätelaitteiden eheys ja turvallisuus;

Tarkistus 29

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 5 kohta – c alakohta**

Komission teksti

c) estää ei-toivottu viestintä **loppukäyttäjille**, jotka ovat antaneet ennalta suostumuksensa tällaisille rajoittaville toimenpiteille;

Tarkistus

c) estää **suoramarkkinointitarkoituksessa tapahtuva** ei-toivottu viestintä **käyttäjille**, jotka ovat **vapaasti** antaneet ennalta **tietoisen ja nimenomaisen** suostumuksensa tällaisille rajoittaville toimenpiteille; **suostumuksen olisi oltava tietoon perustuva, nimenomainen ja yksiselitteinen sekä vapaasti annettu**;

Tarkistus 30

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 5 kohta – d alakohta**

Komission teksti

d) **minimoida** tilapäisen **tai** poikkeuksellisen verkon ruuhkautumisen **vaikutukset** sillä edellytyksellä, että **toisiaan vastaavia** liikenteen tyyppejä kohdellaan yhtäläisesti.

Tarkistus

d) **lievittää** tilapäisen **ja** poikkeuksellisen verkon ruuhkautumisen **vaikutuksia ensisijaisesti sovelluksesta riippumattomilla toimenpiteillä** sillä edellytyksellä, että **kaikkia** liikenteen tyyppejä kohdellaan yhtäläisesti.

Tarkistus 31

**Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 5 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Kohtuulliseen liikenteenhallintaan saa liittyä ainoastaan sellaista tietojen käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän kohdan tarkoitusten saavuttamiseksi.

Tarkistus

Kohtuulliseen liikenteenhallintaan saa liittyä ainoastaan sellaista tietojen käsittelyä, joka on välttämätöntä ja oikeasuhteista tämän kohdan tarkoitusten saavuttamiseksi. ***Sen vuoksi kaikkien tietojen tarkastelua, suodatusta ja analysointia koskevien menettelyjen on oltava yksityisyyden suojaa ja tietosuojaa koskevan unionin lainsäädännön mukaisia. Tällaisten menetelmien avulla olisi lähtökohtaisesti tarkasteltava ainoastaan otsikkotason tietoja. On kiellettyä käsitellä tässä tarkoituksessa viestinnän sisältöä. Missään tapauksessa ei saa käsitellä direktiivin 95/46/EY 8 artiklan 1 kohdassa määriteltyä arkaluonteista tietoa.***

Tarkistus 32

**Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Kansallisten sääntelyviranomaisten on seurattava tarkasti ja varmistettava, että loppukäyttäjät voivat tehokkaasti hyötyä 23 artiklan 1 ja 2 kohdassa säädetyistä vapauksista, että 23 artiklan 5 kohtaa noudatetaan ja että saatavilla on jatkuvasti syrjimättömiä internet-liityntäpalveluja, joiden laatutaso vastaa teknologian kehitystä ja joiden laatua erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Niiden on yhteistyössä muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten kanssa myös seurattava erikoistuneiden palvelujen vaikutuksia kulttuuriseen monimuotoisuuteen ja innovointiin. Kansallisten sääntelyviranomaisten on raportoitava vuosittain komissiolle **ja** BERECille seurannastaan ja

Tarkistus

1. Kansallisten sääntelyviranomaisten on seurattava tarkasti ja varmistettava, että loppukäyttäjät voivat tehokkaasti hyötyä 23 artiklan 1 ja 2 kohdassa säädetyistä vapauksista, että 23 artiklan 5 kohtaa **ja 2 artiklan 15 kohtaa** noudatetaan ja että **verkon neutraaliuden periaatteen mukaisesti** saatavilla on jatkuvasti syrjimättömiä internet-liityntäpalveluja, joiden laatutaso vastaa teknologian kehitystä ja joiden laatua erikoistuneet palvelut eivät heikennä. Niiden on yhteistyössä muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten **ja tietosuojaviranomaisten** kanssa myös seurattava erikoistuneiden palvelujen vaikutuksia kulttuuriseen monimuotoisuuteen ja innovointiin. Kansallisten sääntelyviranomaisten on

havainnoistaan.

raportoitava vuosittain komissiolle, BERECille **ja kansalaisille** seurannastaan ja havainnoistaan. **Tämän seurannan on oltava viestinnän luottamuksellisuutta koskevan periaatteen mukaista eikä siihen saa liittyä henkilötietojen käsittelyä.**

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Kansallisten sääntelyviranomaisten on otettava käyttöön selkeät ja yleistajuiset ilmoittamis- ja muutoksenhakumenettelyt loppukäyttäjille, joihin kohdistuu verkkosisältöä, palveluja tai sovelluksia koskevaa syrjintää, rajoituksia tai häiriöitä.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Komissio voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä, joilla määritellään yhdenmukaiset edellytykset kansallisten toimivaltaisten viranomaisten velvoitteiden täytäntöönpanolle tämän artiklan mukaisesti. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

3. Komissio voi **BERECiä ja muita sidosryhmiä kuultuaan** hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä, joilla määritellään yhdenmukaiset edellytykset kansallisten toimivaltaisten viranomaisten velvoitteiden täytäntöönpanolle tämän artiklan mukaisesti. Kyseiset täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 33 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on, yksilöllisesti neuvoteltuja tarjouksia lukuun ottamatta, julkaistava läpinäkyvät, vertailukelpoiset, riittävät ja ajantasaiset tiedot seuraavista:

Tarkistus

1. Yleisen sähköisen viestinnän tarjoajien on, yksilöllisesti neuvoteltuja tarjouksia lukuun ottamatta, julkaistava ***selkeässä, kattavassa ja helppokäyttöisessä muodossa*** läpinäkyvät, vertailukelpoiset, riittävät ja ajantasaiset tiedot seuraavista:

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi

25 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – e alakohta – iv a luetelmakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

iv a) selkeät ja asianmukaiset tiedot 23 artiklan 5 kohdassa lueteltuihin tarkoituksiin käytettävissä liikenteenhallintatoimenpiteissä sovellettavista tarkastustekniikoista ja niiden vaikutuksista käyttäjien yksityisyyden suojaan ja tietosuojaan.

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi

26 artikla – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti

Tarkistus

g) jos on voimassa velvoite direktiivin 2002/22/EY 25 artiklan mukaisesti, loppukäyttäjien mahdollisuudet sisällyttää tai olla sisällyttämättä henkilötietojaan luetteloon ja mitä tietoja sisällytetään;

g) jos on voimassa velvoite direktiivin 2002/22/EY 25 artiklan mukaisesti, loppukäyttäjien mahdollisuudet sisällyttää tai olla sisällyttämättä henkilötietojaan luetteloon ja mitä tietoja sisällytetään; ***luetteloon sisällytettyjen henkilötietojen käsittelyssä noudatetaan direktiivin 2002/58/EY 12 artiklan säännöksiä;***

Perustelu

Direktiivin 2002/58/EY 12 artiklassa säädetään, että loppukäyttäjille olisi tiedotettava kyseisen luettelon käyttötarkoituksista sekä muista mahdollisuuksista käyttää heidän henkilötietojaan luettelossa saatavilla olevien hakutoimintojen pohjalta.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 2 kohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

f a) tiedot 26 artiklan 1 kohdan j alakohdassa tarkoitetuista toimista ja niiden mahdollisista vaikutuksista loppukäyttäjien yksityisyyden suojaaja ja tietosuojaa koskeviin oikeuksiin.

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Yleisen sähköisten viestinnän tarjoajien on annettava loppukäyttäjille mahdollisuus valita veloitusetta, että heille toimitetaan eritellyt laskut.

4. Yleisen sähköisten viestinnän tarjoajien on annettava loppukäyttäjille mahdollisuus valita veloitusetta, että heille toimitetaan eritellyt laskut ***edellyttäen, että soittavien käyttäjien ja vastaanottavien tilaajien oikeutta yksityisyyden suojaan kunnioitetaan asianmukaisesti.***

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi 37 artikla – 1 kohta – 4 a alakohta (uusi) Asetus (EU) N:o 531/2012 6 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

***4 a) Lisätään artikla seuraavasti:
6 a artikla
Vähittäistason verkkovierailumaksujen poistaminen
Verkkovierailuoperaattorit eivät
1 päivästä heinäkuuta 2015 alkaen saa***

periä verkkovierailuasiakkailtaan mitään lisämaksuja kotimaan matkaviestintäpalveluista perittäviin maksuihin nähden, kun kyseessä ovat säännellyt soitetut tai vastaanotetut verkkovierailupuhelut, säännellyt lähetetyt tekstiviestit, säännellyt lähetetyt multimediamviestit tai käytetyt säännellyt verkkovierailudatapalvelut tai muut yleiset maksut, joilla mahdollistetaan päätelaitteiden tai palvelun käyttäminen ulkomailla.”

Perustelu

This amendment brings the abolishment of the roaming surcharges in line with the European Parliament’s resolution of 12 September 2013 on ‘the Digital Agenda for Growth, Mobility and Employment: time to move up a gear’, in which the European Parliament calls for the abolishment of roaming in 2015. By including MMS messages in this provision we address unexpectedly high bills as an emerging issue (often the consumer thinks they have sent an SMS but it is actually an MMS for which separate charges apply). As this article very specifically refers to the individual types of services offered, the inclusion of wording ‘or any general charge to enable the terminal equipment or service to be used abroad’ seeks to prevent the introduction of more general charges for, e.g. ‘enabling the phone to be used abroad’ (some operators require consumers to contact them before they will enable roaming on handsets).

(Perustelua ei ole käännetty, koska sen pituus ylittää sallitun merkkimäärän.)

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi

37 artikla – 1 kohta – 4 b alakohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 531/2012

7 artikla – 1 ja 2 kohta

Nykyinen teksti

”1. Keskimääräinen tukkuhinta, jonka vierailuverkon operaattori voi periä asiakkaan verkkovierailuoperaattorilta kyseisestä vierailuverkosta soitetun säännellyn verkkovierailupuhelun tarjoamisesta, mukaan lukien muun muassa nousevan liikenteen, välityksen ja laskevan

Tarkistus

4 b) Korvataan 7 artiklan 1 ja 2 kohta seuraavasti:

”1. Keskimääräinen tukkuhinta, jonka vierailuverkon operaattori voi periä asiakkaan verkkovierailuoperaattorilta kyseisestä vierailuverkosta soitetun säännellyn verkkovierailupuhelun tarjoamisesta, mukaan lukien muun muassa nousevan liikenteen, välityksen ja laskevan

liikenteen kustannukset, ei saa **1 päivästä heinäkuuta 2012** ylittää **0,14:ää euroa minuutilta**.

2. Kaikkiin operaattoripareihin sovelletaan 1 kohdassa tarkoitettua keskimääräistä tukkuhintaa, jota koskevat laskelmat tehdään 12 kuukauden jaksolta tai lyhyemmältä jaksolta, joka voi olla jäljellä ennen tässä kohdassa tarkoitettua keskimääräisen tukkuhinnan soveltamisajan päättymistä tai ennen 30 päivää kesäkuuta 2022 Keskimääräinen tukkutason enimmäishinta **alennetaan 0,10 euroon** 1 päivänä heinäkuuta 2013 **ja 0,05 euroon** 1 päivänä heinäkuuta 2014, **ja se on tämän jälkeen 0,05 euroa 30 päivään kesäkuuta 2022 saakka, sanotun kuitenkin rajoittamatta 19 artiklan soveltamista**.

liikenteen kustannukset, ei saa ylittää **2 kohdassa asetettuja rajoja**.

2. Kaikkiin operaattoripareihin sovelletaan 1 kohdassa tarkoitettua keskimääräistä tukkuhintaa, jota koskevat laskelmat tehdään 12 kuukauden jaksolta tai lyhyemmältä jaksolta, joka voi olla jäljellä ennen tässä kohdassa tarkoitettua keskimääräisen tukkuhinnan soveltamisajan päättymistä tai ennen 30 päivää kesäkuuta 2022. Keskimääräinen tukkutason enimmäishinta **ei saa** 1 päivänä heinäkuuta 2013 **ylittää 0,10:tä euroa, ja se alennetaan 0,03 euroon** 1 päivänä heinäkuuta 2014, **0,02 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2015 ja 0,01 euroon 1 päivänä heinäkuuta 2016.**”

(<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:172:0010:0035:EN:PDF>)

Perustelu

Without creating a wholesale market in which the smaller players can compete, new legislation could distort competition and lead to the eviction of smaller and dynamic players from the market for international roaming. This amendments reduces wholesale roaming caps to a level which enables each provider who so wishes to offer retail services including ‘roam like at home’ in the short term. In addition, maximum wholesale charges are reduced in line with cost reductions, while leaving a reasonable margin in relation to capped retail charges to encourage market entry. This will enable market-led development of retail offers, and is certain to achieve the policy objective of putting an end to retail roaming tariffs by 2015, by enabling all providers to supply ‘roam like at home’ to mobile user. The levels of the revised wholesale roaming caps put forward are not below cost, as is evidenced by: (i) existing retail offers on domestic markets, (ii) existing domestic MVNO access offers and agreements, and (iii) a small number of bilateral wholesale roaming agreements between mobile network operators. Furthermore, the September BERECA benchmark report, which analysed the average EU roaming retail and wholesale rates for the first quarter of 2013, indicated the following margins: • Voice a) retail: 0.324 cents per minute, b) wholesale: 0.113 cents per minute. • SMS a) retail: 0.084 cents per SMS, b) wholesale: 0.025 cents per SMS. • Data a) retail: 0.482 cents per MB, b) wholesale: 0.069 cents per MB. These numbers therefore demonstrate margins of 286% for voice, 336% for SMS and 698% for data.

(Perustelua ei ole käännetty, koska sen pituus ylittää sallitun merkkimäärän.)

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi
Liite 2

Komission teksti

Tarkistus

***EUROOPPALAISEN
LAATUVARMISTETUN
LIITYNTÄTUOTTEEN
VÄHIMMÄISPARAMETRIT***

Poistetaan.

Verkkoelementit ja niihin liittyvät tiedot

– Kuvaus kiinteässä verkossa tarjottavasta liityntätuotteesta, mukaan lukien tekniset ominaisuudet ja mahdollisten standardien käyttö.

Verkkotoiminnot:

– Liityntäsopimus, jolla varmistetaan päästä päähän ulottuva palvelunlaatu perustuen yhteisesti määriteltyihin parametreihin, jotka mahdollistavat ainakin seuraaviin luokkiin kuuluvien palvelujen tarjoamisen:

– ääni- ja videopuhelut;

***– audiovisuaalisen sisällön lähettäminen;
ja***

– datakriittiset sovellukset.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Eurooppalaiset sähköisen viestinnän sisämarkkinat	
Viiteasiakirjat	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)	
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 12.9.2013	
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	LIBE 12.9.2013	
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Salvador Sedó i Alabart 14.11.2013	
Valiokuntakäsittely	9.1.2014	12.2.2014
Hyväksytty (pvä)	12.2.2014	
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 49	–: 0
	0:	0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Jan Philipp Albrecht, Roberta Angelilli, Rita Borsellino, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Carlos Coelho, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Kinga Gál, Kinga Göncz, Anna Hedh, Salvatore Iacolino, Lívia Járóka, Timothy Kirkhope, Juan Fernando López Aguilar, Monica Luisa Macovei, Svetoslav Hristov Malinov, Véronique Mathieu Houillon, Anthea McIntyre, Nuno Melo, Roberta Metsola, Claude Moraes, Antigoni Papadopoulou, Georgios Papanikolaou, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Renate Sommer, Rui Tavares, Nils Torvalds, Kyriacos Triantaphyllides, Wim van de Camp, Axel Voss, Tatjana Ždanoka, Auke Zijlstra	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Alexander Alvaro, Silvia Costa, Franco Frigo, Mariya Gabriel, Siiri Oviir, Zuzana Roithová, Salvador Sedó i Alabart, Sir Graham Watson	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Françoise Castex, Knut Fleckenstein, Fiona Hall, Anne E. Jensen, Catherine Stihler, Luis Yáñez-Barnuevo García	

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Eurooppalaiset sähköisen viestinnän sisämarkkinat			
Viiteasiakirjat	COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD)			
Annettu EP:lle (pvä)	10.9.2013			
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 12.9.2013			
Valiokunnat, joilta on pyydetty lausunto Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 12.9.2013	REGI 12.9.2013	CULT 12.9.2013	JURI 12.9.2013
	LIBE 12.9.2013			
Valiokuntien yhteistyö Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 21.11.2013			
Esittelijä(t) Nimitetty (pvä)	Pilar del Castillo Vera 10.10.2013			
Valiokuntakäsittely	9.12.2013	22.1.2014		
Hyväksytty (pvä)	18.3.2014			
Lopullisen äänestyksen tulos	+: -: 0:	30 12 14		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Amelia Andersdotter, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Dimitrios Droutsas, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Robert Goebbels, Fiona Hall, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Philippe Lambert, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Zbigniew Zaleski			
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Antonio Cancian, António Fernando Correia de Campos, Francesco De Angelis, Věra Flasarová, Françoise Grossetête, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Holger Kraemer, Alajos Mészáros, Vladko Todorov Panayotov			
Jätetty käsiteltäväksi (pvä)	20.3.2014			