



A7-0103/2014

12.2.2014

*****I**
MIETINTÖ

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi koko unionissa (COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD))

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta

Esittelijä: Andreas Schwab

Valmistelijat (*):

Pilar del Castillo Vera, teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta,
Carl Schlyter, kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 50 artikla

Menettelyjen symbolit

- * Kuulemismenettely
- *** Hyväksyntämenettely
- ***I Tavallinen lainsäätämismenettely (ensimmäinen käsittely)
- ***II Tavallinen lainsäätämismenettely (toinen käsittely)
- ***III Tavallinen lainsäätämismenettely (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

Tarkistukset säädösesitykseen

Parlamentin tarkistuksissa ehdotetut säädösesityksen muutokset merkitään ***lihavoidulla kursivilla***. Pelkkää *kursivointia* käytetään kiinnittämään asiasta vastaavien yksiköiden huomio sellaisiin säädösesityksen osiin, jotka ehdotetaan korjattavaksi lopullisessa tekstissä (esimerkiksi selvästi virheelliset tai kyseisestä kieliversiosta pois jääneet kohdat). Korjausehdotusten hyväksymisestä päättävät asiasta vastaavat yksiköt.

Säädösesityksellä muutettavaan olemassa olevaan säädökseen tehtävän tarkistuksen tunnistetiedoissa mainitaan kolmannella rivillä muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus. Kun parlamentin tarkistukseen sisältyy olemassa olevan säännöksen tai määräyksen tekstiä, johon säädösesityksessä ei ole ehdotettu muutoksia, kyseinen teksti **lihavoidaan**. Merkintä [...] tarkoittaa, että kyseisestä kohdasta on poistettu tekstiä.

SISÄLTÖ

	Sivu
LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI 5	
PERUSTELUT	74
TEOLLISUUS-, TUTKIMUS- JA ENERGIAVALIOKUNNAN LAUSUNTO*	77
KANSALAISVAPAUKSIEN SEKÄ OIKEUS- JA SISÄASIOIDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO*	142
ULKOASIAINVALIOKUNNAN LAUSUNTO	168
ASIAN KÄSITTELY	183

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 50 artikla

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi koko unionissa (COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD))

(Tavallinen lainsäätämismenettely: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2013)0048),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja 114 artiklan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C7-0035/2013),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 55 artiklan,
 - ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean 22. toukokuuta 2013 antaman lausunnon¹,
 - ottaa huomioon 12. syyskuuta 2013 antamansa päätöslauselman ”Unionin tietoverkkoturvallisuusstrategia: Avoin, turvallinen ja vakaa verkkoympäristö”²,
 - ottaa huomioon sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan mietinnön sekä teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnan, kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan ja ulkoasiainvaliokunnan lausunnot (A7-0103/2014),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
 2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se aikoo tehdä ehdotukseensa huomattavia muutoksia tai korvata sen toisella ehdotuksella;
 3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 kappale

¹ EUVL C 0, 0.0.0000, s. 0 / Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

² Hyväksytyt tekstit, P7_TA(2013)0376.

Komission teksti

(1) Verkko- ja tietojärjestelmillä ja -palveluilla on elintärkeä tehtävä yhteiskunnassa. Niiden luotettavuus ja turvallisuus ovat olennaisen tärkeitä talouden toiminnalle ja sosiaaliselle hyvinvoinnille ja erityisesti sisämarkkinoiden toiminnalle.

Tarkistus

(1) Verkko- ja tietojärjestelmillä ja -palveluilla on elintärkeä tehtävä yhteiskunnassa. Niiden luotettavuus ja turvallisuus ovat olennaisen tärkeitä ***unionin kansalaisten vapaudelle ja kokonaisvaltaiselle turvallisuudelle sekä*** talouden toiminnalle ja sosiaaliselle hyvinvoinnille ja erityisesti sisämarkkinoiden toiminnalle.

Tarkistus 2

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 2 kappale**

Komission teksti

(2) ***Tahallisten tai tahattomien*** turvapoikkeamien laajuus ***ja*** esiintymistiheys kasvavat ja muodostavat merkittävän uhan verkko- ja tietojärjestelmien toiminnalle. Tällaiset turvapoikkeamat voivat toimia esteenä taloudelliselle toiminnalle, tuottaa huomattavia taloudellisia tappioita, heikentää käyttäjien luottamusta ja aiheuttaa merkittävää vahinkoa unionin taloudelle.

Tarkistus

(2) Turvapoikkeamien laajuus, esiintymistiheys ***ja vaikutukset*** kasvavat ja muodostavat merkittävän uhan verkko- ja tietojärjestelmien toiminnalle. ***Nämä järjestelmät voivat olla myös helppo kohde tahallisille haitallisille toimenpiteille, joiden tarkoituksena on vahingoittaa tai häiritä järjestelmien toimintaa.*** Tällaiset turvapoikkeamat voivat toimia esteenä taloudelliselle toiminnalle, tuottaa huomattavia taloudellisia tappioita, heikentää käyttäjien ***ja investoijien*** luottamusta ja aiheuttaa merkittävää vahinkoa unionin taloudelle. ***Lisäksi ne voivat viime kädessä vaarantaa kansalaisten hyvinvoinnin ja unionin jäsenvaltioiden kyvyn suojautua ja varmistaa elintärkeiden infrastruktuurien turvallisuus.***

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(3 a) Koska järjestelmien pettäminen johtuu yleensä edelleen tahattomista syistä, kuten luonnollisista syistä tai inhimillisistä erehdyksistä, infrastruktuurien olisi oltava suojattuja tahallisia ja tahattomia toimintahäiriöitä vastaan ja elintärkeiden infrastruktuurien toimittajien olisi suunniteltava häiriönsietokykyyn perustuvia järjestelmiä.

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(4) Olisi otettava käyttöön unionin tason yhteistyömekanismi, joka mahdollistaa verkko- ja tietoturvaan liittyvän tiedonvaihdon sekä koordinoitun havaitsemisen ja reagoinnin. Jotta tämä mekanismi olisi tehokas ja kaikkien jäsenvaltioiden käytettävissä, on olennaisen tärkeää, että kaikilla jäsenvaltioilla on vähimmäisvalmiudet ja strategia, joilla varmistetaan korkeatasoinen verkko- ja tietoturva niiden alueella. Vähimmäistason turvallisuusvaatimuksia olisi sovellettava **myös julkishallintoihin ja elintärkeän tietoinfrastruktuurin operaattoreihin**, jotta voidaan edistää riskinhallintakulttuuria ja varmistaa raportointi vakavimmista turvapoikkeamista.

(4) Olisi otettava käyttöön unionin tason yhteistyömekanismi, joka mahdollistaa verkko- ja tietoturvaan liittyvän tiedonvaihdon sekä koordinoitun **ennaltaehkäisyn**, havaitsemisen ja reagoinnin. Jotta tämä mekanismi olisi tehokas ja kaikkien jäsenvaltioiden käytettävissä, on olennaisen tärkeää, että kaikilla jäsenvaltioilla on vähimmäisvalmiudet ja strategia, joilla varmistetaan korkeatasoinen verkko- ja tietoturva niiden alueella. Vähimmäistason turvallisuusvaatimuksia olisi sovellettava **ainakin tiettyihin tietoinfrastruktuurin markkinatoimijoihin**, jotta voidaan edistää riskinhallintakulttuuria ja varmistaa raportointi vakavimmista turvapoikkeamista. **Pörssiyhtiöitä olisi kannustettava julkistamaan turvapoikkeamat tilinpäätöksessään vapaaehtoisesti. Oikeudellisen kehyksen olisi perustuttava tarpeeseen suojata kansalaisten yksityisyyttä ja koskemattomuutta. Elintärkeiden infrastruktuurien varoitusjärjestelmää**

(CIWIN) olisi laajennettava kattamaan tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvat markkinatoimijat.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 a) Julkishallintojen olisi julkisten tehtäviensä vuoksi noudatettava asianmukaista huolellisuutta verkko- ja tietojärjestelmiensä hallinnoinnissa ja suojelussa, kun taas tässä direktiivissä olisi painotettava elintärkeitä infrastruktuureja, sillä ne ovat olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen ylläpitämiselle energian, liikenteen, pankkitoiminnan, finanssimarkkinoiden infrastruktuurien ja terveydenhuollon alalla. Ohjelmistojen kehittäjät ja laitevalmistajat olisi jätettävä tämän direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 b) Olisi varmistettava yhteistyö ja koordinointi asianomaisten unionin viranomaisten sekä yhteisestä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta ja yhteisestä turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta vastaavan korkean edustajan / komission varapuheenjohtajan välillä sekä EU:n terrorisminvastaisen toiminnan koordinaattorin välillä tapauksissa, joissa vaikutuksiltaan merkittävien

turvapoikkeamien havaitaan olevan luonteeltaan ulkoisia terrorismiin liittyviä uhkia.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

(6) Nykyiset valmiudet eivät riitä varmistamaan korkeatasoista verkko- ja tietoturvaa unionissa. Jäsenvaltioiden valmiudet ovat tasoltaan hyvin erilaisia, mikä johtaa hajanaisiin lähestymistapoihin eri puolilla unionia. Tämä johtaa epätasaiseen suojaan kuluttajille ja yrityksille ja heikentää yleistä verkko- ja tietoturvan tasoa unionissa.

Julkishallintoja ja markkinatoimijoita koskevien yhteisten vähimmäisvaatimusten puuttuminen puolestaan merkitsee sitä, ettei unionin tasolla ole mahdollista luoda kokonaisvaltaista ja tuloksellista yhteistyömekanismeja.

Tarkistus

(6) Nykyiset valmiudet eivät riitä varmistamaan korkeatasoista verkko- ja tietoturvaa unionissa. Jäsenvaltioiden valmiudet ovat tasoltaan hyvin erilaisia, mikä johtaa hajanaisiin lähestymistapoihin eri puolilla unionia. Tämä johtaa epätasaiseen suojaan kuluttajille ja yrityksille ja heikentää yleistä verkko- ja tietoturvan tasoa unionissa.

Markkinatoimijoita koskevien yhteisten vähimmäisvaatimusten puuttuminen puolestaan merkitsee sitä, ettei unionin tasolla ole mahdollista luoda kokonaisvaltaista ja tuloksellista yhteistyömekanismeja. ***Yliopistoilla ja tutkimuskeskuksilla on ratkaiseva rooli tutkimuksen, kehityksen ja innovaation vauhdittamisessa näillä aloilla, ja niille olisi varattava riittävästi määrärahoja.***

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

(7) Tehokas reagointi verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuden asettamiin haasteisiin edellyttää sen vuoksi unionin tason kokonaisvaltaista lähestymistapaa, joka kattaa yhteisten

Tarkistus

(7) Tehokas reagointi verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuden asettamiin haasteisiin edellyttää sen vuoksi unionin tason kokonaisvaltaista lähestymistapaa, joka kattaa yhteisten

vähimmäisvalmiuksien luomista ja suunnittelua koskevat vaatimukset, tiedonvaihdon ja toimien koordinoinnin sekä yhteiset vähimmäisturvavaatimukset ***kaikille kyseeseen tuleville markkinatoimijoille ja julkishallinnoille.***

vähimmäisvalmiuksien luomista ja suunnittelua koskevat vaatimukset, ***riittävien tietoverkkoturvaa koskevien taitojen kehittämisen***, tiedonvaihdon ja toimien koordinoinnin sekä yhteiset vähimmäisturvavaatimukset. ***Yhteisiä Yhteisiä vähimmäisvaatimuksia olisi sovellettava tietoverkkoturvan koordinoinnista vastaavien Cyber Security Coordination Groups (CSGC) -ryhmien antamien asianmukaisten suositusten mukaisesti.***

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

(8) Tämän direktiivin säännökset eivät saisi rajoittaa kunkin jäsenvaltion mahdollisuutta toteuttaa tarvittavat toimenpiteet, joilla varmistetaan sen olennaisten turvallisuusetujen suojelu, taataan yleinen järjestys ja turvallisuus ja mahdollistetaan rikosten tutkinta, selvittäminen ja syytteeseenpano. SEUT-sopimuksen 346 artiklan mukaisesti mitään jäsenvaltiota ei pitäisi velvoittaa antamaan tietoja, joiden ilmaisemisen se katsoo keskeisten turvallisuusetujensa vastaiseksi.

Tarkistus

(8) Tämän direktiivin säännökset eivät saisi rajoittaa kunkin jäsenvaltion mahdollisuutta toteuttaa tarvittavat toimenpiteet, joilla varmistetaan sen olennaisten turvallisuusetujen suojelu, taataan yleinen järjestys ja turvallisuus ja mahdollistetaan rikosten tutkinta, selvittäminen ja syytteeseenpano. SEUT-sopimuksen 346 artiklan mukaisesti mitään jäsenvaltiota ei pitäisi velvoittaa antamaan tietoja, joiden ilmaisemisen se katsoo keskeisten turvallisuusetujensa vastaiseksi. ***Mitään jäsenvaltiota ei velvoiteta ilmaisemaan turvallisuussäännöistä EU:n turvallisuusluokiteltujen tietojen suojaamiseksi 31 päivänä maaliskuuta 2011 tehdyn neuvoston päätöksen 2011/292/EU mukaisia EU:n turvallisuusluokiteltuja tietoja tai salassapitosopimusten tai epävirallisten salassapitosopimusten kuten Traffic Light Protocol -säännöstön mukaisia tietoja.***

Tällä tarkistuksella pyritään selventämään luottamuksellisten tietojen käsittelyä tämän direktiivin soveltamisalalla.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Verkko- ja tietoturvan yhteisen korkean tason saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi kullakin jäsenvaltiolla olisi oltava kansallinen verkko- ja tietoturvastrategia, jossa määritellään strategiset tavoitteet ja toteutettavat konkreettiset toimet. Kansallisella tasolla on tarpeen kehittää olennaiset vaatimukset täyttäviä verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmia, jotta saavutetaan valmiudet ja reagointikyky sellaisella tasolla, että voidaan toimia tuloksellisesti yhteistyössä kansallisella ja unionin tasolla turvapoikkeamien sattuessa.

Tarkistus

(9) Verkko- ja tietoturvan yhteisen korkean tason saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi kullakin jäsenvaltiolla olisi oltava kansallinen verkko- ja tietoturvastrategia, jossa määritellään strategiset tavoitteet ja toteutettavat konkreettiset toimet. Kansallisella tasolla on tarpeen kehittää olennaiset vaatimukset täyttäviä **ja tässä direktiivissä asetettuihin vähimmäisvaatimuksiin perustuvia** verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmia, jotta saavutetaan valmiudet ja reagointikyky sellaisella tasolla, että voidaan toimia tuloksellisesti yhteistyössä kansallisella ja unionin tasolla turvapoikkeamien sattuessa **siten, että kunnioitetaan ja suojellaan yksityiselämää ja henkilötietoja. Kaikki jäsenvaltiot olisi siksi velvoitettava täyttämään tiedon muotoa sekä jaettavan ja arvioitavan tiedon vaihdettavuutta koskevat yhteiset standardit. Jäsenvaltioiden olisi voitava pyytää apua Euroopan unionin verkko- ja tietoturvavirastolta (ENISA) kehittäessään yhteiseen verkko- ja tietoturvastrategiaa koskevaan vähimmäistason suunnitelmaan perustuvia kansallisia verkko- ja tietoturvastrategioitaan.**

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 10 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(10 a) Koska kansallisissa hallinnointirakenteissa on eroja ja jotta taataan jo olemassa olevien alakohtaisten järjestelyjen tai unionin valvonta- ja sääntelyelinten säilyttäminen ja vältetään päällekkäisyyksiä, jäsenvaltioiden olisi voitava nimetä useampi kuin yksi kansallinen toimivaltainen viranomainen, joka vastaa markkinatoimijoiden verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen liittyvistä tehtävistä tämän direktiivin mukaisesti. Sujuvan rajat ylittävän yhteistyön ja viestinnän varmistamiseksi on kuitenkin välttämätöntä, että kukin jäsenvaltio nimeää vain yhden kansallisen yhteyspisteen, joka vastaa rajat ylittävästä yhteistyöstä unionin tasolla, sanotun kuitenkaan vaikuttamatta alakohtaisiin sääntelyjärjestelyihin. Jäsenvaltion olisi voitava nimetä vain yksi toimivaltainen viranomaisen hoitamaan toimivaltaisen viranomaisen ja yhteyspisteen tehtäviä, jos sen perustuslaillinen rakenne tai muut järjestelyt sitä edellyttävät. Toimivaltaisten viranomaisten ja yhteyspisteiden olisi oltava täysimääräisen demokraattisen valvonnan alaisia siviilielimiä, eivätkä ne saisi suorittaa mitään tiedusteluun, lainvalvontaan tai puolustukseen liittyviä tehtäviä eivätkä olla organisatorisesti millään tavalla kytköksissä näillä aloilla toimiviin elimiin.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

(11) Kaikilla jäsenvaltioilla olisi oltava käytössään riittävät sekä tekniset että organisatoriset valmiudet, jotta voidaan ehkäistä ja havaita verkko- ja tietojärjestelmien turvapoikkeamia ja -riskejä, reagoida niihin ja lieventää niiden vaikutuksia. Tämän vuoksi kaikkiin jäsenvaltioihin olisi perustettava hyvin toimivat ja olennaiset vaatimukset täyttävät tietotekniikan kriisiryhmät (CERT), jotta voidaan taata toimivat ja yhteensopivat valmiudet turvapoikkeamien ja -riskien varalta ja varmistaa tehokas yhteistyö unionin tasolla.

Tarkistus

(11) Kaikilla jäsenvaltioilla **ja markkinatoimijoilla** olisi oltava käytössään riittävät sekä tekniset että organisatoriset valmiudet, jotta voidaan **milloin tahansa** ehkäistä ja havaita verkko- ja tietojärjestelmien turvapoikkeamia ja -riskejä, reagoida niihin ja lieventää niiden vaikutuksia. **Julkishallintojen turvajärjestelmien olisi oltava turvallisia sekä demokraattisen valvonnan ja tarkkailun alaisia. Yleisesti edellytetyjen laitteistojen ja valmiuksien olisi täytettävä yhteisesti hyväksytyt tekniset standardit ja oltava standardinmukaisten toimintamenettelyjen mukaisia.** Tämän vuoksi kaikkiin jäsenvaltioihin olisi perustettava hyvin toimivat ja olennaiset vaatimukset täyttävät tietotekniikan kriisiryhmät (CERT), jotta voidaan taata toimivat ja yhteensopivat valmiudet turvapoikkeamien ja -riskien varalta ja varmistaa tehokas yhteistyö unionin tasolla. **Näille CERT-ryhmille olisi annettava valtuudet toteuttaa vastavuoroisia toimia yhteisten teknisten standardien ja standardinmukaisten toimintamenettelyjen pohjalta. Jäsenvaltioiden olisi, ottaen huomioon nykyisten CERT-ryhmien erilaiset ominaispiirteet, jotka vastaavat eri alojen ja toimijoiden tarpeita, varmistettava, että ainakin yksi CERT-ryhmä tarjoaa palveluja kullakin tähän direktiiviin sisältyvässä markkinatoimijoiden luettelossa tarkoitettulla alalla. Jäsenvaltioiden olisi CERT-ryhmien rajat ylittävän yhteistyön kyseessä ollessa huolehdittava siitä, että ryhmillä on riittävät resurssit osallistua jo toiminnassa oleviin kansainvälisiin ja unionin yhteistyöverkostoihin.**

Perustelu

Yhteentoimivuus on taattava.

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

(12) Euroopan jäsenvaltiofoorumilla (EFMS) on viety merkittävästi eteenpäin keskustelua ja tiedonvaihtoa hyvistä toimintamalleista, myös kehitetty periaatteita eurooppalaiselle kyberkriisejä koskevalle yhteistyölle. Jäsenvaltioiden olisi tätä edistystä hyödyntäen muodostettava verkosto, jonka kautta ne voivat olla jatkuvasti yhteydessä toisiinsa ja tukea yhteistyötään. Tämän turvatun ja tuloksellisen yhteistyömekanismin olisi mahdollistettava jäsennetty ja koordinoitu tiedonvaihto, havaitseminen ja reagointi unionin tasolla.

Tarkistus

(12) Euroopan jäsenvaltiofoorumilla (EFMS) on viety merkittävästi eteenpäin keskustelua ja tiedonvaihtoa hyvistä toimintamalleista, myös kehitetty periaatteita eurooppalaiselle kyberkriisejä koskevalle yhteistyölle. Jäsenvaltioiden olisi tätä edistystä hyödyntäen muodostettava verkosto, jonka kautta ne voivat olla jatkuvasti yhteydessä toisiinsa ja tukea yhteistyötään. Tämän turvatun ja tuloksellisen yhteistyömekanismin, ***johon markkinatoimijat tarvittaessa osallistuvat***, olisi mahdollistettava jäsennetty ja koordinoitu tiedonvaihto sekä tietojen havaitseminen ja reagointi unionin tasolla.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) ***Euroopan verkko- ja tietoturvaviraston (ENISA)*** olisi avustettava jäsenvaltioita ja komissiota antamalla asiantuntemusta ja neuvontaa ja helpottamalla parhaiden käytäntöjen vaihtamista. Komission olisi erityisesti kuultava ENISAA tämän direktiivin soveltamisesta. Jotta voidaan varmistaa toimiva ja oikea-aikainen tiedonsaanti jäsenvaltioille ja komissiolle, yhteistyöverkostossa olisi annettava varhaisvaroitukset turvapoikkeamista ja -riskeistä. Jotta voidaan kehittää valmiuksia ja tietämystä jäsenvaltioiden välillä,

Tarkistus

(13) ***ENISAn*** olisi avustettava jäsenvaltioita ja komissiota antamalla asiantuntemusta ja neuvontaa ja helpottamalla parhaiden käytäntöjen vaihtamista. Komission ***ja jäsenvaltioiden*** olisi erityisesti kuultava ENISAA tämän direktiivin soveltamisesta. Jotta voidaan varmistaa toimiva ja oikea-aikainen tiedonsaanti jäsenvaltioille ja komissiolle, yhteistyöverkostossa olisi annettava varhaisvaroitukset turvapoikkeamista ja -riskeistä. Jotta voidaan kehittää valmiuksia ja tietämystä jäsenvaltioiden välillä, yhteistyöverkoston avulla olisi myös

yhteistyöverkoston avulla olisi myös levitettävä parhaita toimintatapoja, avustettava sen jäseniä valmiuksien kehittämisessä sekä ohjattava vertaisarviointien ja verkko- ja tietoturvaharjoitusten organisointia.

levitettävä parhaita toimintatapoja, avustettava sen jäseniä valmiuksien kehittämisessä sekä ohjattava vertaisarviointien ja verkko- ja tietoturvaharjoitusten organisointia.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 13 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(13 a) Jäsenvaltioiden olisi voitava tarvittaessa käyttää tai mukauttaa olemassa olevia organisaatorakenteita tai strategioita tämän direktiivin säännöksiä soveltaessaan.

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(14) Arkaluonteisten ja luottamuksellisten tietojen vaihtamiseksi verkostossa olisi otettava käyttöön suojattu tiedonjakoinfrastruktuuri. Rajoittamatta velvollisuutta ilmoittaa yhteistyöverkostolle unionin kannalta merkittävistä turvapoikkeamista ja -riskeistä pääsy muista jäsenvaltioista tuleviin luottamuksellisiin tietoihin olisi annettava jäsenvaltioille vain, jos ne voivat näyttää toteen, että niiden tekniset, taloudelliset ja inhimilliset voimavarat ja prosessit sekä niiden viestintäinfrastruktuuri takaavat, että ne voivat osallistua verkostoon tehokkaasti, tuloksekkaasti ja turvallisesti.

(14) Arkaluonteisten ja luottamuksellisten tietojen vaihtamiseksi verkostossa olisi otettava käyttöön suojattu tiedonjakoinfrastruktuuri. ***Unionin nykyisiä rakenteita olisi käytettävä täysimääräisesti tähän tarkoitukseen.*** Rajoittamatta velvollisuutta ilmoittaa yhteistyöverkostolle unionin kannalta merkittävistä turvapoikkeamista ja -riskeistä pääsy muista jäsenvaltioista tuleviin luottamuksellisiin tietoihin olisi annettava jäsenvaltioille vain, jos ne voivat näyttää toteen, että niiden tekniset, taloudelliset ja inhimilliset voimavarat ja prosessit sekä niiden viestintäinfrastruktuuri takaavat, että ne voivat osallistua verkostoon tehokkaasti, tuloksekkaasti ja turvallisesti ***ja avoimia***

menetelmiä käyttäen.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Koska useimmat verkko- ja tietojärjestelmät ovat yksityisten ylläpitämiä, julkisen ja yksityisen sektorin välinen yhteistyö on olennaisen tärkeää. Markkinatoimijoita olisi kannustettava kehittämään omia epävirallisia yhteistyömekanismejaan verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi. Niiden olisi myös tehtävä yhteistyötä julkisen sektorin kanssa sekä jaettava tietoa ja parhaita toimintatapoja vastineeksi operatiivisesta tuesta *turvapoikkeamien tapauksessa*.

Tarkistus

(15) Koska useimmat verkko- ja tietojärjestelmät ovat yksityisten ylläpitämiä, julkisen ja yksityisen sektorin välinen yhteistyö on olennaisen tärkeää. Markkinatoimijoita olisi kannustettava kehittämään omia epävirallisia yhteistyömekanismejaan verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi. Niiden olisi myös tehtävä yhteistyötä julkisen sektorin kanssa sekä jaettava *turvapoikkeamien tapauksessa keskenään* tietoa ja parhaita toimintatapoja vastineeksi *asiaa koskevasta tiedosta*, operatiivisesta tuesta *ja strategisesti analysoiduista tiedoista*. *Jotta voidaan tehokkaasti kannustaa tiedon ja parhaiden toimintatapojen jakamiseen, on varmistettava, etteivät tällaiseen vaihtoon osallistuvat markkinatoimijat joudu yhteistyön vuoksi epäsuotuisaan asemaan. Tarvitaan riittäviä turvatakuita sen varmistamiseksi, ettei tällaisella yhteistyöllä altisteta kyseisiä toimijoita suuremmille säännösten laiminlyöntiin liittyville riskeille tai uusille velvoitteille muun muassa kilpailua, immateriaalioikeuksia, tietosuojaa tai tietoverkkorikollisuutta koskevan lainsäädännön nojalla eikä lisääntyneille toiminta- tai turvallisuusriskeille.*

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Avoimuuden varmistamiseksi ja **EU:n** kansalaisten ja markkinatoimijoiden informoimiseksi asianmukaisesti **toimivaltaisten viranomaisten** olisi perustettava yhteinen verkkosivusto, jolla julkaistaan ei-luottamukselliset tiedot turvapoikkeamista ja -riskeistä.

Tarkistus

(16) Avoimuuden varmistamiseksi ja **unionin** kansalaisten ja markkinatoimijoiden informoimiseksi asianmukaisesti **yhteyspisteiden** olisi perustettava yhteinen **unionin laajuinen** verkkosivusto, jolla julkaistaan ei-luottamukselliset tiedot turvapoikkeamista ja -riskeistä **ja keinoista riskien lieventämiseksi sekä annetaan tarvittaessa asianmukaisia ylläpitotoimia koskevia neuvoja. Verkkosivuston tietoihin olisi oltava pääsy riippumatta käytetystä laitteesta. Tällä verkkosivustolla olisi julkaistava henkilötietoja ainoastaan siinä määrin kuin se on välttämätöntä ja mahdollisimman anonyymisti.**

Tarkistus 19

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 18 kappale**

Komission teksti

(18) Erityisesti kansallisten kriisinhallintakokemusten perusteella ja yhteistyössä ENISAn kanssa komission ja jäsenvaltioiden olisi luotava unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma, jossa määritellään yhteistyömekanismit turvariskien ja -poikkeamien torjumiseksi. Tämä suunnitelma olisi otettava asianmukaisesti huomioon varhaisvaroitusten tekemisessä yhteistyöverkostossa.

Tarkistus

(18) Erityisesti kansallisten kriisinhallintakokemusten perusteella ja yhteistyössä ENISAn kanssa komission ja jäsenvaltioiden olisi luotava unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma, jossa määritellään yhteistyömekanismit, **parhaat toimintatavat ja toimintamallit** turvariskien ja -poikkeamien **ennaltaehkäisemiseksi, havaitsemiseksi, torjumiseksi ja niistä ilmoittamiseksi.** Tämä suunnitelma olisi otettava asianmukaisesti huomioon varhaisvaroitusten tekemisessä yhteistyöverkostossa.

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Verkostossa tehtävää varhaisvaroitusta olisi edellytettävä ainoastaan silloin kun turvapoikkeaman tai -riskin laajuus ja vakavuus ovat niin merkittäviä tai niistä voi tulla niin merkittäviä, että niistä on tarpeen antaa tietoa tai niihin on tarpeen reagoida unionin tasolla.

Varhaisvaroitukset olisi sen vuoksi rajoitettava sellaisiin **todellisiin tai mahdollisiin** turvapoikkeamiin tai -riskeihin, jotka leviävät nopeasti, ylittävät kansallisen reagointivalmiuden tai vaikuttavat useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon. Asianmukaisen arvioinnin mahdollistamiseksi yhteistyöverkostolle olisi ilmoitettava kaikki tiedot, joilla on merkitystä turvariskin tai -poikkeaman arvioinnin kannalta.

Tarkistus

(19) Verkostossa tehtävää varhaisvaroitusta olisi edellytettävä ainoastaan silloin kun turvapoikkeaman tai -riskin laajuus ja vakavuus ovat niin merkittäviä tai niistä voi tulla niin merkittäviä, että niistä on tarpeen antaa tietoa tai niihin on tarpeen reagoida unionin tasolla.

Varhaisvaroitukset olisi sen vuoksi rajoitettava sellaisiin turvapoikkeamiin tai -riskeihin, jotka leviävät nopeasti, ylittävät kansallisen reagointivalmiuden tai vaikuttavat useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon. Asianmukaisen arvioinnin mahdollistamiseksi yhteistyöverkostolle olisi ilmoitettava kaikki tiedot, joilla on merkitystä turvariskin tai -poikkeaman arvioinnin kannalta.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti

(20) Saatuaan varhaisvaroituksen ja sen arvioinnin **toimivaltaisten viranomaisten** olisi sovittava koordinoidusta reagoinnista unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelman mukaisesti. Sekä **toimivaltaisille viranomaisille** että komissiolle olisi ilmoitettava toimenpiteistä, jotka kansallisella tasolla on toteutettu koordinoidun reagoinnin tuloksena.

Tarkistus

(20) Saatuaan varhaisvaroituksen ja sen arvioinnin **yhteyspisteiden** olisi sovittava koordinoidusta reagoinnista unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelman mukaisesti. Sekä **yhteyspisteille, ENISAlle** että komissiolle olisi ilmoitettava toimenpiteistä, jotka kansallisella tasolla on toteutettu koordinoidun reagoinnin tuloksena.

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti

(21) Verkko- ja tietoturvaongelmien maailmanlaajuisen luonteen vuoksi tarvitaan tiiviimpää kansainvälistä yhteistyötä, jolla voidaan parantaa turvallisuusstandardeja ja tiedonvaihtoa sekä edistää yhteistä maailmanlaajuista lähestymistapaa verkko- ja tietoturvakysymyksiin.

Tarkistus

(21) Verkko- ja tietoturvaongelmien maailmanlaajuisen luonteen vuoksi tarvitaan tiiviimpää kansainvälistä yhteistyötä, jolla voidaan parantaa turvallisuusstandardeja ja tiedonvaihtoa sekä edistää yhteistä maailmanlaajuista lähestymistapaa verkko- ja tietoturvakysymyksiin. ***Kaikkiin tällaisen kansainvälisen yhteistyön puitteisiin olisi sovellettava direktiivin 95/46/EY ja asetuksen (EY) N:o 45/2001 säännöksiä.***

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Vastuu verkko- ja tietoturvan varmistamisesta lankeaa paljolti ***julkishallinnoille ja*** markkinatoimijoille. ***Riskinhallintakulttuuria***, johon sisältyy riskinarviointi ***ja*** riskeihin suhteutettujen turvatoimenpiteiden toteuttaminen, olisi edistettävä ja kehitettävä asianmukaisten sääntelyllisten vaatimusten ja toimialojen vapaaehtoisten käytäntöjen kautta. Tasavertaisten toimintaedellytysten luominen on myös olennaista yhteistyöverkoston tehokkaan toiminnan kannalta, jotta voidaan varmistaa tuloksellinen yhteistyö kaikkien jäsenvaltioiden taholta.

Tarkistus

(22) Vastuu verkko- ja tietoturvan varmistamisesta lankeaa paljolti markkinatoimijoille. ***Riskinhallinnan, tiiviin yhteistyön ja luottamuksen kulttuuria***, johon sisältyy riskinarviointi ***sekä*** riskeihin ***ja tahallisiin tai tahattomiin turvapoikkeamiin*** suhteutettujen turvatoimenpiteiden toteuttaminen, olisi edistettävä ja kehitettävä asianmukaisten sääntelyllisten vaatimusten ja toimialojen vapaaehtoisten käytäntöjen kautta. Tasavertaisten ***ja luotettavien*** toimintaedellytysten luominen on myös olennaista yhteistyöverkoston tehokkaan toiminnan kannalta, jotta voidaan varmistaa tuloksellinen yhteistyö kaikkien jäsenvaltioiden taholta.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

(24) Nämä velvollisuudet olisi laajennettava sähköisen viestinnän sektorin ulkopuolelle teknisiä standardeja ja määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 22 päivänä kesäkuuta 1998 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 98/34/EY määriteltyjen sellaisten tietoyhteiskunnan palvelujen keskeisiin tarjoajiin, jotka tukevat loppukäyttäjille suunnattuja tietoyhteiskunnan palveluja tai verkkotoimintoja, kuten sähköisen kaupankäynnin alustoja, internet-välitteisiä maksupalveluja, verkkoyhteisöpalveluja, hakukoneita, pilvipalveluja ja sovelluskauppoja. ***Häiriöt näissä tietoyhteiskunnan mahdollistavissa palveluissa estävät tarjoamasta muita tietoyhteiskunnan palveluja, jotka ovat niistä keskeisesti riippuvaisia. Ohjelmistojen kehittäjät ja laitevalmistajat eivät ole tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajia, minkä vuoksi ne jäävät direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle. Edellä mainitut velvollisuudet olisi laajennettava koskemaan myös julkishallintoja ja elintärkeiden infrastruktuurien operaattoreita, sillä ne ovat vahvasti riippuvaisia tieto- ja viestintäteknologiasta ja olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen, kuten sähkön ja kaasun jakelun, liikenteen, luottolaitosten, pörssien ja terveydenhuollon, ylläpitämiselle. Häiriö näissä verkko- ja tietojärjestelmissä vaikuttaisi sisämarkkinoihin.***

Tarkistus

(24) Nämä velvollisuudet olisi laajennettava sähköisen viestinnän sektorin ulkopuolelle ***infrastruktuurien operaattoreihin, sillä ne ovat vahvasti riippuvaisia tieto- ja viestintäteknologiasta ja olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen, kuten sähkön ja kaasun jakelun, liikenteen, luottolaitosten, rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurien ja terveydenhuollon, ylläpitämiselle. Häiriö näissä verkko- ja tietojärjestelmissä vaikuttaisi sisämarkkinoihin. Vaikka tässä direktiivissä vahvistettuja velvoitteita ei tulisi ulottaa*** teknisiä standardeja ja määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 22 päivänä kesäkuuta 1998 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 98/34/EY27 määriteltyjen sellaisten tietoyhteiskunnan palvelujen keskeisiin tarjoajiin, jotka tukevat loppukäyttäjille suunnattuja tietoyhteiskunnan palveluja tai verkkotoimintoja, kuten sähköisen kaupankäynnin alustoja, internet-välitteisiä maksupalveluja, verkkoyhteisöpalveluja, hakukoneita, pilvipalveluja ***yleensä*** tai sovelluskauppoja, ***ne voisivat vapaaehtoisesti ilmoittaa toimivaltaiselle viranomaiselle tai yhteyspisteelle sellaisista verkon turvapoikkeamista, joista ilmoittamista ne pitävät asianmukaisena. Toimivaltaisen viranomaisen tai yhteyspisteen olisi, mikäli mahdollista, toimitettava turvapoikkeamasta ilmoittaneille markkinatoimijoille strategisesti analysoidut tiedot, joiden avulla turvallisuusuhka voidaan torjua.***

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 24 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(24 a) Laitteiden ja ohjelmistojen toimittajat eivät ole tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluviin markkinatoimijoihin verrattavia toimijoita, mutta niiden tuotteet lisäävät verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuutta. Ne tarjoavat markkinatoimijoille mahdollisuuden turvata verkko- ja tietoinfrastruktuurinsa ja niillä on siksi tärkeä tehtävä. Koska laitteisiin ja ohjelmistoihin kuuluville tuotteille on jo vahvistettu tuotevastuuta koskevia sääntöjä, jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että kyseiset säännöt pannaan täytäntöön.

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(25) Julkishallinnoille ja markkinatoimijoille määrättävät tekniset ja organisatoriset toimenpiteet eivät saisi edellyttää jonkin tietyn kaupallisen tieto- ja viestintäteknologiatuotteen suunnittelua, kehittämistä tai valmistamista tietyllä tavalla.

(25) Markkinatoimijoille määrättävät tekniset ja organisatoriset toimenpiteet eivät saisi edellyttää jonkin tietyn kaupallisen tieto- ja viestintäteknologiatuotteen suunnittelua, kehittämistä tai valmistamista tietyllä tavalla.

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti

(26) **Julkishallintojen ja** markkinatoimijoiden olisi varmistettava valvonnassaan olevien verkkojen ja järjestelmien turvallisuus. Näitä ovat ensisijaisesti yksityiset verkot ja järjestelmät, joita hallinnoi joko niiden oma tietotekninen henkilöstö tai joiden tietoturvahallinto on ulkoistettu. Turvallisuus- ja ilmoitusvaatimuksia olisi sovellettava kyseeseen tuleviin markkinatoimijoihin **ja julkishallintoihin** riippumatta siitä, huolehtivatko ne verkko- ja tietojärjestelmiensä ylläpidosta sisäisesti vai ulkoistavatko ne sen.

Tarkistus 28

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 28 kappale**

Komission teksti

(28) Toimivaltaisten viranomaisten olisi kiinnitettävä asianmukaista huomiota epävirallisten ja luotettavien tiedonjakokanavien säilyttämiseen markkinatoimijoiden välillä ja julkisen ja yksityisen sektorin välillä. Toimivaltaisille viranomaisille raportoitujen turvapoikkeamien julkistamisessa olisi otettava asianmukaisesti ja tasapainoisesti huomioon yleisön yleinen etu saada tietoa uhista sekä mahdollinen turvapoikkeamista raportoivien **julkishallintojen ja** markkinatoimijoiden maineen vahingoittuminen ja niille koitava taloudellinen vahinko. Ilmoitusvelvoitteiden täytäntöönpanossa toimivaltaisten viranomaisten olisi kiinnitettävä erityistä huomiota tarpeeseen pitää tuotteiden haavoittuvuutta koskevat tiedot tiukasti luottamuksellisena ennen asianomaisten turvallisuuspäivitysten

Tarkistus

(26) Markkinatoimijoiden olisi varmistettava valvonnassaan olevien verkkojen ja järjestelmien turvallisuus. Näitä ovat ensisijaisesti yksityiset verkot ja järjestelmät, joita hallinnoi joko niiden oma tietotekninen henkilöstö tai joiden tietoturvahallinto on ulkoistettu. Turvallisuus- ja ilmoitusvaatimuksia olisi sovellettava kyseeseen tuleviin markkinatoimijoihin riippumatta siitä, huolehtivatko ne verkko- ja tietojärjestelmiensä ylläpidosta sisäisesti vai ulkoistavatko ne sen.

Tarkistus

(28) Toimivaltaisten viranomaisten **ja yhteispisteiden** olisi kiinnitettävä asianmukaista huomiota epävirallisten ja luotettavien tiedonjakokanavien säilyttämiseen markkinatoimijoiden välillä ja julkisen ja yksityisen sektorin välillä. **Toimivaltaisten viranomaisten ja yhteispisteiden olisi ilmoitettava kyseisten tieto- ja viestintäteknologiatuotteiden ja -palvelujen valmistajille ja palveluntarjoajille niille ilmoitetuista turvapoikkeamista, joilla on näihin merkittävä vaikutus.** Toimivaltaisille viranomaisille **ja yhteispisteille** raportoitujen turvapoikkeamien julkistamisessa olisi otettava asianmukaisesti ja tasapainoisesti huomioon yleisön yleinen etu saada tietoa uhista sekä mahdollinen turvapoikkeamista raportoivien markkinatoimijoiden maineen vahingoittuminen ja niille koitava taloudellinen vahinko.

julkistamista.

Ilmoitusvelvoitteiden täytäntöönpanossa toimivaltaisten viranomaisten **ja yhteyspisteiden** olisi kiinnitettävä erityistä huomiota tarpeeseen pitää tuotteiden haavoittuvuutta koskevat tiedot tiukasti luottamuksellisena ennen asianomaisten turvallisuuspäivitysten **käyttöönottoa**. **Yhteyspisteiden ei pääsääntöisesti tulisi luovuttaa turvapoikkeamiin osallisten henkilöiden henkilötietoja.** **Yhteyspisteiden olisi luovutettava henkilötietoja vain tapauksissa, joissa se on välttämätöntä ja oikeasuhteista tavoitteen saavuttamiseksi.**

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 29 kappale

Komission teksti

(29) Toimivaltaisilla viranomaisilla olisi oltava tarvittavat keinot tehtäviensä suorittamiseen, mukaan lukien valtuudet saada riittävät tiedot markkinatoimijoilta **ja julkishallinnoilta** verkko- ja tietojärjestelmien turvatason arvioimiseksi sekä luotettavat ja kattavat tiedot verkko- ja tietojärjestelmien toimintaan vaikuttaneista tosiasiallisista turvapoikkeamista.

Tarkistus

(29) Toimivaltaisilla viranomaisilla olisi oltava tarvittavat keinot tehtäviensä suorittamiseen, mukaan lukien valtuudet saada riittävät tiedot markkinatoimijoilta verkko- ja tietojärjestelmien turvatason arvioimiseksi **ja turvapoikkeamien määrän, laajuuden ja kohteiden mittaamiseksi** sekä luotettavat ja kattavat tiedot verkko- ja tietojärjestelmien toimintaan vaikuttaneista tosiasiallisista turvapoikkeamista.

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

(30) Turvapoikkeaman taustalla on usein rikollinen toiminta. Turvapoikkeamien rikollista luonnetta voidaan epäillä, vaikka sitä tukeva näyttö ei olisi riittävän selvä alusta alkaen. Toimivaltaisten

Tarkistus

(30) Turvapoikkeaman taustalla on usein rikollinen toiminta. Turvapoikkeamien rikollista luonnetta voidaan epäillä, vaikka sitä tukeva näyttö ei olisi riittävän selvä alusta alkaen. Toimivaltaisten

viranomaisten ja lainvalvontaviranomaisten välisen yhteistyön olisi tällöin oltava osa tehokasta ja kokonaisvaltaista reagointia turvapoikkeamien uhkaan. Turvallisen, varman ja kestävämmän ympäristön kehittäminen edellyttää erityisesti, että turvapoikkeamista, joihin epäillään liittyvän vakavaa rikollisuutta, raportoidaan järjestelmällisesti lainvalvontaviranomaisille. Se, liittykö turvapoikkeamiin vakavaa rikollisuutta, olisi arvioitava tietoverkkorikollisuutta koskevan EU:n lainsäädännön perusteella.

viranomaisten, *yhteyspisteiden* ja lainvalvontaviranomaisten välisen yhteistyön *sekä Euroopan verkkorikostorjuntakeskuksen (EC3) ja ENISAn kanssa tehtävän yhteistyön* olisi tällöin oltava osa tehokasta ja kokonaisvaltaista reagointia turvapoikkeamien uhkaan. Turvallisen, varman ja kestävämmän ympäristön kehittäminen edellyttää erityisesti, että turvapoikkeamista, joihin epäillään liittyvän vakavaa rikollisuutta, raportoidaan järjestelmällisesti lainvalvontaviranomaisille. Se, liittykö turvapoikkeamiin vakavaa rikollisuutta, olisi arvioitava tietoverkkorikollisuutta koskevan EU:n lainsäädännön perusteella.

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti

(31) Turvapoikkeamat vaarantavat monissa tapauksissa henkilötiedot. Toimivaltaisten viranomaisten ja tietosuojaviranomaisten olisi tässä yhteydessä tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoa *kaikista asiaankuuluvista seikoista*, jotta voidaan puuttua turvapoikkeamista johtuviin henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin. *Jäsenvaltioiden on pantava täytäntöön* velvollisuus ilmoittaa turvapoikkeamista tavalla, joka minimoi hallinnollisen rasitteen tapauksissa, joissa turvapoikkeama on myös *yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa tarkoitettu* henkilötietojen tietoturvaloukkaus. *ENISA voisi tällöin toimia toimivaltaisten viranomaisten ja tietosuojaviranomaisten kanssa yhteistyössä* kehittämällä

Tarkistus

(31) Turvapoikkeamat vaarantavat monissa tapauksissa henkilötiedot. *Jäsenvaltioiden ja markkinatoimijoiden olisi suojeltava tallennettuja, käsiteltyjä tai siirrettyjä henkilötietoja vahingossa tapahtuvalta tai laittomalta tuhoamiselta, vahingossa tapahtuvalta häviämiseltä tai muuttamiselta sekä luvattomalta tai laittomalta tallentamiselta, käytöltä tai luovuttamiselta tai levittämiseltä ja varmistettava henkilötietojen käsittelyn turvallisuus.* Toimivaltaisten viranomaisten, *yhteyspisteiden* ja tietosuojaviranomaisten olisi tässä yhteydessä tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoa *tarvittaessa myös markkinatoimijoiden kanssa*, jotta voidaan puuttua turvapoikkeamista johtuviin henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin *voimassa olevien tietosuojasääntöjen mukaisesti.* Velvollisuus ilmoittaa turvapoikkeamista *olisi täytettävä* tavalla,

tiedonvaihtomekanismeja ja **-malleja, joiden avulla vältetään tarve kahdelle ilmoitusmallille**. Yksi yhteinen ilmoitusmalli helpottaisi henkilötiedot vaarantaneista turvapoikkeamista raportoimista ja keventäisi yrityksille ja julkishallinnoille koituvaa hallinnollista taakkaa.

joka minimoi hallinnollisen rasitteen tapauksissa, joissa turvapoikkeama on myös henkilötietojen tietoturvaloukkaus, **josta on ilmoitettava unionin tietosuojalainsäädännön mukaisesti. ENISAn olisi tällöin avustettava toimivaltaisia viranomaisia ja tietosuojaviranomaisia** kehittämällä tiedonvaihtomekanismeja ja yksi yhteinen ilmoitusmalli, **joka** helpottaisi henkilötiedot vaarantaneista turvapoikkeamista raportoimista ja keventäisi yrityksille ja julkishallinnoille koituvaa hallinnollista taakkaa.

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Turvallisuusvaatimusten standardointi tapahtuu markkinavetoisesti. Turvastandardien johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseksi jäsenvaltioiden olisi edistettävä tiettyjen standardien noudattamista tai mukaisuutta, jotta voidaan varmistaa turvallisuuden korkea taso unionissa. Tätä varten voi olla tarpeen laatia yhdenmukaistettuja standardeja, jolloin olisi noudatettava 25 päivänä lokakuuta 2012 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) N:o 1025/2012 eurooppalaisesta standardoinnista, neuvoston direktiivien 89/686/ETY ja 93/15/ETY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/9/EY, 94/25/EY, 95/16/EY, 97/23/EY, 98/34/EY, 2004/22/EY, 2007/23/EY, 2009/23/EY ja 2009/105/EY muuttamisesta ja neuvoston päätöksen 87/95/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1673/2006/EY kumoamisesta⁶.

Tarkistus

(32) Turvallisuusvaatimusten standardointi tapahtuu markkinavetoisesti **vapaaehtoisuuden pohjalta siten, että markkinatoimijoiden olisi voitava käyttää vaihtoehtoisia keinoja, joilla saavutetaan vähintään samanlaisia tuloksia**. Turvastandardien johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseksi jäsenvaltioiden olisi edistettävä tiettyjen **yhteentoimivien** standardien noudattamista tai mukaisuutta, jotta voidaan varmistaa turvallisuuden korkea taso unionissa. Tätä varten **on syytä harkita verkon tietoturvaa koskevien avoimien kansainvälisten standardien soveltamista tai tällaisten välineiden kehittämistä**. Voi olla **myös** tarpeen laatia yhdenmukaistettuja standardeja, jolloin olisi noudatettava 25 päivänä lokakuuta 2012 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) N:o 1025/2012 eurooppalaisesta standardoinnista, neuvoston direktiivien 89/686/ETY ja 93/15/ETY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien

94/9/EY, 94/25/EY, 95/16/EY, 97/23/EY, 98/34/EY, 2004/22/EY, 2007/23/EY, 2009/23/EY ja 2009/105/EY

muuttamisesta ja neuvoston päätöksen 87/95/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1673/2006/EY kumoamisesta⁶. ***Erityisesti ETSI (eurooppalainen telealan standardointijärjestö), CEN (Euroopan standardointikomitea) ja CENELEC (Euroopan sähkötekniinen standardointijärjestö) olisi valtuutettava ehdottamaan vaikuttavia ja tehokkaita unionin avoimia turvstandardeja, joissa vältetään mahdollisuuksien mukaan tiettyjen teknisten ratkaisujen suosimista ja joiden olisi oltava pienten ja keskisuurten markkinatoimijoiden helposti hallinnoitavissa. Tietoverkkoturvallisuutta koskevia kansainvälisiä standardeja olisi tarkasteltava huolellisesti sen varmistamiseksi, että ne eivät ole uhattuja ja että niillä taataan asianmukainen turvallisuus, varmistaen näin, että tietoverkkoturvallisuutta koskevia standardeja noudattamalla parannetaan unionin tietoverkkoturvallisuutta kokonaisvaltaisesti eikä päinvastoin.***

⁶ EUVL L 316, 14.11.2012, s. 12.

⁶ EUVL L 316, 14.11.2012, s. 12.

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) Komission olisi tarkasteltava tätä direktiiviä säännöllisin väliajoin uudelleen erityisesti tekniikan ja markkinaolojen kehitykseen perustuvien muutostarpeiden selvittämiseksi.

Tarkistus

(33) Komission olisi tarkasteltava tätä direktiiviä säännöllisin väliajoin uudelleen, ***kaikkia asianosaisia sidosryhmiä kuullen***, erityisesti ***yhteiskunnan, politiikan***, tekniikan ja markkinaolojen kehitykseen perustuvien muutostarpeiden

selvittämiseksi.

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) Yhteistyöverkoston moitteettoman toiminnan mahdollistamiseksi olisi komissiolle siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, **joilla määritellään perusteet, jotka jäsenvaltion on täytettävä voidakseen osallistua** suojattuun **tiedonjakojärjestelmään**, täsmennetään tarkemmin varhaisvaroituksen käynnistävät tapahtumat **ja määritellään olosuhteet, joissa markkinatoimijoiden ja julkishallintojen on ilmoitettava turvapoikkeamista.**

Tarkistus

(34) Yhteistyöverkoston moitteettoman toiminnan mahdollistamiseksi olisi komissiolle siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, **jotka koskevat suojattuun tiedonjakoinfrastruktuuriin liittyviä yleisiä yhteenliitettävyyss- ja turvastandardeja ja joilla** täsmennetään tarkemmin varhaisvaroituksen käynnistävät tapahtumat.

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

(36) Jotta voidaan varmistaa **yhdenmukaiset edellytykset tämän direktiivin täytäntöönpanolle** komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa siltä osin kuin on kyse **toimivaltaisten viranomaisten** ja komission välisestä yhteistyöstä yhteistyöverkostossa, **pääsystä suojattuun tiedonjakoinfrastruktuuriin**, unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmasta, **turvapoikkeamia koskevan julkisen tiedotuksen** muodoista ja menettelyistä **sekä verkko- ja tietoturvan kannalta merkityksellisistä**

Tarkistus

(36) Jotta voidaan varmistaa **tämän direktiivin yhdenmukainen täytäntöönpano**, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa siltä osin kuin on kyse **yhteyspisteiden** ja komission välisestä yhteistyöstä yhteistyöverkostossa, **sanotun kuitenkaan rajoittamatta kansallisella tasolla olemassa olevien yhteistyömekanismien toimintaa**, unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmasta **sekä vaikutuksiltaan merkittävistä turvapoikkeamista ilmoittamiseen**

standardeista ja/tai teknisistä eritelmistä.
Tätä valtaa olisi käytettävä yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, 16 päivänä helmikuuta 2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011 mukaisesti.

käytettävistä muodoista ja menettelyistä.
Tätä valtaa olisi käytettävä yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, 16 päivänä helmikuuta 2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011 mukaisesti.

Perustelu

Tällä tarkistuksella korvataan tarkistus 20. Tarkistuksella pyritään korjaamaan komission ehdotuksen virhe, joka koskee suunnitellun täytäntöönpanosäädöksen sisältöä, ja otetaan huomioon 9 artiklan 3 kohtaan ehdotettu uusi tarkistus.

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

(37) Komission olisi tämän direktiivin täytäntöönpanossa toimittava tarpeen mukaan yhteistyössä asiaankuuluvien alakohtaisten komiteoiden ja **EU:n** tasolla erityisesti energian, liikenteen **ja** terveyden alalla perustettujen elinten kanssa.

Tarkistus

(37) Komission olisi tämän direktiivin täytäntöönpanossa toimittava tarpeen mukaan yhteistyössä asiaankuuluvien alakohtaisten komiteoiden ja **unionin** tasolla erityisesti **sähköisten viranomaispalvelujen**, energian, liikenteen, terveyden **ja puolustuksen** alalla perustettujen elinten kanssa.

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti

(38) Tietoja, jotka toimivaltainen viranomainen katsoo liikesalaisuuksia koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti luottamuksellisiksi, olisi vaihdettava komission **ja** muiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa vain silloin kun se on ehdottoman välttämätöntä

Tarkistus

(38) Tietoja, jotka toimivaltainen viranomainen **tai yhteyspiste** katsoo liikesalaisuuksia koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti luottamuksellisiksi, olisi vaihdettava komission, **sen asiaan liittyvien virastojen, yhteyspisteiden ja/tai** muiden **kansallisten**

tämän direktiivin soveltamiseksi. Tällöin olisi toimitettava vain ne tiedot, jotka ovat merkityksellisiä ja *laajuudeltaan oikein suhteutettuja* kulloisenkin tiedonvaihdon tarkoituksen kannalta.

toimivaltaisten viranomaisten kanssa vain silloin kun se on ehdottoman välttämätöntä tämän direktiivin soveltamiseksi. Tällöin olisi toimitettava vain ne tiedot, jotka ovat merkityksellisiä, *tarpeellisia ja oikeasuhteisia* kulloisenkin tiedonvaihdon tarkoituksen kannalta, *ja olisi noudatettava luottamuksellisuutta ja turvallisuutta koskevia ennalta määriteltyjä kriteerejä turvallisuussäännöistä EU:n turvallisuusluokiteltujen tietojen suojaamiseksi 31 päivänä maaliskuuta 2011 tehdyn neuvoston päätöksen 2011/292/EU mukaisesti, kun on kyse tiedoista, joihin sovelletaan salassapitosopimuksia tai epävirallisia salassapitosopimuksia, kuten Traffic Light Protocol -säännöstöä.*

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 39 kappale

Komission teksti

(39) Turvariskejä ja -poikkeamia koskevien tietojen jakaminen yhteistyöverkostossa ja turvapoikkeamista kansallisille viranomaisille ilmoittamista koskevien vaatimusten noudattaminen voivat edellyttää henkilötietojen käsittelyä. Tällainen henkilötietojen käsittely on tarpeen, jotta voidaan saavuttaa tämän direktiivin tavoitteet, jotka liittyvät yleiseen etuun ja jotka ovat näin ollen perusteltuja direktiivin 95/46/EY 7 artiklan nojalla. Se ei näiden oikeutettujen tavoitteiden kannalta merkitse perusoikeuskirjan 8 artiklalla taattuun henkilötietojen suojaan puuttumista suhteettomalla ja kohtuuttomalla tavalla, joka loukkaisi tämän oikeuden keskeistä sisältöä. Tämän direktiivin soveltamiseksi olisi soveltuvin osin sovellettava Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön

Tarkistus

(39) Turvariskejä ja -poikkeamia koskevien tietojen jakaminen yhteistyöverkostossa ja turvapoikkeamista kansallisille viranomaisille *tai yhteispisteille* ilmoittamista koskevien vaatimusten noudattaminen voivat edellyttää henkilötietojen käsittelyä. Tällainen henkilötietojen käsittely on tarpeen, jotta voidaan saavuttaa tämän direktiivin tavoitteet, jotka liittyvät yleiseen etuun ja jotka ovat näin ollen perusteltuja direktiivin 95/46/EY 7 artiklan nojalla. Se ei näiden oikeutettujen tavoitteiden kannalta merkitse perusoikeuskirjan 8 artiklalla taattuun henkilötietojen suojaan puuttumista suhteettomalla ja kohtuuttomalla tavalla, joka loukkaisi tämän oikeuden keskeistä sisältöä. Tämän direktiivin soveltamiseksi olisi soveltuvin osin sovellettava Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission

tutustuttavaksi 30 päivänä toukokuuta 2001 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 1049/2001. Kun tietoja käsittelevät unionin toimielimet ja muut elimet, kyseisessä tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi suoritettavassa tietojen käsittelyssä olisi noudatettava yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18 päivänä joulukuuta 2000 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 45/2001.

asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30 päivänä toukokuuta 2001 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 1049/2001. Kun tietoja käsittelevät unionin toimielimet ja muut elimet, kyseisessä tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi suoritettavassa tietojen käsittelyssä olisi noudatettava yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18 päivänä joulukuuta 2000 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 45/2001.

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 41 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(41 a) Jäsenvaltiot ovat selittävästä asiakirjoista 28 päivänä syyskuuta 2011 annetun jäsenvaltioiden ja komission yhteisen poliittisen lausuman mukaisesti sitoutuneet perustelluissa tapauksissa liittämään ilmoitukseen toimenpiteistä, jotka koskevat direktiivin saattamista osaksi kansallista lainsäädäntöä, yhden tai useamman asiakirjan, joista käy ilmi direktiivin osien ja kansallisen lainsäädännön osaksi saattamiseen tarkoitettujen välineiden vastaavien osien suhde. Tämän direktiivin osalta lainsäätäjät katsoo tällaisten asiakirjojen toimittamisen olevan perusteltua.

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) luodaan jäsenvaltioiden välinen yhteistyömekanismi, jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin yhtenäinen soveltaminen unionissa ja tarvittaessa verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavien turvariskien ja -poikkeamien koordinoitu **ja** tehokas käsittely ja niihin reagoiminen;

Tarkistus

(b) luodaan jäsenvaltioiden välinen yhteistyömekanismi, **johon asianomaiset sidosryhmät osallistuvat**, jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin yhtenäinen soveltaminen unionissa ja tarvittaessa verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavien turvariskien ja -poikkeamien koordinoitu, tehokas **ja tuloksellinen** käsittely ja niihin reagoiminen;

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) vahvistetaan turvavaatimukset markkinatoimijoille **ja julkishallinnoille**.

Tarkistus

(c) vahvistetaan turvavaatimukset markkinatoimijoille.

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Tämä direktiivi ei myöskään rajoita yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 24 päivänä lokakuuta 1995 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 95/46/EY, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla 12 päivänä heinäkuuta 2002 annetun Euroopan parlamentin ja

Tarkistus

5. Tämä direktiivi ei myöskään rajoita yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 24 päivänä lokakuuta 1995 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 95/46/EY, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla 12 päivänä heinäkuuta 2002 annetun Euroopan parlamentin ja

neuvoston direktiivin 2002/58/EY eikä yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen soveltamista.

neuvoston direktiivin 2002/58/EY eikä yksilöiden suojelusta **yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa** henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta **18 päivänä joulukuuta 2000** annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 45/2001 soveltamista. **Henkilötietojen käyttö on rajoitettava siihen, mikä on ehdottomasti välttämätöntä tämän direktiivin soveltamisen kannalta, ja niiden olisi oltava mahdollisimman anonyymeja tai täysin anonyymeja.**

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi 1 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a artikla

Henkilötietojen suojelu ja käsittely

1. Kaikessa tämän direktiivin mukaisessa henkilötietojen käsittelyssä jäsenvaltioissa on noudatettava direktiiviä 95/46/EY ja direktiiviä 2002/58/EY.

2. Kaikessa tämän asetuksen mukaisessa henkilötietojen käsittelyssä komissiossa ja ENISAssa on noudatettava asetusta (EY) N:o 45/2001/EY.

3. Kaikessa tämän direktiivin tarkoituksiin suoritettavassa henkilötietojen käsittelyssä Europolin alaisessa verkkorikostorjuntakeskuksessa on noudatettava päätöstä 2009/371/YOS.

4. Henkilötietoja on käsiteltävä oikeudenmukaisesti ja laillisesti ja käsittely on rajattava tiukasti vähimmäistietoihin, jotka ovat tarpeen niiden tarkoitusten toteuttamiseksi, joita varten niitä käsitellään. Tietoja on

säilytettävä muodossa, josta rekisteröity on tunnistettavissa ainoastaan niin kauan kuin on tarpeen tietojenkäsittelyn tarkoitusten toteuttamista varten.

5. Edellä 14 artiklassa tarkoitetut turvapoikkeamia koskevat ilmoitukset eivät estä soveltamasta säännöksiä ja velvoitteita, jotka koskevat direktiivin 2002/58/EY 4 artiklassa ja asetuksessa (EU) N:o 611/2013 tarkoitettuja ilmoituksia henkilötietojen tietoturvaloukkauksista.

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) yhtä tai useampaa laitetta tai yhteen kytkettyjen tai toisiinsa yhteydessä olevien laitteiden ryhmää, joka ohjelman avulla suorittaa automaattista *tietojenkäsittelyä* sekä

Tarkistus

(b) yhtä tai useampaa laitetta tai yhteen kytkettyjen tai toisiinsa yhteydessä olevien laitteiden ryhmää, joka ohjelman avulla suorittaa automaattista *digitaalisten tietojen käsittelyä* sekä

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) *sähköisiä* tietoja, joita a ja b alakohdassa mainituissa järjestelmissä varastoidaan, käsitellään, hankitaan tai välitetään niiden toimintaa, käyttöä, suojausta tai ylläpitoa varten.

Tarkistus

(c) *digitaalisia* tietoja, joita a ja b alakohdassa mainituissa järjestelmissä varastoidaan, käsitellään, hankitaan tai välitetään niiden toimintaa, käyttöä, suojausta tai ylläpitoa varten.

Tarkistus 46

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 2 kohta

Komission teksti

(2) 'turvallisuudella' verkko- tai tietojärjestelmän kykyä suojautua tietyllä varmuudella onnettomuuksilta tai tahallisilta toimilta, jotka vaarantavat tallennettujen tai siirrettyjen tietojen ja muiden kyseisessä verkko- ja tietojärjestelmässä tai sen välityksellä tarjottujen tai välitettävien palvelujen saatavuuden, aitouden, eheyden ja luottamuksellisuuden;

Tarkistus

(2) 'turvallisuudella' verkko- tai tietojärjestelmän kykyä suojautua tietyllä varmuudella onnettomuuksilta tai tahallisilta toimilta, jotka vaarantavat tallennettujen tai siirrettyjen tietojen ja muiden kyseisessä verkko- ja tietojärjestelmässä tai sen välityksellä tarjottujen tai välitettävien palvelujen saatavuuden, aitouden, eheyden ja luottamuksellisuuden; **'turvallisuuteen' sisältyvät asianmukaiset tekniset laitteet, ratkaisut ja toimintamenettelyt, joilla varmistetaan tässä direktiivissä vahvistettujen turvallisuusvaatimusten noudattaminen;**

Tarkistus 47

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 kohta

Komission teksti

(3) 'turvariskillä' mitä tahansa tilannetta tai tapahtumaa, joka saattaa vaikuttaa kielteisesti turvallisuuteen;

Tarkistus

(3) 'turvariskillä' mitä tahansa **kohtuullisesti tunnistettavissa olevaa** tilannetta tai tapahtumaa, joka saattaa vaikuttaa kielteisesti turvallisuuteen;

Tarkistus 48

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 4 kohta

Komission teksti

(4) 'turvapoikkeamalla' mitä tahansa **tilannetta tai** tapahtumaa, joka tosiasiaassa

Tarkistus

(4) 'turvapoikkeamalla' mitä tahansa tapahtumaa, joka tosiasiaassa vaikuttaa

vaikuttaa kielteisesti turvallisuuteen;

kielteisesti turvallisuuteen;

Tarkistus 49

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

(5) 'tietoyhteiskunnan palvelulla' direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 2 alakohdassa tarkoitettua palvelua;

Poistetaan.

Tarkistus 50

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 7 kohta

Komission teksti

Tarkistus

(7) 'turvapoikkeamien käsittelyllä' kaikkia menettelyjä, jotka tukevat turvapoikkeaman analyysia, sen vaikutusten rajoittamista ja siihen reagointia;

(7) 'turvapoikkeamien käsittelyllä' kaikkia menettelyjä, jotka tukevat turvapoikkeaman **havaitsemista, ennaltaehkäisyä**, analyysia, sen vaikutusten rajoittamista ja siihen reagointia;

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 8 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(a) sellaisten tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajaa, jotka mahdollistavat muiden tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoamisen; näistä palveluntarjoajista on ei-tyhjentävä luettelo liitteessä II;

Poistetaan.

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 8 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) sellaisten *elintärkeiden* infrastruktuurien ylläpitäjää, jotka ovat olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen ylläpitämiseksi energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, *pörssitoimen* ja terveydenhuollon aloilla; näistä operaattoreista on ei-tyhjentävä luettelo liitteessä II;

Tarkistus

(b) sellaisten infrastruktuurien ylläpitäjää, jotka ovat olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen ylläpitämiseksi energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, *finanssimarkkinoiden infrastruktuurien, internetin yhdysliikennepisteiden, elintarvikkeiden toimitusketjun* ja terveydenhuollon aloilla *ja joiden keskeytymisellä tai tuhoutumisella olisi merkittäviä vaikutuksia jäsenvaltioon siksi, että edellä mainittuja toimintoja ei voitaisi ylläpitää*; näistä operaattoreista on ei-tyhjentävä luettelo liitteessä II, *sikäli kuin kyseiset verkko- ja tietojärjestelmät ovat merkityksellisiä niiden keskeisten palvelujen kannalta*;

Tarkistus 53

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 8 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(8 a) 'vaikutuksiltaan merkittävällä turvapoikkeamalla' turvapoikkeamaa, joka vaikuttaa tietoverkon tai -järjestelmän turvallisuuteen ja jatkuvuuteen siten, että se aiheuttaa vakavan häiriön elintärkeille talouden ja yhteiskunnan toiminnoille;

Tarkistus 54

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 11 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(11 a) 'säännellyllä markkinalla'
Euroopan parlamentin ja neuvoston
direktiivin 2004/39/EY^{1a} 4 artiklan 1
kohdan 14 alakohdassa määriteltyä
säänneltyä markkinaa;

^{1a} **Euroopan parlamentin ja neuvoston**
direktiivi 2004/39/EY, annettu 21 päivänä
huhtikuuta 2004, rahoitusvälineiden
markkinoista (EUVL L 45, 16.2.2005,
s. 18).

Perustelu

Määritelmän mukauttaminen myöhemmin hyväksyttävään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen rahoitusvälineiden markkinoista sekä OTC-johdannaisista, keskusvastapuolista ja kauppatietorekistereistä annetun asetuksen [Euroopan markkinarakenneasetus] muuttamisesta.

Tarkistus 55

Ehdotus direktiiviksi **3 artikla – 11 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(11 b) 'monenkeskisellä
kaupankäyntijärjestelmällä' direktiivin
2004/39/EY 4 artiklan 1 kohdan 15
alakohdassa määriteltyä monenkeskistä
kaupankäyntijärjestelmää;

Perustelu

Määritelmän mukauttaminen myöhemmin hyväksyttävään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen rahoitusvälineiden markkinoista sekä OTC-johdannaisista, keskusvastapuolista ja kauppatietorekistereistä annetun asetuksen [Euroopan markkinarakenneasetus] muuttamisesta.

Tarkistus 56

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 11 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(11 c) 'organisoidulla kaupankäyntijärjestelmällä' monenkeskistä järjestelmää, joka ei ole sijoituspalveluyrityksen tai markkinoiden ylläpitäjän ylläpitämä säännelty markkina, monenkeskinen kaupankäyntijärjestelmä tai keskusvastapuoli ja jossa useiden kolmansien osapuolten joukkovelkakirjoja, strukturoituja rahoitustuotteita, päästöoikeuksia tai johdannaisia koskevat osto- ja myynti-intressit voivat olla keskenään vuorovaikutuksessa siten, että tuloksena on sopimus direktiivin 2004/39/EY II osaston säännösten mukaisesti;

Perustelu

Määritelmän käyttöönotto Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen rahoitusvälineiden markkinoista sekä OTC-johdannaisista, keskusvastapuolista ja kauppatietorekistereistä annetun asetuksen [Euroopan markkinarakenneasetus] muuttamisesta mukaisesti ja edellyttäen, että kyseinen asetus hyväksytään.

Tarkistus 57

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(e a) Jäsenvaltiot voivat pyytää tukea ENISAlta kehittäessään kansallisia verkko- ja tietoturvastrategioitaan ja kansallisia verkko- ja tietoturvayhteistyösuunnitelmiaan yhteisen vähimmäistason verkko- ja tietoturvastrategian pohjalta.

Tarkistus 58

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) **riskinhallintasuunnitelma** riskien yksilöimiseksi **ja** mahdollisten turvapoikkeamien vaikutusten arvioimiseksi,

Tarkistus

(a) **riskinhallintakehys, jossa vahvistetaan menetelmä** riskien yksilöimiseksi, **priorisoimiseksi, arvioimiseksi ja käsittelemiseksi**, mahdollisten turvapoikkeamien vaikutusten **ja ennaltaehkäisy- ja valvontamahdollisuuksien** arvioimiseksi **sekä mahdollisten vastatoimien valintaa koskevien kriteerien määrittelemiseksi**;

Perustelu

Tällä tarkistuksella korvataan tarkistus 29. Komission ehdotus olisi ollut liian pitkälle menevä jäsenvaltioiden kansallista turvallisuutta koskevissa kysymyksissä, ja se olisi tehnyt yhteistyösuunnitelmasta epäkäytännöllisen ja liian monimutkaisen, jotta se olisi tehokas.

Tarkistus 59

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) **suunnitelman** täytäntöönpanoon osallistuvien eri toimijoiden tehtävien ja vastuiden määrittely,

Tarkistus

(b) **kehyksen** täytäntöönpanoon osallistuvien eri **viranomaisten ja muiden** toimijoiden tehtävien ja vastuiden määrittely,

Tarkistus 60

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Kansallinen verkko- ja

Tarkistus

3. Kansallinen verkko- ja

tietoturvastrategia ja kansallinen verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma on toimitettava komissiolle kuukauden kuluessa niiden hyväksymisestä.

tietoturvastrategia ja kansallinen verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma on toimitettava komissiolle **kolmen** kuukauden kuluessa niiden hyväksymisestä.

Tarkistus 61

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – otsikko

Komission teksti

Verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta **vastaava kansallinen toimivaltainen viranomainen**

Tarkistus

Verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta **vastaavat kansalliset toimivaltaiset viranomaiset ja yhteyspisteet**

Tarkistus 62

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jokaisen jäsenvaltion on nimettävä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta vastaava kansallinen toimivaltainen **viranomainen**, jäljempänä 'toimivaltainen viranomainen'.

Tarkistus

1. Jokaisen jäsenvaltion on nimettävä **yksi tai useampi** verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta vastaava kansallinen toimivaltainen **siviiliviranomainen** (jäljempänä 'toimivaltaiset viranomaiset').

Perustelu

Tällä tarkistuksella korvataan tarkistus 32 ja pyritään erittelemään entistä tarkemmin, minkälaisen instituution olisi toimittava kansallisen toimivaltaisen viranomaisen roolissa.

Tarkistus 63

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Jos jäsenvaltio nimeää useampia kuin yhden toimivaltaisen viranomaisen, sen on nimettävä kansallinen siviiliviranomainen, esimerkiksi toimivaltainen viranomainen, verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta vastaavaksi kansalliseksi yhteyspisteeksi (jäljempänä 'yhteyspiste'). Jos jäsenvaltio nimeää vain yhden toimivaltaisen viranomaisen, toimivaltainen viranomainen on myös yhteyspiste.

Perustelu

Tällä tarkistuksella korvataan tarkistus 33, ja se on johdonmukainen esittelijän 6 artiklan 1 kohtaan tekemän uuden tarkistuksen kanssa. Sillä pyritään erittelemään entistä tarkemmin, minkälaisen instituution olisi toimittava kansallisen viranomaisen roolissa.

Tarkistus 64

**Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 2 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Jäsenvaltion toimivaltaisten viranomaisten ja yhteyspisteen on tehtävä tekevät tiivistä yhteistyötä tässä direktiivissä vahvistettujen velvoitteiden täyttämiseksi.

Tarkistus 65

**Ehdotus direktiiviksi
6 artikla – 2 c kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 c. Yhteyspisteen on varmistettava, että muiden yhteyspisteiden kanssa tehdään rajat ylittävää yhteistyötä.

Tarkistus 66

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on riittävät tekniset, taloudelliset ja henkilöstön voimavarat, jotta ne voivat suorittaa tehokkaasti ja tuloksettaasti niille osoitetut tehtävät ja siten täyttää tämän direktiivin tavoitteet. Jäsenvaltioiden on varmistettava *toimivaltaisten viranomaisten* tuloksellinen, tehokas ja suojattu yhteistyö 8 artiklassa tarkoitetussa verkostossa.

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla *ja yhteyspisteillä* on riittävät tekniset, taloudelliset ja henkilöstön voimavarat, jotta ne voivat suorittaa tehokkaasti ja tuloksettaasti niille osoitetut tehtävät ja siten täyttää tämän direktiivin tavoitteet. Jäsenvaltioiden on varmistettava *yhteyspisteiden* tuloksellinen, tehokas ja suojattu yhteistyö 8 artiklassa tarkoitetussa verkostossa.

Tarkistus 67

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaiset viranomaiset saavat turvapoikkeamista ilmoitukset *julkishallinnoilta ja* markkinatoimijoilta siten kuin 14 artiklan 2 kohdassa säädetään sekä 15 artiklassa tarkoitetut täytäntöönpanovaltuudet ja täytäntöönpanon valvontavaltuudet.

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaiset viranomaiset *ja yhteyspisteet* saavat *tarvittaessa tämän artiklan 2 a kohdan mukaisesti* turvapoikkeamista ilmoitukset markkinatoimijoilta siten kuin 14 artiklan 2 kohdassa säädetään sekä 15 artiklassa tarkoitetut täytäntöönpanovaltuudet ja täytäntöönpanon valvontavaltuudet.

Perustelu

Tällä tarkistuksella korvataan tarkistus 37. Tarkistuksella pyritään selventämään eri viranomaisten roolia, jotta vältetään päällekkäiset ilmoitukset toimivaltaisille viranomaisille ja yhteyspisteille. Koska ilmoitukset poikkeamista jo toimitetaan unionin toimielimille joillakin aloilla, päällekkäisyyttä olisi vältettävä.

Tarkistus 68

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Jos unionin lainsäädännössä säädetään alakohtaisesta unionin valvonta- tai sääntelyelimestä, joka sääntelee muun muassa verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuutta, tämän elimen on saatava kyseisen alan asianomaisilta markkinatoimijoilta ilmoitukset turvapoikkeamista 14 artiklan 2 kohdan mukaisesti, ja sille on annettava 15 artiklassa tarkoitetut täytäntöönpano- ja valvontavaltuudet. Tämän unionin elimen on tehtävä tiivistä yhteistyötä vastaanottavan jäsenvaltion yhteyspisteen kanssa näiden velvoitteiden täyttämiseksi. Vastaanottavan jäsenvaltion yhteyspisteen on edustettava unionin elintä luvussa III säädettyjen velvoitteiden kyseessä ollessa.

Tarkistus 69

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Toimivaltaisten viranomaisten on tarvittaessa kuultava asiaankuuluvia kansallisia lainvalvontaviranomaisia ja tietosuojaviranomaisia ja tehtävä yhteistyötä niiden kanssa.

5. Toimivaltaisten viranomaisten *ja yhteyspisteiden* on tarvittaessa kuultava asiaankuuluvia kansallisia lainvalvontaviranomaisia ja tietosuojaviranomaisia ja tehtävä yhteistyötä niiden kanssa.

Tarkistus 70

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jokaisen jäsenvaltion on ilmoitettava komissiolle viipymättä **toimivaltaisen viranomaisen** nimeämisestä ja tehtävistä sekä mahdollisista myöhemmistä muutoksista näissä tiedoissa. Jokaisen jäsenvaltion on julkistettava **toimivaltaisen viranomaisen** nimeäminen.

Tarkistus

6. Jokaisen jäsenvaltion on ilmoitettava komissiolle viipymättä **toimivaltaisten viranomaisten ja yhteyspisteiden** nimeämisestä ja tehtävistä sekä mahdollisista myöhemmistä muutoksista näissä tiedoissa. Jokaisen jäsenvaltion on julkistettava **toimivaltaisten viranomaisten** nimeäminen.

Tarkistus 71

**Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Jokaisen jäsenvaltion on perustettava tietotekniikan kriisiryhmä, jäljempänä 'CERT-ryhmä' (Computer Emergency Response Team), joka vastaa turvapoikkeamien ja -riskien käsittelystä hyvin määritellyn prosessin mukaisesti ja täyttää liitteessä I olevassa 1 kohdassa esitetyt vaatimukset. CERT-ryhmä voidaan perustaa toimivaltaisen viranomaisen yhteyteen.

Tarkistus

1. Jokaisen jäsenvaltion on perustettava **kutakin liitteessä II tarkoitettua alaa varten vähintään yksi** tietotekniikan kriisiryhmä, jäljempänä 'CERT-ryhmä' (Computer Emergency Response Team), joka vastaa turvapoikkeamien ja -riskien käsittelystä hyvin määritellyn prosessin mukaisesti ja täyttää liitteessä I olevassa 1 kohdassa esitetyt vaatimukset. CERT-ryhmä voidaan perustaa toimivaltaisen viranomaisen yhteyteen.

Tarkistus 72

**Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 5 kohta**

Komission teksti

5. **CERT-ryhmän** on toimittava toimivaltaisen viranomaisen valvonnassa, ja toimivaltaisen viranomaisen on säännöllisesti tarkastettava uudelleen **sen** voimavarojen riittävyttä, **toimeksiantoa** ja turvapoikkeamien käsittelyprosessin

Tarkistus

5. **CERT-ryhmien** on toimittava toimivaltaisen viranomaisen **tai yhteyspisteen** valvonnassa, ja toimivaltaisen viranomaisen **tai yhteyspisteen** on säännöllisesti tarkastettava uudelleen **niiden**

tuloksekkua.

voimavarojen riittävyyttä, *toimeksiantoja* ja turvapoikkeamien käsittelyprosessin tuloksekkua.

Tarkistus 73

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että CERT-ryhmillä on riittävät inhimilliset ja taloudelliset resurssit, jotta ne voivat osallistua aktiivisesti kansainvälisten ja erityisesti unionin tason yhteistyöverkostojen toimintaan.

Tarkistus 74

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 5 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 b. CERT-ryhmille on annettava valtuudet aloittaa yhteisiä harjoituksia ja osallistua sellaisiin muiden CERT-ryhmien, kaikkien jäsenvaltioiden CERT-ryhmien ja muiden kuin jäsenvaltioiden asianomaisten toimielinten sekä Naton ja YK:n kaltaisten monikansallisten ja kansainvälisten instituutioiden CERT-ryhmien kanssa, ja niitä on rohkaistava aloittamaan tällaisia harjoituksia ja osallistumaan niihin.

Tarkistus 75

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 5 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 c. Jäsenvaltiot voivat kansallisia CERT-ryhmiään kehittäessään pyytää apua ENISAlta tai muilta jäsenvaltioilta.

Tarkistus 76

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. **Toimivaltaiset viranomaiset ja** komissio muodostavat verkoston, jäljempänä 'yhteistyöverkosto', jotta voidaan tehdä yhteistyötä verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavien turvariskien ja -poikkeamien torjumiseksi.

1. **Yhteyspisteet, komissio ja ENISA** muodostavat verkoston (jäljempänä 'yhteistyöverkosto'), jotta voidaan tehdä yhteistyötä verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavien turvariskien ja -poikkeamien torjumiseksi.

Tarkistus 77

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Komissio ja **toimivaltaiset viranomaiset** ovat yhteistyöverkostossa pysyvästi yhteydessä toisiinsa. **Euroopan verkko- ja tietoturvavirasto, jäljempänä 'ENISA'**, avustaa pyynnöstä yhteistyöverkostoa antamalla asiantuntemusta ja neuvontaa.

2. Komissio ja **yhteyspisteet** ovat yhteistyöverkostossa pysyvästi yhteydessä toisiinsa. ENISA avustaa pyynnöstä yhteistyöverkostoa antamalla asiantuntemusta ja neuvontaa. **Myös markkinatoimijoita ja verkkoturvaratkaisujen toimittajia voidaan tarvittaessa pyytää osallistumaan 3 kohdan g ja i alakohdassa tarkoitettuihin yhteistyöverkoston tehtäviin.**

Yhteistyöverkoston on tehtävä tarvittaessa yhteistyötä tietosuojaviranomaisten kanssa.

Komissio tiedottaa säännöllisesti yhteistyöverkostolle Horisontti 2020 -puiteohjelman turvallisuustutkimuksista

Tarkistus 78

Ehdotus direktiiviksi

8 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Yhteistyöverkostossa *toimivaltaisten viranomaisten* on

(a) annettava varhaisvaroituksia turvariskeistä ja -poikkeamista 10 artiklan mukaisesti,

(b) varmistettava koordinoitu reagointi 11 artiklan mukaisesti,

(c) julkaistava yhteisellä verkkosivustolla säännöllisesti ei-luottamukselliset tiedot voimassa olevista varhaisvaroituksista ja meneillään olevasta koordinoidusta reagoinnista,

(d) *jäsenvaltion tai komission pyynnöstä* yhdessä keskusteltava ja tehtävä arviointi yhdestä tai useammasta 5 artiklassa tarkoitettua kansallisesta verkko- ja tietoturvastrategiasta ja kansallisesta verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmasta tämän direktiivin soveltamisalan rajoissa,

(e) *jäsenvaltion tai komission pyynnöstä* yhdessä keskusteltava ja tehtävä arviointi CERT-ryhmien tuloksellisuudesta erityisesti tehtäessä verkko- ja tietoturvaharjoituksia unionin tasolla,

(f) tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoa *kaikista asiaankuuluvista* seikoista *Europolin yhteydessä toimivan Euroopan verkkorikostorjuntakeskuksen kanssa ja muiden asianomaisten*, erityisesti tietosuojan, energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, *pörssitoimen* ja terveydenhuollon *alan* eurooppalaisten elinten kanssa,

Tarkistus

3. Yhteistyöverkostossa *yhteyspisteiden* on

(a) annettava varhaisvaroituksia turvariskeistä ja -poikkeamista 10 artiklan mukaisesti,

(b) varmistettava koordinoitu reagointi 11 artiklan mukaisesti,

(c) julkaistava yhteisellä verkkosivustolla säännöllisesti ei-luottamukselliset tiedot voimassa olevista varhaisvaroituksista ja meneillään olevasta koordinoidusta reagoinnista,

(d) yhdessä keskusteltava ja tehtävä arviointi yhdestä tai useammasta 5 artiklassa tarkoitettua kansallisesta verkko- ja tietoturvastrategiasta ja kansallisesta verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmasta tämän direktiivin soveltamisalan rajoissa,

(e) yhdessä keskusteltava ja tehtävä arviointi CERT-ryhmien tuloksellisuudesta erityisesti tehtäessä verkko- ja tietoturvaharjoituksia unionin tasolla,

(f) tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava *asiantuntevaa* tietoa *verkko- ja tietoturvaa koskevista merkityksellisistä* seikoista, erityisesti tietosuojan, energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, *finanssimarkkinoiden* ja terveydenhuollon *alalla Europolin yhteydessä toimivan Euroopan verkkorikostorjuntakeskuksen ja muiden asianomaisten* eurooppalaisten elinten kanssa,

(g) vaihdettava tietoa ja parhaita toimintatapoja keskenään ja komission kanssa sekä avustettava toisiaan verkko- ja tietoturvalmiuksien kehittämisessä,

(h) järjestettävä säännöllisiä vertaisarviointeja valmiuksista ja varautumistasosta,

(i) järjestettävä verkko- ja tietoturvarajoituksia unionin tasolla ja tarvittaessa osallistuttava kansainvälisiin verkko- ja tietoturvarajoituksiin.

(f a) annettava tarvittaessa selontekoja EU:n terrorisminvastaisen toiminnan koordinaattorille, jota voidaan pyytää avustamaan yhteistyöverkosta sen tutkimuksissa, valmistelevalle työssä ja toiminnassa;

(g) vaihdettava tietoa ja parhaita toimintatapoja keskenään ja komission kanssa sekä avustettava toisiaan verkko- ja tietoturvalmiuksien kehittämisessä,

(i) järjestettävä verkko- ja tietoturvarajoituksia unionin tasolla ja tarvittaessa osallistuttava kansainvälisiin verkko- ja tietoturvarajoituksiin.

(i a) osallistettava ja kuultava tarvittaessa markkinatoimijoita ja vaihdettava niiden kanssa tietoja niiden verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavista turvariskeistä ja -poikkeamista;

(i b) kehitettävä yhteistyössä ENISAn kanssa suuntaviivoja merkittävistä turvapoikkeamista ilmoittamista koskeville alakohtaisille kriteereille 14 artiklan 2 kohdassa säädettyjen parametrien lisäksi, jotta niitä voidaan tulkita yhtenäisesti sekä soveltaa johdonmukaisesti ja jotta ne voidaan panna täytäntöön yhdenmukaisesti koko unionissa.

Tarkistus 79

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Yhteistyöverkoston on julkaistava vuosittain 12 edeltävää kuukautta kattava kertomus, joka perustuu verkoston toteuttamiin toimiin ja tämän direktiivin 14 artiklan 4 kohdan mukaisesti

annettuun tiivistelmäraporttiin.

Tarkistus 80

Ehdotus direktiiviksi

8 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Komissio vahvistaa täytäntöönpanosäädöksissä tarvittavat säännöt 2 ja 3 kohdassa tarkoitetun **toimivaltaisten viranomaisten ja** komission välisen yhteistyön helpottamiseksi. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua **kuulemismenettelyä** noudattaen.

Tarkistus

4. Komissio vahvistaa täytäntöönpanosäädöksissä tarvittavat säännöt 2 ja 3 kohdassa tarkoitetun **yhteyspisteiden**, komission **ja ENISAn** välisen yhteistyön helpottamiseksi. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua **tarkastelumenettelyä** noudattaen.

Tarkistus 81

Ehdotus direktiiviksi

9 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Suojattuun infrastruktuuriin osallistuvien toimijoiden on noudatettava muun muassa direktiivin 95/46/EY ja asetuksen (EY) N:o 45/2001 mukaisia tarvittavia luottamuksellisuutta ja turvallisuutta koskevia toimia käsittelyn kaikissa vaiheissa.

Tarkistus 82

Ehdotus direktiiviksi

9 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Siirretään komissiolle 18 artiklan mukaisesti valta antaa delegoituja säädöksiä, joissa määritellään seuraaviin näkökohtiin liittyvät perusteet, jotka

Poistetaan.

jäsenvaltion on täytettävä voidakseen osallistua suojattuun tiedonjakojärjestelmään:

(a) se, onko kansallisella tasolla käytettävissä suojattu ja vakaa viestintä- ja tietoinfrastruktuuri, joka on yhteensopiva ja yhteentoimiva yhteistyöverkoston suojatun infrastruktuurin kanssa 7 artiklan 3 kohdan mukaisesti, ja

(b) se, onko niiden toimivaltaisella viranomaisella ja CERT-ryhmällä riittävät tekniset, taloudelliset ja inhimilliset voimavarat ja prosessit, joiden avulla suojattuun tiedonjakojärjestelmään voidaan osallistua tuloksellisesti, tehokkaasti ja turvallisesti 6 artiklan 3 kohdan ja 7 artiklan 2 ja 3 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 83

**Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksillä 2 ja 3 kohdassa tarkoitettujen perusteiden nojalla päätökset jäsenvaltioiden pääsystä tähän suojattuun infrastruktuuriin. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus

3. Komissio hyväksyy delegoiduilla säädöksillä yhteiset yhteenliitettävyys- ja turvastandardit, joita yhteyspisteiden on noudatettava ennen arkaluonteisten ja luottamuksellisten tietojen vaihtoa yhteistyöverkostossa.

Tarkistus 84

**Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Toimivaltaisten viranomaisten ja komission on annettava

Tarkistus

1. Yhteyspisteiden ja komission on annettava yhteistyöverkostossa

yhteistyöverkostossa varhaisvaroitukset turvariskeistä ja -poikkeamista, jotka täyttävät ainakin yhden seuraavista edellytyksistä:

(a) ne leviävät tai voivat levitä nopeasti,

(b) ne ylittävät tai voivat ylittää kansalliset reagointivalmiudet,

(c) ne vaikuttavat tai voivat vaikuttaa useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon.

varhaisvaroitukset turvariskeistä ja -poikkeamista, jotka täyttävät ainakin yhden seuraavista edellytyksistä:

(b) yhteyspiste arvioi, että turvariski tai -poikkeama mahdollisesti ylittää kansalliset reagointivalmiudet;

(c) yhteyspiste tai komissio arvioi, että turvariski tai -poikkeama vaikuttaa useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon.

Tarkistus 85

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Toimivaltaisten viranomaisten ja komission on varhaisvaroituksissa annettava kaikki asiaankuuluvat hallussaan olevat tiedot, joista voi olla hyötyä turvariskin tai -poikkeaman arvioinnissa.

Tarkistus

2. Yhteyspisteiden ja komission on varhaisvaroituksissa annettava viipymättä kaikki asiaankuuluvat hallussaan olevat tiedot, joista voi olla hyötyä turvariskin tai -poikkeaman arvioinnissa.

Tarkistus 86

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Komissio voi jäsenvaltion pyynnöstä tai omasta aloitteestaan pyytää jäsenvaltiota antamaan kaikki tarvittavat tiedot tietystä turvariskistä tai -poikkeamasta.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 87

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jos turvariskiin tai -poikkeamaan, josta on tehty varhaisvaroitus, epäillään liittyvän rikollisuutta, ***toimivaltaisten viranomaisten tai komission on ilmoitettava tästä*** Europolin yhteydessä toimivalle Euroopan verkkorikostorjuntakeskukselle.

Tarkistus

4. Jos turvariskiin tai -poikkeamaan, josta on tehty varhaisvaroitus, epäillään liittyvän rikollisuutta ***ja jos asianomainen markkinatoimija on 15 artiklan 4 kohdan mukaisesti ilmoittanut poikkeamista, joihin epäillään liittyvän vakavaa rikollisuutta, jäsenvaltioiden on varmistettava, että asiasta ilmoitetaan tarvittaessa*** Europolin yhteydessä toimivalle Euroopan verkkorikostorjuntakeskukselle.

Tarkistus 88

**Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 4 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Yhteistyöverkoston jäsenet eivät voi julkaista 1 kohdassa tarkoitetuista turvariskeistä ja -poikkeamista saamiaan tietoja, jos ne eivät ole saaneet ennalta hyväksyntää ilmoittavalta yhteyspisteeltä.

Ilmoittavan yhteyspisteen on lisäksi ennen yhteistyöverkostossa tapahtuvaa tietojen jakamista ilmoitettava aikomuksestaan markkinatoimijalle, jota tiedot koskevat, ja, jos se pitää tätä tarpeellisena, anonymisoitava tiedot.

Tarkistus 89

**Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 4 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 b. Jos turvariskiin tai -poikkeamaan, josta on tehty varhaisvaroitus, epäillään liittyvän vakavia teknisiä rajatylittäviä piirteitä, yhteyspisteiden tai komission on

Tarkistus 90

Ehdotus direktiiviksi

11 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Edellä 10 artiklassa tarkoitetun varhaisvaroituksen jälkeen **toimivaltaisten viranomaisten** on asiaankuuluvat tiedot arvioituaan sovittava koordinoidusta reagoinnista 12 artiklassa tarkoitetun unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelman mukaisesti.

Tarkistus

1. Edellä 10 artiklassa tarkoitetun varhaisvaroituksen jälkeen **yhteyspisteiden viipymättä** sovittava koordinoidusta reagoinnista 12 artiklassa tarkoitetun unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelman mukaisesti.

Tarkistus 91

Ehdotus direktiiviksi

12 artikla – 2 kohta – a alakohta – 1 luetelmakohta

Komission teksti

– muoto ja menettelyt sille, miten **toimivaltaiset viranomaiset** keräävät ja jakavat yhteensopivaa ja vertailukelpoista tietoa turvariskeistä ja -poikkeamista,

Tarkistus

– muoto ja menettelyt sille, miten **yhteyspisteet** keräävät ja jakavat yhteensopivaa ja vertailukelpoista tietoa turvariskeistä ja -poikkeamista,

Tarkistus 92

Ehdotus direktiiviksi

12 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma on vahvistettava vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta, ja sitä on tarkistettava säännöllisesti.

Tarkistus

3. Unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma on vahvistettava vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta, ja sitä on tarkistettava säännöllisesti. **Kunkin tarkistuksen tuloksista ilmoitetaan Euroopan parlamentille.**

Tarkistus 93

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelman ja tämän direktiivin 5 artiklassa tarkoitettujen kansallisten verkko- ja tietoturvastrategioiden ja kansallisten verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmien välinen johdonmukaisuus on varmistettava.

Tarkistus 94

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Rajoittamatta yhteistyöverkoston mahdollisuutta epäviralliseen kansainväliseen yhteistyöhön unioni voi tehdä kolmansien maiden tai kansainvälisten järjestöjen kanssa kansainvälisiä sopimuksia, joissa sallitaan ja organisoidaan niiden osallistuminen joihinkin yhteistyöverkoston toimiin. Tällaisissa sopimuksissa on otettava huomioon tarve taata yhteistyöverkostossa levitettävien henkilötietojen riittävä suoja.

Rajoittamatta yhteistyöverkoston mahdollisuutta epäviralliseen kansainväliseen yhteistyöhön unioni voi tehdä kolmansien maiden tai kansainvälisten järjestöjen kanssa kansainvälisiä sopimuksia, joissa sallitaan ja organisoidaan niiden osallistuminen joihinkin yhteistyöverkoston toimiin. Tällaisissa sopimuksissa on otettava huomioon tarve taata yhteistyöverkostossa levitettävien henkilötietojen riittävä suoja ***ja määrättävä valvontamenettelystä, jota on noudatettava niiden suojan takaamiseksi. Euroopan parlamentille on ilmoitettava tällaisia sopimuksia koskevista neuvotteluista. Kaikki henkilötietojen siirrot unionin ulkopuolisissa maissa oleville vastaanottajille on tehtävä direktiivin 95/46/EY 25 ja 26 artiklan sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 9 artiklan mukaisesti.***

Tarkistus 95

Ehdotus direktiiviksi 13 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

13 a artikla

Markkinatoimijoiden vaatimustaso

Jäsenvaltiot voivat määritellä markkinatoimijoiden vaatimustason ottaen huomioon alojen erityispiirteet ja parametrin, joihin sisältyvät tietyn alakohtaista riittävän tasoista palvelua ylläpitävän markkinatoimijan merkitys, toimitettujen erien määrä ja ajanjakso, jonka kuluessa markkinatoimijan keskeisen palvelun keskeyttämisellä on kielteinen vaikutus elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen ylläpitämiseen.

Perustelu

Tämä tarkistus on osa lukua IV, ja se olisi esitettävä ennen jäljempänä tulevaa 14 artiklaa. Tällä artiklalla pyritään mahdollistamaan liitteen II ja sen seurauksena luvussa IV säädettyjen velvoitteiden entistä erityyppi luokittelu. Kaikkien markkinatoimijoiden on tehtävä ilmoitus poikkeamasta niiden vaatimustasosta riippumatta, samalla kun turvallisuustarkastusten muoto voidaan mukauttaa kunkin markkinatoimijan vaatimustasoon.

Tarkistus 96

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **julkishallinnot ja** markkinatoimijat toteuttavat tarkoituksenmukaiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet valvonnassaan olevien ja toiminnoissaan käyttämiensä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että markkinatoimijat toteuttavat tarkoituksenmukaiset **ja oikeasuhtaiset** tekniset ja organisatoriset toimenpiteet valvonnassaan olevien ja toiminnoissaan käyttämiensä verkko- ja tietojärjestelmien

kohdistuvien riskien hallitsemiseksi. Näillä toimenpiteillä on voitava varmistaa riskiin suhteutettu turvallisuustaso ottaen huomioon uusin tekniikka. Erityisesti on toteutettava toimenpiteet, joilla ehkäistään ja minimoidaan niiden **verkko- ja tietojärjestelmään** niiden tarjoamissa keskeisissä palveluissa vaikuttavien turvapoikkeamien vaikutukset ja näin taataan näiden verkko- ja tietojärjestelmien tukemien palvelujen jatkuvuus.

turvallisuuteen kohdistuvien riskien **havaitsemiseksi ja hallitsemiseksi tehokkaasti**. Näillä toimenpiteillä on voitava varmistaa riskiin suhteutettu turvallisuustaso, ottaen huomioon uusin tekniikka. Erityisesti on toteutettava toimenpiteet, joilla ehkäistään ja minimoidaan niiden **verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen** niiden tarjoamissa keskeisissä palveluissa vaikuttavien turvapoikkeamien vaikutukset ja näin taataan näiden verkko- ja tietojärjestelmien tukemien palvelujen jatkuvuus.

Tarkistus 97

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **julkishallinnot ja** markkinatoimijat ilmoittavat toimivaltaiselle viranomaiselle turvapoikkeamista, jotka vaikuttavat merkittävästi niiden tarjoamien keskeisten palvelujen **turvallisuuteen**.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että markkinatoimijat ilmoittavat **viipymättä** toimivaltaiselle viranomaiselle **tai yhteyspisteelle** turvapoikkeamista, jotka vaikuttavat merkittävästi niiden tarjoamien keskeisten palvelujen **jatkuvuuteen**. **Ilmoittaminen ei lisää ilmoituksen tekvän osapuolen vastuuta.**

Turvapoikkeaman vaikutuksen merkittävyyttä arvioitaessa otetaan huomioon muun muassa seuraavat parametrit:

Tarkistus 98

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 2 kohta – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(a) niiden käyttäjien lukumäärä, joiden keskeisiin palveluihin turvapoikkeama vaikuttaa;

Tarkistus 99

Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 2 kohta – b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(b) turvapoikkeaman kesto;

Tarkistus 100

Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 2 kohta – c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**(c) turvapoikkeaman vaikutusten
maantieteellinen levinneisyys.**

Tarkistus 101

Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**Kyseisiä parametreja on edelleen
tarkennettava 8 artiklan 3 kohdan
i b alakohdan mukaisesti.**

Tarkistus 102

Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**2 a. Markkinatoimijoiden on ilmoitettava
1 ja 2 kohdassa tarkoitetuista
turvapoikkeamista toimivaltaiselle
viranomaiselle tai yhteyspisteelle siinä
jäsenvaltiossa, jossa turvapoikkeama
vaikuttaa keskeisiin palveluihin. Jos**

turvapoikkeama vaikuttaa keskeisiin palveluihin useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa, ilmoituksen vastaanottaneen yhteyspisteen on varoitettava muita asianomaisia yhteyspisteitä markkinatoimijalta saamiensa tietojen perusteella. Markkinatoimijalle on ilmoitettava mahdollisimman pian muut yhteyspisteet, joille turvapoikkeamasta on ilmoitettu, sekä toteutetut toimet, tulokset tai muut turvapoikkeaman kannalta merkitykselliset tiedot.

Tarkistus 103

**Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 2 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Jos ilmoitus sisältää henkilötietoja, sen saa luovuttaa vain sen toimivaltaisen viranomaisen tai yhteyspisteen henkilöstölle, jonka on käsiteltävä kyseisiä tietoja suorittaakseen tehtävänsä tietosuojasäännösten mukaisesti. Vain ne tiedot voidaan luovuttaa, jotka ovat välttämättömiä tehtävien suorittamiseksi.

Tarkistus 104

**Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 2 c kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 c. Liitteen II soveltamisalaan kuulumattomat markkinatoimijat voivat ilmoittaa vapaaehtoisesti 14 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuista turvapoikkeamista.

Tarkistus 105

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. *Toimivaltainen viranomainen* voi tiedottaa yleisölle *tai vaatia julkishallintoja ja markkinatoimijoita tiedottamaan yleisölle*, jos se katsoo *turvapoikkeaman julkistamisen olevan yleisen edun mukaista*.

Toimivaltaisen viranomaisen on toimitettava yhteistyöverkostolle vuosittain tiivistelmäraportti vastaanotetuista ilmoituksista ja tämän kohdan mukaisesti toteutetuista toimista.

Tarkistus

4. *Yhteyspiste* voi ilmoituksen saanutta *toimivaltaista viranomaista ja asianomaista markkinatoimijaa kuultuaan* tiedottaa yleisölle *yksittäisistä turvapoikkeamista*, jos se katsoo *suuren yleisön tietoisuuden* olevan *välttämätöntä turvapoikkeaman ennalta ehkäisemiseksi tai meneillään olevaan turvapoikkeamaan reagoimiseksi tai jos turvapoikkeamaan osallinen markkinatoimija on kieltäytynyt korjaamasta turvapoikkeaman aiheuttanutta vakavaa rakenteellista puutetta viipymättä*.

Ennen yleisölle tiedottamista ilmoituksen saaneen toimivaltaisen viranomaisen on varmistettava, että asianomaisella markkinatoimijalla on mahdollisuus tulla kuulluksi ja että yleisölle tiedottamista koskeva päätös on oikeassa suhteessa yleiseen etuun nähden.

Kun yksittäisiä turvapoikkeamia koskevat tiedot julkistetaan, ilmoituksen saaneen toimivaltaisen viranomaisen tai yhteyspisteen on varmistettava, että tiedot ilmoitetaan mahdollisimman anonyymisti.

Toimivaltaisen viranomaisen tai yhteyspisteen on, mikäli se on kohtuullisesti mahdollista, toimitettava asianomaiselle markkinatoimijaille tietoja, jotka edistävät tehokasta ilmoitettuun turvapoikkeamaan reagoimista.

Yhteyspisteen on toimitettava yhteistyöverkostolle vuosittain tiivistelmäraportti vastaanotetuista ilmoituksista, *mukaan luettuina ilmoitusten lukumäärä ja tämän artiklan 2 kohdassa luetellut turvapoikkeamia koskevat parametrit*, ja tämän kohdan

mukaisesti toteutetuista toimista.

Tarkistus 106

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Jäsenvaltioiden on kannustettava markkinatoimijoita ilmoittamaan niiden liiketoimintaa koskevista turvapoikkeamista vapaaehtoisesti tilinpäätöksissään.

Tarkistus 107

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Siirretään komissiolle 18 artiklan mukaisesti valta antaa delegoituja säädöksiä, joissa määritellään olosuhteet, joissa julkishallintojen ja markkinatoimijoiden edellytetään ilmoittavan turvapoikkeamista.

Poistetaan.

Tarkistus 108

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 6 kohta

Komission teksti

Tarkistus

6. Jollei 5 kohdan mukaisesti hyväksytyistä delegoiduista säädöksistä muuta johdu, toimivaltaiset viranomaiset voivat hyväksyä suuntaviivoja ja tarvittaessa antaa ohjeita liittyen olosuhteisiin, joissa julkishallintojen ja markkinatoimijoiden edellytetään ilmoittavan turvapoikkeamista.

6. Toimivaltaiset viranomaiset tai yhteyspisteet voivat hyväksyä suuntaviivoja ***olosuhteista***, joissa markkinatoimijoiden edellytetään ilmoittavan turvapoikkeamista.

Tarkistus 109

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 8 kohta

Komission teksti

8. Edellä olevia 1 ja 2 kohtaa ei sovelleta mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä 6 päivänä toukokuuta 2003 annetussa komission suosituksessa 2003/361/EY¹² määritelyihin mikroyrityksiin.

¹² EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36.

Tarkistus

8. Edellä olevia 1 ja 2 kohtaa ei sovelleta mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä 6 päivänä toukokuuta 2003 annetussa komission suosituksessa 2003/361/EY¹² määriteltyihin mikroyrityksiin, **ellei mikroyritys toimi 3 artiklan 8 kohdan b alakohdassa määritellyn markkinatoimijan tytäryhtiönä.**

¹² EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36.

Tarkistus 110

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 8 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

8 a. Jäsenvaltiot voivat päättää soveltaa tätä artiklaa ja 15 artiklaa soveltuvin osin julkishallintoon.

Tarkistus 111

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on **kaikki** tarvittavat valtuudet **tutkia tapaukset, joissa julkishallinnot tai** markkinatoimijat **eivät ole noudattaneet** 14 artiklan mukaisia velvoitteitaan, sekä **näiden**

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla **ja yhteyspisteillä** on tarvittavat valtuudet **varmistaa, että** markkinatoimijat **täyttävät** 14 artiklan mukaiset velvoitteensa, sekä **tutkia velvoitteiden noudattamatta**

tapausten vaikutukset verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen.

jättämisen vaikutukset verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen.

Tarkistus 112

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on valtuudet vaatia markkinatoimijoita *ja julkishallintoja*

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla *ja yhteyspisteillä* on valtuudet vaatia markkinatoimijoita

Tarkistus 113

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) *läpikäymään turvallisuustarkastuksen, jonka suorittaa pätevä ulkopuolinen elin tai kansallinen viranomainen*, ja toimittamaan *sen tulokset* toimivaltaiselle viranomaiselle.

Tarkistus

(b) *esittämään todisteita turvatoimien tosiasiallisesta täytäntöönpanosta, kuten pätevän ulkopuolisen elimen tai kansallisen viranomaisen suorittaman turvallisuustarkastuksen tuloksia*, ja toimittamaan *todisteet* toimivaltaiselle viranomaiselle *tai yhteyspisteelle*.

Tarkistus 114

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Toimivaltaisten viranomaisten ja yhteyspisteiden on pyynnön esittäessään ilmoitettava, mihin tarkoitukseen ne tarvitsevat todisteita, ja täsmennettävä, mitä tietoja ne haluavat.

Tarkistus 115

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on valtuudet antaa sitovia ohjeita markkinatoimijoille **ja julkishallinnoille**.

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla **ja yhteyspisteillä** on valtuudet antaa sitovia ohjeita markkinatoimijoille.

Tarkistus 116

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 3 a–3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Poiketen siitä, mitä tämän artiklan 2 kohdan b alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot voivat päättää, että toimivaltaisten viranomaisten tai tapauksen mukaan yhteyspisteiden on sovellettava eri menettelyä tiettyihin markkinatoimijoihin niiden 13 a artiklan mukaisesti määritellyn vaatimustason perusteella. Jos jäsenvaltiot näin päättävät.

(a) toimivaltaisilla viranomaisilla tai tapauksen mukaan yhteyspisteillä on valtuudet esittää markkinatoimijoille asianmukaisesti eritelty pyyntö, jolla niitä edellytetään esittämään turvatoimien tehokkaasta täytäntöönpanosta todisteet, jollaisia ovat pätevän sisäisen tarkastajan suorittaman turvallisuustarkastuksen tulokset, ja toimittamaan todisteet toimivaltaiselle viranomaiselle tai yhteyspisteelle;

(b) toimivaltainen viranomainen tai yhteyspiste voi a alakohdassa tarkoitetun markkinatoimijan esittämän pyynnön jälkeen tarvittaessa vaatia lisätodisteita tai pyytää pätevää ulkopuolista elintä tai kansallista viranomaista suorittamaan

lisätarkastuksen.

3 b. Jäsenvaltiot voivat päättää vähentää kyseistä markkinatoimijaa koskevien tarkastusten lukumäärää ja intensiteettiä, jos sen on turvallisuustarkastuksessa todettu jatkuvasti täyttävän IV luvussa vahvistetut vaatimukset.

Tarkistus 117

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Toimivaltaisten viranomaisten on ilmoitettava turvapoikkeamista, joihin epäillään liittyvän vakavaa rikollisuutta, *lainvalvontaviranomaisille.*

Tarkistus

4. Toimivaltaisten viranomaisten *ja yhteyspisteiden* on ilmoitettava *asianomaisille markkinatoimijoille mahdollisuudesta ilmoittaa lainvalvontaviranomaisille* turvapoikkeamista, joihin epäillään liittyvän vakavaa rikollisuutta.

Tarkistus 118

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Toimivaltaisten viranomaisten on työskenneltävä tiiviisti yhteistyössä tietosuojaviranomaisten kanssa, kun ne käsittelevät henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin johtaneita turvapoikkeamia.

Tarkistus

5. Toimivaltaisten viranomaisten *ja yhteyspisteiden* on työskenneltävä tiiviisti yhteistyössä tietosuojaviranomaisten kanssa, kun ne käsittelevät henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin johtaneita turvapoikkeamia, *sanotun kuitenkin rajoittamatta tietosuojasäännösten soveltamista. Yhteyspisteiden ja tietosuojaviranomaisten on yhteistyössä ENISAn kanssa kehitetävä tietojenvaihtomekanismeja sekä malli, jota käytetään sekä tämän direktiivin 14 artiklan 2 kohdan että unionin muun tietosuojalainsäädännön mukaisiin ilmoituksiin.*

Tarkistus 119

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikkiin tämän luvun nojalla **julkishallinnoille ja** markkinatoimijoille määrättäviin velvoitteisiin voidaan hakea muutosta tuomioistuimessa.

Tarkistus

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikkiin tämän luvun nojalla markkinatoimijoille määrättäviin velvoitteisiin voidaan hakea muutosta tuomioistuimessa.

Tarkistus 120

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

6 a. Jäsenvaltiot voivat päättää soveltaa 14 artiklaa ja tätä artiklaa soveltuvin osin julkishallintoihin.

Tarkistus 121

Ehdotus direktiiviksi 16 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on 14 artiklan 1 kohdan johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi edistettävä verkko- ja tietoturvan kannalta merkityksellisten standardien ja/tai eritelmien käyttöä.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on 14 artiklan 1 kohdan johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi edistettävä, **ilman, että ne määräävät käyttämään mitään tiettyä teknologiaa**, verkko- ja tietoturvan kannalta merkityksellisten, **yhteentoimivien eurooppalaisten tai kansainvälisten** standardien ja/tai eritelmien käyttöä.

Tarkistus 122

Ehdotus direktiiviksi 16 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Komissio *laatii täytäntöönpanosäädöksillä* luettelon 1 kohdassa tarkoitetuista standardeista. Luettelo julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Tarkistus

2. Komissio *valtuuttaa asianomaisen eurooppalaisen standardointielimen laatimaan yhdessä asianomaisten sidosryhmien kanssa* luettelon 1 kohdassa tarkoitetuista standardeista *ja/tai eritelmistä*. Luettelo julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Tarkistus 123

Ehdotus direktiiviksi 17 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja seuraamuksia sovelletaan vain, jos markkinatoimija on jättänyt täyttämättä IV luvussa tarkoitetut velvoitteet tahallisesti tai törkeästi huolimattomuudesta.

Tarkistus 124

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 9 artiklan 2 kohdassa, **10 artiklan 5 kohdassa ja 14 artiklan 5 kohdassa** tarkoitettun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan

Tarkistus

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 9 artiklan 2 kohdassa tarkoitettun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, päätöksessä

Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempanä, päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

Tarkistus 125

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Edellä *olevien* 9 artiklan 2 kohdan, *10 artiklan 5 kohdan ja 14 artiklan 5 kohdan* nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus

5. Edellä *olevan* 9 artiklan 2 kohdan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus 126

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Komissio tarkastelee määräajoin uudelleen tämän direktiivin toimintaa ja laatii kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Ensimmäinen kertomus annetaan kolmen vuoden kuluessa 21 artiklassa tarkoitettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä saattamiselle asetetusta määräpäivästä. Komissio voi tätä varten pyytää jäsenvaltioita antamaan tietoja

Tarkistus

Komissio tarkastelee määräajoin uudelleen tämän direktiivin toimintaa, *erityisesti liitteessä II olevaa luetteloa*, ja laatii kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Ensimmäinen kertomus annetaan kolmen vuoden kuluessa 21 artiklassa tarkoitettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä saattamiselle asetetusta määräpäivästä. Komissio voi tätä varten pyytää jäsenvaltioita antamaan tietoja

ilman aiheetonta viivytystä.

ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus 127

Ehdotus direktiiviksi Liite 1 – 1 otsikko

Komission teksti

Tietotekniikan *kriisiryhmän (CERT)* vaatimukset ja tehtävät

Tarkistus

Tietotekniikan *kriisiryhmien (CERT-ryhmät)* vaatimukset ja tehtävät

Tarkistus 128

Ehdotus direktiiviksi Liite 1 – 1 kohta – 1 alakohta – a alakohta

Komission teksti

(a) *CERT-ryhmän* on varmistettava viestintäpalvelujensa korkea käytettävyys välttämällä yksittäisiä pisteitä, joiden toimintahäiriö keskeyttäisi koko palvelun, ja pitämällä käytössä useita kanavia, joiden kautta siihen voidaan ottaa yhteyttä ja joiden kautta se itse voi ottaa yhteyttä muualle. Viestintäkanavat on määriteltävä selkeästi, ja niiden on oltava hyvin käyttäjien ja yhteistyökumppanien tiedossa.

Tarkistus

(a) *CERT-ryhmien* on varmistettava viestintäpalvelujensa korkea käytettävyys välttämällä yksittäisiä pisteitä, joiden toimintahäiriö keskeyttäisi koko palvelun, ja pitämällä käytössä useita kanavia, joiden kautta siihen voidaan ottaa yhteyttä ja joiden kautta se itse voi ottaa yhteyttä muualle *milloin tahansa*. Viestintäkanavat on määriteltävä selkeästi, ja niiden on oltava hyvin käyttäjien ja yhteistyökumppanien tiedossa.

Tarkistus 129

Ehdotus direktiiviksi Liite 1 – 1 kohta – 1 alakohta – c alakohta

Komission teksti

(c) *CERT-ryhmän* toimipaikka ja sitä tukevat tietojärjestelmät on sijoitettava suojattuihin paikkoihin.

Tarkistus

(c) *CERT-ryhmien* toimipaikka ja sitä tukevat tietojärjestelmät on sijoitettava suojattuihin paikkoihin, *joissa on suojatut*

Tarkistus 130

Ehdotus direktiiviksi

Liite 1 – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta – 1 luetelmakohta

Komission teksti

– turvapoikkeamien seuranta kansallisella tasolla,

Tarkistus

– turvapoikkeamien ***havaitseminen ja*** seuranta kansallisella tasolla,

Tarkistus 131

Ehdotus direktiiviksi

Liite 1 – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta – 5 a luetelmakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

– ***aktiivinen osallistuminen unionin tason ja kansainvälisiin CERT-ryhmien yhteistyöverkostoihin***

Tarkistus 132

Ehdotus direktiiviksi

Liite II – johdantokappale

Komission teksti

Markkinatoimijoiden luettelo

Markkinatoimijat, joita tarkoitetaan 3 artiklan 8 kohdan a alakohdassa:

- 1. Sähköisen kaupankäynnin alustat***
- 2. Internet-välitteiset maksupalvelut***
- 3. Verkkoyhteisöpalvelut***
- 4. Hakukoneet***
- 5. Pilvipalvelut***

Tarkistus

Markkinatoimijoiden luettelo

6. Sovelluskaupat

3 artiklan 8 kohdan b alakohdassa
tarkoitettut markkinatoimijat:

Tarkistus 133

Ehdotus direktiiviksi

Liite II – 1 kohta

<i>Komission teksti</i>	<i>Tarkistus</i>
Markkinatoimijoiden luettelo	Markkinatoimijoiden luettelo
1. Energia	1. Energia
<i>– Sähkön- ja kaasuntoimittajat</i>	<i>(a) Sähkö</i>
<i>– Sähkön ja/tai kaasun jakeluverkot ja vähittäiskaupan toimittajat</i>	<i>– Toimittajat</i>
<i>– Maakaasun siirtoverkot ja varastointi sekä nesteytetyn maakaasun operaattorit</i>	<i>– Jakeluverkot ja vähittäiskaupan toimittajat</i>
<i>– Sähkön siirtoverkot</i>	<i>– Sähkön siirtoverkot</i>
<i>– Öljynsiirtoputkistot ja öljyvarastot</i>	<i>(b) Öljy</i>
<i>– Sähkö- ja kaasumarkkinatoimijat</i>	<i>– Öljynsiirtoputkistot ja öljyvarastot</i>
<i>– Öljyn ja maakaasun tuotanto-, jalostus- ja käsittelylaitteistojen operaattorit</i>	<i>– Öljyn tuotanto-, jalostus- ja käsittelylaitteistojen operaattorit, varastointi ja siirto</i>
	<i>(c) Kaasu</i>
	<i>– Toimittajat</i>
	<i>– Jakeluverkot ja vähittäiskaupan toimittajat</i>
	<i>– Maakaasun siirtoverkon haltijat, maakaasun varastointilaitoksen haltijat sekä nesteytetyn maakaasun käsittelylaitoksen haltijat</i>
	<i>– Maakaasun tuotanto-, jalostus- ja käsittelylaitteistojen operaattorit, varastointilaitokset ja siirto</i>
	<i>– Kaasumarkkinatoimijat</i>

Tarkistus 134

Ehdotus direktiiviksi Liite II – 2 kohta

<i>Komission teksti</i>	<i>Tarkistus</i>
2. Liikenne	2. Liikenne
– <i>Lentoliikenteen (rahti- ja matkustajaliikenteen) harjoittajat</i>	(a) <i>Maantieliikenne</i>
– <i>Merenkulun (meri- ja rannikkoliikenteen matkustaja- ja rahtiliikenteen) harjoittajat</i>	(i) <i>Liikenteenhallinnan ja -ohjauksen ylläpitäjät</i>
– <i>Rautatiet (infrastruktuurin ylläpitäjät, integroituneet yritykset ja rautatieliikenteen harjoittajat)</i>	(ii) <i>Liitännäiset logistiikkapalvelut:</i>
– <i>Lentoasemat</i>	– <i>varastot ja varastointi</i>
– <i>Satamat</i>	– <i>rahdinkäsittely ja</i>
– <i>Liikenteenhallinnan ja -ohjauksen ylläpitäjät</i>	– <i>muut liikenteen tukitoiminnot</i>
– <i>Liitännäiset logistiikkapalvelut a) varastot ja varastointi, b) rahdinkäsittely ja c) muut liikenteen tukitoiminnot.</i>	(b) <i>Rautatieliikenne</i>
	(i) <i>Rautatiet (rataverkon haltijat, integroituneet yritykset ja rautatieliikenteen harjoittajat)</i>
	(ii) <i>Liikenteenhallinnan ja -ohjauksen ylläpitäjät</i>
	(iii) <i>Liitännäiset logistiikkapalvelut:</i>
	– <i>varastot ja varastointi</i>
	– <i>rahdinkäsittely ja</i>
	– <i>muut liikenteen tukitoiminnot</i>
	(c) <i>Lentoliikenne</i>
	(i) <i>Lentoliikenteen (rahti- ja matkustajaliikenteen) harjoittajat</i>
	(ii) <i>Lentoasemat</i>
	(iii) <i>Liikenteenhallinnan ja -ohjauksen ylläpitäjät</i>
	(iv) <i>Liitännäiset logistiikkapalvelut:</i>

- *varastointi*
- *rahdinkäsittely ja*
- *muut liikenteen tukitoiminnot*

(d) Meriliikenne

(i) Merenkulun (sisävesien sekä meri- ja rannikkoliikenteen matkustaja- ja rahtiliikenteen) harjoittajat

Tarkistus 135

Ehdotus direktiiviksi
Liite II – 4 kohta

Komission teksti

4. Finanssimarkkinoiden infrastruktuurit:
pörssit ja keskusvastapuoliyhteisöt.

Tarkistus

4. Finanssimarkkinoiden infrastruktuurit:
säänneltyt markkinat, monenkeskiset kaupankäyntijärjestelmät, organisoidut kaupankäyntijärjestelmät ja keskusvastapuoliyhteisöt.

Tarkistus 136

Ehdotus direktiiviksi
Liite II – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Veden tuotanto ja toimitus

Tarkistus 137

Ehdotus direktiiviksi
Liite II – 5 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 b. Elintarvikeketju

Tarkistus 138

Ehdotus direktiiviksi
Liite II – 5 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 c. Internetin yhdysliikennepisteet

PERUSTELUT

1. Taustaa

Euroopan digitaalistrategiassa kehoitettiin jo vuonna 2010 ottamaan käyttöön lainsäädäntövälineitä, joilla taataan korkeatasoinen verkko- ja tietoturva. Verkko- ja tietojärjestelmien keskinäisen riippuvuuden vuoksi merkittävät häiriöt yhdessä jäsenvaltiossa voivat vaikuttaa myös muihin jäsenvaltioihin ja koko unioniin. Verkko- ja tietojärjestelmien sietokyky ja vakaus sekä keskeisten palvelujen häiriötön jatkuminen ovat olennaisen tärkeitä sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan ja erityisesti digitaalisten sisämarkkinoiden edelleenkehittämisen kannalta.

Koska unionin jäsenvaltioiden kapasiteetissa on suuria eroja ja menettelyt ovat epäyhtenäisiä, komissio pyrkii ehdotuksessaan direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi koko unionissa parantamaan internetin sekä yksityisten verkkojen ja tietojärjestelmien turvallisuutta, koska niillä tuetaan yhteiskunnan ja kansantalouksien toimintaa.

Komissio edellyttää siksi, että jäsenvaltiot parantavat varautumistasoaan ja keskinäistä yhteistyötään. Elintärkeiden infrastruktuurien (muun muassa energia ja liikenne) operaattorien ja keskeisten tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajien sekä julkishallinnon olisi siksi hyväksyttävä tarkoituksenmukaisia toimia turvariskien hallitsemiseksi ja raportoitava vakavista turvapoikkeamista kansallisille toimivaltaisille viranomaisille.

2. Mietintöluonnos

Esittelijä kannattaa direktiiviehdotuksen yleistavoitetta, joka on verkko- ja tietoturvan yhteisen korkean tason varmistaminen. Esittelijä katsoo, että tätä direktiiviä olisi ehdotettujen toimien tehostamiseksi aluksi sovellettava vain tiettyihin operaattoreihin, että sillä olisi turvattava verkko- ja tietojärjestelmiin jo tehdyt investoinnit sekä vältettävä päällekkäisiä institutionaalisia rakenteita ja markkinatoimijoille määrättäviä päällekkäisiä velvoitteita. Lisäksi esittelijä katsoo, että direktiivillä olisi tuettava julkisten ja yksityisten toimijoiden luottamuksellisten suhteiden ja vuorovaikutuksen kehittämistä ja pyrittävä välttämään kielteistä asennoitumista, jossa sääntöjä vain noudatetaan sen sijaan, että pyritään toivottuun ”riskinhallintakulttuuriin”. Nämä näkökohdat huomioon ottaen esittelijä ehdottaa, että direktiivin vaikutusta tehostetaan muuttamalla sitä seuraavasti.

A. Soveltamisala

Direktiiviluonnoksessa asetetaan velvoitteita julkishallinnoille ja markkinatoimijoille, elintärkeät infrastruktuurit ja tietoyhteiskunnan palvelut mukaan luettuina. Oikeasuhteisuuden säilyttämiseksi ja jotta direktiivillä saavutetaan nopeasti tuloksia, luvussa IV vahvistetut pakolliset toimet olisi esittelijän mielestä rajattava koskemaan vain infrastruktuureja, jotka ovat elintärkeitä suppeammassa mielessä. Esittelijä katsoo siksi, että tietoyhteiskunnan palveluja ei tulisi sisällyttää tämän direktiivin liitteeseen II. Direktiivissä olisi sen sijaan

keskityttävä markkinatoimijoihin, jotka tarjoavat palveluja muun muassa energian, liikenteen, terveydenhuollon ja rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurien alalla.

Koska julkishallinnoilla on julkisia tehtäviä, niiden on noudatettava asianmukaista huolellisuutta verkko- ja tietojärjestelmiensä hallinnoinnissa. Esittelijän mielestä ei siksi ole tarkoituksenmukaista määrätä niille samoja velvoitteita kuin markkinatoimijoille. Soveltamisalan muuttamisen lisäksi esittelijä kannattaa liitteen II ei-tyhjentävää luonnetta sekä direktiivin säännöllistä tarkistamista siten, että myös tekniikan kehittyminen otetaan huomioon.

B. Kansalliset toimivaltaiset viranomaiset

Direktiiviehdotuksessa säädetään, että kuhunkin jäsenvaltioon nimetään yksi kansallinen toimivaltainen viranomainen, joka vastaa direktiivin soveltamisen valvonnasta. Esittelijän mielestä tällöin ei oteta riittävästi huomioon jo olemassa olevia rakenteita.

Joillakin tämän direktiivin soveltamisalaan kuuluvilla aloilla markkinatoimijat ilmoittavat jo virallisesti tai epävirallisesti oman alansa sääntelyviranomaiselle tietyistä verkko- ja tietoturvapoikkeamista. Koska nämä viranomaiset ovat suoraan yhteydessä kyseisiin aloihin ja niillä on niihin tiiviit suhteet, ne tuntevat perusteellisesti omaan alaansa kohdistuvat uhkat ja niiden heikkoudet ja kykenevät siksi parhaiten arvioimaan mahdollisten tulevien tai nykyisten turvapoikkeamien vaikutukset kyseiseen alaan.

Joidenkin jäsenvaltioiden on nykyisten alakohtaisten investointien lisäksi mahdollisesti nimettävä useampia kuin yksi kansallinen toimivaltainen viranomainen perustuslaillisen rakenteensa tai muiden syiden vuoksi. Esittelijä ehdottaa siksi, että direktiiviä tarkistetaan niin, että siinä sallitaan useamman kuin yhden toimivaltaisen viranomaisen nimeäminen jäsenvaltiota kohti. Direktiivin johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseksi jäsenvaltiossa sekä tehokkaan ja sujuvan yhteistyön mahdollistamiseksi unionin tasolla kunkin jäsenvaltion olisi nimettävä yksi yhteispiste, joka vastaa muun muassa osallistumisesta 8 artiklassa tarkoitettuun yhteistyöverkoston ja varhaisvaroitusten antamiseen 10 artiklan mukaisesti.

C. Yhteistyöverkosto

Esittelijä katsoo, että yhteistyöverkoston vahvistamiseksi olisi tarvittaessa harkittava markkinatoimijoiden osallistamista siihen. Verkoston toiminnasta annettavasta vuotuisesta kertomuksesta saataisiin arvokasta tietoa edistymisestä parhaiden käytäntöjen vaihtamisessa jäsenvaltioiden välillä ja turvapoikkeamien ilmoittamisen kehittämisestä unionissa.

D. Turvallisuusvaatimukset ja turvapoikkeamien ilmoittaminen

Tärkein uudistus direktiiviehdotuksessa on se, että markkinatoimijat veloitetaan ilmoittamaan turvapoikkeamista, jotka vaikuttavat merkittävästi keskeisten palvelujen turvallisuuteen. Veloitteiden laajuuden selventämiseksi ja niiden sisällyttämiseksi perussäädökseen esittelijä ehdottaa, että 14 artiklan 5 kohdassa tarkoitettut delegoidut säädökset korvataan ilmoitettavien turvapoikkeamien merkittävyyden määrittämiseen tarkoitetuilla selkeillä perusteilla. Koska tarkoituksena on vastaavuus direktiiviin

2009/140/EY kanssa, ilmoittamisen laajuutta ja perusteita voitaisiin selkeyttää indikaattoreilla, jotka vastaavat niitä indikaattoreita, joista määrätään ENISAn teknisissä suuntaviivoissa kyseisen direktiivin mukaisten ilmoitusten osalta. Lisäksi esittelijä ehdottaa, että turvapoikkeamiin liittyvien tietojen julkistamista koskevia turvatoimia vahvistetaan ja että säädösten sovellettavuutta selkeytetään tapauksissa, joissa turvapoikkeamalla vaikuttaa keskeisiin palveluihin useissa jäsenvaltioissa, jotta ei aseteta moninkertaisia tai epäselviä ilmoittamisvelvoitteita.

E. Täytäntöönpano ja sen valvonta

Esittelijä pitää erittäin tärkeänä, että lujitetaan riskinhallintakulttuuria ja että se pohjautuu markkinatoimijoiden jo nykyisin toteuttamiin toimiin. Esittelijä katsoo, että tärkeämpää kuin se, millä tavoin konkreettisista riskinhallintatoimista ilmoitetaan, ovat markkinatoimijoiden yhteistyö ja niiden toteuttamat toimet.

Siksi 15 artiklassa on sallittava joustavuus, kun on kyse markkinatoimijoilta vaadittavista turvatoimien tosiasiallista täytäntöönpanoa koskevista todisteista. Olisi sallittava muutkin täytäntöönpanoa koskevat todisteet kuin turvallisuustarkastukset.

F. Seuraamukset

Vaikka esittelijä pitää välttämättömänä, että direktiiviin sisällytetään markkinatoimijoille direktiivin noudattamatta jättämisestä määrättäviä seuraamuksia koskevia säännöksiä, hän katsoo, että mahdolliset seuraamukset eivät saisi tehdä markkinatoimijoista haluttomampia ilmoittamaan turvapoikkeamista ja siten johtaa kielteisiin seurauksiin. Olisi pyrittävä välttämään sitä, että pikainen ilmoittaminen turvapoikkeamista vaarantuu sen vuoksi, että menettelyyn liittyvien vaatimusten noudattamatta jättämisestä määrätään seuraamuksia. Esittelijä ehdottaa siksi, että selvennetään, että seuraamuksia ei sovelleta tapauksissa, joissa markkinatoimija on jättänyt täyttämättä luvun VI mukaiset velvoitteensa, mutta ei ole tehnyt sitä tahallisesti tai vakavan huolimattomuuden vuoksi.

19.12.2013

TEOLLISUUS-, TUTKIMUS- JA ENERGIAVALIOKUNNAN LAUSUNTO*

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi koko unionissa (COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD))

Valmistelija(*): Pilar del Castillo Vera

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 50 artikla

LYHYET PERUSTELUT

Komissio antoi helmikuussa 2013 (Euroopan parlamentin Euroopan digitaalistrategiasta laatimassa valiokunta-aloitteisessa mietinnössä esitetyn pyynnön mukaisesti) ehdotuksen direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi koko unionissa sekä ehdotuksen EU:n ensimmäiseksi verkkoturvallisuusstrategiaksi. Valmistelija suhtautuu hyvin myönteisesti ehdotukseen, pitäen mielessä, että saatavilla olevien tietojen tarkastelun perusteella voidaan arvioida, että tietotekniikkaan liittyvät vahingonteot voivat aiheuttaa yksinomaan pk-yrityksille suoraan yli 560 miljoonan euron suuruiset kulut vuosittain ja että erilaiset onnettomuudet (kuten tuotannon alkupään ympäristöongelmat tai luonnonkatastrofien kaltaiset fyysiset ongelmat) voivat aiheuttaa yli 2,3 miljardin euron suuruiset välittömät kustannukset.

Mitä tulee turvan rakenteeseen, valmistelija pitää kannatettavina useita ehdotetuista toimenpiteistä, kuten turvapoikkeamien raportointia koskevien säännösten laajentamista niin, että koskevat nykyisten vuoden 2009 puitedirektiivin 13 a artiklassa tarkoitettujen televiestintäpalveluiden tarjoajien ohella myös muita keskeisen infrastruktuurin aloja. Näin ollen ehdotukset – kuten sen vaatiminen, että kaikilla jäsenvaltioilla on oltava asianmukaisesti toimivia tietotekniikan kriisiryhmiä ja että niiden on nimettävä toimivaltainen viranomainen, joka on osa suojattua yleiseurooppalaista sähköistä tiedonjakoverkkoa, joka mahdollistaa verkkoturvallisuuteen liittyvien tietojen turvallisen jakamisen ja vaihtamisen – saavat

myönteisen vastaanoton, ja niillä voidaan myötävaikuttaa merkittävästi direktiiviehdotuksen tavoitteen saavuttamiseen, eli verkko- ja tietoturvan yhteisen korkean tason varmistamiseen unionissa.

Valmistelija katsoo kuitenkin, että ehdotusta on mahdollista vielä parantaa, jos sitä tarkastellaan kahden peruseriaatteen, tehokkuuden ja luottamuksen prisman läpi.

Ensimmäinen periaate: tehokkuus

Ehdotuksessa asetetaan jäsenvaltioille velvoite nimetä toimivaltainen viranomainen, joka vastaa direktiivin soveltamisen valvomisesta ehdotuksen liitteessä II tarkoitetuilla aloilla, ja valmistelija katsoo tältä osin, että sen lisäksi, että kunkin jäsenvaltion on oltava vapaa valitsemaan tarkoituksenmukaisimmaksi katsomansa malli verkkoturvallisuuden hallinnointiin, on myös olennaisen tärkeää, että vältetään päällekkäiset institutionaaliset rakenteet, jotka voivat aiheuttaa toimivaltakiistoja ja häiritä yhteyksiä. Valmistelija katsoo siksi, että ei pitäisi kajota jo olemassa oleviin kansallisiin rakenteisiin, jotka toimivat tehokkaasti ja vastaavat asianomaisen jäsenvaltion tarpeita ja perustuslaillisia edellytyksiä. Valmistelija on kuitenkin sitä mieltä, että unionin tasolla tapahtuvan tietojenvaihdon, uhista varhaisessa vaiheessa varoittamisen ja yhteistyöverkoston tehokkaasti osallistumisen varmistamiseksi kunkin jäsenvaltion on nimettävä keskitetty yhteyspiste.

Valmistelija katsoo samassa direktiiviehdotuksen tehokkuuden enimmäistämisen hengessä, että kansallisen tietotekniikan kriisiryhmän (CERT) perustamista koskevat toimenpide-ehdotukset eivät ehkä osoittaudu asianmukaisiksi vaatimuksiksi, kun otetaan huomioon, että niissä jätetään nykyisten CERT-ryhmien erilaiset luonteet ja kokoonpanot huomiotta. Sen lisäksi, että useimmilla jäsenvaltioilla on enemmän kuin yksi CERT-ryhmä, ne myös käsittelevät erilaisia poikkeamia. Ryhmien toiminnan määrä ja tyyppi vaihtelee myös sen mukaan, toimivatko ne akateemisten tai tutkimuslaitosten, julkishallinnon vai yksityisen sektorin puitteissa ja johtamina. Käsiteltävänä oleva ehdotus rikkoisi myös nykyiset kansainväliset ja eurooppalaiset yhteistyöverkostot, joihin nykyiset CERT-ryhmät kuuluvat ja jotka ovat osoittautuneet tehokkaiksi turvapoikkeamia koskevien kansainvälisten ja eurooppalaisten vastatoimien koordinoimisessa. Valmistelija katsoo näin ollen, että sen sijaan, että direktiivissä säädetään yhdestä ainoasta kansallisesta CERT-ryhmästä, se olisi kohdistettava niihin CERT-ryhmiin, jotka tarjoavat palvelujaan liitteessä II tarkoitetuille aloilla, jolloin olisi esimerkiksi mahdollista, että yksi CERT-ryhmä palvelee kaikkia liitteessä II tarkoitettuja aloja tai useat CERT-ryhmät tarjoavat palveluja samalla alalla. Valmistelija katsoo kuitenkin, että jäsenvaltioiden on varmistettava CERT-ryhmiensä täysi toimintavalmius kaikkina aikoina ja huolehdittava, että ryhmillä on riittävät tekniset, taloudelliset ja inhimilliset resurssit voidakseen toimia asianmukaisesti ja osallistua kansainvälisiin ja unionin tason yhteistyöverkostoihin.

Tehokkuuseriaatteen soveltaminen edellyttää muutoksia myös direktiiviehdotuksen soveltamisalaan. Vaikka valmistelija on yhtä mieltä siitä, että raportointijärjestelmän velvoitteita on laajennettava niin, että ne koskevat myös energia-, liikenne-, terveys- ja rahoitusala, ehdotus ulottaa luvussa IV tarkoitettut pakolliset toimenpiteet Internet-talouden kaikkiin markkinatoimijoihin on kohtuuton ja mahdoton toteuttaa. Ehdotus on kohtuuton, koska uusien velvoitteiden summittainen määrääminen ”sellaisten tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajan, jotka mahdollistavat muiden tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoamisen”

kaltaiselle avoimelle ja määrittelemättömälle ryhmälle on paitsi käsittämätöntä myös riittämättömästi perusteltua, kun otetaan huomioon turvallisuuspoikkeamasta mahdollisesti aiheutuvan vahingon laajuus, ja koska se mahdollisesti lisää entisestään byrokratiasta teollisuudelle ja ennen muuta pk-yrityksille koituvaa raskautta. Ehdotus on lisäksi mahdoton toteuttaa, sillä on syytä epäillä vakavasti, kykenevätkö toimivaltaiset viranomaiset käsittelemään kaikki mahdolliset ilmoitukset ennakoivasti tavalla, joka kannustaa kaksisuuntaiseen vuoropuheluun markkinatoimijoiden kanssa turvallisuusuhan torjumiseksi.

Julkishallintojen osalta direktiivissä olisi löydettävä tasapaino yhtäältä tarpeen kehittää edelleen sähköisen hallinnon palveluja ja toisaalta julkishallinnoille jo asetettujen, niiden verkkojen ja tietojärjestelmien hallinnointia ja suojelua koskevien riittävän huolellisuuden velvoitteiden välillä. Valmistelija katsoo siksi, että vaikka 14 artiklassa vahvistettuja tietovaihtovaatimuksia olisi sovellettava täysimääräisesti julkishallintoihin, niille ei pitäisi asettaa 15 artiklassa tarkoitettuja velvoitteita.

Toinen periaate: luottamus

Valmistelijan mielestä suuri osa direktiivin onnistumisesta perustuu siihen, että sillä kyetään kannustamaan markkinatoimijoita osallistumaan, mikä johtaa siihen, että muodostuu luotettava verkko- ja tietoturva ympäristö, jossa käytännön tason toimijat ovat halukkaita osallistumaan ennakoivasti. Mikäli direktiivillä ei päästä tähän, se on epäonnistunut. Valmistelija ehdottaa tältä osin sen varmistamista, että markkinatoimijoiden osallistumis- ja ilmoittamishalukkuutta ei heikennetä julkistamalla niiden ilmoittamat turvallisuuspoikkeamat tarpeettomasti tai säätämällä, että ne voidaan asettaa vastuuseen, mikäli toimivaltaiset viranomaiset tai keskitetyt yhteyspisteet menettävät tietojaan. Tämän lisäksi markkinatoimijoiden ja toimivaltaisten viranomaisten välinen kaksisuuntainen vuoropuhelu on pidettävä avoinna ja markkinatoimijoita on rohkaistava osallistumaan kaikkiin foorumeihin, myös yhteistyöverkostoon.

Valmistelija katsoo myös, että toimivaltaisten viranomaisten ja/tai keskitettyjen yhteyspisteiden osallistumisen olisi perustuttava luottamukseen erityisesti tietojenvaihdon osalta. Tämän takaamiseksi olisi direktiivin sisällettävä verkon luottamuksellisuutta ja turvallisuutta koskevia säännöksiä.

TARKISTUKSET

Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi

Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Verkko- ja tietojärjestelmillä ja -palveluilla on elintärkeä tehtävä yhteiskunnassa. Niiden luotettavuus ja turvallisuus ovat olennaisen tärkeitä talouden toiminnalle ja sosiaaliselle hyvinvoinnille ja erityisesti sisämarkkinoiden toiminnalle.

Tarkistus

(1) Verkko- ja tietojärjestelmillä ja -palveluilla on elintärkeä tehtävä yhteiskunnassa. Niiden luotettavuus ja turvallisuus ovat olennaisen tärkeitä **EU:n kansalaisten vapaudelle ja kokonaisvaltaiselle turvallisuudelle sekä** talouden toiminnalle ja sosiaaliselle hyvinvoinnille ja erityisesti sisämarkkinoiden toiminnalle.

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) **Tahallisten tai tahattomien** turvapoikkeamien laajuus ja **esiintymistiheys** kasvavat ja muodostavat merkittävän uhan verkko- ja tietojärjestelmien toiminnalle. Tällaiset turvapoikkeamat voivat toimia esteenä taloudelliselle toiminnalle, tuottaa huomattavia taloudellisia tappioita, heikentää käyttäjien luottamusta ja aiheuttaa merkittävää vahinkoa unionin taloudelle.

Tarkistus

(2) Turvapoikkeamien laajuus, **esiintymistiheys** ja **vaikutukset** kasvavat ja muodostavat merkittävän uhan verkko- ja tietojärjestelmien toiminnalle. **Nämä järjestelmät voivat olla myös helppo kohde tahallisille haitallisille toimenpiteille, joiden tarkoituksena on vahingoittaa tai häiritä järjestelmien toimintaa.** Tällaiset turvapoikkeamat voivat **uhata ihmisten terveyttä ja turvallisuutta**, toimia esteenä taloudelliselle toiminnalle, tuottaa huomattavia taloudellisia tappioita, heikentää käyttäjien **ja sijoittajien** luottamusta ja aiheuttaa merkittävää vahinkoa unionin taloudelle.

Perustelu

Pörssiyhtiöihin tehdään usein tietoverkkohyökkäyksiä ja ne kattavat niin rahoitusvarojen tai teollis- ja tekijänoikeuksien varkaudet kuin asiakkaiden tai liikekumppaneiden toiminnan keskeytymisen, mikä saattaa vaikuttaa yhtiöiden suhteisiin osakkeenomistajiin samoin kuin mahdollisten sijoittajien päätöksentekoon.

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Digitaaliset tietojärjestelmät, ensisijaisesti internet, ovat rajat ylittäviä viestintävälineitä, jotka helpottavat olennaisesti tavaroiden, palvelujen ja ihmisten liikkumista rajojen yli. Tämän ylikansallisen luonteen vuoksi näiden järjestelmien merkittävä häiriö yhdessä jäsenvaltiossa voi vaikuttaa myös muihin jäsenvaltioihin ja koko EU:hun. Verkko- ja tietojärjestelmien sietokyky ja vakaus on sen vuoksi olennaisen tärkeää sisämarkkinoiden moitteettomalle toiminnalle.

Tarkistus

(3) Digitaaliset tietojärjestelmät, ensisijaisesti internet, ovat **perinteiset** rajat ylittäviä viestintävälineitä, jotka helpottavat olennaisesti tavaroiden, palvelujen, **ajatuksien** ja ihmisten liikkumista rajojen yli. Tämän ylikansallisen luonteen vuoksi näiden järjestelmien merkittävä häiriö yhdessä jäsenvaltiossa voi vaikuttaa myös muihin jäsenvaltioihin ja koko EU:hun. Verkko- ja tietojärjestelmien sietokyky ja vakaus on sen vuoksi olennaisen tärkeää sisämarkkinoiden **samoin kuin ulkoisten markkinoidenkin** moitteettomalle toiminnalle.

Perustelu

Sisämarkkinoiden verkko- ja tietojärjestelmien sietokyky ja vakaus ovat myös olennaisen tärkeässä asemassa, jotta on mahdollista toimia vuorovaikutuksessa esimerkiksi Pohjois-Amerikan tai Aasian kaltaisten maailmanlaajuisten ja alueellisten markkinoiden kanssa.

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Olisi otettava käyttöön unionin tason yhteistyömekanismi, joka mahdollistaa verkko- ja tietoturvaan liittyvän tiedonvaihdon sekä koordinoitun havaitsemisen ja reagoinnin. Jotta tämä mekanismi olisi tehokas ja kaikkien jäsenvaltioiden käytettävissä, on olennaisen tärkeää, että kaikilla jäsenvaltioilla on vähimmäisvalmiudet ja strategia, joilla varmistetaan

Tarkistus

(4) Olisi otettava käyttöön unionin tason yhteistyömekanismi, joka mahdollistaa verkko- ja tietoturvaan liittyvän tiedonvaihdon sekä koordinoitun **ennaltaehkäisyn**, havaitsemisen ja reagoinnin. Jotta tämä mekanismi olisi tehokas ja kaikkien jäsenvaltioiden käytettävissä, on olennaisen tärkeää, että kaikilla jäsenvaltioilla on vähimmäisvalmiudet ja strategia, joilla

korkeatasoinen verkko- ja tietoturva niiden alueella. Vähimmäistason turvallisuusvaatimuksia olisi sovellettava myös *julkishallintoihin ja elintärkeän tietoinfrastruktuurin* operaattoreihin, jotta voidaan edistää riskinhallintakulttuuria ja varmistaa raportointi vakavimmista turvapoikkeamista.

varmistetaan korkeatasoinen verkko- ja tietoturva niiden alueella. Vähimmäistason turvallisuusvaatimuksia olisi sovellettava myös *tietoinfrastruktuurin julkisiin ja yksityisiin* operaattoreihin *ja pörssiyhtiöihin*, jotta voidaan edistää riskinhallintakulttuuria ja varmistaa raportointi vakavimmista turvapoikkeamista. *Oikeudellisen kehyksen olisi perustuttava tarpeeseen suojata kansalaisten yksityisyyttä ja koskemattomuutta. Elintärkeiden infrastruktuureiden varoitusjärjestelmää (CIWIN) olisi laajennettava kattamaan erityisesti nämä operaattorit.*

Perustelu

Pörssiyhtiöiden tietoturvaloukkaukset saattavat vaikuttaa olennaisesti yhtiön tuotteisiin, palveluihin, suhteisiin asiakkaisiin tai toimittajiin sekä kokonaisvaltaisiin kilpailuoloihin, minkä vuoksi sisämarkkinoiden (ja ulkoisten markkinoiden) toimintaan kohdistuvat seuraukset voivat olla merkittäviä. Tästä syystä direktiivillä olisi katettava myös pörssiyhtiöt.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 a) Tässä direktiivissä olisi painotettava elintärkeitä infrastruktuureja, jotka ovat välttämättömiä keskeisten taloudellisten ja sosiaalisten toimintojen ylläpitämiseksi energia-, liikenne- ja pankkialalla sekä rahoitusmarkkinainfrastruktuurien ja terveydenhuollon alalla.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 b kappale (uusi)

(4 b) Sen varmistamiseksi, että hallinnonalat eivät ylitä toimivaltaansa tai käytä sitä väärin, on olennaisen tärkeää, että julkisten viranomaisten tieto- ja turvajärjestelmät ovat avoimia, legitiimejä, asianmukaisesti määriteltyjä ja että ne on hyväksytty avoimen demokraattisen prosessin välityksellä.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 6 kappale

(6) Nykyiset valmiudet eivät riitä varmistamaan korkeatasoista verkko- ja tietoturvaa unionissa. Jäsenvaltioiden valmiudet ovat tasoltaan hyvin erilaisia, mikä johtaa hajanaisiin lähestymistapoihin eri puolilla unionia. Tämä johtaa epätasaiseen suojaan kuluttajille ja yrityksille ja heikentää yleistä verkko- ja tietoturvan tasoa unionissa.

Julkishallintoja ja markkinatoimijoita koskevien yhteisten vähimmäisvaatimusten puuttuminen puolestaan merkitsee sitä, ettei unionin tasolla ole mahdollista luoda kokonaisvaltaista ja tuloksellista yhteistyömekanismeja.

(6) Nykyiset valmiudet eivät riitä varmistamaan korkeatasoista verkko- ja tietoturvaa unionissa. Jäsenvaltioiden valmiudet ovat tasoltaan hyvin erilaisia, mikä johtaa hajanaisiin lähestymistapoihin eri puolilla unionia. Tämä johtaa epätasaiseen suojaan kuluttajille ja yrityksille ja heikentää yleistä verkko- ja tietoturvan tasoa unionissa.

Markkinatoimijoita koskevien yhteisten vähimmäisvaatimusten puuttuminen puolestaan merkitsee sitä, ettei unionin tasolla ole mahdollista luoda kokonaisvaltaista ja tuloksellista yhteistyömekanismeja, ***mikä heikentää lisäksi kansainvälisen yhteistyön tehokkuutta ja häittää siten yleismaailmallisten turvaasteiden torjumista ja heikentää unionin kansainvälistä johtoasemaa avoimen, tehokkaan ja turvallisen internetin turvaamisen ja edistämisen alalla.***

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

(7) Tehokas reagointi verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuden asettamiin haasteisiin edellyttää sen vuoksi unionin tason kokonaisvaltaista lähestymistapaa, joka kattaa yhteisten vähimmäisvalmiuksien luomista ja suunnittelua koskevat vaatimukset, tiedonvaihdon ja toimien koordinoinnin sekä yhteiset vähimmäisturvavaatimukset ***kaikille kyseeseen tuleville markkinatoimijoille ja julkishallinnoille.***

Tarkistus

(7) Tehokas reagointi verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuden asettamiin haasteisiin edellyttää sen vuoksi unionin tason kokonaisvaltaista lähestymistapaa, joka kattaa yhteisten vähimmäisvalmiuksien luomista ja suunnittelua koskevat vaatimukset, ***riittävien tietoverkkoturvallisuutta koskevien taitojen kehittämisen,*** tiedonvaihdon ja toimien koordinoinnin sekä yhteiset vähimmäisturvavaatimukset. ***Turvallisuuteen liittyviä vähimmäisnormeja olisi sovellettava tietoverkkoturvallisuuden koordinoinnista vastaavien Cyber Security Co-Ordination Groups (CSGC) -ryhmien antamien asianmukaisten suosituksien mukaisesti.***

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Verkko- ja tietoturvan yhteisen korkean tason saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi kullakin jäsenvaltiolla olisi oltava kansallinen verkko- ja tietoturvastrategia, jossa määritellään strategiset tavoitteet ja toteutettavat konkreettiset toimet. Kansallisella tasolla on tarpeen kehittää olennaiset vaatimukset täyttäviä verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmia, jotta saavutetaan valmiudet ja reagointikyky sellaisella tasolla, että voidaan toimia tuloksellisesti yhteistyössä kansallisella ja unionin tasolla turvapoikkeamien sattuessa.

Tarkistus

(9) Verkko- ja tietoturvan yhteisen korkean tason saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi kullakin jäsenvaltiolla olisi oltava kansallinen verkko- ja tietoturvastrategia, jossa määritellään strategiset tavoitteet ja toteutettavat konkreettiset toimet. Kansallisella tasolla on tarpeen kehittää olennaiset vaatimukset täyttäviä ***ja tässä direktiivissä asetettuihin vähimmäisvaatimuksiin perustuvia*** verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmia, jotta saavutetaan valmiudet ja reagointikyky sellaisella tasolla, että voidaan toimia tuloksellisesti

yhteistyössä kansallisella ja unionin tasolla turvapoikkeamien sattuessa. **Tästä syystä jokainen jäsenvaltio olisi velvoitettava täyttämään yhteiset normit, jotka koskevat tiedon muotoa sekä jaettavan ja arvioitavan tiedon vaihdettavuutta. Jäsenvaltiot voivat pyytää tukea Euroopan unionin verkko- ja tietoturvavirastolta (ENISA) kehittäessään kansallisia verkko- ja tietoturvastrategioitaan yhteistä verkko- ja tietoturvastrategiaa koskevan vähimmäistason suunnitelman perusteella.**

Perustelu

Asianomaiset sidosryhmät ovat jo tunnustaneet ENISAn aseman erittäin pätevänä osaamiskeskuksena ja luotettavana välineenä, jolla edistetään tietoverkkoturvallisuutta EU:ssa. Tästä syystä EU:n olisi vältettävä toimenpiteiden ja rakenteiden päällekkäisyyttä hyödyntämällä ENISAn osaamista ja edellytettävä, että ENISA tarjoaa neuvontapalveluja niille jäsenvaltioille, joissa ei ole verkko- ja tietoturvasta vastaavia elimiä ja asiantuntemusta, sekä esitettävä tällaista tukea koskeva pyyntö.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

(10) Jotta tämän direktiivin nojalla annetut säännökset voitaisiin panna tehokkaasti täytäntöön, kunkin jäsenvaltion olisi perustettava tai yksilöitävä elin vastaamaan verkko- ja tietoturvakysymysten koordinoinnista ja toimimaan keskuspuoleksi yhteistyölle rajojen yli unionin tasolla. Näille elimille olisi annettava riittävät tekniset, taloudelliset ja inhimilliset voimavarat, jotta ne voivat toteuttaa tehokkaasti ja tuloksekkaasti niille osoitetut tehtävät ja siten saavuttaa tämän direktiivin tavoitteet.

Tarkistus

(10) Jotta tämän direktiivin nojalla annetut säännökset voitaisiin panna tehokkaasti täytäntöön, kunkin jäsenvaltion olisi perustettava tai yksilöitävä elin vastaamaan verkko- ja tietoturvakysymysten koordinoinnista ja toimimaan **yhtenäisenä keskuspuoleksi sekä sisäiselle koordinoinnille että** yhteistyölle rajojen yli unionin tasolla. **Nämä yhtenäiset kansalliset yhteyspuolekset olisi nimettävä siten, että jokainen jäsenvaltio voi nimetä useamman kuin yhden kansallisen toimivaltaisen viranomaisen, joka vastaa verkon tietoturvasta, jäsenvaltioiden perustuslakiin, oikeudenkäyttöön tai**

hallintoon perustuvien vaatimusten mukaisesti; yhteyspisteille olisi kuitenkin annettava koordinoitua koskeva toimivalta kansallisesti ja unionissa. Näille elimille olisi annettava riittävät tekniset, taloudelliset ja inhimilliset voimavarat, jotta ne voivat toteuttaa *jatkuvasti*, tehokkaasti ja tuloksekkaasti niille osoitetut tehtävät ja siten saavuttaa tämän direktiivin tavoitteet.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 10 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(10 a) Koska kansallisissa hallinnointirakenteissa on eroja ja jotta taataan jo olemassa olevien alakohtaisten järjestelyjen säilyttäminen ja vältetään päällekkäisyyksiä, jäsenvaltioiden olisi voitava nimetä useampi kuin yksi kansallinen toimivaltainen viranomainen, joka vastaa markkinatoimijoiden verkkojen ja tietojärjestelmien turvallisuuteen liittyvistä tehtävistä tämän direktiivin mukaisesti. Sujuvan rajat ylittävän yhteistyön ja viestinnän varmistamiseksi on kuitenkin välttämätöntä, että kukin jäsenvaltio nimeää vain yhden kansallisen yhteyspisteen, joka vastaa rajat ylittävistä yhteistyöstä unionin tasolla. Jäsenvaltion olisi voitava nimetä vain yksi toimivaltainen viranomainen hoitamaan toimivaltaisen viranomaisen ja yhteyspisteen tehtäviä, jos sen perustuslaillinen rakenne sitä edellyttää.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

(11) Kaikilla jäsenvaltioilla olisi oltava käytössään riittävät sekä tekniset että organisatoriset valmiudet, jotta voidaan ehkäistä ja havaita verkko- ja tietojärjestelmien turvapoikkeamia ja -riskejä, reagoida niihin ja lieventää niiden vaikutuksia. Tämän vuoksi kaikkiin jäsenvaltioihin olisi perustettava hyvin toimivat ja olennaiset vaatimukset täyttävät tietotekniikan kriisiryhmät (CERT), jotta voidaan taata toimivat ja yhteensopivat valmiudet turvapoikkeamien ja -riskien varalta ja varmistaa tehokas yhteistyö unionin tasolla.

Tarkistus

(11) Kaikilla jäsenvaltioilla **ja markkinatoimijoilla** olisi oltava käytössään riittävät sekä tekniset että organisatoriset valmiudet, jotta voidaan **milloin tahansa** ehkäistä ja havaita verkko- ja tietojärjestelmien turvapoikkeamia ja -riskejä, reagoida niihin ja lieventää niiden vaikutuksia. **Julkishallinnon turvajärjestelmien on oltava turvallisia sekä demokraattisen valvonnan ja seurannan alaisia. Yleisesti edellytetyjen laitteistojen ja valmiuksien olisi oltava yhteisesti hyväksytyjen teknisten normien ja standardinmukaisten toimintamenettelyjen (standards procedures of operation, SPO) mukaisia.** Tämän vuoksi kaikkiin jäsenvaltioihin olisi perustettava hyvin toimivat ja olennaiset vaatimukset täyttävät tietotekniikan kriisiryhmät (CERT), jotta voidaan taata toimivat ja yhteensopivat valmiudet turvapoikkeamien ja -riskien varalta ja varmistaa tehokas yhteistyö unionin tasolla. **Näille tietotekniikan kriisiryhmille olisi annettava valtuudet toteuttaa vastavuoroisia toimia yhteisten teknisten normien ja standardinmukaisten toimintamenettelyjen pohjalta. Jäsenvaltioiden olisi varmistettava, ottaen huomioon nykyisten CERT-ryhmien erilaiset ominaispiirteet, jotka vastaavat eri alojen ja toimijoiden tarpeita, että ainakin yksi CERT-ryhmä tarjoaa palveluja kullakin liitteessä II tarkoitettulla alalla. Jäsenvaltioiden olisi huolehdittava CERT-ryhmien rajat ylittävän yhteistyön osalta, että ryhmillä on riittävät resurssit voidakseen osallistua jo toiminnassa oleviin kansainvälisiin ja eurooppalaisiin yhteistyöverkostoihin.**

Yhteentoimivuus on taattava.

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

(12) Euroopan jäsenvaltiofoorumilla (EFMS) on viety merkittävästi eteenpäin keskustelua ja tiedonvaihtoa hyvistä toimintamalleista, myös kehitetty periaatteita eurooppalaiselle kyberkriisejä koskevalle yhteistyölle. Jäsenvaltioiden olisi tätä edistystä hyödyntäen muodostettava verkosto, jonka kautta ne voivat olla jatkuvasti yhteydessä toisiinsa ja tukea yhteistyötään. Tämän turvatun ja tuloksellisen yhteistyömekanismiin olisi mahdollistettava jäsennetty ja koordinoitu tiedonvaihto, havaitseminen ja reagointi unionin tasolla.

Tarkistus

(12) Euroopan jäsenvaltiofoorumilla (EFMS) on viety merkittävästi eteenpäin keskustelua ja tiedonvaihtoa hyvistä toimintamalleista, myös kehitetty periaatteita eurooppalaiselle kyberkriisejä koskevalle yhteistyölle. Jäsenvaltioiden olisi tätä edistystä hyödyntäen muodostettava verkosto, jonka kautta ne voivat olla jatkuvasti yhteydessä toisiinsa ja tukea yhteistyötään. Tämän turvatun ja tuloksellisen yhteistyömekanismiin, **jonka osalta markkinatoimijoiden osallistuminen on varmistettu**, olisi mahdollistettava jäsennetty ja koordinoitu tiedonvaihto, havaitseminen ja reagointi unionin tasolla.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) Euroopan verkko- ja tietoturvaviraston (ENISA) olisi avustettava jäsenvaltioita ja komissiota antamalla asiantuntemusta ja neuvontaa ja helpottamalla parhaiden käytäntöjen vaihtamista. Komission olisi erityisesti kuultava ENISAA tämän direktiivin soveltamisesta. Jotta voidaan varmistaa toimiva ja oikea-aikainen tiedonsaanti jäsenvaltioille ja komissiolle, yhteistyöverkostossa olisi annettava

Tarkistus

(13) Euroopan verkko- ja tietoturvaviraston (ENISA) olisi avustettava jäsenvaltioita ja komissiota antamalla asiantuntemusta ja neuvontaa ja helpottamalla parhaiden käytäntöjen vaihtamista. Komission **ja jäsenvaltioiden** olisi erityisesti kuultava ENISAA tämän direktiivin soveltamisesta. Jotta voidaan varmistaa toimiva ja oikea-aikainen tiedonsaanti jäsenvaltioille ja komissiolle, yhteistyöverkostossa olisi

varhaisvaroitukset turvapoikkeamista ja -riskeistä. Jotta voidaan kehittää valmiuksia ja tietämystä jäsenvaltioiden välillä, yhteistyöverkoston avulla olisi myös levitettävä parhaita toimintatapoja, avustettava sen jäseniä valmiuksien kehittämisessä sekä ohjattava vertaisarviointien ja verkko- ja tietoturvarajoitusten organisointia.

annettava varhaisvaroitukset turvapoikkeamista ja -riskeistä. Jotta voidaan kehittää valmiuksia ja tietämystä jäsenvaltioiden välillä, yhteistyöverkoston avulla olisi myös levitettävä parhaita toimintatapoja, avustettava sen jäseniä valmiuksien kehittämisessä sekä ohjattava vertaisarviointien ja verkko- ja tietoturvarajoitusten organisointia.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

(14) Arkaluonteisten ja luottamuksellisten tietojen vaihtamiseksi verkostossa olisi otettava käyttöön suojattu tiedonjakoinfrastruktuuri. Rajoittamatta velvollisuutta ilmoittaa yhteistyöverkostolle unionin kannalta merkittävistä turvapoikkeamista ja -riskeistä pääsy muista jäsenvaltioista tuleviin luottamuksellisiin tietoihin olisi annettava jäsenvaltioille vain, jos ne voivat näyttää toteen, että niiden tekniset, taloudelliset ja inhimilliset voimavarat ja prosessit sekä niiden viestintäinfrastruktuuri takaavat, että ne voivat osallistua verkostoon tehokkaasti, tuloksettaasti ja turvallisesti.

Tarkistus

(14) Arkaluonteisten ja luottamuksellisten tietojen vaihtamiseksi verkostossa olisi ***ENISAn valvonnassa*** otettava käyttöön suojattu tiedonjakoinfrastruktuuri. Rajoittamatta velvollisuutta ilmoittaa yhteistyöverkostolle unionin kannalta merkittävistä turvapoikkeamista ja -riskeistä pääsy muista jäsenvaltioista tuleviin luottamuksellisiin tietoihin olisi annettava jäsenvaltioille vain, jos ne voivat näyttää toteen, että niiden tekniset, taloudelliset ja inhimilliset voimavarat ja prosessit sekä niiden viestintäinfrastruktuuri takaavat, että ne voivat osallistua verkostoon tehokkaasti, tuloksettaasti ja turvallisesti. ***Jotta yhteistyöverkosto voi hoitaa tehtävänsä tehokkaasti, komission olisi luotava sille oma budjettikohta.***

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 a kappale (uusi)

(14 a) Markkinatoimijoita voidaan myös tarvittaessa kutsua osallistumaan yhteistyöverkoston toimintaan.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 15 kappale

(15) Koska useimmat verkko- ja tietojärjestelmät ovat yksityisten ylläpitämiä, julkisen ja yksityisen sektorin välinen yhteistyö on olennaisen tärkeää. Markkinatoimijoita olisi kannustettava kehittämään omia epävirallisia yhteistyömekanismejaan verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi. Niiden olisi myös tehtävä yhteistyötä julkisen sektorin kanssa sekä jaettava tietoa ja parhaita toimintatapoja vastineeksi operatiivisesta tuesta ***turvapoikkeamien tapauksessa***.

(15) Koska useimmat verkko- ja tietojärjestelmät ovat yksityisten ylläpitämiä, julkisen ja yksityisen sektorin välinen yhteistyö on olennaisen tärkeää. Markkinatoimijoita olisi kannustettava kehittämään omia epävirallisia yhteistyömekanismejaan verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi. Niiden olisi myös tehtävä yhteistyötä julkisen sektorin kanssa sekä jaettava ***turvapoikkeamien tapauksessa keskenään*** tietoa ja parhaita toimintatapoja vastineeksi ***asiaankuuluvasta tiedosta***, operatiivisesta tuesta ***ja strategisesti analysoiduista tiedoista***. ***Tiedon ja parhaiden toimintatapojen jakamisen tosiasialliseksi kannustamiseksi on olennaisen tärkeää varmistaa, että markkinatoimijat, jotka osallistuvat mainittuun vaihtoon, eivät joudu yhteistyön seurauksena epäsuotuisaan asemaan. On annettava asianmukaisia turvakuuita sen varmistamiseksi, että tällaisella yhteistyöllä ei altisteta mainittuja toimijoita suuremmille säännösten laiminlyöntiin liittyville riskeille tai uusille velvoitteille muun muassa kilpailua, teollis- ja tekijänoikeuksia, tietosuojaa tai tietoverkkorikollisuutta koskevan lainsäädännön nojalla eikä lisääntyneille toiminta- tai***

turvallisuusriskeille.

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Avoimuuden varmistamiseksi ja EU:n kansalaisten ja markkinatoimijoiden informoimiseksi asianmukaisesti **toimivaltaisten viranomaisten** olisi perustettava yhteinen verkkosivusto, jolla julkaistaan ei-luottamukselliset tiedot turvapoikkeamista ja **-riskeistä**.

Tarkistus

(16) Avoimuuden varmistamiseksi ja EU:n kansalaisten ja markkinatoimijoiden informoimiseksi asianmukaisesti **yhteyspisteiden** olisi perustettava yhteinen **unionin laajuinen** verkkosivusto, jolla julkaistaan ei-luottamukselliset tiedot turvapoikkeamista, **riskeistä** ja **keinoista riskien lieventämiseksi sekä annetaan mahdollisesti asianmukaisia ylläpitotoimia koskevia neuvoja**.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

(17) Jos tietoja pidetään luottamuksellisina liikesalaisuuksia koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti, tällainen luottamuksellisuus on varmistettava tässä direktiivissä vahvistettujen toimien ja tavoitteiden toteuttamisen yhteydessä.

Tarkistus

(17) **Johdanto-osan 14 kappaleessa tarkoitetun tietojen luokittelua koskevan politiikan olisi oltava ENISAn suosittelman tiedon jakamiseen sovellettavan Information Sharing Traffic Light Protocol -järjestelmän mukainen. Kaikki vaihdetut tiedot on luokiteltava ja niitä on käsiteltävä tietolähteen määrittämä arkaluonteisuuden taso huomioon ottaen.** Jos tietoja pidetään luottamuksellisina liikesalaisuuksia koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti, tällainen luottamuksellisuus on varmistettava tässä direktiivissä vahvistettujen toimien ja tavoitteiden toteuttamisen yhteydessä.

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Erityisesti kansallisten kriisinhallintakokemusten perusteella ja yhteistyössä ENISAn kanssa komission ja jäsenvaltioiden olisi luotava unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma, jossa määritellään yhteistyömekanismit turvariskien ja -poikkeamien torjumiseksi. Tämä suunnitelma olisi otettava asianmukaisesti huomioon varhaisvaroitusten tekemisessä yhteistyöverkostossa.

Tarkistus

(18) Erityisesti kansallisten kriisinhallintakokemusten perusteella ja yhteistyössä ENISAn kanssa komission ja jäsenvaltioiden olisi luotava unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma, jossa määritellään yhteistyömekanismit, **parhaat käytännöt ja toimintamallit** turvariskien ja -poikkeamien **ennaltaehkäisemiseksi, havaitsemiseksi**, torjumiseksi **ja niistä ilmoittamiseksi**. Tämä suunnitelma olisi otettava asianmukaisesti huomioon varhaisvaroitusten tekemisessä yhteistyöverkostossa.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Verkostossa tehtävää varhaisvaroitusta olisi edellytettävä ainoastaan silloin kun turvapoikkeaman tai -riskin laajuus ja vakavuus ovat niin merkittäviä tai niistä voi tulla niin merkittäviä, että niistä on tarpeen antaa tietoa tai niihin on tarpeen reagoida unionin tasolla. Varhaisvaroitukset olisi sen vuoksi rajoitettava sellaisiin **todellisiin tai mahdollisiin** turvapoikkeamiin tai -riskeihin, jotka leviävät nopeasti, ylittävät kansallisen reagointivalmiuden tai vaikuttavat useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon. Asianmukaisen arvioinnin mahdollistamiseksi yhteistyöverkostolle

Tarkistus

(19) Verkostossa tehtävää varhaisvaroitusta olisi edellytettävä ainoastaan silloin kun turvapoikkeaman tai -riskin laajuus ja vakavuus ovat niin merkittäviä tai niistä voi tulla niin merkittäviä, että niistä on tarpeen antaa tietoa tai niihin on tarpeen reagoida unionin tasolla. Varhaisvaroitukset olisi sen vuoksi rajoitettava sellaisiin turvapoikkeamiin tai -riskeihin, jotka leviävät nopeasti, ylittävät kansallisen reagointivalmiuden tai vaikuttavat useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon. Asianmukaisen arvioinnin mahdollistamiseksi yhteistyöverkostolle olisi ilmoitettava kaikki tiedot, joilla on

olisi ilmoitettava kaikki tiedot, joilla on merkitystä turvariskin tai -poikkeaman arvioinnin kannalta.

merkitystä turvariskin tai -poikkeaman arvioinnin kannalta.

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti

(20) Saatuaan varhaisvaroituksen ja sen arvioinnin *toimivaltaisten viranomaisten* olisi sovittava koordinoidusta reagoinnista unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelman mukaisesti. Sekä *toimivaltaisille viranomaisille* että komissiolle olisi ilmoitettava toimenpiteistä, jotka kansallisella tasolla on toteutettu koordinoidun reagoinnin tuloksena.

Tarkistus

(20) Saatuaan varhaisvaroituksen ja sen arvioinnin *yhteyspisteiden* olisi sovittava koordinoidusta reagoinnista unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelman mukaisesti. Sekä *yhteyspisteille, ENISAlle* että komissiolle olisi ilmoitettava toimenpiteistä, jotka kansallisella tasolla on toteutettu koordinoidun reagoinnin tuloksena.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Vastuu verkko- ja tietoturvan varmistamisesta lankeaa paljolti julkishallinnoille ja markkinatoimijoille. *Riskinhallintakulttuuria*, johon sisältyy riskinarviointi ja riskeihin suhteutettujen turvatoimenpiteiden toteuttaminen, olisi edistettävä ja kehitettävä asianmukaisten sääntelyllisten vaatimusten ja toimialojen vapaaehtoisten käytäntöjen kautta. Tasavertaisten toimintaedellytysten luominen on myös olennaista yhteistyöverkoston tehokkaan toiminnan kannalta, jotta voidaan varmistaa tuloksellinen yhteistyö kaikkien

Tarkistus

(22) Vastuu verkko- ja tietoturvan varmistamisesta lankeaa paljolti julkishallinnoille ja markkinatoimijoille. *Riskinhallinnan, tiiviin yhteistyön ja luottamuksen kulttuuria*, johon sisältyy riskinarviointi ja riskeihin suhteutettujen turvatoimenpiteiden toteuttaminen, olisi edistettävä ja kehitettävä asianmukaisten sääntelyllisten vaatimusten ja toimialojen vapaaehtoisten käytäntöjen kautta. Tasavertaisten *ja luotettavien* toimintaedellytysten luominen on myös olennaista yhteistyöverkoston tehokkaan toiminnan kannalta, jotta voidaan

jäsenvaltioiden taholta.

varmistaa tuloksellinen yhteistyö kaikkien jäsenvaltioiden taholta.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

(24) Nämä velvollisuudet olisi laajennettava sähköisen viestinnän sektorin ulkopuolelle teknisiä standardeja ja määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 22 päivänä kesäkuuta 1998 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 98/34/EY²⁷ määriteltyjen sellaisten tietoyhteiskunnan palvelujen keskeisiin tarjoajiin, jotka tukevat loppukäyttäjille suunnattuja tietoyhteiskunnan palveluja tai verkkotoimintoja, kuten sähköisen kaupankäynnin alustoja, internet-välitteisiä maksupalveluja, verkkoyhteisöpalveluja, hakukoneita, pilvipalveluja **ja sovelluskauppoja. Häiriöt näissä tietoyhteiskunnan mahdollistavissa palveluissa estävät tarjoamasta muita tietoyhteiskunnan palveluja, jotka ovat niistä keskeisesti riippuvaisia. Ohjelmistojen kehittäjät ja laitevalmistajat eivät ole tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajia, minkä vuoksi ne jäävät direktiivin soveltamisalan ulkopuolelle. Edellä mainitut velvollisuudet olisi laajennettava koskemaan myös julkishallintoja ja elintärkeiden infrastruktuurien operaattoreita, sillä ne ovat vahvasti riippuvaisia tieto- ja viestintäteknologiasta ja olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen, kuten sähkön ja kaasun jakelun, liikenteen, luottolaitosten, pörssien ja terveydenhuollon, ylläpitämiselle. Häiriö näissä verkko- ja**

Tarkistus

(24) Nämä velvollisuudet olisi laajennettava sähköisen viestinnän sektorin ulkopuolelle ***infrastruktuurien operaattoreihin, sillä ne ovat vahvasti riippuvaisia tieto- ja viestintäteknologiasta ja olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen, kuten sähkön ja kaasun jakelun, liikenteen, luottolaitosten, rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurien ja terveydenhuollon, ylläpitämiselle. Häiriö näissä verkko- ja tietojärjestelmissä vaikuttaisi sisämarkkinoihin. Vaikka tässä direktiivissä asetetut velvollisuudet eivät koskekaan*** teknisiä standardeja ja määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 22 päivänä kesäkuuta 1998 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 98/34/EY²⁷ määriteltyjä sellaisten tietoyhteiskunnan palvelujen keskeisiä tarjoajia, jotka tukevat loppukäyttäjille suunnattuja tietoyhteiskunnan palveluja tai verkkotoimintoja, kuten sähköisen kaupankäynnin alustoja, internet-välitteisiä maksupalveluja, verkkoyhteisöpalveluja, hakukoneita, ***yleisiä tai sovelluskauppojen pilvipalveluja, ne voivat ilmoittaa vapaaehtoisesti toimivaltaiselle viranomaiselle tai yhteyspisteelle sellaisista verkon tietoturvapoikkeamista, joista ilmoittamista ne pitävät asianmukaisena, ja toimivaltaisen viranomaisen tai yhteyspisteen olisi, mikäli se on kohtuullisesti mahdollista,***

tietojärjestelmissä vaikuttaisi sisämarkkinoihin.

²⁷ EYVL L 204, 21.7.1998, s. 37.

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

(25) Julkishallinnoille ja markkinatoimijoille määrättävät tekniset ja organisatoriset toimenpiteet eivät saisi edellyttää jonkin tietyn kaupallisen tieto- ja viestintäteknologiatuotteen suunnittelua, kehittämistä tai valmistamista tietyllä tavalla.

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

(28) Toimivaltaisten viranomaisten olisi kiinnitettävä asianmukaista huomiota epävirallisten ja luotettavien tiedonjakokanavien säilyttämiseen markkinatoimijoiden välillä ja julkisen ja yksityisen sektorin välillä. Toimivaltaisille viranomaisille raportoitujen turvapoikkeamien julkistamisessa olisi otettava asianmukaisesti ja tasapainoisesti huomioon yleisön yleinen etu saada tietoa uhista sekä mahdollinen turvapoikkeamista raportoivien *julkishallintojen ja*

toimitettava tietoturvapoikkeamasta ilmoittaneille markkinatoimijoille strategisesti analysoidut tiedot, joiden avulla turvallisuusuhka voidaan torjua.

²⁷ EYVL L 204, 21.7.1998, s. 37.

Tarkistus

(25) Julkishallinnoille ja markkinatoimijoille määrättävät tekniset ja organisatoriset toimenpiteet eivät saisi edellyttää jonkin tietyn kaupallisen tieto- ja viestintäteknologiatuotteen suunnittelua, kehittämistä tai valmistamista tietyllä tavalla. *Toisaalta olisi edellytettävä tietoverkkoturvallisuutta koskevien kansainvälisten normien noudattamista.*

Tarkistus

(28) Toimivaltaisten viranomaisten *ja yhteispisteiden* olisi kiinnitettävä asianmukaista huomiota epävirallisten ja luotettavien tiedonjakokanavien säilyttämiseen markkinatoimijoiden välillä ja julkisen ja yksityisen sektorin välillä. *Haavoittuvuudesta tai turvapoikkeamista, jotka eivät ole aiemmin olleet tiedossa ja joista on raportoitu* toimivaltaisille viranomaisille, *olisi ilmoitettava kyseisten tieto- ja viestintäteknikan tuotteiden ja palvelujen valmistajille ja*

markkinatoimijoiden maineen vahingoittuminen ja niille koituva taloudellinen vahinko. Ilmoitusvelvoitteiden täytäntöönpanossa toimivaltaisten viranomaisten olisi kiinnitettävä erityistä huomiota tarpeeseen pitää tuotteiden haavoittuvuutta koskevat tiedot tiukasti luottamuksellisena ennen asianomaisten turvallisuuspäivitysten **julkistamista**.

palveluntarjoajille. Toimivaltaisille viranomaisille ja yhteyspisteille raportoitujen turvapoikkeamien julkistamisessa olisi otettava asianmukaisesti ja tasapainoisesti huomioon yleisön yleinen etu saada tietoa uhista sekä mahdollinen turvapoikkeamista raportoivien markkinatoimijoiden maineen vahingoittuminen ja niille koituva taloudellinen vahinko. **Luottamuksen ja tehokkuuden varmistamiseksi tietoturvapoikkeamat olisi julkistettava vasta sen jälkeen, kun poikkeamasta raportoineita tahoja on kuultu, ja vain, mikäli se on ehdottoman välttämätöntä tässä direktiivissä asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi.** Ilmoitusvelvoitteiden täytäntöönpanossa toimivaltaisten viranomaisten **ja yhteyspisteiden** olisi kiinnitettävä erityistä huomiota tarpeeseen pitää tuotteiden haavoittuvuutta koskevat tiedot tiukasti luottamuksellisena ennen asianomaisten turvallisuuspäivitysten **käyttöönottoa, joskaan ilmoittamista ei pidä viivyttää enempää kuin on pakollista. Yhteyspisteiden ei pääsääntöisesti tulisi julkistaa turvapoikkeamiin osallisten henkilöiden henkilötietoja. Yhteyspisteiden olisi julkaistava henkilötiedot vain tapauksissa, joissa se on välttämätöntä ja oikeasuhteista tavoitteen saavuttamiseksi.**

Perustelu

Siinä tapauksessa, että viranomaiset ovat tietoisia tiettyjen tieto- ja viestintätekniiikan alan tuotteiden tai palvelujen haavoittuvuudesta, niiden olisi ilmoitettava asiasta valmistajille ja palveluntarjoajille, jotta ne voivat nopeasti mukauttaa tuotteitaan ja palvelujaan.

Tarkistus 27

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 29 kappale**

Komission teksti

(29) Toimivaltaisilla viranomaisilla olisi oltava tarvittavat keinot tehtäviensä suorittamiseen, mukaan lukien valtuudet saada riittävät tiedot markkinatoimijoilta **ja julkishallinnoilta** verkko- ja tietojärjestelmien turvatason arvioimiseksi sekä luotettavat ja kattavat tiedot verkko- ja tietojärjestelmien toimintaan vaikuttaneista tosiasiallisista turvapoikkeamista.

Tarkistus 28

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 30 kappale**

Komission teksti

(30) Turvapoikkeaman taustalla on usein rikollinen toiminta. Turvapoikkeamien rikollista luonnetta voidaan epäillä, vaikka sitä tukeva näyttö ei olisi riittävän selvä alusta alkaen. Toimivaltaisten viranomaisten ja lainvalvontaviranomaisten välisen yhteistyön olisi tällöin oltava osa tehokasta ja kokonaisvaltaista reagointia turvapoikkeamien uhkaan. Turvallisen, varman ja kestävämmän ympäristön kehittäminen edellyttää erityisesti, että turvapoikkeamista, joihin epäillään liittyvän vakavaa rikollisuutta, raportoidaan järjestelmällisesti lainvalvontaviranomaisille. Se, liittykö turvapoikkeamiin vakavaa rikollisuutta, olisi arvioitava tietoverkkorikollisuutta koskevan EU:n lainsäädännön perusteella.

Tarkistus

(29) Toimivaltaisilla viranomaisilla **ja yhteyspisteillä** olisi oltava tarvittavat keinot tehtäviensä suorittamiseen, mukaan lukien valtuudet saada riittävät tiedot markkinatoimijoilta verkko- ja tietojärjestelmien turvatason arvioimiseksi **ja turvapoikkeamien määrän, laajuuden ja kohteiden mittaamiseksi** sekä luotettavat ja kattavat tiedot verkko- ja tietojärjestelmien toimintaan vaikuttaneista tosiasiallisista turvapoikkeamista.

Tarkistus

(30) Turvapoikkeaman taustalla on usein rikollinen toiminta **tai tietoverkkosota**. Turvapoikkeamien rikollista luonnetta voidaan epäillä, vaikka sitä tukeva näyttö ei olisi riittävän selvä alusta alkaen. Toimivaltaisten viranomaisten, **yhteyspisteiden** ja lainvalvontaviranomaisten välisen yhteistyön **sekä Euroopan verkkorikostorjuntakeskuksen (EC3) ja ENISAn kanssa tehtävän yhteistyön** olisi tällöin oltava osa tehokasta ja kokonaisvaltaista reagointia turvapoikkeamien uhkaan. Turvallisen, varman ja kestävämmän ympäristön kehittäminen edellyttää erityisesti, että turvapoikkeamista, joihin epäillään liittyvän vakavaa rikollisuutta, raportoidaan järjestelmällisesti lainvalvontaviranomaisille. Se, liittykö turvapoikkeamiin vakavaa rikollisuutta, olisi arvioitava tietoverkkorikollisuutta koskevan EU:n lainsäädännön perusteella.

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti

(31) Turvapoikkeamat vaarantavat monissa tapauksissa henkilötiedot. Toimivaltaisten viranomaisten ja tietosuojaviranomaisten olisi tässä yhteydessä tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoa kaikista asiaankuuluvista seikoista, jotta voidaan puuttua turvapoikkeamista johtuviin henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin. **Jäsenvaltioiden on pantava täytäntöön** velvollisuus ilmoittaa turvapoikkeamista tavalla, joka minimoi hallinnollisen rasitteen tapauksissa, joissa turvapoikkeama on myös **yksilöiden suojelusta** henkilötietojen käsittelyssä **sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa²⁸ tarkoitettu henkilötietojen** tietoturvaloukkaus. **ENISA voisi tällöin toimia toimivaltaisten viranomaisten ja tietosuojaviranomaisten kanssa yhteistyössä** kehittämällä tiedonvaihtomekanismeja ja **-malleja, joiden avulla välitetään tarve kahdelle ilmoitusmallille. Yksi yhteinen ilmoitusmalli** helpottaisi henkilötiedot vaarantaneista turvapoikkeamista raportoimista ja keventäisi yrityksille ja julkishallinnoille koituvaa hallinnollista taakkaa.

²⁸ SEC(2012) 72 final.

Tarkistus

(31) Turvapoikkeamat vaarantavat monissa tapauksissa henkilötiedot. **Jäsenvaltioiden ja markkinatoimijoiden olisi suojeltava varastoituja, käsiteltyjä tai lähetettyjä henkilötietoja tahattomalta tai lainvastaiselta tuhoamiselta, tahattomalta katoamiselta tai muuttamiselta sekä luvattomalta tai lainvastaiselta varastoinnilta, käytöltä tai paljastamiselta, levittämiseltä tai käytöltä, sekä varmistettava henkilötietojen käsittelyä koskevan turvallisuuspolitiikan toteuttaminen.** Toimivaltaisten viranomaisten, **yhteyspisteiden** ja tietosuojaviranomaisten olisi tässä yhteydessä tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoa kaikista asiaankuuluvista seikoista, jotta voidaan puuttua turvapoikkeamista johtuviin henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin. Velvollisuus ilmoittaa turvapoikkeamista **olisi hoidettava** tavalla, joka minimoi hallinnollisen rasitteen tapauksissa, joissa turvapoikkeama on myös henkilötietojen tietoturvaloukkaus, **josta on ilmoitettava sovellettavan lainsäädännön mukaisesti. ENISAn olisi tällöin avustettava toimivaltaisia viranomaisia ja tietosuojaviranomaisia** kehittämällä tiedonvaihtomekanismeja ja **yhden yhteisen ilmoitusmallin, joka** helpottaisi henkilötiedot vaarantaneista turvapoikkeamista raportoimista ja keventäisi yrityksille ja julkishallinnoille koituvaa hallinnollista taakkaa.

Mukautettu tietosuojadirektiiviluonnokseen.

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Turvallisuusvaatimusten standardointi tapahtuu markkinavetoisesti. Turvastandardien johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseksi jäsenvaltioiden olisi edistettävä tiettyjen standardien noudattamista tai mukaisuutta, jotta voidaan varmistaa turvallisuuden korkea taso unionissa. Tätä varten voi olla tarpeen **laatia yhdenmukaistettuja standardeja**, jolloin olisi noudatettava 25 päivänä lokakuuta 2012 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) N:o 1025/2012 eurooppalaisesta standardoinnista, neuvoston direktiivien 89/686/ETY ja 93/15/ETY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/9/EY, 94/25/EY, 95/16/EY, 97/23/EY, 98/34/EY, 2004/22/EY, 2007/23/EY, 2009/23/EY ja 2009/105/EY muuttamisesta ja neuvoston päätöksen 87/95/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1673/2006/EY kumoamisesta²⁹.

Tarkistus

(32) Turvallisuusvaatimusten standardointi tapahtuu markkinavetoisesti **vapaaehtois pohjalta siten, että markkinatoimijoiden olisi voitava käyttää vaihtoehtoisia keinoja, joilla saavutetaan vähintään samanlaisia tuloksia.** Turvastandardien johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseksi jäsenvaltioiden olisi edistettävä tiettyjen **yhteentoimivien** standardien noudattamista tai mukaisuutta, jotta voidaan varmistaa turvallisuuden korkea taso unionissa. Tätä varten **on syytä harkita verkon tietoturva koskevien avoimien kansainvälisten standardien soveltamista tai kyseisten välineiden suunnittelemista.** Voi olla tarpeen **toteuttaa lisätoimenpide yhdenmukaistettujen standardien laatimiseksi**, jolloin olisi noudatettava 25 päivänä lokakuuta 2012 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) N:o 1025/2012 eurooppalaisesta standardoinnista, neuvoston direktiivien 89/686/ETY ja 93/15/ETY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 94/9/EY, 94/25/EY, 95/16/EY, 97/23/EY, 98/34/EY, 2004/22/EY, 2007/23/EY, 2009/23/EY ja 2009/105/EY muuttamisesta ja neuvoston päätöksen 87/95/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1673/2006/EY kumoamisesta²⁹. **Erityisesti ETSI (eurooppalainen telealan standardointijärjestö), CEN (Euroopan standardointikomitea) ja CENELEC**

(Euroopan sähkötekniinen standardointijärjestö) olisi valtuutettava ehdottamaan vaikuttavia ja tehokkaita EU:n avoimia turvallisuusstandardeja, joissa vältetään mahdollisuuksien mukaan tiettyjen teknisten ratkaisujen suosimista ja joiden olisi oltava pienten ja keskisuurien markkinatoimijoiden helposti hallinnoitavissa. Tietoverkkoturvallisuutta koskevia kansainvälisiä normeja olisi tarkasteltava huolellisesti sen varmistamiseksi, että niistä ei ole tingitty ja että niillä taataan asianmukainen turvallisuus, varmistaen näin, että noudattamalla tietoverkkoturvallisuutta koskevia normeja vaatimusten mukaisesti unionin tietoverkkoturvallisuutta parannetaan kokonaisvaltaisesti eikä heikennetä.

²⁹ EUVL L 316, 14.11.2012, s. 12.

²⁹ EUVL L 316, 14.11.2012, s. 12.

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) Komission olisi tarkasteltava tätä direktiiviä säännöllisin väliajoin uudelleen erityisesti tekniikan ja markkinaolojen kehitykseen perustuvien muutostarpeiden selvittämiseksi.

Tarkistus

(33) Komission olisi tarkasteltava tätä direktiiviä säännöllisin väliajoin uudelleen, **kaikkia asianosaisia sidosryhmiä kuullen**, erityisesti **yhteiskunnan, politiikan**, tekniikan ja markkinaolojen kehitykseen perustuvien muutostarpeiden selvittämiseksi.

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(34) Yhteistyöverkoston moitteettoman toiminnan mahdollistamiseksi olisi komissiolle siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, joilla määritellään perusteet, jotka jäsenvaltion on täytettävä voidakseen osallistua suojattuun tiedonjakojärjestelmään, täsmennetään tarkemmin varhaisvaroituksen käynnistävät tapahtumat ja määritellään olosuhteet, joissa markkinatoimijoiden ja julkishallintojen on ilmoitettava turvapoikkeamista.

Poistetaan.

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(35) On erityisen tärkeää, että komissio toteuttaa asiaa valmistellessaan asianmukaiset kuulemiset, **myös** asiantuntijatasolla. Komission olisi **delegoituja säädöksiä valmistellessaan ja laatiessaan** varmistettava, että asianomaiset asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.

(35) On erityisen tärkeää, että komissio toteuttaa asiaa valmistellessaan asianmukaiset kuulemiset, **kaikki sidosryhmät mukaan luettuna ja erityisesti** asiantuntijatasolla. Komission olisi varmistettava, että asianomaiset asiakirjat toimitetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle yhtäaikaaisesti, hyvissä ajoin ja asianmukaisesti.

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(36) Jotta voidaan varmistaa yhdenmukaiset edellytykset tämän

(36) Jotta voidaan varmistaa yhdenmukaiset edellytykset tämän

direktiivin täytäntöönpanolle komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa siltä osin kuin on kyse *toimivaltaisten viranomaisten* ja komission välisestä yhteistyöstä yhteistyöverkostossa, *pääsystä suojattuun tiedonjakoinfrastruktuuriin*, unionin verkko- ja tietoturvan *yhteistyösuunnitelmasta, turvapoikkeamia koskevan julkisen tiedotuksen muodoista ja menettelyistä sekä verkko- ja tietoturvan kannalta merkityksellisistä standardeista ja/tai teknisistä eritelmistä*. Tätä valtaa olisi käytettävä yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, 16 päivänä helmikuuta 2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011³⁰ mukaisesti.

³⁰ EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13

direktiivin täytäntöönpanolle komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa siltä osin kuin on kyse *yhteyspisteiden* ja komission välisestä yhteistyöstä yhteistyöverkostossa, *tämän rajoittamatta kansallisella tasolla olemassa olevia yhteistyömekanismeja, yleisiä yhteenliitettävyyss- ja turvallisuusstandardeja, jotka koskevat suojattua tiedonjakoinfrastruktuuria*, unionin verkko- ja tietoturvan *yhteistyösuunnitelmaa sekä muotoja ja menettelyjä, joita sovelletaan poikkeamiin, joilla on huomattavaa merkitystä*. Tätä valtaa olisi käytettävä yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, 16 päivänä helmikuuta 2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011³⁰ mukaisesti.

³⁰ EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13.

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

(37) Komission olisi tämän direktiivin täytäntöönpanossa toimittava tarpeen mukaan yhteistyössä asiaankuuluvien alakohtaisten komiteoiden ja EU:n tasolla erityisesti energian, liikenteen ja terveyden alalla perustettujen elinten kanssa.

Tarkistus

(37) Komission olisi tämän direktiivin täytäntöönpanossa toimittava tarpeen mukaan yhteistyössä asiaankuuluvien alakohtaisten komiteoiden ja EU:n tasolla erityisesti *sähköisten viranomaispalvelujen*, energian, liikenteen ja terveyden alalla perustettujen elinten kanssa.

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti

(38) Tietoja, jotka toimivaltainen viranomaisiin katsoo liikesalaisuuksia koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti luottamuksellisiksi, olisi vaihdettava komission **ja muiden** toimivaltaisten viranomaisten kanssa vain silloin kun se on ehdottoman välttämätöntä tämän direktiivin soveltamiseksi. Tällöin olisi toimitettava vain ne tiedot, jotka ovat merkityksellisiä ja laajuudeltaan oikein suhteutettuja kulloisenkin tiedonvaihdon tarkoituksen kannalta.

Tarkistus

(38) Tietoja, jotka toimivaltainen viranomaisiin **tai yhteyspiste** katsoo liikesalaisuuksia koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti luottamuksellisiksi, olisi vaihdettava komission, **sen asiaan liittyvien virastojen, yhteyspisteiden ja/tai kansallisten** toimivaltaisten viranomaisten kanssa vain silloin kun se on ehdottoman välttämätöntä tämän direktiivin soveltamiseksi. Tällöin olisi toimitettava vain ne tiedot, jotka ovat merkityksellisiä, **välttämättömiä** ja laajuudeltaan oikein suhteutettuja kulloisenkin tiedonvaihdon tarkoituksen kannalta **noudattaen samalla ennalta määritellyjä kriteerejä, jotka koskevat luottamuksellisuutta sekä turvallisuus- ja luokittelujärjestelmiä ja joilla hallinnoidaan tiedonjakomenettelyä.**

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 39 kappale

Komission teksti

(39) Turvariskejä ja -poikkeamia koskevien tietojen jakaminen yhteistyöverkostossa ja turvapoikkeamista kansallisille viranomaisille ilmoittamista koskevien vaatimusten noudattaminen voivat edellyttää henkilötietojen käsittelyä. Tällainen henkilötietojen käsittely on tarpeen, jotta voidaan saavuttaa tämän direktiivin tavoitteet, jotka liittyvät yleiseen etuun ja jotka ovat näin ollen perusteltuja direktiivin 95/46/EY 7 artiklan nojalla. Se ei näiden oikeutettujen tavoitteiden kannalta merkitse

Tarkistus

(39) Turvariskejä ja -poikkeamia koskevien tietojen jakaminen yhteistyöverkostossa ja turvapoikkeamista kansallisille viranomaisille **tai yhteyspisteille** ilmoittamista koskevien vaatimusten noudattaminen voivat edellyttää henkilötietojen käsittelyä. Tällainen henkilötietojen käsittely on tarpeen, jotta voidaan saavuttaa tämän direktiivin tavoitteet, jotka liittyvät yleiseen etuun ja jotka ovat näin ollen perusteltuja direktiivin 95/46/EY 7 artiklan nojalla. Se ei näiden oikeutettujen

perusoikeuskirjan 8 artiklalla taattuun henkilötietojen suojaan puuttumista suhteettomalla ja kohtuuttomalla tavalla, joka loukkaisi tämän oikeuden keskeistä sisältöä. Tämän direktiivin soveltamiseksi olisi soveltuvin osin sovellettava Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30 päivänä toukokuuta 2001 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 1049/2001³¹. Kun tietoja käsittelevät unionin toimielimet ja muut elimet, kyseisessä tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi suoritettavassa tietojen käsittelyssä olisi noudatettava yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18 päivänä joulukuuta 2000 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 45/2001.

³¹ EYVL L 145, 31.5.2001, s. 43.

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 41 a kappale (uusi)

Komission teksti

tavoitteiden kannalta merkitse perusoikeuskirjan 8 artiklalla taattuun henkilötietojen suojaan puuttumista suhteettomalla ja kohtuuttomalla tavalla, joka loukkaisi tämän oikeuden keskeistä sisältöä. Tämän direktiivin soveltamiseksi olisi soveltuvin osin sovellettava Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30 päivänä toukokuuta 2001 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 1049/2001³¹. Kun tietoja käsittelevät unionin toimielimet ja muut elimet, kyseisessä tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi suoritettavassa tietojen käsittelyssä olisi noudatettava yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18 päivänä joulukuuta 2000 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 45/2001.

³¹ EYVL L 145, 31.5.2001, s. 43.

Tarkistus

(41 a) Jäsenvaltiot ovat selittävästä asiakirjoista 28 päivänä syyskuuta 2011 annetun jäsenvaltioiden ja komission yhteisen poliittisen lausuman mukaisesti sitoutuneet perustelluissa tapauksissa liittämään ilmoitukseen toimenpiteistä, jotka koskevat direktiivin saattamista osaksi kansallista lainsäädäntöä, yhden tai useamman asiakirjan, josta käy ilmi direktiivin osien ja kansallisen lainsäädännön osaksi saattamiseen tarkoitettujen välineiden vastaavien osien suhde. Tämän direktiivin osalta

lainsäätäjä katsoo tällaisten asiakirjojen toimittamisen olevan perusteltua.

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) luodaan jäsenvaltioiden välinen yhteistyömekanismi, jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin yhtenäinen soveltaminen unionissa ja tarvittaessa verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavien turvariskien ja -poikkeamien koordinoitu ja tehokas käsittely ja niihin reagoiminen;

Tarkistus

(b) luodaan jäsenvaltioiden välinen yhteistyömekanismi, ***johon asianomaiset sidosryhmät osallistuvat***, jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin yhtenäinen soveltaminen unionissa ja tarvittaessa verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavien turvariskien ja -poikkeamien koordinoitu ja tehokas käsittely ja niihin reagoiminen;

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Tiedon jakaminen yhteistyöverkostossa III luvun mukaisesti ja verkko- ja tietoturvapoikkeamista 14 artiklan mukaisesti tehtävät ilmoitukset voivat edellyttää henkilötietojen käsittelyä. Jäsenvaltion on hyväksyttävä tällainen käsittely, joka on välttämätöntä yleiseen etuun liittyvien tämän direktiivin tavoitteiden kannalta, direktiivin 95/46/EY 7 artiklan ja direktiivin 2002/58/EY, sellaisina kuin ne on pantu täytäntöön kansallisessa lainsäädännössä, mukaisesti.

Tarkistus

6. Tiedon jakaminen yhteistyöverkostossa III luvun mukaisesti ja verkko- ja tietoturvapoikkeamista 14 artiklan mukaisesti tehtävät ilmoitukset voivat edellyttää ***tiedoksi antamista luotettaville kolmansille osapuolille ja*** henkilötietojen käsittelyä. Jäsenvaltion on hyväksyttävä tällainen käsittely, joka on välttämätöntä yleiseen etuun liittyvien tämän direktiivin tavoitteiden kannalta, direktiivin 95/46/EY 7 artiklan ja direktiivin 2002/58/EY, sellaisina kuin ne on pantu täytäntöön kansallisessa lainsäädännössä, mukaisesti. ***Jäsenvaltioiden on hyväksyttävä lainsäädäntötoimia direktiivissä 95/46/EY olevan 13 artiklan mukaisesti, jotta varmistetaan, että julkishallintoja, markkinatoimijoita ja toimivaltaisia viranomaisia ei aseteta vastuuseen***

sellaisten henkilötietojen käsittelystä, jotka ovat tarpeen tietojen jakamiseksi yhteistyöverkon ja turvapoikkeamista ilmoittamisen kehyksessä.

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioita ei estetä hyväksymästä tai pitämästä voimassa säännöksiä, joilla varmistetaan korkeampi turvataso, sanotun kuitenkin rajoittamatta niille unionin lainsäädännön nojalla kuuluvia velvoitteita.

Tarkistus

Jäsenvaltioita ei estetä hyväksymästä tai pitämästä voimassa säännöksiä, joilla varmistetaan korkeampi turvataso **EU:n perusoikeuskirjan mukaisesti**, sanotun kuitenkin rajoittamatta niille unionin lainsäädännön nojalla kuuluvia velvoitteita.

Perustelu

Jäsenvaltioille myönnettävä liikkumavara turvallisuusasioissa edellyttää Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustettujen oikeuksien kunnioittamista. Näitä oikeuksia ovat esimerkiksi oikeus yksityiselämän ja viestien kunnioittamiseen sekä henkilötietojen suojaan, oikeus elinkeinovapauteen ja oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin.

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti

(b) yhtä tai useampaa laitetta tai yhteen kytkettyjen tai toisiinsa yhteydessä olevien laitteiden ryhmää, joka ohjelman avulla suorittaa automaattista **tietojenkäsittelyä** sekä

Tarkistus

(b) yhtä tai useampaa laitetta tai yhteen kytkettyjen tai toisiinsa yhteydessä olevien laitteiden ryhmää, joka ohjelman avulla suorittaa automaattista **digitaalisten tietojen käsittelyä** sekä

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – c alakohta

Komission teksti

(c) *sähköisiä* tietoja, joita a ja b alakohdassa mainituissa järjestelmissä varastoidaan, käsitellään, hankitaan tai välitetään niiden toimintaa, käyttöä, suojausta tai ylläpitoa varten.

Tarkistus

(c) *digitaalisia* tietoja, joita a ja b alakohdassa mainituissa järjestelmissä varastoidaan, käsitellään, hankitaan tai välitetään niiden toimintaa, käyttöä, suojausta tai ylläpitoa varten.

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

(2) 'turvallisuudella' verkko- tai tietojärjestelmän kykyä suojautua tietyllä varmuudella onnettomuuksilta tai tahallisilta toimilta, jotka vaarantavat tallennettujen tai siirrettyjen tietojen ja muiden kyseisessä verkko- ja tietojärjestelmässä tai sen välityksellä tarjottujen tai välitettävien palvelujen saatavuuden, aitouden, eheyden ja luottamuksellisuuden;

Tarkistus

(2) 'turvallisuudella' verkko- tai tietojärjestelmän kykyä suojautua tietyllä varmuudella onnettomuuksilta tai tahallisilta toimilta, jotka vaarantavat tallennettujen tai siirrettyjen tietojen ja muiden kyseisessä verkko- ja tietojärjestelmässä tai sen välityksellä tarjottujen tai välitettävien palvelujen saatavuuden, aitouden, eheyden ja luottamuksellisuuden; ***tässä määriteltä 'turvallisuus' kattaa asianmukaiset tekniset laitteet, ratkaisut ja toimintamenettelyt, joilla varmistetaan tässä direktiivissä vahvistettujen turvallisuusvaatimusten noudattaminen;***

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti

(4) 'turvapoikkeamalla' mitä tahansa tilannetta tai tapahtumaa, joka tosiasiaassa vaikuttaa kielteisesti turvallisuuteen;

Tarkistus

(4) 'turvapoikkeamalla' mitä tahansa ***kohtuullisen helposti tunnistettavissa olevaa*** tilannetta tai tapahtumaa, joka tosiasiaassa vaikuttaa kielteisesti

turvallisuuteen;

Perustelu

Alkuperäinen sanamuoto oli liian laaja-alainen ja olisi monimutkaistanut määritelmän soveltamista.

Tarkistus 46

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 5 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

*(5) 'tietoyhteiskunnan palvelulla'
direktiivin 98/34/EY 1 artiklan 2
alakohdassa tarkoitettua palvelua;*

Poistetaan.

Tarkistus 47

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 8 alakohta – a alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

*(a) sellaisten tietoyhteiskunnan palvelujen
tarjoajaa, jotka mahdollistavat muiden
tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoamisen;
näistä palveluntarjoajista on ei-tyhjentävä
luettelo liitteessä II;*

Poistetaan.

Tarkistus 48

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 7 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

(7) 'turvapoikkeamien käsittelyllä' kaikkia menettelyjä, jotka tukevat turvapoikkeaman analyysia, sen vaikutusten rajoittamista ja siihen

(7) 'turvapoikkeamien käsittelyllä' kaikkia menettelyjä, jotka tukevat turvapoikkeaman **havaitsemista, ennaltaehkäisyä**, analyysia, sen

reagointia;

vaikutusten rajoittamista ja siihen reagointia;

Tarkistus 49

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – 8 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(a) sellaisten tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajaa, jotka mahdollistavat muiden tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoamisen; näistä palveluntarjoajista on ei-tyhjentävä luettelo liitteessä II;

(b) sellaisten *elintärkeiden* infrastruktuurien ylläpitäjää, jotka ovat olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen ylläpitämiselle energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, *pörssitoimen* ja terveydenhuollon aloilla; näistä operaattoreista on *ei-tyhjentävä* luettelo liitteessä II;

(b) sellaisten *julkisten tai yksityisten* infrastruktuurien ylläpitäjää, jotka ovat olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen ylläpitämiselle energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, *rahoitusmarkkinoiden* ja terveydenhuollon aloilla *ja joiden keskeytymisellä tai tuhoutumisella olisi merkittäviä kielteisiä vaikutuksia jäsenvaltioon siksi, että edellä mainittuja toimintoja ei voitaisi ylläpitää*; näistä operaattoreista on luettelo liitteessä II;

Tarkistus 50

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – 8 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(8 a) 'turvapoikkeamalla, jolla on merkittävä vaikutus' turvapoikkeamaa, joka vaikuttaa tietoverkon tai -järjestelmän turvallisuuteen ja jatkuvuuteen ja aiheuttaa vakavan häiriön elintärkeille talouden ja yhteiskunnan toiminnoille;

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 8 b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(8 b) 'palvelulla' markkinatoimijan tarjoamaa palvelua, pois lukien kaikki muut saman tahon palvelut;

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 11 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(11 a) 'säännellyllä markkinalla' Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2004/39/EY^{28 a} 4 artiklan 14 kohdassa määriteltyä säänneltyä markkinaa;

^{28 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2004/39/EY, annettu 21 päivänä huhtikuuta 2004, rahoitusvälineiden markkinoista (EUVL L 45, 16.2.2005, s. 18).

Tarkistus 53

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – 11 b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(11 b) 'monenkeskisellä kaupankäyntijärjestelmällä' direktiivin 2004/39/EY 4 artiklan 15 kohdassa määriteltyä monenkeskistä kaupankäyntijärjestelmää;

Tarkistus 54

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – 11 c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(11 c) 'organisoidulla kaupankäyntijärjestelmällä' monenkeskistä järjestelmää, joka ei ole sijoituspalveluyrityksen tai markkinoiden ylläpitäjän ylläpitämä säännelty markkina, monenkeskinen kaupankäyntijärjestelmä tai keskusvastapuoli ja jossa useiden kolmansien osapuolten joukkovelkakirjoja, strukturoituja rahoitustuotteita, päästöoikeuksia tai johdannaisia koskevat osto- ja myynti-intressit voivat olla keskenään vuorovaikutuksessa siten, että tuloksena on sopimus direktiivin 2004/39/EY II osaston säännösten mukaisesti;

Tarkistus 55

Ehdotus direktiiviksi 4 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava verkko- ja tietojärjestelmien korkea turvataso alueellaan tämän direktiivin mukaisesti.

Jäsenvaltioiden on varmistettava verkko- ja tietojärjestelmien **pysyvä ja jatkuva** korkea turvataso alueellaan **EU:n perusoikeuskirjan ja** tämän direktiivin mukaisesti.

Perustelu

Jäsenvaltioille myönnettävä liikkumavara turvallisuusasioissa edellyttää Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustettujen oikeuksien kunnioittamista. Näitä oikeuksia ovat esimerkiksi oikeus yksityiselämän ja viestien kunnioittamiseen sekä henkilötietojen suojaan, oikeus elinkeinovapauteen ja oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin.

Tarkistus 56

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(e a) Jäsenvaltiot voivat pyytää tukea Euroopan unionin verkko- ja tietoturvavirastolta (ENISA) kehittäessään kansallisia verkko- ja tietoturvastrategioitaan ja kansallisia verkko- ja tietoturva-alan yhteistyösuunnitelmia yhteistä verkko- ja tietoturvastrategiaa koskevan vähimmäistason yhteistyösuunnitelman perusteella.

Tarkistus 57

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(a) *riskinhallintasuunnitelma* riskien yksilöimiseksi ja mahdollisten turvapoikkeamien vaikutusten arvioimiseksi,

(a) *riskinhallintakehys, johon sisältyy riskien yksilöinti, priorisointi, arviointi ja käsittely*, mahdollisten turvapoikkeamien vaikutusten *arviointi, ehkäisy- ja valvontamahdollisuudet sekä mahdollisten vastatoimien valintaa koskevat kriteerit*;

Tarkistus 58

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(b) *suunnitelman* täytäntöönpanoon osallistuvien eri toimijoiden tehtävien ja vastuiden määrittely,

(b) *kehysten* täytäntöönpanoon osallistuvien eri *viranomaisten ja muiden* toimijoiden tehtävien ja vastuiden määrittely,

Tarkistus 59

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – otsikko

Komission teksti

Verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta *vastaava kansallinen toimivaltainen viranomainen*

Tarkistus

Verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta *vastaavat kansalliset toimivaltaiset viranomaiset ja yhteyspisteet*

Tarkistus 60

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jokaisen jäsenvaltion on nimettävä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta vastaava kansallinen toimivaltainen viranomainen, jäljempänä 'toimivaltainen viranomainen'.

Tarkistus

1. Jokaisen jäsenvaltion on nimettävä *yksi tai useampi* verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta vastaava kansallinen toimivaltainen viranomainen, jäljempänä 'toimivaltainen viranomainen'.

Tarkistus 61

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Jos jäsenvaltio nimeää useampia kuin yhden toimivaltaisen viranomaisen, sen on nimettävä kansallinen viranomainen, esimerkiksi toimivaltainen viranomainen, verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta vastaavaksi kansalliseksi yhteyspisteeksi (jäljempänä 'yhteyspiste'). Jos jäsenvaltio nimeää vain yhden toimivaltaisen viranomaisen, toimivaltainen viranomainen on myös yhteyspiste.

Tarkistus 62

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Jäsenvaltion toimivaltaiset viranomaiset ja yhteyspiste tekevät tiivistä yhteistyötä tässä direktiivissä vahvistettujen velvoitteiden täyttämiseksi.

Tarkistus 63

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 2 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 c. Yhteyspiste varmistaa, että muiden yhteyspisteiden kanssa tehdään rajat ylittävää yhteistyötä.

Tarkistus 64

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on riittävät tekniset, taloudelliset ja henkilöstön voimavarat, jotta ne voivat suorittaa tehokkaasti ja tuloksekkaasti niille osoitetut tehtävät ja siten täyttää tämän direktiivin tavoitteet. Jäsenvaltioiden on varmistettava **toimivaltaisten viranomaisten** tuloksellinen, tehokas ja suojattu yhteistyö 8 artiklassa tarkoitetussa verkostossa.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla **ja yhteyspisteillä** on riittävät tekniset, taloudelliset ja henkilöstön voimavarat, jotta ne voivat suorittaa tehokkaasti ja tuloksekkaasti niille osoitetut tehtävät ja siten täyttää tämän direktiivin tavoitteet. Jäsenvaltioiden on varmistettava **yhteyspisteiden** tuloksellinen, tehokas ja suojattu yhteistyö 8 artiklassa tarkoitetussa verkostossa.

Tarkistus 65

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaiset viranomaiset saavat turvapoikkeamista ilmoitukset **julkishallinnoilta ja** markkinatoimijoilta siten kuin 14 artiklan 2 kohdassa säädetään sekä 15 artiklassa tarkoitetut täytäntöönpanovaltuudet ja täytäntöönpanon valvontavaltuudet.

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaiset viranomaiset **ja yhteyspisteet** saavat turvapoikkeamista ilmoitukset markkinatoimijoilta siten kuin 14 artiklan 2 kohdassa säädetään sekä 15 artiklassa tarkoitetut täytäntöönpanovaltuudet ja täytäntöönpanon valvontavaltuudet.

Tarkistus 66

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Toimivaltaisten viranomaisten on **tarvittaessa** kuultava **asiaankuuluvia kansallisia lainvalvontaviranomaisia ja tietosuojaviranomaisia ja** tehtävä yhteistyötä **niiden** kanssa.

Tarkistus

5. Toimivaltaisten viranomaisten on kuultava **tietosuojaviranomaisia säännönmukaisesti ja tarvittaessa** tehtävä yhteistyötä **asiaankuuluvien kansallisten lainvalvontaviranomaisten** kanssa.

Perustelu

Turvallisuuden varmistamisen ja vapauksien turvaamisen välinen tasapaino järkkyy, jos vain yksi toimivaltainen viranomainen harjoittaa valvontavaltaa kansallisella tasolla ilman toisen kompensoivan viranomaisen kanssa tehtävää yhteistyötä.

Tarkistus 67

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Toimivaltaisten viranomaisten on tarvittaessa kuultava asiaankuuluvia kansallisia lainvalvontaviranomaisia ja tietosuojaviranomaisia ja tehtävä

Tarkistus

5. Toimivaltaisten viranomaisten **ja yhteyspisteiden** on tarvittaessa kuultava asiaankuuluvia kansallisia lainvalvontaviranomaisia ja

yhteistyötä niiden kanssa.

tietosuojaviranomaisia ja tehtävä yhteistyötä niiden kanssa.

Tarkistus 68

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jokaisen jäsenvaltion on ilmoitettava komissiolle viipymättä **toimivaltaisen viranomaisen** nimeämisestä ja tehtävistä sekä mahdollisista myöhemmistä muutoksista näissä tiedoissa. Jokaisen jäsenvaltion on julkistettava **toimivaltaisen viranomaisen** nimeäminen.

Tarkistus

6. Jokaisen jäsenvaltion on ilmoitettava komissiolle viipymättä **toimivaltaisten viranomaisten ja yhteyspisteiden** nimeämisestä ja tehtävistä sekä mahdollisista myöhemmistä muutoksista näissä tiedoissa. Jokaisen jäsenvaltion on julkistettava **toimivaltaisten viranomaisten** nimeäminen.

Tarkistus 69

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jokaisen jäsenvaltion on perustettava tietotekniikan kriisiryhmä, jäljempänä 'CERT-ryhmä' (Computer Emergency Response Team), joka vastaa turvapoikkeamien ja -riskien käsittelystä hyvin määritellyn prosessin mukaisesti ja täyttää liitteessä I olevassa 1 kohdassa esitetyt vaatimukset. CERT-ryhmä voidaan perustaa toimivaltaisen viranomaisen yhteyteen.

Tarkistus

1. Jokaisen jäsenvaltion on perustettava **kutakin liitteessä II tarkoitettua alaa varten vähintään yksi** tietotekniikan kriisiryhmä, jäljempänä 'CERT-ryhmä' (Computer Emergency Response Team), joka vastaa turvapoikkeamien ja -riskien käsittelystä hyvin määritellyn prosessin mukaisesti ja täyttää liitteessä I olevassa 1 kohdassa esitetyt vaatimukset. CERT-ryhmä voidaan perustaa toimivaltaisen viranomaisen yhteyteen.

Tarkistus 70

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. **CERT-ryhmän** on toimittava toimivaltaisen viranomaisen valvonnassa, ja toimivaltaisen viranomaisen on säännöllisesti tarkastettava uudelleen *sen* voimavarojen riittävyyttä, *toimeksiantoa* ja turvapoikkeamien käsittelyprosessin tuloksekkautta.

Tarkistus

5. **CERT-ryhmien** on toimittava toimivaltaisen viranomaisen *tai yhteyspisteen* valvonnassa, ja toimivaltaisen viranomaisen *tai yhteyspisteen* on säännöllisesti tarkastettava uudelleen *niiden* voimavarojen riittävyyttä, *toimeksiantoja* ja turvapoikkeamien käsittelyprosessin tuloksekkautta.

Tarkistus 71

**Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 5 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että CERT-ryhmillä on riittävät henkilö- ja taloudelliset resurssit, jotta ne voivat osallistua aktiivisesti kansainvälisten ja erityisesti unionin tason yhteistyöverkostojen toimintaan.

Tarkistus 72

**Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 5 kohta – 1 alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(1) CERT-ryhmille annetaan valtuudet ja niitä rohkaistaan käynnistämään yhteisiä harjoituksia ja osallistumaan sellaisiin muiden CERT-ryhmien, kaikkien jäsenvaltioiden CERT-ryhmien ja muiden kuin jäsenvaltioiden asianomaisten toimielinten sekä Naton ja YK:n kaltaisten monikansallisten ja kansainvälisten instituutioiden CERT-ryhmien kanssa.

Tarkistus 73

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Kansallisia CERT-ryhmiään kehittäessään jäsenvaltiot voivat pyytää Euroopan verkko- ja tietoturvaviraston (ENISA) tai muiden jäsenvaltioiden tukea.

Tarkistus 74

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla

Komission teksti

Tarkistus

1. **Toimivaltaiset viranomaiset** ja komissio muodostavat verkoston, jäljempänä 'yhteistyöverkosto', **jotta voidaan tehdä** yhteistyötä verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavien turvariskien ja -poikkeamien torjumiseksi.

2. Komissio ja **toimivaltaiset viranomaiset** ovat yhteistyöverkostossa pysyvästi yhteydessä toisiinsa. Euroopan verkko- ja tietoturvavirasto, jäljempänä 'ENISA', avustaa **pyynnöstä** yhteistyöverkostoa antamalla asiantuntemusta ja neuvontaa.

3. Yhteistyöverkostossa **toimivaltaisten viranomaisten** on

(a) annettava varhaisvaroituksia turvariskeistä ja -poikkeamista 10 artiklan mukaisesti,

1. **Yhteyspisteet, Euroopan verkko- ja tietoturvavirasto (ENISA) ja** komissio muodostavat verkoston, jäljempänä 'yhteistyöverkosto', **jossa ne tekevät** yhteistyötä verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavien turvariskien ja -poikkeamien torjumiseksi.

2. Komissio ja **yhteyspisteet** ovat yhteistyöverkostossa pysyvästi yhteydessä toisiinsa. Euroopan verkko- ja tietoturvavirasto, jäljempänä 'ENISA', avustaa yhteistyöverkostoa antamalla asiantuntemusta ja neuvontaa. **Yhteistyöverkosto tekee tarvittaessa yhteistyötä tietosuojaviranomaisten kanssa.**

3. Yhteistyöverkostossa **yhteyspisteiden** on

(a) annettava varhaisvaroituksia turvariskeistä ja -poikkeamista 10 artiklan mukaisesti,

(b) varmistettava koordinoitu reagointi 11 artiklan mukaisesti,

(c) julkaistava yhteisellä verkkosivustolla säännöllisesti ei-luottamukselliset tiedot voimassa olevista varhaisvaroituksista ja meneillään olevasta koordinoidusta reagoinnista,

(d) *jäsenvaltion tai komission pyynnöstä* yhdessä keskusteltava ja tehtävä arviointi yhdestä tai useammasta 5 artiklassa tarkoitettua kansallisesta verkko- ja tietoturvastrategiasta ja kansallisesta verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmasta tämän direktiivin soveltamisalan rajoissa,

(e) jäsenvaltion tai komission pyynnöstä yhdessä keskusteltava ja tehtävä arviointi CERT-ryhmien tuloksellisuudesta erityisesti tehtäessä verkko- ja tietoturvarajoituksia unionin tasolla,

(f) tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoa kaikista asiaankuuluvista seikoista *Europolin yhteydessä toimivan Euroopan verkkorikostorjuntakeskuksen kanssa ja* muiden asianomaisten, erityisesti tietosuojan, energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, *pörssitoimen* ja terveydenhuollon alan eurooppalaisten elinten kanssa,

(g) vaihdettava tietoa ja parhaita

(b) varmistettava koordinoitu reagointi 11 artiklan mukaisesti,

(c) julkaistava yhteisellä verkkosivustolla säännöllisesti ei-luottamukselliset tiedot voimassa olevista varhaisvaroituksista ja meneillään olevasta koordinoidusta reagoinnista,

(c a) keskusteltava yhdessä 14 artiklassa tarkoitetuista turvavaatimuksista ja turvapoikkeamista ilmoittamisesta sekä 15 artiklassa tarkoitettua täytäntöönpanosta ja sen valvonnasta ja sovittava näiden yhteisestä tulkinnasta ja johdonmukaisesta soveltamisesta sekä koordinoitava toimenpiteitään;

(d) yhdessä keskusteltava ja tehtävä arviointi yhdestä tai useammasta 5 artiklassa tarkoitettua kansallisesta verkko- ja tietoturvastrategiasta ja kansallisesta verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmasta tämän direktiivin soveltamisalan rajoissa,

(e) *ENISAn*, jäsenvaltion tai komission pyynnöstä yhdessä keskusteltava ja tehtävä arviointi CERT-ryhmien tuloksellisuudesta erityisesti tehtäessä verkko- ja tietoturvarajoituksia unionin tasolla *ja toteutettava viipymättä toimenpiteitä havaittujen heikkouksien korjaamiseksi,*

(f) tehtävä yhteistyötä ja vaihdettava tietoa kaikista asiaankuuluvista *verkko- ja tietoturvaa koskevista* seikoista muiden asianomaisten, erityisesti tietosuojan, energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, *rahoitusmarkkinoiden* ja terveydenhuollon alan eurooppalaisten elinten kanssa,

(f a) keskusteltava yhdessä IV luvun säännöksistä ja sovittava niiden yhteisestä tulkinnasta, johdonmukaisesta soveltamisesta ja yhdenmukaisesta täytäntöönpanosta unionissa,

(g) vaihdettava tietoa ja parhaita

toimintatapoja keskenään ja komission kanssa sekä avustettava toisiaan verkko- ja tietoturvalmiuksien kehittämisessä,

(h) järjestettävä säännöllisiä vertaisarvioiteja valmiuksista ja varautumistasosta,

(i) järjestettävä verkko- ja tietoturvarajoituksia unionin tasolla ja tarvittaessa osallistuttava kansainvälisiin verkko- ja tietoturvarajoituksiin.

toimintatapoja keskenään ja komission kanssa sekä avustettava toisiaan verkko- ja tietoturvalmiuksien kehittämisessä,

(h) järjestettävä säännöllisiä vertaisarvioiteja valmiuksista ja varautumistasosta,

(i) järjestettävä verkko- ja tietoturvarajoituksia unionin tasolla ja tarvittaessa osallistuttava kansainvälisiin verkko- ja tietoturvarajoituksiin.

(i a) edistettävä aktiivisesti markkinatoimijoiden osallistumista, kuultava niitä ja vaihdettava tietoja niiden kanssa.

Komissio tiedottaa säännöllisesti yhteistyöverkostolle Horisontti 2020 - puiteohjelman turvallisuustutkimuksista ja muista asiaan liittyvistä ohjelmista.

3 a. Asianomaisia julkishallintoja ja markkinatoimijoita on tarvittaessa pyydettyä osallistumaan 3 kohdan c, g, h ja i alakohdassa tarkoitettuihin yhteistyöverkoston tehtäviin.

3 b. Kun yhteistyöverkostossa jaetaan tai julkistetaan tietoja, varhaisvaroituksia tai markkinatoimijoiden tai julkishallintojen parhaita käytäntöjä, jakamisen tai julkistamisen on tapahduttava alkuperäisen lähteen määrittämän tietoluokituksen mukaisesti 9 artiklan 1 kohdassa määritetyllä tavalla.

3 c. Komissio julkaisee vuosittain kertomuksen edeltävästä vuodesta. Kertomus perustuu verkoston toteuttamiin toimiin ja tämän direktiivin 14 artiklan 4 kohdan mukaisesti annettuun tiivistelmäraporttiin. Toimivaltaisille viranomaisille ja yhteyspisteille raportoitujen yksittäisten turvapoikkeamien julkistamisessa olisi otettava asianmukaisesti ja tasapainoisesti huomioon yleisön yleinen etu saada tietoa uhista sekä mahdollinen turvapoikkeamista raportoivien markkinatoimijoiden maineen

4. Komissio vahvistaa täytäntöönpanosäädöksissä tarvittavat säännöt 2 ja 3 kohdassa tarkoitetun **toimivaltaisten viranomaisten** ja komission välisen yhteistyön helpottamiseksi. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua kuulemismenettelyä noudattaen.

vahingoittuminen ja niille koituva taloudellinen vahinko.
Markkinatoimijoita on kuultava ennalta.

4. Komissio vahvistaa täytäntöönpanosäädöksissä tarvittavat säännöt 2 ja 3 kohdassa tarkoitetun **yhteyspisteiden, ENISAn** ja komission välisen yhteistyön helpottamiseksi. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua kuulemismenettelyä noudattaen.

Tarkistus 75

Ehdotus direktiiviksi 9 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Arkaluonteisten ja luottamuksellisten tietojen vaihto yhteistyöverkostossa on toteutettava suojatun infrastruktuurin kautta.

Tarkistus

Arkaluonteisten ja luottamuksellisten tietojen vaihto yhteistyöverkostossa on toteutettava **ENISAn valvonnassa ylläpidetyn** suojatun infrastruktuurin kautta. **Jäsenvaltioiden on varmistettava, että muiden valtioiden tai komission jakamia arkaluonteisia tai salaisia tietoja ei jaeta kolmansien maiden kanssa tai käytetä väärään tarkoitukseen, esimerkiksi tiedustelupalvelun toimintoihin tai rahoituspäätöksiin.**

Tarkistus 76

Ehdotus direktiiviksi 9 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Siirretään komissiolle **18** artiklan mukaisesti valta antaa **delegoituja säädöksiä**, joissa määritellään seuraaviin näkökohtiin liittyvät perusteet, jotka

Tarkistus

2. Siirretään komissiolle **19** artiklan mukaisesti valta antaa **täytäntöönpanosäädöksiä**, joissa määritellään seuraaviin näkökohtiin

jäsenvaltion on täytettävä voidakseen osallistua suojattuun tiedonjakojärjestelmään:

liittyvät perusteet, jotka *yhteyspisteiden* on täytettävä voidakseen osallistua suojattuun tiedonjakojärjestelmään:

Tarkistus 77

Ehdotus direktiiviksi 9 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksillä **2 ja 3 kohdassa tarkoitettujen perusteiden nojalla päätökset jäsenvaltioiden pääsystä tähän suojattuun infrastruktuuriin**. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus

3. Komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksillä **yleiset yhteenliitettävyyden- ja turvallisuusstandardit, joita yhteyspisteiden on noudatettava tietojen vaihtamiseksi**. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 78

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla

Komission teksti

1. **Toimivaltaisten viranomaisten** ja komission on annettava yhteistyöverkostossa varhaisvaroitukset turvariskeistä ja -poikkeamista, jotka täyttävät ainakin yhden seuraavista edellytyksistä:

(a) **ne leviävät tai voivat levitä nopeasti,**

(b) **ne ylittävät tai voivat ylittää** kansalliset reagoitivalmiudet,

(c) **ne vaikuttavat tai voivat vaikuttaa** useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon.

2. **Toimivaltaisten viranomaisten** ja komission on varhaisvaroituksissa

Tarkistus

1. **Yhteyspisteiden** ja komission on annettava yhteistyöverkostossa varhaisvaroitukset turvariskeistä ja -poikkeamista, jotka täyttävät ainakin yhden seuraavista edellytyksistä:

(b) **yhteyspiste arvioi, että turvariski tai -poikkeama leviää tai voi levitä nopeasti ja voi ylittää** kansalliset reagoitivalmiudet;

(c) **yhteyspisteet tai komissio arvioivat, että riski tai poikkeama** vaikuttaa useampaan kuin yhteen jäsenvaltioon.

2. **Yhteyspisteiden** ja komission on varhaisvaroituksissa annettava **viipymättä**

annettava kaikki asiaankuuluvat hallussaan olevat tiedot, joista voi olla hyötyä turvariskin tai -poikkeaman arvioinnissa.

3. Komissio voi jäsenvaltion pyynnöstä tai omasta aloitteestaan pyytää jäsenvaltiota antamaan kaikki tarvittavat tiedot tietystä turvariskistä tai -poikkeamasta.

4. Jos turvariski tai -poikkeama, josta on tehty varhaisvaroitus, epäillään liittyvän rikollisuutta, *toimivaltaisten viranomaisten* tai komission on *ilmoitettava tästä* Europolin yhteydessä *toimivalle* Euroopan verkkorikostorjuntakeskukselle.

5. Siirretään komissiolle *18* artiklan mukaisesti valta antaa *delegoituja säädöksiä*, joissa määritellään tarkemmin 1 kohdassa tarkoitettut varhaisvaroituksen käynnistävät turvariskit ja -poikkeamat.

kaikki asiaankuuluvat hallussaan olevat tiedot, joista voi olla hyötyä turvariskin tai -poikkeaman arvioinnissa. *Asianomaisen markkinatoimijan turvallisuusluokitelluiksi tai luottamuksellisiksi katsomat tiedot ja markkinatoimijan henkilöys ilmoitetaan vain siinä laajuudessa, kuin turvariskin tai -poikkeaman arviointi edellyttää.*

3. Komissio voi jäsenvaltion pyynnöstä tai omasta aloitteestaan pyytää jäsenvaltiota antamaan kaikki tarvittavat *turvaluokittelemattomat* tiedot tietystä turvariskistä tai -poikkeamasta.

4. Jos turvariski tai -poikkeama, josta on tehty varhaisvaroitus, epäillään liittyvän *vakavaa* rikollisuutta, *yhteyspisteiden* tai komission on *tehtävä yhteistyötä kansallisten verkkorikosviranomaisten kanssa, jotta nämä voivat viipymättä tehdä yhteistyötä ja vaihtaa tietoja* Europolin yhteydessä *toimivan* Euroopan verkkorikostorjuntakeskuksen kanssa.

4 a. Yhteistyöverkoston jäsenet eivät saa julkistaa 1 kohdan mukaisesti turvariskeistä ja -poikkeamista saamiaan tietoja ilman ilmoittavan yhteyspisteen etukäteen antamaa hyväksyntää.

4 b. Jos turvariski tai -poikkeama, josta on tehty varhaisvaroitus, epäillään liittyvän vakavia teknisiä rajaylittäviä piirteitä, yhteyspisteiden tai komission on ilmoitettava tästä ENISAlle.

5. Siirretään komissiolle *19* artiklan mukaisesti valta antaa *täytäntöönpanosäädöksiä*, joissa määritellään tarkemmin 1 kohdassa tarkoitettut varhaisvaroituksen käynnistävät turvariskit ja -poikkeamat *sekä markkinatoimijoihin liittyvien arkaluonteisten tietojen jakamista koskevat menettelyt.*

Tarkistus 79

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Edellä 10 artiklassa tarkoitetun varhaisvaroituksen jälkeen ***toimivaltaisten viranomaisten*** on asiaankuuluvat tiedot arvioituaan sovittava koordinoidusta reagoinnista 12 artiklassa tarkoitetun unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelman mukaisesti.

Tarkistus

1. Edellä 10 artiklassa tarkoitetun varhaisvaroituksen jälkeen ***yhteyspisteiden*** on asiaankuuluvat tiedot arvioituaan ***viipymättä*** sovittava koordinoidusta reagoinnista 12 artiklassa tarkoitetun unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelman mukaisesti.

Tarkistus 80

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 2 kohta – a alakohta – 1 luetelmakohta

Komission teksti

– muoto ja menettelyt sille, miten ***toimivaltaiset viranomaiset*** keräävät ja jakavat yhteensopivaa ja vertailukelpoista tietoa turvariskeistä ja -poikkeamista,

Tarkistus

– muoto ja menettelyt sille, miten ***yhteyspisteet*** keräävät ja jakavat yhteensopivaa ja vertailukelpoista tietoa turvariskeistä ja -poikkeamista,

Tarkistus 81

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma on vahvistettava vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta, ja sitä on tarkistettava säännöllisesti.

Tarkistus

3. Unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma on vahvistettava vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta, ja sitä on tarkistettava säännöllisesti. ***Kunkin tarkistuksen tuloksista raportoidaan Euroopan parlamentille.***

Tarkistus 82

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Komissio järjestää määrärahat unionin verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelman kehittämistä varten.

Tarkistus 83

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Rajoittamatta yhteistyöverkoston mahdollisuutta epäviralliseen kansainväliseen yhteistyöhön unioni voi tehdä kolmansien maiden tai kansainvälisten järjestöjen kanssa kansainvälisiä sopimuksia, joissa sallitaan ja organisoidaan niiden osallistuminen joihinkin yhteistyöverkoston toimiin. **Tällaisissa** sopimuksissa on **otettava huomioon tarve taata** yhteistyöverkostossa levitettävien henkilötietojen **riittävä suoja**.

Rajoittamatta yhteistyöverkoston mahdollisuutta epäviralliseen kansainväliseen yhteistyöhön unioni voi tehdä kolmansien maiden tai kansainvälisten järjestöjen kanssa kansainvälisiä sopimuksia, joissa sallitaan ja organisoidaan niiden osallistuminen joihinkin yhteistyöverkoston toimiin. Sopimuksissa **määritään valvontamenettelystä, jota on noudatettava** yhteistyöverkostossa levitettävien henkilötietojen **riittävän suojan varmistamiseksi. Euroopan parlamentille on tiedotettava sopimuksia koskevista neuvotteluista ja taattava sopimusten sisällön avoimuus. Kaikki henkilötietojen siirrot unionin ulkopuolisissa maissa oleville vastaanottajille on tehtävä direktiivin 95/46/EY 25 ja 26 artiklan sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 9 artiklan mukaisesti.**

Perustelu

Muiden maiden tai turvallisuudesta huolehtivien elinten kanssa tehtäviin sopimuksiin on sisällytettävä mekanismi, jolla valvotaan kansalaisyhteiskunnan kunnioittamista. Lisäksi Euroopan parlamentin on toteutettava tehokkaasti sopimusten demokraattista valvontaa, ja

parlamentille on tiedotettava määräajan kuluessa sopimusta koskevien neuvottelujen sisällöstä.

Tarkistus 84

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **julkishallinnot ja** markkinatoimijat toteuttavat tarkoituksenmukaiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet valvonnassaan olevien ja toiminnoissaan käyttämiensä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen kohdistuvien riskien hallitsemiseksi. Näillä toimenpiteillä on voitava varmistaa riskiin suhteutettu turvallisuustaso ottaen huomioon **uusin tekniikka**. Erityisesti on toteutettava toimenpiteet, joilla ehkäistään ja minimoidaan niiden verkko- ja **tietojärjestelmään** niiden tarjoamissa keskeisissä palveluissa vaikuttavien turvapoikkeamien vaikutukset ja näin taataan näiden verkko- ja tietojärjestelmien tukemien palvelujen jatkuvuus.

2. Jäsenvaltioiden on **varmistettava**, että **julkishallinnot ja** markkinatoimijat ilmoittavat toimivaltaiselle viranomaiselle turvapoikkeamista, jotka vaikuttavat merkittävästi niiden tarjoamien keskeisten palvelujen turvallisuuteen.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että markkinatoimijat toteuttavat tarkoituksenmukaiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet valvonnassaan olevien ja toiminnoissaan käyttämiensä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen kohdistuvien riskien **havaitsemiseksi ja** hallitsemiseksi **tehokkaasti**. Näillä **asianmukaisilla** toimenpiteillä on voitava varmistaa riskiin suhteutettu turvallisuustaso ottaen huomioon **teknologian kehitys**. Erityisesti on toteutettava toimenpiteet, joilla ehkäistään ja minimoidaan niiden verkko- ja **tietojärjestelmien turvallisuuteen** niiden tarjoamissa keskeisissä palveluissa vaikuttavien turvapoikkeamien vaikutukset ja näin taataan näiden verkko- ja tietojärjestelmien tukemien palvelujen jatkuvuus.

2. Jäsenvaltioiden on **pantava täytäntöön mekanismeja sen varmistamiseksi**, että markkinatoimijat ilmoittavat **viipymättä** toimivaltaiselle viranomaiselle **tai yhteyspisteelle** turvapoikkeamista, jotka vaikuttavat merkittävästi niiden tarjoamien keskeisten palvelujen turvallisuuteen **tai jatkuvuuteen. Ilmoittaminen ei lisää ilmoituksen tekevän osapuolen vahinkovastuuta. Turvapoikkeaman vaikutuksen merkittävyyttä arvioitaessa otetaan huomioon muun muassa seuraavat muuttujat.**

(a) niiden käyttäjien lukumäärä, joiden keskeisiin palveluihin turvapoikkeama vaikuttaa;

(b) turvapoikkeaman kesto;

(c) turvapoikkeaman vaikutusten maantieteellinen levinneisyys.

Nämä muuttujat on määriteltävä tarkemmin 8 artiklan 3 kohdan c a alakohdan (uusi) mukaisesti:

2 a. Liitteen II soveltamisalaan kuulumattomat toimijat voivat raportoida vapaaehtoisesti 14 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuista turvapoikkeamista.

2 b. Turvapoikkeamaa koskevan raportin vastaanottajan on ilmoitettava mahdollisimman pian turvapoikkeamasta raportoineelle toimijalle toteutetuista toimista, päätöksistä tai suosituksista sekä mahdollisista kolmansista osapuolista, joille asiasta on ilmoitettu, sekä tietojen jakamista koskevista turvallisuus- ja luottamuksellisuuskäytännöistä.

3. Edellä olevien 1 ja 2 kohdan vaatimuksia sovelletaan kaikkiin Euroopan unionissa palveluja tarjoaviin markkinatoimijoihin.

3. Edellä olevien 1 ja 2 kohdan vaatimuksia sovelletaan kaikkiin Euroopan unionissa palveluja tarjoaviin markkinatoimijoihin. *Markkinatoimijat, jotka eivät tarjoa palveluja Euroopan unionissa, voivat raportoida vapaaehtoisesti turvapoikkeamista.*

3 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että markkinatoimijat ilmoittavat 1 ja 2 kohdassa tarkoitetuista turvapoikkeamista toimivaltaiselle viranomaiselle tai yhteyspisteelle siinä jäsenvaltiossa, jossa turvapoikkeama vaikuttaa keskeisiin palveluihin. Jos turvapoikkeama vaikuttaa keskeisiin palveluihin useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa, ilmoituksen vastaanottanut yhteyspiste varoittaa muita asianomaisia yhteyspisteitä markkinatoimijoilta saamiensa tietojen perusteella. Markkinatoimijalle on ilmoitettava mahdollisimman pian muut yhteyspisteet, joille turvapoikkeamasta on ilmoitettu, sekä toteutetut toimet, tulokset tai muut turvapoikkeaman kannalta

4. *Toimivaltainen viranomaisen* voi tiedottaa yleisölle *tai vaatia julkishallintoja ja markkinatoimijoita tiedottamaan yleisölle*, jos se katsoo turvapoikkeaman *julkistamisen olevan yleisen edun mukaista*. Toimivaltaisen viranomaisen on toimitettava yhteistyöverkostolle *vuosittain tiivistelmäraportti* vastaanotetuista ilmoituksista ja tämän kohdan mukaisesti toteutetuista toimista.

merkitykselliset tiedot.

4. *Yhteyspiste* voi *toimivaltaista viranomaista ja asianomaista markkinatoimijaa kuultuaan* tiedottaa yleisölle *yksittäisistä turvapoikkeamista*, jos se katsoo, *että kansalaisten on syytä olla tietoisia asiasta* turvapoikkeaman *ennalta ehkäisemiseksi tai meneillään olevaan turvapoikkeamaan reagoimiseksi tai jotta kansalaiset voivat lieventää julkisen tai markkinoilla toimivan palvelun turvapoikkeamasta itseensä kohdistuvia riskejä tai tapauksissa, joissa turvapoikkeamaan osallinen markkinatoimija on kieltäytynyt korjaamasta turvapoikkeaman aiheuttanutta vakavaa rakenteellista puutetta viivyttämättä. Yhteyspisteen on perusteltava päätöksensä asianmukaisesti. Toimivaltaisen viranomaisen tai yhteyspisteen on, mikäli se on kohtuullisesti mahdollista, toimitettava tietoturvapoikkeamasta ilmoittaneille markkinatoimijoille strategisesti analysoidut tiedot, joiden avulla turvallisuusuhka voidaan torjua. Yhteyspisteen on toimitettava yhteistyöverkostolle *kahdesti vuodessa tiivistelmäraportti* vastaanotetuista ilmoituksista ja tämän kohdan mukaisesti toteutetuista toimista. *Julkistettaessa yksittäisiä turvapoikkeamia, joista on raportoitu toimivaltaisille viranomaisille ja yhteyspisteille, olisi otettava asianmukaisesti ja tasapainoisesti huomioon yleisön yleinen etu saada tietoa uhista sekä mahdollinen turvapoikkeamista raportoivien markkinatoimijoiden maineen vahingoittuminen ja niille koituva taloudellinen vahinko. Markkinatoimijoita on kuultava ennalta.**

Kun on kyse turvapoikkeamista, joista on ilmoitettu 8 artiklassa tarkoitetulle yhteistyöverkostolle, muut toimivaltaiset kansalliset viranomaiset eivät julkista vastaanottamiaan tietoja riskeistä tai turvapoikkeamista ilman ilmoittavan toimivaltaisen viranomaisen hyväksyntää.

5. Siirretään komissiolle 18 artiklan mukaisesti valta antaa delegoituja säädöksiä, joissa määritellään olosuhteet, joissa julkishallintojen ja markkinatoimijoiden edellytetään ilmoittavan turvapoikkeamista.

6. Jollei 5 kohdan mukaisesti hyväksytyistä delegoiduista säädöksistä muuta johdu, toimivaltaiset viranomaiset voivat hyväksyä suuntaviivoja ja tarvittaessa antaa ohjeita liittyen olosuhteisiin, joissa julkishallintojen ja markkinatoimijoiden edellytetään ilmoittavan turvapoikkeamista.

7. Siirretään komissiolle valta määritellä täytäntöönpanosäädöksillä muodot ja menettelyt 2 kohdan soveltamiseksi. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

8. Edellä olevia 1 ja 2 kohtaa ei sovelleta mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä 6 päivänä toukokuuta 2003 annetussa komission suosituksessa 2003/361/EY³⁵ määritelyihin mikroyrityksiin.

³⁵ EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36.

6. Toimivaltaiset viranomaiset tai yhteyspisteet hyväksyvät suuntaviivat olosuhteista, joissa markkinatoimijoiden edellytetään ilmoittavan turvapoikkeamista.

7. Siirretään komissiolle valta määritellä täytäntöönpanosäädöksillä muodot ja menettelyt 2 kohdan soveltamiseksi. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

8. Edellä olevia 1 ja 2 kohtaa ei sovelleta mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä 6 päivänä toukokuuta 2003 annetussa komission suosituksessa 2003/361/EY³⁵ määritelyihin mikroyrityksiin.

³⁵ EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36.

Tarkistus 85

**Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 4 kohta – 1 alakohta (uusi)**

Toimivaltaiselle viranomaiselle raportoinen lisäksi markkinatoimijoita kannustetaan ilmoittamaan yritystä koskevista turvapoikkeamista tilinpäätöksissään vapaaehtoisesti.

Perustelu

Verkkoturvallisuuspoikkeamat voivat aiheuttaa merkittäviä taloudellisia tappioita ja huomattavia kuluja. Osakkaille ja sijoittajille olisi tiedotettava tällaisten turvapoikkeamien seurauksista. Kun yrityksiä rohkaistaan julkistamaan vapaaehtoisesti tiedot verkkoturvallisuuspoikkeamista, voidaan edistää alojen välistä keskustelua tulevien turvapoikkeamien todennäköisyydestä, riskien laajuudesta sekä verkkoturvaloukkauksien vähentämiseen tähtäävien ehkäisevien toimien asianmukaisuudesta.

Tarkistus 86

**Ehdotus direktiiviksi
15 artikla**

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on **kaikki** tarvittavat valtuudet **tutkia tapaukset, joissa julkishallinnot tai markkinatoimijat eivät ole noudattaneet** 14 artiklan mukaisia velvoitteitaan, sekä näiden tapauksen vaikutukset verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen.

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on valtuudet vaatia markkinatoimijoita **ja julkishallintoja**

(a) antamaan tiedot, jotka tarvitaan niiden verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuden arvioimiseksi, mukaan lukien dokumentoidut turvallisuusohjeet,

(b) **läpikäymään** turvallisuustarkastuksen, jonka suorittaa pätevä ulkopuolinen elin tai kansallinen viranomainen, ja toimittamaan **sen tulokset** toimivaltaiselle

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla **ja yhteispisteillä** on tarvittavat valtuudet **varmistaa** 14 artiklan **mukaisten velvoitteiden noudattaminen** sekä **velvoitteiden** vaikutukset verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen.

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla **ja yhteispisteillä** on valtuudet vaatia markkinatoimijoita

(a) antamaan tiedot, jotka tarvitaan niiden verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuden arvioimiseksi, mukaan lukien dokumentoidut turvallisuusohjeet,

(b) **esittämään todisteita turvatoimien tosiasiallisesta täytäntöönpanosta, kuten sisäisten tarkastajien, pätevän ulkopuolisen elimen tai kansallisen viranomaisen suorittaman**

viranomaiselle.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on valtuudet antaa sitovia ohjeita markkinatoimijoille **ja julkishallinnoille**.

4. Toimivaltaisten viranomaisten on ilmoitettava **turvapoikkeamista**, joihin epäillään liittyvän vakavaa rikollisuutta, **lainvalvontaviranomaisille**.

5. Toimivaltaisten viranomaisten on työskenneltävä tiiviisti yhteistyössä tietosuojaviranomaisten kanssa, kun ne käsittelevät henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin johtaneita turvapoikkeamia.

turvallisuustarkastuksen **tuloksia** ja toimittamaan **todisteet** toimivaltaiselle viranomaiselle **tai yhteyspisteelle**. **Toimivaltainen viranomainen tai yhteyspiste voi tarvittaessa pyytää lisätodisteita tai poikkeuksellisissa ja asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa suorittaa lisätarkastuksen.**

Toimivaltaisten viranomaisten ja yhteyspisteiden on pyynnön esittäessään ilmoitettava, mihin tarkoitukseen ne tarvitsevat todisteita, ja täsmennettävä, mitä tietoja ne haluavat.

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla **ja yhteyspisteillä** on valtuudet antaa sitovia ohjeita **kaikille liitteessä II tarkoitetuille** markkinatoimijoille.

4. Toimivaltaisten viranomaisten **ja yhteyspisteiden** on ilmoitettava **asianomaisille markkinatoimijoille mahdollisuudesta pyytää lainvalvontaviranomaisia nostamaan rikossyytteitä tapauksissa**, joihin epäillään liittyvän vakavaa rikollisuutta.

5. Toimivaltaisten viranomaisten **ja yhteyspisteiden** on työskenneltävä tiiviisti yhteistyössä tietosuojaviranomaisten kanssa, kun ne käsittelevät henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin johtaneita turvapoikkeamia, **tämän vaikuttamatta tietosuojalainsäädännön soveltamiseen**. **Yhteyspisteet ja tietosuojaviranomaiset kehittävät yhteistyössä ENISAn kanssa tiedonvaihtomekanismeja ja yhden yhteisen mallin, jota käytetään sekä tämän direktiivin 14 artiklan 2 kohdan että yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 95/46/EY mukaisten ilmoitusten tekemiseen.**

Komissio voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksillä ja ottaen tarkoin huomioon yhteyspisteiden ja

tietosuojaviranomaisten mahdollisesti kehittämät tiedonvaihtomekanismit ja yhteiset mallit yhteistyössä ENISAn kanssa tiedonvaihtomekanismeja ja yhden yhteisen mallin muotoa koskevia menettelyjä.

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikkiin tämän luvun nojalla *julkishallinnoille ja* markkinatoimijoille määrättäviin velvoitteisiin voidaan hakea muutosta tuomioistuimessa.

6. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikkiin tämän luvun nojalla markkinatoimijoille määrättäviin velvoitteisiin voidaan hakea muutosta tuomioistuimessa.

Tarkistus 87

Ehdotus direktiiviksi 16 artikla

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on 14 artiklan 1 kohdan johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi edistettävä verkko- ja tietoturvan kannalta merkityksellisten standardien ja/tai eritelmien käyttöä.

2. Komissio *laatii täytäntöönpanosäädöksillä* luettelon 1 kohdassa tarkoitetuista standardeista. Luettelo julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on 14 artiklan 1 kohdan johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi edistettävä verkko- ja tietoturvan kannalta merkityksellisten *ja EU:n lainsäädännön mukaisten avointen ja yhteentoimivien eurooppalaisten ja kansainvälisten* standardien ja/tai eritelmien käyttöä *ilman, että ne määräävät käyttämään mitään tiettyä teknologiaa.*

2. Komissio *valtuuttaa asianomaisen eurooppalaisen standardointielimen laatimaan yhdessä asiaan liittyvien sidosryhmien kanssa* luettelon 1 kohdassa tarkoitetuista standardeista *ja/tai eritelmistä.* Luettelo julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Tarkistus 88

Ehdotus direktiiviksi 17 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä seuraamusjärjestelmästä, jota sovelletaan tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi annettujen kansallisten säännösten rikkomiseen, ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet seuraamusten täytäntöönpanon varmistamiseksi. Seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Jäsenvaltioiden on annettava nämä säännökset tiedoksi komissiolle viimeistään päivänä, jona tämä direktiivi on saatettava osaksi kansallista lainsäädäntöä, ja kaikki niihin myöhemmin tehtävät muutokset viipymättä.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä seuraamusjärjestelmästä, jota sovelletaan tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi annettujen kansallisten säännösten **tuottamukselliseen ja tahalliseen** rikkomiseen, ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet seuraamusten täytäntöönpanon varmistamiseksi. Seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Jäsenvaltioiden on annettava nämä säännökset tiedoksi komissiolle viimeistään päivänä, jona tämä direktiivi on saatettava osaksi kansallista lainsäädäntöä, ja kaikki niihin myöhemmin tehtävät muutokset viipymättä.

Perustelu

On oltava selvää, että rikkomuksista määrättäviä seuraamuksia voidaan soveltaa ainoastaan, kun markkinatoimijat eivät ole toteuttaneet kaikkia niiltä kohtuudella odotettuja toimenpiteitä. Muutoin markkinatoimijat eivät haluaisi raportoida turvapoikkeamista.

Tarkistus 89

**Ehdotus direktiiviksi
17 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja seuraamuksia sovelletaan ainoastaan tapauksissa, joissa markkinatoimija on jättänyt täyttämättä luvun VI mukaiset velvoitteensa tahallisesti tai vakavan huolimattomuuden johdosta.

Tarkistus 90

**Ehdotus direktiiviksi
18 artikla**

18 artikla

Poistetaan.

Siirretyn säädösvallan käyttäminen

1. Siirretään komissiolle valta antaa delegoituja säädöksiä tässä artiklassa säädetyin edellytyksin.

2. Siirretään komissiolle valta antaa 9 artiklan 2 kohdassa, 10 artiklan 5 kohdassa ja 14 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuja delegoituja säädöksiä. Komissio laatii siirrettyä säädösvaltaa koskevan kertomuksen viimeistään yhdeksän kuukautta ennen viiden vuoden pituisen kauden päättymistä.

Säädösvallan siirtoa jatketaan ilman eri toimenpiteitä samanpituisiksi kausiksi, jollei Euroopan parlamentti tai neuvosto vastusta tällaista jatkamista viimeistään kolme kuukautta ennen kunkin kauden päättymistä.

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 9 artiklan 2 kohdassa, 10 artiklan 5 kohdassa ja 14 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun säädösvallan siirron.

Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Päätös tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, päätöksessä mainittuna päivänä. Päätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.

4. Heti kun komissio antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

5. Edellä olevien 9 artiklan 2 kohdan, 10 artiklan 5 kohdan ja 14 artiklan 5 kohdan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden

kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaika jatketaan kahdella kuukaudella.

Tarkistus 91

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Komissio tarkastelee **määräajoin** uudelleen tämän direktiivin toimintaa ja laatii kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Ensimmäinen kertomus annetaan **kolmen** vuoden kuluessa 21 artiklassa tarkoitettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä saattamiselle asetetusta määräpäivästä. Komissio voi tätä varten pyytää jäsenvaltioita antamaan tietoja ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus

Komissio tarkastelee **kolmen vuoden välein** uudelleen tämän direktiivin toimintaa ja laatii kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Ensimmäinen kertomus annetaan **kahden** vuoden kuluessa 21 artiklassa tarkoitettuna osaksi kansallista lainsäädäntöä saattamiselle asetetusta määräpäivästä. Komissio voi tätä varten pyytää jäsenvaltioita antamaan tietoja ilman aiheetonta viivytystä.

Perustelu

Verkkoturvallisuuden muuttuvien uhkien ja olosuhteiden vuoksi liitettä II on tarkistettava ja muokattava säännöllisesti.

Tarkistus 92

Ehdotus direktiiviksi Liite 1 – otsikko 1

Komission teksti

Tietotekniikan **kriisiryhmän (CERT)** vaatimukset ja tehtävät

Tarkistus

Tietotekniikan **kriisiryhmien (CERT-ryhmät)** vaatimukset ja tehtävät

Tarkistus 93

Ehdotus direktiiviksi

Liite 1 – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

CERT-ryhmän vaatimukset ja tehtävät on määriteltävä riittävästi ja selkeästi ja niiden on perustuttava kansalliseen politiikkaan ja/tai lainsäädäntöön. Niihin on sisällyttävä seuraavat:

Tarkistus

CERT-ryhmien vaatimukset ja tehtävät on määriteltävä riittävästi ja selkeästi ja niiden on perustuttava kansalliseen politiikkaan ja/tai lainsäädäntöön. Niihin on sisällyttävä seuraavat:

(Vastaava muutos tehdään kaikkialle liitteen I tekstiin.)

Tarkistus 94

Ehdotus direktiiviksi

Liite 1 – 1 kohta – 1 alakohta – a alakohta

Komission teksti

(a) **CERT-ryhmän** on varmistettava viestintäpalvelujensa korkea käytettävyys välttämällä yksittäisiä pisteitä, joiden toimintahäiriö keskeyttäisi koko palvelun, ja pitämällä käytössä useita kanavia, joiden kautta siihen voidaan ottaa yhteyttä ja joiden kautta se itse voi ottaa yhteyttä muualle. Viestintäkanavat on määriteltävä selkeästi, ja niiden on oltava hyvin käyttäjien ja yhteistyökumppanien tiedossa.

Tarkistus

(a) **CERT-ryhmien** on varmistettava viestintäpalvelujensa korkea käytettävyys välttämällä yksittäisiä pisteitä, joiden toimintahäiriö keskeyttäisi koko palvelun, ja pitämällä käytössä useita kanavia, joiden kautta siihen voidaan ottaa yhteyttä ja joiden kautta se itse voi ottaa yhteyttä muualle **kaikkina aikoina**. Viestintäkanavat on määriteltävä selkeästi, ja niiden on oltava hyvin käyttäjien ja yhteistyökumppanien tiedossa.

Tarkistus 95

Ehdotus direktiiviksi

Liite 1 – 1 kohta – 1 alakohta – c alakohta

Komission teksti

(c) **CERT-ryhmän** toimipaikka ja sitä tukevat tietojärjestelmät on sijoitettava

Tarkistus

(c) **CERT-ryhmien** toimipaikka ja sitä tukevat tietojärjestelmät on sijoitettava

suojattuihin paikkoihin.

suojattuihin paikkoihin, *joissa on suojatut verkkotietojärjestelmät.*

Tarkistus 96

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta – 1 luetelmakohta

Komission teksti

– turvapoikkeamien seuranta kansallisella tasolla,

Tarkistus

– turvapoikkeamien *havaitseminen ja* seuranta kansallisella tasolla,

Tarkistus 97

Ehdotus direktiiviksi

Liite 1 – 1 kohta – 2 alakohta – a alakohta – 5 a luetelmakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

– *aktiivinen osallistuminen unionin tason ja kansainvälisiin CERT-ryhmien yhteistyöverkostoihin*

Tarkistus 98

Ehdotus direktiiviksi

Liite II

Komission teksti

Tarkistus

Markkinatoimijoiden luettelo

1. Energia

Markkinatoimijoiden luettelo

1. Energia

(a) Sähkö

– *Toimittajat*

– *Jakeluverkkojen operaattorit ja vähittäiskaupan toimittajat*

– *Sähkön siirtoverkot*

– *Sähkömarkkinatoimijat*

(b) Öljy

- *Öljysiirtoputkistot ja öljyvarastot*
- *Öljyn tuotanto-, jalostus- ja käsittelylaitteistojen operaattorit, varastointi ja siirto*
- (c) *Kaasu*
 - *Toimittajat*
 - *Jakeluverkkojen operaattorit ja vähittäiskaupan toimittajat*
 - *Maakaasun siirtoverkot ja varastointioperaattorit sekä nesteytetyn maakaasun operaattorit*
 - *Maakaasun tuotanto-, jalostus- ja käsittelylaitteistojen operaattorit, varastointi ja siirto*
 - *Kaasumarkkinatoimijat*

2. Liikenne

- ### 2. Liikenne
- (a) *Maantieliikenne*
 - (i) *Liikenteenhallinnan ja -ohjauksen ylläpitäjät*
 - (ii) *Liitännäiset logistiikkapalvelut:*
 - *varastot ja varastointi*
 - *rahdinkäsittely ja*
 - *muut liikenteen tukitoiminnot*
 - (b) *Rautatieliikenne*
 - (i) *Rautatiet (infrastruktuurin ylläpitäjät, integroituneet yritykset ja rautatieliikenteen harjoittajat)*
 - (ii) *Liikenteenhallinnan ja -ohjauksen ylläpitäjät*
 - (iii) *Liitännäiset logistiikkapalvelut:*
 - *varastot ja varastointi*
 - *rahdinkäsittely ja*
 - *muut liikenteen tukitoiminnot*
 - (c) *Lentoliikenne*
 - (i) *Lentoliikenteen (rahti- ja matkustajaliikenteen) harjoittajat*
 - (ii) *Lentoasemat*

(iii) Liikenteenhallinnan ja -ohjauksen ylläpitäjät

(iv) Liitännäiset logistiikkapalvelut:

– varastointi

– rahdinkäsittely ja

– muut liikenteen tukitoiminnot

(d) Meriliikenne

(i) Merenkulun (sisävesi-, meri- ja rannikkoliikenteen matkustaja- ja rahtiliikenteen) harjoittajat

(ii) Satamat

(iii) Liikenteenhallinnan ja -ohjauksen ylläpitäjät

(iv) Liitännäiset logistiikkapalvelut:

– varastot ja varastointi

– rahdinkäsittely ja

– muut liikenteen tukitoiminnot

2 a. Vesihuoltopalvelut

3. Pankkitoimi: direktiivin 2006/48/EY 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut luottolaitokset.

4. Finanssimarkkinoiden infrastruktuurit: **pörssit** ja keskusvastapuoliyhteisöt.

5. Terveysdenhuolto: terveydenhuoltolaitokset (kuten sairaalat ja yksityisklinikat) sekä muut terveydenhuollon tarjoamiseen osallistuvat laitokset.

3. Pankkitoimi: direktiivin 2006/48/EY 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut luottolaitokset.

4. Finanssimarkkinoiden infrastruktuurit: **säännellyt markkinat, monenkeskiset kaupankäyntijärjestelmät, organisoidut kaupankäyntijärjestelmät, internet-välitteiset maksupalvelut** ja keskusvastapuoliyhteisöt.

5. Terveysdenhuolto: terveydenhuoltolaitokset (kuten sairaalat ja yksityisklinikat) sekä muut terveydenhuollon tarjoamiseen osallistuvat laitokset.

6. Tieto- ja viestintäteknikka: Toimijan edellä 1–5 kohdassa lueteltujen palvelujen tarjoamiseksi käyttämät pilvipalvelut.

Tämä luettelo on tarkistettava kahden vuoden välein.

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistaminen koko unionissa
Viiteasiakirjat	COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 15.4.2013
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 15.4.2013
Valiokuntien yhteistyö - ilmoitettu istunnossa (pvä)	12.9.2013
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Pilar del Castillo Vera 23.5.2013
Valiokuntakäsittely	14.10.2013 4.11.2013
Hyväksytty (pvä)	16.12.2013
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 36 -: 5 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Bendt Bendtsen, Fabrizio Bertot, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Norbert Glante, Robert Goebbels, Fiona Hall, Romana Jordan, Philippe Lamberts, Marisa Matias, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Daniel Caspary, António Fernando Correia de Campos, Françoise Grossetête, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Seán Kelly, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Zofija Mazej Kukovič, Silvia-Adriana Țicău, Lambert van Nistelrooij
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	María Auxiliadora Correa Zamora

15.1.2014

KANSALAISVAPAUKSIEN SEKÄ OIKEUS- JA SISÄASIOIDEN VALIOKUNNAN LAUSUNTO*

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi koko unionissa (COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD))

Valmistelija: Carl Schlyter

LYHYET PERUSTELUT

Ehdotuksella tähdätään yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistamiseen koko unionissa. Valmistelija kannattaa ehdotuksen tavoitteita ja suosittelee tarkistuksia, joilla parannetaan oikeusvarmuutta sekä vahvistetaan suojatoimia ja yksilöiden ja yksityisyyden suojelua niin, että yksilöt voivat valvoa henkilökohtaisten tietojensa käyttöä ja luottaa verkkoympäristöön ja että voidaan luoda riskienhallintakulttuuri ja parantaa yksityisten ja julkisten toimijoiden välistä tiedonjakoa.

Ehdotetuilla tarkistuksilla pyritään vahvistamaan viittauksia tietosuojalainsäädäntöön, selventämään, että verkkoyhteisöpalvelut ja sovelluskaupat eivät kuulu elintärkeisiin infrastruktuureihin (katso liitteen II muutokset) ja varmistamaan, että suhteellisuusperiaatetta kunnioitetaan korostamalla ehdotuksen siviilioikeudellista ulottuvuutta. Useimmiten häiriöt ja järjestelmien vikaantuminen eivät nimittäin johdu terroristien, rikollisten tai ulkomaisten vakoilijoiden tahallisista verkkohyökkäyksistä vaan tahattomista inhimillisistä erehdyksistä tai luonnollisista syistä. On äärimmäisen tärkeää, että EU pitää ehdotetun lainsäädännön täytäntöönpanon erillään aiheen sotilaallisista näkökohdista lukuun ottamatta turvallisuus- ja valvontateollisuuden tavoitteita ja ottaa huomioon kansainvälistyneet digitaaliset markkinat.

Edelleen on aihetta olla huolissaan ehdotetun järjestelmän suhteesta yleisen tietosuojalainsäädännön mukaiseen ilmoitusjärjestelmään ja niiden tehokkaasta toimimisesta rinnakkain. Muun muassa tämän vuoksi on korostettava, että yleinen tietosuoja-asetus tulisi hyväksyä ennen EU:n verkkoturvallisuutta koskevan lainsäädännön laatimista eikä sen jälkeen. Lisäksi olisi arvioitava todellisia rahoituksellisia ja hallinnollisia vaikutuksia mukaan luettuna yhteiskunnalliset kokonaiskustannukset eikä vain ilmoituksen tekemisestä johtuvia kustannuksia. Huolimattomasti ohjelmistoja kehittäviä ohjelmointiyrityksiä, jotka säästävät kustannuksissa vaarantaen asiakkaidensa yksityisyyden, ei voida kaikissa tapauksissa suojella

käyttöehdoilla, joissa pidetään kaikenlainen vastuu ohjelmistojen toimintahäiriöistä. Näillä yrityksillä on oltava kannustimia sen varmistamiseksi, että ohjelmistojen turvallisuus on asianmukaista. Lisäksi avainkäsitteitä olisi täsmennettävä eikä jätettävä niitä jäsenvaltioiden tulkinnan varaan (esimerkiksi käsitteiden 'julkishallinto', 'merkittävä vaikutus' merkitys sekä 'tietoverkkorikollisuuden' käytännön määritelmä vaativat selvennystä).

TARKISTUKSET

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Verkko- ja tietojärjestelmillä ja -palveluilla on elintärkeä tehtävä yhteiskunnassa. Niiden luotettavuus ja turvallisuus ovat olennaisen tärkeitä talouden toiminnalle *ja* sosiaaliselle hyvinvoinnille ja *erityisesti sisämarkkinoiden toiminnalle*.

Tarkistus

(1) Verkko- ja tietojärjestelmillä ja -palveluilla on elintärkeä tehtävä yhteiskunnassa. Niiden luotettavuus ja turvallisuus ovat olennaisen tärkeitä talouden toiminnalle, sosiaaliselle hyvinvoinnille ja *ihmisten, kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden ja yritysten väliselle viestinnälle ja tiedonvaihdon sekä yksityisyyden ja henkilötietojen suojalle ja yksityisyyden ja tietosuojan kunnioittamiselle*.

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Tahallisten tai tahattomien turvapoikkeamien laajuus ja esiintymistiheys kasvavat ja muodostavat merkittävän uhan verkko- ja tietojärjestelmien toiminnalle. Tällaiset

Tarkistus

(2) Tahallisten tai tahattomien turvapoikkeamien laajuus ja esiintymistiheys kasvavat ja muodostavat merkittävän uhan verkko- ja tietojärjestelmien toiminnalle. Tällaiset

turvapoikkeamat voivat toimia esteenä taloudelliselle toiminnalle, tuottaa huomattavia taloudellisia tappioita, heikentää käyttäjien luottamusta ja aiheuttaa merkittävää vahinkoa unionin taloudelle.

turvapoikkeamat voivat toimia esteenä taloudelliselle toiminnalle, tuottaa huomattavia taloudellisia tappioita, heikentää käyttäjien luottamusta ja aiheuttaa merkittävää vahinkoa unionin taloudelle. ***Yhä laajemmin tiedostetaan, että valvontajärjestelmät ovat alttiina verkkohyökkäyksille lukuisista lähteistä, joita ovat muun muassa vihamieliset hallitukset, terroristiryhmät ja muut ilkeävaltaiset tunkeutajat. Täsmähyökkäyksillä ja koordinoituilla hyökkäyksillä saattaisi olla vakavia vaikutuksia infrastruktuurin vakauteen, suorituskykyyn ja taloudellisiin näkökohtiin.***

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Digitaaliset tietojärjestelmät, ensisijaisesti internet, ovat rajat ylittäviä viestintävälineitä, jotka helpottavat olennaisesti tavaroiden, palvelujen ja ihmisten liikkumista rajojen yli. Tämän ylikansallisen luonteen vuoksi näiden järjestelmien merkittävä häiriö yhdessä jäsenvaltiossa voi vaikuttaa myös muihin jäsenvaltioihin ja koko EU:hun. Verkko- ja tietojärjestelmien sietokyky ja vakaus on sen vuoksi olennaisen tärkeää sisämarkkinoiden moitteettomalle toiminnalle.

Tarkistus

(3) Digitaaliset tietojärjestelmät, ensisijaisesti internet, ovat rajat ylittäviä viestintävälineitä, jotka helpottavat olennaisesti tavaroiden, palvelujen ja ihmisten liikkumista rajojen yli. Tämän ylikansallisen luonteen vuoksi näiden järjestelmien merkittävä häiriö yhdessä jäsenvaltiossa voi vaikuttaa myös muihin jäsenvaltioihin ja koko EU:hun. Verkko- ja tietojärjestelmien sietokyky ja vakaus on sen vuoksi olennaisen tärkeää sisämarkkinoiden moitteettomalle toiminnalle ***sekä ihmisten, kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden ja yritysten väliselle viestinnälle ja tiedonvaihdon.***

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(3 a) Koska järjestelmät pettävät edelleen useimmiten tahattomista syistä, kuten luonnollisten syiden tai inhimillisten erehdysten takia, infrastruktuurien olisi oltava suojattuja tahallisia ja tahattomia toimintahäiriöitä vastaan ja elintärkeiden infrastruktuurien toimittajien olisi suunniteltava häiriönsietokykyyn perustuvia järjestelmiä, jotka pystyvät toimimaan, vaikka muut niiden valvonnan ulkopuolelle jäävät järjestelmät pettäisivät.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 6 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(6 a) On tärkeä tiedostaa tukenamme oleviin monimutkaisiin järjestelmiin luonnostaan liittyvä epävarmuus. Tämä edellyttää organisaatiota suojaavilta ja sen strategisen suunnan määrääviltä tahoilta parempaa yhteistä näkemystä siitä, mikä on elintärkeää.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(8) Tämän direktiivin säännökset eivät saisi rajoittaa kunkin jäsenvaltion mahdollisuutta toteuttaa tarvittavat toimenpiteet, joilla varmistetaan sen

(8) Tämän direktiivin säännökset eivät saisi rajoittaa kunkin jäsenvaltion mahdollisuutta toteuttaa tarvittavat toimenpiteet, joilla varmistetaan sen

olennaisten turvallisuusasetusten suojeleminen, taataan yleinen järjestys ja turvallisuus ja mahdollistetaan rikosten tutkinta, selvittäminen ja syytteen esittäminen. SEUT-sopimuksen 346 artiklan mukaisesti mitään jäsenvaltiota ei pitäisi velvoittaa antamaan tietoja, joiden ilmaisemisen se katsoo keskeisten turvallisuusasetustensa vastaiseksi.

olennaisten turvallisuusasetusten suojeleminen, taataan yleinen järjestys ja turvallisuus ja mahdollistetaan rikosten tutkinta, selvittäminen ja syytteen esittäminen.

Jäsenvaltiot eivät kuitenkaan saa käyttää niitä tekosyynä sille, että ne jättävät täyttämättä yleisemmät velvoitteensa, jotka liittyvät yksityiselämän ja henkilötietojen suojaan. SEUT-sopimuksen 346 artiklan mukaisesti mitään jäsenvaltiota ei pitäisi velvoittaa antamaan tietoja, joiden ilmaisemisen se katsoo keskeisten turvallisuusasetustensa vastaiseksi.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Verkko- ja tietoturvan yhteisen korkean tason saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi kullakin jäsenvaltiolla olisi oltava kansallinen verkko- ja tietoturvastrategia, jossa määritellään strategiset tavoitteet ja toteutettavat konkreettiset toimet. Kansallisella tasolla on tarpeen kehittää olennaiset vaatimukset täyttäviä verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmia, jotta saavutetaan valmiudet ja reagointikyky sellaisella tasolla, että voidaan toimia tuloksellisesti yhteistyössä kansallisella ja unionin tasolla turvapoikkeamien sattuessa.

Tarkistus

(9) Verkko- ja tietoturvan yhteisen korkean tason saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi kullakin jäsenvaltiolla olisi oltava kansallinen verkko- ja tietoturvastrategia, jossa määritellään strategiset tavoitteet ja toteutettavat konkreettiset toimet. Kansallisella tasolla on tarpeen kehittää olennaiset vaatimukset täyttäviä verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelmia, jotta saavutetaan valmiudet ja reagointikyky sellaisella tasolla, että voidaan toimia tuloksellisesti yhteistyössä kansallisella ja unionin tasolla turvapoikkeamien sattuessa ***siten, että kunnioitetaan yksityisyyttä ja tietosuojaa ja huolehditaan yksityisyyden ja henkilötietojen suojaamisesta.***

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

(10) Jotta tämän direktiivin nojalla annetut

Tarkistus

(10) Jotta tämän direktiivin nojalla annetut

säännökset voitaisiin panna tehokkaasti täytäntöön, kunkin jäsenvaltion olisi perustettava tai yksilöitävä *elin* vastaamaan verkko- ja tietoturvakysymysten koordinoinnista ja toimimaan keskuspuiteena yhteistyölle rajojen yli unionin tasolla. Näille elimille olisi annettava riittävät tekniset, taloudelliset ja inhimilliset voimavarat, jotta ne voivat toteuttaa tehokkaasti ja tuloksekkaasti niille osoitetut tehtävät ja siten saavuttaa tämän direktiivin tavoitteet.

säännökset voitaisiin panna tehokkaasti täytäntöön, kunkin jäsenvaltion olisi perustettava tai yksilöitävä *siviilivalvonnassa oleva kansallinen toimivaltainen viranomaisena, jonka toiminta on täysin avointa ja täydessä demokraattisessa valvonnassa*, vastaamaan verkko- ja tietoturvakysymysten koordinoinnista ja toimimaan keskuspuiteena yhteistyölle rajojen yli unionin tasolla. Näille elimille olisi annettava riittävät tekniset, taloudelliset ja inhimilliset voimavarat, jotta ne voivat toteuttaa tehokkaasti ja tuloksekkaasti niille osoitetut tehtävät ja siten saavuttaa tämän direktiivin tavoitteet.

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(14 a) Monilla aloilla käytetään etäresurssipalveluja tietoteknisessä ympäristössä, kuten elintärkeitä infrastruktuureja hoitavissa tietoteknisissä palveluissa. Etäresurssipalvelussa olevien tietojen luottamuksellisuus, eheys ja saatavuus olisi varmistettava riittävillä turvallisuustoimenpiteillä. Infrastruktuuripalvelujen verkkoisännöinti ja arkaluonteisten tietojen tallentaminen etäresurssiympäristöön tuo mukanaan turvallisuus- ja tietokyykyvaatimuksia, joita nykyiset etäresurssipalvelut eivät kunnolla pysty täyttämään. Siksi olisi varmistettava, että etäresurssiympäristö pystyy suojaamaan asianmukaisesti arkaluonteisen elintärkeän infrastruktuuritiedon.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Koska useimmat verkko- ja tietojärjestelmät ovat yksityisten ylläpitämiä, julkisen ja yksityisen sektorin välinen yhteistyö on olennaisen tärkeää. Markkinatoimijoita olisi kannustettava kehittämään omia epävirallisia yhteistyömekanismejaan verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi. Niiden olisi myös tehtävä yhteistyötä julkisen sektorin kanssa sekä jaettava tietoa ja parhaita toimintatapoja *vastineeksi* operatiivisesta tuesta turvapoikkeamien tapauksessa.

Tarkistus

(15) Koska useimmat verkko- ja tietojärjestelmät ovat yksityisten ylläpitämiä, julkisen ja yksityisen sektorin välinen yhteistyö on olennaisen tärkeää. Markkinatoimijoita olisi kannustettava kehittämään omia epävirallisia yhteistyömekanismejaan verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi. Niiden olisi myös tehtävä yhteistyötä julkisen sektorin kanssa sekä jaettava *keskenään* tietoa ja parhaita toimintatapoja *ja huolehdittava tarvittaessa vastavuoroisesta* operatiivisesta tuesta turvapoikkeamien tapauksessa.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 15 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(15 a) Jo olemassa olevat julkisten ja yksityisten toimijoiden väliset kansalliset yhteistyömekanismit olisi otettava mahdollisuuksien mukaan täysimääräisesti huomioon direktiivin 95/46/EY mukaisesti, ja tämän direktiivin säännökset eivät saisi heikentää tällaisia vakiintuneita yhteistyöjärjestelyjä.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(16) Avoimuuden varmistamiseksi ja EU:n

(16) Avoimuuden varmistamiseksi ja EU:n

kansalaisten ja markkinatoimijoiden informoimiseksi asianmukaisesti toimivaltaisten viranomaisten olisi perustettava yhteinen verkkosivusto, jolla julkaistaan ei-luottamukselliset tiedot turvapoikkeamista ja -riskeistä.

kansalaisten ja markkinatoimijoiden informoimiseksi asianmukaisesti toimivaltaisten viranomaisten olisi perustettava yhteinen verkkosivusto, jolla julkaistaan **nopeasti ja kattavasti** ei-luottamukselliset tiedot turvapoikkeamista ja -riskeistä.

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti

(21) Verkko- ja tietoturvaongelmien maailmanlaajuisen luonteen vuoksi tarvitaan tiiviimpää kansainvälistä yhteistyötä, jolla voidaan parantaa turvallisuusstandardeja ja tiedonvaihtoa sekä edistää yhteistä maailmanlaajuista lähestymistapaa verkko- ja tietoturvakysymyksiin.

Tarkistus

(21) Verkko- ja tietoturvaongelmien maailmanlaajuisen luonteen vuoksi tarvitaan tiiviimpää kansainvälistä yhteistyötä, jolla voidaan parantaa turvallisuusstandardeja ja tiedonvaihtoa sekä edistää yhteistä maailmanlaajuista lähestymistapaa verkko- ja tietoturvakysymyksiin. ***Edellytyksenä on, että valtioilla, joiden kanssa yhteistyötä suunnitellaan, on käytössään valvonta- ja tietosuojavälineet, joilla taataan sama turvallisuustaso kuin EU:n välineillä.***

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Vastuu verkko- ja tietoturvan varmistamisesta lankeaa paljolti julkishallinnoille ja ***markkinatoimijoille***. Riskinhallintakulttuuria, johon sisältyy riskinarviointi ja ***riskeihin suhteutettujen*** turvatoimenpiteiden toteuttaminen, olisi edistettävä ja kehitettävä asianmukaisten sääntelyllisten vaatimusten ja toimialojen vapaaehtoisten käytäntöjen kautta. Tasavertaisten toimintaedellytysten luominen on myös olennaista

Tarkistus

(22) Vastuu verkko- ja tietoturvan varmistamisesta lankeaa paljolti julkishallinnoille ja ***yriyksille***. Riskinhallintakulttuuria, johon sisältyy riskinarviointi ja turvatoimenpiteiden toteuttaminen ***tahallisten ja tahattomien turvapoikkeamien ennakoinniseksi***, olisi edistettävä ja kehitettävä asianmukaisten sääntelyllisten vaatimusten ja toimialojen vapaaehtoisten käytäntöjen kautta. ***Jos tällainen riskinhallintakulttuuri on jo***

yhteistyöverkoston tehokkaan toiminnan kannalta, jotta voidaan varmistaa tuloksellinen yhteistyö kaikkien jäsenvaltioiden taholta.

olemassa ja etenkin jos se perustuu vapaaehtoiisiin käytäntöihin, sitä olisi tuettava, vahvistettava ja levitettävä. Tasavertaisten toimintaedellytysten luominen on myös olennaista yhteistyöverkoston tehokkaan toiminnan kannalta, jotta voidaan varmistaa tuloksellinen yhteistyö kaikkien jäsenvaltioiden taholta.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 22 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(22 a) Julkishallintojen ja yksityisten yritysten, verkkopalvelujen, tietojen ja ohjelmistojen tarjoajat mukaan luettuina, olisi luettava tietojärjestelmiensä ja niiden sisältämien tietojen suojaaminen kuuluvaksi varmistamisvelvollisuutensa piiriin. Sellaisia uhkia ja haavoittuvaisuuksia vastaan, joiden voidaan kohtuudella katsoa olevan tunnistettavissa, olisi tarjottava asianmukainen suojan taso. Tällaisesta suojasta aiheutuvien kustannusten ja rasitteen olisi vastattava verkkohyökkäyksen kohteiksi joutuneille aiheutuvaa todennäköistä vahinkoa.

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 26 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(26 a) Lapset altistuvat jo hyvin nuorina internetille ja muulle nykyaikaiselle teknologialle sekä niiden mukanaan tuomille uhille. Lapsiystävällisen verkkoympäristön asianmukainen hallinta on välttämätöntä, jotta voidaan

lieventää haittoja ja varmistaa, että lasten ja heidän oikeuksiensa suojelu ei vaarannu.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

(28) Toimivaltaisten viranomaisten olisi kiinnitettävä asianmukaista huomiota epävirallisten ja luotettavien tiedonjakokanavien säilyttämiseen markkinatoimijoiden välillä ja julkisen ja yksityisen sektorin välillä. Toimivaltaisille viranomaisille raportoitujen turvapoikkeamien julkistamisessa olisi ***otettava asianmukaisesti ja tasapainoisesti huomioon*** yleisön yleinen etu saada tietoa uhista ***sekä mahdollinen turvapoikkeamista raportoivien julkishallintojen ja markkinatoimijoiden maineen vahingoittuminen ja niille koituva taloudellinen vahinko.*** ***Ilmoitusvelvoitteiden täytäntöönpanossa toimivaltaisten viranomaisten olisi kiinnitettävä erityistä huomiota tarpeeseen pitää tuotteiden haavoittuvuutta koskevat tiedot tiukasti luottamuksellisena ennen asianomaisten turvallisuuspäivitysten julkistamista.***

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 29 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(28) Toimivaltaisten viranomaisten olisi kiinnitettävä asianmukaista huomiota epävirallisten ja luotettavien tiedonjakokanavien säilyttämiseen markkinatoimijoiden välillä ja julkisen ja yksityisen sektorin välillä. Toimivaltaisille viranomaisille raportoitujen turvapoikkeamien julkistamisessa olisi ***asetettava etusijalle*** yleisön yleinen etu saada tietoa uhista ***lyhyen aikavälin taloudellisten näkökohtien sijaan.***

(29 a) Internetin vilpillisen käytön ansiosta järjestäytynyt rikollisuus voi laajentaa rahanpesuun, väärentämiseen ja muihin teollis- ja tekijänoikeuksia loukkaaviin tuotteisiin ja palveluihin

liittyvää toimintaansa verkossa sekä kokeilla uutta rikollista toimintaa, mikä osoittaa, että järjestäytyneellä rikollisuudella on pelottava kyky sopeutua moderniin teknologiaan.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(30 a) Tietoverkkorikollisuus aiheuttaa yhä merkittävämpiä taloudellisia ja yhteiskunnallisia vahinkoja, jotka vaikuttavat miljooniin kuluttajiin ja aiheuttavat vuosittain arviolta 290 miljardin euron menetykset^{4 a}.

^{4 a} *Norton Cybercrime report 2012.*

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(33) Komission olisi tarkasteltava tätä direktiiviä säännöllisin väliajoin uudelleen erityisesti tekniikan ja markkinaolojen kehitykseen perustuvien muutostarpeiden selvittämiseksi.

(33) Komission olisi tarkasteltava tätä direktiiviä säännöllisin väliajoin uudelleen erityisesti tekniikan ja markkinaolojen kehitykseen *sekä mahdollisimman korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan, verkkojen ja tietojen eheyden, yksityisyyden suojan ja tietosuojan mukaisiin velvoitteisiin* perustuvien muutostarpeiden selvittämiseksi.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 39 kappale

(39) Turvariskejä ja -poikkeamia koskevien tietojen jakaminen yhteistyöverkostossa ja turvapoikkeamista kansallisille viranomaisille ilmoittamista koskevien vaatimusten noudattaminen voivat edellyttää henkilötietojen käsittelyä. Tällainen henkilötietojen käsittely on tarpeen, jotta voidaan saavuttaa tämän direktiivin tavoitteet, jotka liittyvät yleiseen etuun **ja jotka ovat näin ollen perusteltuja** direktiivin 95/46/EY 7 artiklan nojalla. Se ei **näiden oikeutettujen tavoitteiden kannalta merkitse** perusoikeuskirjan 8 artiklalla taattuun henkilötietojen suojaan **puuttumista suhteettomalla ja kohtuuttomalla tavalla, joka loukkaisi tämän oikeuden keskeistä sisältöä**. Tämän direktiivin soveltamiseksi olisi soveltuvin osin sovellettava Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30 päivänä toukokuuta 2001 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 1049/2001⁸. Kun tietoja käsittelevät unionin toimielimet ja muut elimet, kyseisessä tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi suoritettavassa tietojen käsittelyssä olisi noudatettava yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18 päivänä joulukuuta 2000 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 45/2001.

³¹ EYVL L 145, 31.5.2001, s. 43.

(39) Turvariskejä ja -poikkeamia koskevien tietojen jakaminen yhteistyöverkostossa ja turvapoikkeamista kansallisille viranomaisille ilmoittamista koskevien vaatimusten noudattaminen voivat edellyttää henkilötietojen käsittelyä. **Jos** tällainen henkilötietojen käsittely on tarpeen, jotta voidaan saavuttaa tämän direktiivin tavoitteet, jotka liittyvät yleiseen etuun, **se voi olla perusteltua** direktiivin 95/46/EY 7 artiklan nojalla. Se ei **kuitenkaan vapauta toimivaltaisia viranomaisia velvoitteesta toteuttaa oikeasuhteisia toimenpiteitä, joilla ei todennäköisesti puututa** perusoikeuskirjan 8 artiklalla taattuun henkilötietojen suojaan. Tämän direktiivin soveltamiseksi olisi soveltuvin osin sovellettava Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30 päivänä toukokuuta 2001 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 1049/2001³¹. Kun tietoja käsittelevät unionin toimielimet ja muut elimet, kyseisessä tämän direktiivin täytäntöönpanemiseksi suoritettavassa tietojen käsittelyssä olisi noudatettava yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18 päivänä joulukuuta 2000 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EY) N:o 45/2001⁸.

³¹ EYVL L 145, 31.5.2001, s. 43.

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 41 a kappale (uusi)

(41 a) Kaikissa toimenpiteissä olisi varmistettava perusihmisoikeuksien ja erityisesti Euroopan ihmisoikeussopimuksessa (8 artikla, perhe- ja yksityiselämä) mainittujen oikeuksien suojaaminen ja taattava suhteellisuusperiaatteen noudattaminen.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Tämä direktiivi ei myöskään rajoita yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 24 päivänä lokakuuta 1995 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 95/46/EY, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla 12 päivänä heinäkuuta 2002 **annetun** Euroopan parlamentin ja neuvoston **direktiivin** 2002/58/EY **eikä** yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta **annetun** Euroopan parlamentin ja neuvoston **asetuksen soveltamista**.

Tarkistus

5. Tässä direktiivissä noudatetaan täysin yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 24 päivänä lokakuuta 1995 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 95/46/EY, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla 12 päivänä heinäkuuta 2002 **annettua** Euroopan parlamentin ja neuvoston **direktiiviä** 2002/58/EY **sekä** yksilöiden suojelusta **yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa** henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta **18 päivänä joulukuuta 2000 annettua** Euroopan parlamentin ja neuvoston **asetusta (EY) N:o 45/2001**.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla

Komission teksti

Jäsenvaltioita ei estetä hyväksymästä tai pitämästä voimassa säännöksiä, joilla

Tarkistus

Jäsenvaltioita ei estetä hyväksymästä tai pitämästä voimassa säännöksiä, joilla

varmistetaan korkeampi turvataso, sanotun kuitenkin rajoittamatta niille unionin lainsäädännön nojalla kuuluvia velvoitteita.

varmistetaan korkeampi turvataso, sanotun kuitenkin rajoittamatta niille unionin lainsäädännön nojalla kuuluvia velvoitteita, **mutta tällaisten säännösten on noudatettava tässä direktiivissä vahvistettuja tähän tapaukseen sovellettavia yhteisiä vähimmäisedellytyksiä.**

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 2 kohta

Komission teksti

(2) 'turvallisuudella' verkko- tai tietojärjestelmän kykyä suojautua **tietyllä varmuudella** onnettomuuksilta tai tahallisilta toimilta, jotka vaarantavat tallennettujen tai siirrettyjen tietojen ja muiden kyseisessä verkko- ja tietojärjestelmässä tai sen välityksellä tarjottujen tai välitettävien palvelujen saatavuuden, aitouden, eheyden ja luottamuksellisuuden;

Tarkistus

(2) 'turvallisuudella' verkko- tai tietojärjestelmän kykyä suojautua onnettomuuksilta tai tahallisilta toimilta, jotka vaarantavat tallennettujen tai siirrettyjen tietojen ja muiden kyseisessä verkko- ja tietojärjestelmässä tai sen välityksellä tarjottujen tai välitettävien palvelujen saatavuuden, aitouden, eheyden ja luottamuksellisuuden;

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 2 kohta – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

'kyberuhkien sietokyvyllä' verkko- ja tietojärjestelmän kykyä suojautua poikkeamilta, joita ovat esimerkiksi tekninen vika, virtakatko ja turvapoikkeuma, sekä saavuttaa täysi toimintakyky niiden jälkeen;

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 4 kohta

Komission teksti

(4) 'turvapoikkeamalla' mitä tahansa tilannetta tai tapahtumaa, joka tosiasiallisesti vaikuttaa kielteisesti turvallisuuteen;

Tarkistus

(4) 'turvapoikkeamalla' mitä tahansa tilannetta tai tapahtumaa, joka tosiasiallisesti vaikuttaa kielteisesti turvallisuuteen **ja keskeisten palveluiden tarjoamiseen**;

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 8 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) sellaisten elintärkeiden infrastruktuurien ylläpitäjää, jotka ovat olennaisia elintärkeiden talouden **ja yhteiskunnan** toimintojen ylläpitämiselle energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, pörssitoimen ja terveydenhuollon aloilla; näistä operaattoreista on ei-tyhjentävä luettelo liitteessä II;

Tarkistus

(b) sellaisten elintärkeiden infrastruktuurien ylläpitäjää, jotka ovat olennaisia elintärkeiden **yhteiskunnan ja** talouden toimintojen ylläpitämiselle energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, pörssitoimen, **elintarvikeketjun** ja terveydenhuollon aloilla; näistä operaattoreista on ei-tyhjentävä luettelo liitteessä II;

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) **riskinhallintasuunnitelma** riskien yksilöimiseksi ja mahdollisten turvapoikkeamien vaikutusten arvioimiseksi,

Tarkistus

(a) **riskinhallintakehys, johon sisältyy vähintään säännöllinen arviointi** riskien yksilöimiseksi ja mahdollisten turvapoikkeamien vaikutusten arvioimiseksi **ja toimenpiteitä tietoturvan ja tietojen eheyden säilyttämiseksi, varhaisvaroitus mukaan lukien,**

Perustelu

Suunnitelma, joka kattaa vain arvioinnin, ei ole riittävä, eikä se kata muita verkko- ja tietoturvariskien hallinnan kannalta välttämättömiä toimenpiteitä. Tietosuojavaltuutettu suosittelee, että perustetaan riskinhallintakehys, joka kattaa riskien arvioinnin.

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Kansallinen verkko- ja tietoturvastrategia ja kansallinen verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma on toimitettava komissiolle kuukauden kuluessa niiden hyväksymisestä.

Tarkistus

3. Kansallinen verkko- ja tietoturvastrategia ja kansallinen verkko- ja tietoturvan yhteistyösuunnitelma on toimitettava komissiolle, ***Euroopan parlamentille, neuvostolle sekä Euroopan tietosuojavaltuutetulle*** kuukauden kuluessa niiden hyväksymisestä ***ja viimeistään 12 kuukauden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta.***

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Komissio laatii yhteenvedot kaikkien jäsenvaltioiden verkko- ja tietoturvastrategioista ja toimittaa ne kaikille jäsenvaltioille jäsennellyssä muodossa.

Perustelu

On hyödyllistä, jos jäsenvaltiot näkevät myös toistensa suunnitelmat. Tämä auttaa niitä määrittämään toimintatapansa ja saattaa jopa tarjota tilaisuuden parhaiden toimintatapojen vaihtoon.

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi

5 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Komissio laatii kuuden kuukauden kuluessa tämän direktiivin hyväksymisestä verkko- ja tietoturvastrategian rakennetta käsittelevän oppaan. Sen tarkoituksena on auttaa jäsenvaltioita laatimaan ja hyväksymään asiakirjoja, joissa on suunnilleen sama rakenne.

Perustelu

Organisointi ja yhteenveto yhteisön tasolla voi olla tehokkaampaa, jos 28 sen niiden perustana olevaa asiakirjaa noudattavat tiettyä yleistä rakennetta. Vaikka komission opas ei olisi sitova, se kannustaisi kuitenkin jäsenvaltioita noudattamaan tätä suositeltua mallia/rakennetta niiden laatiessa omia kansallisia strategioitaan.

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jokaisen jäsenvaltion on nimettävä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta vastaava kansallinen toimivaltainen **viranomainen**, jäljempänä 'toimivaltainen viranomainen'.

1. Jokaisen jäsenvaltion on nimettävä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta vastaava kansallinen toimivaltainen **siviiliviranomainen**, jäljempänä 'toimivaltainen viranomainen'.

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Toimivaltaisten viranomaisten on **tarvittaessa** kuultava **asiaankuuluvia** kansallisia lainvalvontaviranomaisia ja tietosuojaviranomaisia ja tehtävä yhteistyötä niiden kanssa.

5. Toimivaltaisten viranomaisten on kuultava **toimivaltaisia** kansallisia lainvalvontaviranomaisia ja tietosuojaviranomaisia **tarpeen mukaan** ja tehtävä **tiivistä** yhteistyötä niiden kanssa **suhteellisuusperiaate huomioon ottaen**.

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 5 kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Toimivaltaisten viranomaisten on noudatettava tiedon keräämisessä, käsittelyssä ja vaihtamisessa henkilötietojen suojelusta annetun direktiivin 95/46/EY 17 artiklan vaatimuksia.

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jokaisen jäsenvaltion on perustettava tietotekniikan kriisiryhmä, jäljempänä 'CERT-ryhmä' (Computer Emergency Response Team), joka vastaa turvapoikkeamien ja -riskien käsittelystä hyvin määritellyn prosessin mukaisesti ja täyttää liitteessä I olevassa 1 kohdassa esitetyt vaatimukset. CERT-ryhmä **voidaan perustaa** toimivaltaisen viranomaisen yhteyteen.

1. Jokaisen jäsenvaltion on perustettava tietotekniikan kriisiryhmä, jäljempänä 'CERT-ryhmä' (Computer Emergency Response Team), joka vastaa turvapoikkeamien ja -riskien käsittelystä hyvin määritellyn prosessin mukaisesti ja täyttää liitteessä I olevassa 1 kohdassa esitetyt vaatimukset. CERT-ryhmä **perustetaan tarvittaessa** toimivaltaisen viranomaisen yhteyteen.

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Komissio ja toimivaltaiset viranomaiset ovat yhteistyöverkostossa pysyvästi yhteydessä toisiinsa. Euroopan verkko- ja tietoturvavirasto, jäljempänä 'ENISA', avustaa pyynnöstä yhteistyöverkostoa

2. Komissio ja toimivaltaiset viranomaiset ovat yhteistyöverkostossa pysyvästi yhteydessä toisiinsa. Euroopan verkko- ja tietoturvavirasto, jäljempänä 'ENISA', avustaa pyynnöstä yhteistyöverkostoa

antamalla *asiantuntemusta ja neuvontaa*.

antamalla *teknologiasta riippumatonta opastusta, johon sisältyy sekä julkiselle että yksityiselle sektorille soveltuvia toimenpiteitä*.

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(b a) se, täyttävätkö jäsenvaltiot suojattuun tiedonjakojärjestelmään osallistumisen ehdot sen varmistamiseksi, että kaikissa käsittelyn vaiheissa taataan korkeatasoinen verkkojen turvallisuusvalmius ja sietokyky mukaan luettuna asianmukaiset direktiivin 95/46/EY 16 ja 17 artiklan sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 21 ja 22 artiklan mukaiset luottamuksellisuutta ja turvallisuutta koskevat toimet.

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksillä 2 ja 3 kohdassa tarkoitettujen perusteiden nojalla päätökset jäsenvaltioiden pääsystä tähän suojattuun infrastruktuuriin. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Poistetaan.

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi
12 artikla – 2 kohta – a alakohta – 2 luetelmakohta

Komission teksti

– *menettelyt ja* perusteet yhteistyöverkoston suorittamalle turvariskien ja -poikkeamien arvioinnille;

Tarkistus

– perusteet yhteistyöverkoston suorittamalle turvariskien ja -poikkeamien arvioinnille;

Tarkistus 41

**Ehdotus direktiiviksi
13 artikla**

Komission teksti

Rajoittamatta yhteistyöverkoston mahdollisuutta epäviralliseen kansainväliseen yhteistyöhön unioni voi tehdä kolmansien maiden tai kansainvälisten järjestöjen kanssa kansainvälisiä sopimuksia, joissa sallitaan ja organisoidaan niiden osallistuminen joihinkin yhteistyöverkoston toimiin. ***Tällaisissa sopimuksissa on otettava huomioon tarve*** taata yhteistyöverkostossa levitettävien henkilötietojen riittävä ***suoja***.

Tarkistus

Rajoittamatta yhteistyöverkoston mahdollisuutta epäviralliseen kansainväliseen yhteistyöhön unioni voi tehdä kolmansien maiden tai kansainvälisten järjestöjen kanssa kansainvälisiä sopimuksia, joissa sallitaan ja organisoidaan niiden osallistuminen joihinkin yhteistyöverkoston toimiin. ***Tällainen sopimus tehdään vain, jos voidaan*** taata yhteistyöverkostossa levitettävien henkilötietojen ***suoja, joka on riittävä ja vastaa unionin tason suoja***.

Tarkistus 42

**Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että julkishallinnot ja markkinatoimijat toteuttavat tarkoituksenmukaiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet valvonnassaan olevien ja toiminnoissaan käyttämiensä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen kohdistuvien riskien hallitsemiseksi. Näillä toimenpiteillä on voitava varmistaa riskiin suhteutettu turvallisuustaso ottaen huomioon uusin tekniikka. Erityisesti on toteutettava toimenpiteet, joilla ehkäistään ja minimoidaan niiden verkko- ja

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että julkishallinnot ja markkinatoimijat toteuttavat tarkoituksenmukaiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet valvonnassaan olevien ja toiminnoissaan käyttämiensä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen kohdistuvien riskien ***havaitsemiseksi, hallitsemiseksi tehokkaasti ja rajoittamiseksi***. Näillä toimenpiteillä on voitava varmistaa ***asianmukainen ja*** riskiin suhteutettu turvallisuustaso ottaen huomioon uusin tekniikka. Erityisesti on

tietojärjestelmään niiden tarjoamissa keskeisissä palveluissa vaikuttavien turvapoikkeamien vaikutukset ja näin taataan näiden verkko- ja tietojärjestelmien tukemien palvelujen jatkuvuus.

toteutettava toimenpiteet, joilla ehkäistään ja minimoidaan niiden verkko- ja tietojärjestelmään niiden tarjoamissa keskeisissä palveluissa vaikuttavien turvapoikkeamien vaikutukset ja näin taataan näiden verkko- ja tietojärjestelmien tukemien palvelujen jatkuvuus **ja tietoturva.**

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 2 kohta – a alakohta (uusi)

Tarkistus

(a) Kaupalliset ohjelmistovalmistajat ovat vastuussa turvallisuutta koskevasta vakavasta laiminlyönnistä huolimatta käyttäjäsopimuksessa olevista vastuuvapauslausekkeista.

Perustelu

Kaupalliset ohjelmistovalmistajat vapauttavat itsensä lisenssisopimuksessa kaikesta vastuusta, joka saattaa aiheutua heikosta turvallisuusajattelusta ja ala-arvoisesta ohjelmoinnista. Jotta ohjelmistovalmistajia kannustettaisiin investoimaan turvallisuustoimenpiteisiin, vaaditaan erilaista kulttuuria. Sellainen saadaan aikaan vain, jos ohjelmistotuottajat ovat vastuussa turvallisuuspuutteista.

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Edellä olevien 1 ja 2 kohdan vaatimuksia sovelletaan kaikkiin Euroopan unionissa palveluja tarjoaviin markkinatoimijoihin.

Tarkistus

3. Edellä olevien 1 ja 2 kohdan vaatimuksia sovelletaan kaikkiin Euroopan unionissa palveluja tarjoaviin markkinatoimijoihin **ja ohjelmistonvalmistajiin.**

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Jollei 5 kohdan mukaisesti hyväksytyistä delegoiduista säädöksistä muuta johdu, toimivaltaiset viranomaiset voivat hyväksyä suuntaviivoja ja tarvittaessa antaa ohjeita liittyen olosuhteisiin, joissa julkishallintojen ja markkinatoimijoiden edellytetään ilmoittavan turvapoikkeamista.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 46

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on **kaikki** tarvittavat valtuudet tutkia tapaukset, joissa julkishallinnot tai markkinatoimijat eivät ole noudattaneet 14 artiklan mukaisia velvoitteitaan, sekä näiden tapausten vaikutukset verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on tarvittavat valtuudet tutkia tapaukset, joissa julkishallinnot tai markkinatoimijat eivät ole noudattaneet 14 artiklan mukaisia velvoitteitaan, sekä näiden tapausten vaikutukset verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuuteen.

Tarkistus 47

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Toimivaltaisten viranomaisten on työskenneltävä tiiviisti yhteistyössä tietosuojaviranomaisten kanssa, kun ne käsittelevät henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin johtaneita turvapoikkeamia.

Tarkistus

5. Toimivaltaisten viranomaisten **ja yhteyspisteiden** on työskenneltävä tiiviisti yhteistyössä tietosuojaviranomaisten kanssa, kun ne käsittelevät henkilötietojen tietoturvaloukkauksiin johtaneita turvapoikkeamia, **tämän vaikuttamatta**

tietosuojalainsäädäntöön ja siten, että varmistetaan kaikkien asianomaisten rekisterinpitäjien ja tietojen käsittelijöiden kuuleminen.

Tarkistus 48

Ehdotus direktiiviksi 19 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

19 a artikla

Henkilötietojen suojelu ja käsittely

- 1. Kaikessa tämän direktiivin mukaisessa henkilötietojen käsittelyssä jäsenvaltioissa on noudatettava direktiiviä 95/46/EY ja direktiiviä 2002/58/EY.*
- 2. Kaikessa tämän asetuksen mukaisessa henkilötietojen käsittelyssä komissiossa ja ENISAssa on noudatettava asetusta (EY) N:o 45/2001/EY.*
- 3. Tätä direktiiviä sovellettaessa kaikessa henkilötietojen käsittelyssä verkkorikostorjuntakeskuksessa Europolin alaisuudessa on noudatettava päätöstä 2009/371/YOS.*
- 4. Henkilötietoja on käsiteltävä oikeudenmukaisesti ja laillisesti ja tällöin on rajoitettava tiukasti vähimmäistietoihin, jotka ovat tarpeen niiden tarkoitusten toteuttamiseksi, joita varten niitä käsitellään. Niitä on säilytettävä muodossa, josta rekisteröity on tunnistettavissa ainoastaan niin kauan kuin on tarpeen tietojenkäsittelyn tarkoitusten toteuttamista varten.*
- 5. Edellä 14 artiklassa tarkoitetut turvapoikkeamia koskevat ilmoitukset eivät estä soveltamasta säännöksiä ja velvoitteita, jotka koskevat direktiivin 2002/58/EY 4 artiklassa ja asetuksessa (EU) N:o 611/2013 tarkoitettuja ilmoituksia turvallisuuteen liittyvistä*

riskeistä.

6. Viittauksia direktiiviin 95/46/EY pidetään viittauksina yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta annettuun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen (yleinen tietosuojasetus) sen tultua voimaan.

Tarkistus 49

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Komissio tarkastelee määräajoin uudelleen tämän direktiivin toimintaa ja laatii kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Ensimmäinen kertomus annetaan *kolmen* vuoden kuluessa 21 artiklassa tarkoitetusta osaksi kansallista lainsäädäntöä saattamiselle asetetusta määräpäivästä. Komissio voi tätä varten pyytää jäsenvaltioita antamaan tietoja ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus

Komissio tarkastelee määräajoin uudelleen tämän direktiivin toimintaa ja laatii kertomuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Ensimmäinen kertomus annetaan *kahden* vuoden kuluessa 21 artiklassa tarkoitetusta osaksi kansallista lainsäädäntöä saattamiselle asetetusta määräpäivästä. Komissio voi tätä varten pyytää jäsenvaltioita antamaan tietoja ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus 50

Ehdotus direktiiviksi Liite I – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) CERT-ryhmän on toteutettava ja hallinnoitava turvallisuustoimenpiteitä, joilla voidaan varmistaa sen vastaanottamien ja käsittelemien tietojen luottamuksellisuus, eheys, käytettävyys ja aitous.

Tarkistus

(b) CERT-ryhmän on toteutettava ja hallinnoitava turvallisuustoimenpiteitä, joilla voidaan varmistaa sen vastaanottamien ja käsittelemien tietojen luottamuksellisuus, eheys, käytettävyys ja aitous *ja varmistaa tietoturva.*

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi

Liite II – 1 kohta

Komission teksti

Markkinatoimijoiden luettelo

Markkinatoimijat, joita tarkoitetaan 3 artiklan 8 kohdan a alakohdassa:

1. Sähköisen kaupankäynnin alustat
2. Internet-välitteiset maksupalvelut

3. Verkkoyhteisöpalvelut

4. Hakukoneet
5. Pilvipalvelut

6. Sovelluskaupat

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi

Liite II – 2 kohta – 5 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Markkinatoimijoiden luettelo

Markkinatoimijat, joita tarkoitetaan 3 artiklan 8 kohdan a alakohdassa:

1. Sähköisen kaupankäynnin alustat
2. Internet-välitteiset maksupalvelut

3. Hakukoneet

4. Pilvipalvelut, joihin on tallennettu Euroopan unionin elintärkeää infrastruktuuritietoa.

Tarkistus

5 a. Elintarvikeketju

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistaminen koko unionissa			
Viiteasiakirjat	COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD)			
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 15.4.2013			
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	LIBE 15.4.2013			
Valiokuntien yhteistyö - ilmoitettu istunnossa (pvä)	12.9.2013			
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Carl Schlyter 7.3.2013			
Valiokuntakäsittely	25.4.2013	18.9.2013	4.11.2013	13.1.2014
Hyväksytty (pvä)	13.1.2014			
Lopullisen äänestyksen tulos	+: -: 0:	36 6 0		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Jan Philipp Albrecht, Roberta Angelilli, Edit Bauer, Rita Borsellino, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Philip Claeys, Frank Engel, Cornelia Ernst, Tanja Fajon, Monika Flašíková Beňová, Kinga Gál, Kinga Göncz, Salvatore Iacolino, Sophia in 't Veld, Timothy Kirkhope, Juan Fernando López Aguilar, Baroness Sarah Ludford, Monica Luisa Macovei, Svetoslav Hristov Malinov, Véronique Mathieu Houillon, Anthea McIntyre, Nuno Melo, Roberta Metsola, Claude Moraes, Jacek Protasiewicz, Carmen Romero López, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Renate Sommer, Axel Voss, Renate Weber, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Tatjana Ždanoka, Auke Zijlstra			
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Monika Hohlmeier, Jean Lambert, Ulrike Lunacek, Jan Mulder, Carl Schlyter, Marco Scurria			
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Katarína Neved'álová			

6.12.2013

ULKOASIAINVALIOKUNNAN LAUSUNTO

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi toimenpiteistä yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistamiseksi koko unionissa (COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD))

Valmistelija: Ana Gomes

TARKISTUKSET

Ulkoasiainvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Verkko- ja tietojärjestelmillä ja -palveluilla on elintärkeä tehtävä yhteiskunnassa. Niiden luotettavuus ja turvallisuus ovat olennaisen tärkeitä talouden toiminnalle ja sosiaaliselle hyvinvoinnille ja erityisesti sisämarkkinoiden toiminnalle.

Tarkistus

(1) Verkko- ja tietojärjestelmillä ja -palveluilla on elintärkeä tehtävä yhteiskunnassa. Niiden luotettavuus ja turvallisuus ovat olennaisen tärkeitä talouden toiminnalle ja sosiaaliselle hyvinvoinnille ja erityisesti sisämarkkinoiden toiminnalle **sekä EU:n ulkoiselle turvallisuudelle.**

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Tahallisten tai tahattomien turvapoikkeamien laajuus ja esiintymistiheys kasvavat ja muodostavat merkittävän uhan verkko- ja tietojärjestelmien toiminnalle. Tällaiset turvapoikkeamat voivat toimia esteenä taloudelliselle toiminnalle, tuottaa huomattavia taloudellisia tappioita, heikentää käyttäjien luottamusta ja aiheuttaa merkittävää vahinkoa unionin taloudelle.

Tarkistus

(2) Tahallisten tai tahattomien turvapoikkeamien laajuus ja esiintymistiheys kasvavat ja muodostavat merkittävän uhan verkko- ja tietojärjestelmien toiminnalle. Tällaiset turvapoikkeamat voivat toimia esteenä taloudelliselle toiminnalle, tuottaa huomattavia taloudellisia tappioita, heikentää käyttäjien luottamusta ja aiheuttaa merkittävää vahinkoa unionin taloudelle, ***ja ne voivat viime kädessä vaarantaa EU:n kansalaisten hyvinvoinnin ja EU:n jäsenvaltioiden kyvyn suojautua ja varmistaa elintärkeiden infrastruktuurien turvallisuus.***

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(2 a) SEUT-sopimuksen 222 artiklalla käyttöön otettu yhteisvastuulauseke on sopiva kehys avunannolle ja yhtenäisille toimille EU:n jäsenvaltioiden keskuudessa sellaisen terrori-iskun tai rikollisen toiminnan tapauksessa, joka asettaa verkot ja tietoturvan vaaraan. Samalla tavoin Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 42 artiklan 7 kohdan keskinäistä puolustusta koskeva lauseke muodostaa kehyksen toiminnalle EU:ssa, jos jokin jäsenvaltio joutuu verkko- ja tietoturvaa heikentävän aseellisen hyökkäyksen kohteeksi. Tarvittaessa SEUT-sopimuksen 222 artikla ja Euroopan unionista tehdyn sopimuksen

42 artiklan 7 kohta olisi pantava täytäntöön täydentävällä tavalla.

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(2 a) Monet kyberturvallisuuteen liittyvät poikkeamat johtuvat yksityisen ja julkisen verkkoinfrastruktuurin sietokyvyn ja toimintavarmuuden puutteesta, tietokantojen huonosta suojaamisesta tai turvaamisesta ja muista puutteista kriittisessä tietoinfrastruktuurissa; vain harvat jäsenvaltiot pitävät verkko- ja tietojärjestelmiensä sekä niihin liittyvien tietojen suojelua osana varmistamisvelvollisuuttaan, mikä selittää sen, että huipputason turvatekniikkaan investoiminen sekä koulutukseen ja asianmukaisten ohjeiden laatimiseen panostaminen on riittämätöntä.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(3) Digitaaliset tietojärjestelmät, ensisijaisesti internet, ovat rajat ylittäviä viestintävälineitä, jotka helpottavat olennaisesti tavaroiden, palvelujen ja ihmisten liikkumista rajojen yli. Tämän ylikansallisen luonteen vuoksi näiden järjestelmien merkittävä häiriö yhdessä jäsenvaltiossa voi vaikuttaa myös muihin jäsenvaltioihin ja koko EU:hun. Verkko- ja tietojärjestelmien sietokyky ja vakaus on sen vuoksi olennaisen tärkeää sisämarkkinoiden moitteettomalle

(3) Digitaaliset tietojärjestelmät, ensisijaisesti internet, ovat rajat ylittäviä viestintävälineitä, jotka helpottavat olennaisesti tavaroiden, palvelujen ja ihmisten liikkumista rajojen yli. Tämän ylikansallisen luonteen vuoksi näiden järjestelmien merkittävä häiriö yhdessä jäsenvaltiossa voi vaikuttaa myös muihin jäsenvaltioihin ja koko EU:hun. Verkko- ja tietojärjestelmien sietokyky ja vakaus on sen vuoksi olennaisen tärkeää sisämarkkinoiden moitteettomalle

toiminnalle.

toiminnalle, ja se on keskeistä sekä EU:n sisäisen että sen ulkoisen turvallisuuden kannalta. Siksi tarvetta verkko- ja tietoturvan parantamiseen olisi korostettava asianmukaisella tavalla unionin sisäistä turvallisuutta koskevassa strategiassa sekä eurooppalaisessa turvallisuusstrategiassa etenkin, kun niitä koskevia asiakirjoja tulevaisuudessa tarkistetaan.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(3 a) Tieto- ja viestintätekniikan käyttäjien henkilötietojen suojaamista koskevia hyviä käytäntöjä sekä viestintäpalvelujen kestävää ylläpitoa koskevan tiedotuksen ja valistuksen olisi oltava kattavan kyberturvallisuusstrategian perustana.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 a) Olisi taattava yhteistyö ja koordinointi asianomaisten unionin viranomaisten sekä korkean edustajan / varapuheenjohtajan välillä, jonka vastuualueena on yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka ja yhteinen turvallisuus- ja puolustuspolitiikka, sekä EU:n terrorisminvastaisen toiminnan koordinaattorin välillä kaikissa tapauksissa, joissa havaitaan ulkoisia terrorismiin liittyviä uhkia.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 b) Tiedustelutietojen ja arkaluonteisten tietojen jakamista jäsenvaltioiden välillä sekä jäsenvaltioiden ja toimivaltaisten EU:n viranomaisten välillä olisi tehostettava, ja sen olisi pohjauduttava luottamukseen, yhteisvastuuseen ja yhteistyöhön. Näin kaikissa verkko- ja järjestelmäturvallisuuden parantamista koskevissa suunnitelmissa olisi hyödynnettävä täysin jo olemassa olevia EU:n rakenteita, kuten yhteistä tilannekeskusta ja EU:n tiedusteluanalyysikeskusta, ja olisi varmistettava koordinointi kaikkien sellaisten rakenteiden välillä, jotka liittyvät EU:n sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden kannalta tärkeään tietoturvaan.

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 c kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 c) Maailmanlaajuinen yhteistyö ja tiedonvaihto asianomaisten kansainvälisten kumppaneiden kanssa on keskeisellä sijalla tehokkaan verkkoturvallisuusstrategian kannalta ja jotta voidaan toteuttaa päättäväisiä toimia verkko- ja tietoturvan parantamiseksi EU:ssa uhkien rajat ylittävä luonne huomioon ottaen.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 8 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(8 a) Turvallisuustoimenpiteiden yhteydessä on kunnioitettava perusoikeuksia kuten ilmaisuvapaus, tietosuojaja yksityisyys, jotka velvoittavat EU:ta ja sen jäsenvaltioita SEUT-sopimuksen 2, 6 ja 21 artiklan mukaisesti; oikeudesta yksityisyyteen ja tietosuojasta määrätään EU:n peruskirjassa ja SEUT-sopimuksen 16 artiklassa.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 11 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(11 a) Kaikkien jäsenvaltioiden olisi keskityttävä kansallisissa kyberturvallisuusstrategioissa tietojärjestelmien ja niihin liittyvien tietojen suojeluun sekä pidettävä tämän kriittisen infrastruktuurin suojelua osana varmistamisvelvollisuuttaan. Kaikkien jäsenvaltioiden olisi otettava käyttöön ja pantava täytäntöön strategioita, suuntaviivoja ja välineitä, jotka tarjoavat kohtuullisen tasoisen suojelun kohtuudella määritettävissä olevan tasoisia uhkia vastaan siten, että suojelun kustannukset ja sen aiheuttamat rasitteet ovat oikeasuhteisia osapuolille aiheutuvaan todennäköiseen vahinkoon nähden. Kaikkien jäsenvaltioiden olisi myös toteutettava asianmukaisia toimia velvoittaakseen lainkäyttövaltaansa kuuluvat oikeushenkilöt suojelemaan niiden hallussa olevia henkilötietoja.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Avoimuuden varmistamiseksi ja EU:n kansalaisten ja markkinatoimijoiden informoimiseksi asianmukaisesti toimivaltaisten viranomaisten olisi perustettava yhteinen verkkosivusto, jolla julkaistaan ei-luottamukselliset tiedot turvapoikkeamista ja -riskeistä.

Tarkistus

(16) Avoimuuden varmistamiseksi ja EU:n kansalaisten ja markkinatoimijoiden informoimiseksi asianmukaisesti toimivaltaisten viranomaisten olisi perustettava yhteinen verkkosivusto, jolla julkaistaan ei-luottamukselliset tiedot turvapoikkeamista ja -riskeistä. ***Tällä verkkosivustolla olisi julkaistava henkilötietoja ainoastaan siinä määrin kuin se on välttämätöntä ja mahdollisimman anonyymisti.***

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(30 a) Tämä direktiivi ei vaikuta tietosuojaan liittyvään unionin säännöstöön. Tämän direktiivin säännösten mukaisesti käytettyjen henkilötietojen olisi rajoitettava ehdottoman välttämättömiin vähimmäistietoihin, ne olisi toimitettava ainoastaan toimijoille, joille tiedot ovat ehdottoman välttämättömiä, ja niiden olisi oltava mahdollisimman anonyymeja tai täysin anonyymeja.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 32 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(32 a) Tämä direktiivi (verkko- ja tietoturvadirektiivi) ei estä hyväksymästä yleistä tietosuojaa koskevaa tarvittavaa EU:n lainsäädäntöä.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 34 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(34 a) EU:n tasolla on tarpeen säännellä lähinnä internetin ja matkaviestintä- tai kiinteissä verkoissa tapahtuvien puhelinyhteyksien valvontaan tai kuunteluun tarkoitettujen laitteiden tai ohjelmistojen myyntiä, toimittamista, siirtämistä tai vientiä kolmansiin maihin sekä tällaisten laitteiden tai ohjelmistojen asentamisessa, ylläpitämisessä tai päivittämisessä annettavaa apua. Komissio valmistelee mahdollisimman pian lainsäädäntöä, jolla estetään unionin yrityksiä viemästä tällaisia kaksikäyttötuotteita maihin, joiden hallinto on epädemokraattinen, autoritaarinen ja sortava.

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(b) luodaan jäsenvaltioiden välinen yhteistyömekanismi, jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin yhtenäinen soveltaminen unionissa ja tarvittaessa verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavien turvariskien ja -poikkeamien koordinoitu ja

(b) luodaan jäsenvaltioiden välinen yhteistyömekanismi, jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin yhtenäinen soveltaminen unionissa ja tarvittaessa verkko- ja tietojärjestelmiin vaikuttavien turvariskien ja -poikkeamien koordinoitu,

tehokas käsittely ja niihin reagoiminen;

tehokas ja tuloksetas käsittely ja niihin reagoiminen;

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) yhtä tai useampaa *laitetta tai* yhteen kytkettyjen tai toisiinsa yhteydessä olevien laitteiden ryhmää, joka ohjelman avulla suorittaa automaattista tietojenkäsittelyä sekä

Tarkistus

(b) yhtä tai useampaa yhteen kytkettyjen tai toisiinsa yhteydessä olevien laitteiden ryhmää, joka ohjelman avulla suorittaa automaattista tietojenkäsittelyä sekä

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(a) 'kyberuhkien sietokyvyllä' verkko- ja tietojärjestelmän kykyä suojautua poikkeamilta, joita ovat esimerkiksi tekninen vika, virtakatko ja turvapoikkeuma, sekä saavuttaa täysi toimintakyky niiden jälkeen;

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 8 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) sellaisten elintärkeiden infrastruktuurien ylläpitäjää, jotka ovat olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen ylläpitämiselle energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, pörssitoimen ja terveydenhuollon aloilla; näistä operaattoreista on ei-tyhjentävä

Tarkistus

(b) sellaisten elintärkeiden infrastruktuurien ylläpitäjää, jotka ovat olennaisia elintärkeiden talouden ja yhteiskunnan toimintojen ylläpitämiselle energiahuollon, liikenteen, pankkitoimen, pörssitoimen, terveydenhuollon *sekä turvallisuuden ja puolustuksen* aloilla;

luettelo liitteessä II;

näistä operaattoreista on ei-tyhjentävä luettelo liitteessä II;

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 8 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(b a) sellaisten 1 kohdassa tarkoitettujen laitteiden, verkkojen ja tietojärjestelmien tai niiden osien toimittajaa, jotka ovat välttämättömiä verkko- ja tietoturvan yhteisen korkean tason kannalta.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jokaisen jäsenvaltion on nimettävä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta vastaava kansallinen toimivaltainen *viranomainen*, jäljempänä 'toimivaltainen viranomainen'.

1. Jokaisen jäsenvaltion on nimettävä verkko- ja tietojärjestelmien turvallisuudesta vastaava kansallinen toimivaltainen *siviiliviranomainen*, jäljempänä 'toimivaltainen viranomainen'.

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jokaisen jäsenvaltion on perustettava tietotekniikan kriisiryhmä, jäljempänä 'CERT-ryhmä' (Computer Emergency Response Team), joka vastaa turvapoikkeamien ja -riskien käsittelystä hyvin määritellyn prosessin mukaisesti ja täyttää liitteessä I olevassa 1 kohdassa

1. Jokaisen jäsenvaltion on perustettava *vähintään yksi* tietotekniikan kriisiryhmä, jäljempänä 'CERT-ryhmä' (Computer Emergency Response Team), joka vastaa turvapoikkeamien ja -riskien käsittelystä hyvin määritellyn prosessin mukaisesti ja täyttää liitteessä I olevassa 1 kohdassa

esitetyt vaatimukset. CERT-ryhmä voidaan perustaa toimivaltaisen viranomaisen yhteyteen.

esitetyt vaatimukset. CERT-ryhmä voidaan perustaa toimivaltaisen viranomaisen yhteyteen.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 3 kohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(f a) riskin ja uhkan luonne huomioon ottaen EU:n terrorisminvastaisen toiminnan koordinaattorille on tarvittaessa annettava tietoa raporttien avulla, ja koordinaattoria voidaan pyytää avustamaan yhteistyöverkon valmisteleivassa työssä ja toiminnassa analyysien avulla;

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Henkilötietoja saa luovuttaa ainoastaan vastaanottajille, joiden on käsiteltävä näitä tietoja suorittaakseen tehtäviään asianmukaisen oikeusperustan mukaisesti. Luovuttaa saa ainoastaan tiedot, jotka ovat tarpeen tehtävien suorittamiseksi. Käyttötarkoituksen rajoittamisen periaatteen noudattaminen on varmistettava. Tietojen säilyttämisen aikaraja on määriteltävä tässä direktiivissä säädettyjä tarkoituksia varten.

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Komissio voi jäsenvaltion pyynnöstä tai omasta aloitteestaan pyytää jäsenvaltiota antamaan kaikki tarvittavat tiedot tietystä turvariskistä tai -poikkeamasta.

Tarkistus

3. Komissio voi jäsenvaltion pyynnöstä tai omasta aloitteestaan pyytää jäsenvaltiota antamaan kaikki tarvittavat tiedot tietystä turvariskistä tai -poikkeamasta **yleisen tietosuojasetuksen säännösten mukaisesti.**

Tarkistus 26

**Ehdotus direktiiviksi
13 artikla – -1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(-1 a) Korkean edustajan / varapuheenjohtajan on valtavirtaistettava kyberturvallisuuteen liittyvät näkökohdat EU:n ulkoisiin toimiin (erityisesti suhteessa kolmansiin maihin). Tavoitteena on kyberturvallisuuteen liittyvistä kysymyksistä saatujen kokemusten vaihdon ja alan yhteistyön tehostaminen.

Tarkistus 27

**Ehdotus direktiiviksi
13 artikla – -1 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(-1 b) Neuvoston ja komission on vaadittava tietojärjestelmien turvallisuutta koskevia vähimmäisvaatimuksia suhteissa kolmansiin maihin ja yhteistyössä niiden kanssa etenkin sellaisten kolmansien maiden osalta, joilla on teknologiaa koskevaa yhteistyötä.

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – otsikko

Komission teksti

Uudelleentarkastelu

Tarkistus

Raportointi ja uudelleentarkastelu

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi 20 artikla – -1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(-1 a) Komissio esittää parlamentille ja neuvostolle vuotuisen kertomuksen sille tämän direktiivin mukaisesti ilmoitetuista turvapoikkeamista ja toimista.

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi Liite I – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) CERT-ryhmän on toteutettava ja hallinnoitava turvallisuustoimenpiteitä, joilla voidaan varmistaa sen vastaanottamien ja käsittelemien tietojen luottamuksellisuus, eheys, käytettävyys ja aitous.

Tarkistus

(b) CERT-ryhmän on toteutettava ja hallinnoitava turvallisuustoimenpiteitä, joilla voidaan varmistaa sen vastaanottamien ja käsittelemien tietojen luottamuksellisuus, eheys, käytettävyys ja aitous **tietosuojavaatimusten mukaisesti.**

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi Liite II – otsikko 2 (3 artiklan 8 kohdan b alakohdassa tarkoitettut markkinatoimijat) – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**5 a. Turvallisuus- ja puolustusala:
direktiivissä 2009/81/EY ja erityisesti sen**

*46 artiklassa tarkoitettuihin hankkeisiin
ja palveluihin liittyvät taloudelliset
toimijat.*

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistaminen koko unionissa
Viiteasiakirjat	COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 15.4.2013
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AFET 15.4.2013
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Ana Gomes 19.2.2013
Valiokuntakäsittely	18.9.2013
Hyväksytty (pvä)	5.12.2013
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 31 –: 3 0: 8
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Elmar Brok, Jerzy Buzek, Mark Demesmaeker, Marietta Giannakou, Ana Gomes, Andrzej Grzyb, Anna Ibrisagic, Jelko Kacin, Tunne Kelam, Nicole Kiil-Nielsen, Andrey Kovatchev, Eduard Kukan, Marusya Lyubcheva, Annemie Neyts-Uyttebroeck, Norica Nicolai, Raimon Obiols, Kristiina Ojuland, Ria Oomen-Ruijten, Ioan Mircea Paşcu, Alojz Peterle, Mirosław Piotrowski, Bernd Posselt, Hans-Gert Pöttering, Cristian Dan Preda, Libor Rouček, Tokia Saïfi, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, György Schöpflin, Werner Schulz, Marek Siwiec, Charles Tannock, Geoffrey Van Orden, Nikola Vuljanić, Boris Zala
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Marije Cornelissen, Barbara Lochbihler, Doris Pack, Marietje Schaake, Indrek Tarand, Ivo Vajgl, Paweł Zalewski
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Hiltrud Breyer

ASIAN KÄSITTELY

Otsikko	Yhteisen korkeatasoisen verkko- ja tietoturvan varmistaminen koko unionissa			
Viiteasiakirjat	COM(2013)0048 – C7-0035/2013 – 2013/0027(COD)			
Annettu EP:lle (pvä)	5.2.2013			
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 15.4.2013			
Valiokunnat, joilta on pyydetty lausunto Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AFET 15.4.2013	INTA 15.4.2013	BUDG 15.4.2013	ECON 15.4.2013
	ENVI 15.4.2013	ITRE 15.4.2013	TRAN 15.4.2013	JURI 15.4.2013
	LIBE 15.4.2013			
Valiokunnat, jotka eivät antaneet lausuntoa Päätös tehty (pvä)	INTA 20.3.2013	BUDG 21.2.2013	ECON 18.6.2013	ENVI 19.2.2013
	TRAN 18.3.2013	JURI 20.2.2013		
Valiokuntien yhteistyö Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ITRE 12.9.2013	LIBE 12.9.2013		
Esittelijä(t) Nimitetty (pvä)	Andreas Schwab 20.3.2013			
Valiokuntakäsittely	25.4.2013	18.6.2013	5.9.2013	4.11.2013
	9.1.2014			
Hyväksytty (pvä)	23.1.2014			
Lopullisen äänestyksen tulos	+: –: 0:	33 1 1		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Claudette Abela Baldacchino, Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Preslav Borissov, Sergio Gaetano Cofferati, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Christian Engström, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Eduard-Raul Hellvig, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Franz Obermayr, Sirpa Pietikäinen, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Andreas Schwab, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Regina Bastos, Ashley Fox, María Irigoyen Pérez, Morten Løkkegaard, Tadeusz Ross, Marc Tarabella, Patricia van der Kammen, Sabine Verheyen, Josef Weidenholzer			
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	Vital Moreira, Oreste Rossi			
Jätetty käsiteltäväksi (pvä)	12.2.2014			

