



**2021/2972(RSP)**

24.11.2021

# ÁLLÁSFOGLALÁSI INDÍTVÁNY TERVEZETE

a B9-0000/2021. számú szóbeli választ igényl kérdéshez  
az eljárási szabályzat 136. cikkének (5) bekezdése alapján  
az állattenyésztés és a farkasok európai védelméről  
(2021/2972(RSP))

**Norbert Lins**

a Mez gazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság nevében

## **B9-0000/2021**

### **Az Európai Parlament állásfoglalása az állattenyésztés és a farkasok európai védelméről (2021/2972(RSP))**

*Az Európai Parlament,*

- tekintettel az „A 2030-ig tartó időszakra szóló uniós biodiverzitási stratégia: Hozzuk vissza a természetet az életünkbe!” című, 2020. május 20-i bizottsági közleményre (COM(2020)0380),
- tekintettel az „A 2030-ig tartó időszakra szóló uniós biodiverzitási stratégia: Hozzuk vissza a természetet az életünkbe!” című, 2021. június 9-i európai parlamenti állásfoglalásra (P9\_TA(2021)0277),
- tekintettel az Európai Parlament „Cselekvési terv a természetért, az emberekért és a gazdaságért” című, 2017. november 15-i állásfoglalására (2017/2819(RSP)),
- tekintettel az állattenyésztés és a farkasok európai védelmével kapcsolatban a Bizottsághoz és a Tanácshoz intézett kérdésekre (O-00000/2021 – B9-0000/2021),
- tekintettel eljárási szabályzata 136. cikkének (5) bekezdésére és 132. cikkének (2) bekezdésére,

- A. mivel az élhelyvédelmi irányelvben különleges védelemre szorulóként azonosított néhány faj, különösen a farkas, Európa néhány régiójában kedvezőtlen védeltségi állapotot ért el, és emiatt más fajokat és haszonállatokat veszélyeztethet, és így megzavarhatja az ökoszisztémák természetes egyensúlyát;
- B. mivel a farkas nagy fokú mobilitást mutat és a határokon át mozog olyan régiókból, ahol kedvezőtlen védeltségi helyzete van, olyan régiókba, ahol még mindig szigorú védelemre szorulóként van besorolva, ez pedig rendkívül megnehezíti a vidéki lakosság és háziállataik védelmét szolgáló intézkedések meghozatalát;
- C. mivel a háziállatok – különösen a hegyvidéki és a ritkán lakott régiókban legelző és szabadtéri legeltetési rendszerekben tartott állatok – a farkasok egyre növekvő jelenléte miatt veszélybe kerültek, míg a sűrűn lakott vidéki térségekben a farkasok jelenléte a hagyományos mezőgazdaság és az idegenforgalom tekintetében egyaránt negatív hatással lehet a fenntartható fejlődésre;
- D. mivel az együttélésből eredő konfliktusok elkerülésére irányuló megelőző intézkedések nem bizonyultak kellően hatékonyaknak, és a kártérítések gyakran nem biztosítják az elszenvedett károk teljes körű megtérítését, emiatt a farkasok jelenléte hatással lehet a gazdálkodás életképességére;
1. hangsúlyozza, hogy a biológiai sokféleség bizonyos területeit valamennyi faj kiegyensúlyozott fejlődését lehetővé tevő módon kell kezelni;

2. emlékeztet a Bizottság felelősségére, hogy régióként értékelje a fajok védettségi helyzete terén elért eredményeket, és az állatállomány védelme érdekében kiigazítsa azt a megkívánt védettségi állapot elérésekor; felhívja a Bizottságot annak elismerésére, hogy a farkas védettségi helyzete most számos olyan régióban kedvező, ahol még mindig szigorú védelemre szorulóként van besorolva;
3. szükségesnek tartja, hogy a Bizottság kiigazítsa az egy adott faj populációját meghatározó terminológiát, ha az adott faj, mint például a farkas, nagy fokú mobilitást mutat és rendszeresen a határokon át mozog több régión keresztül, különösen az egész EU-ra kiterjedő populációk meghatározása tekintetében;
4. felhívja a Bizottságot, hogy ismerje el a regionális és helyi szereplők aktívabb bevonásának, valamint a régiók közötti és a határokon átnyúló együttműködésnek a szükségességét, biztosítva számukra a szükséges rugalmasságot ahhoz, hogy olyan konkrét intézkedéseket lehessen hozni az egyes régiókban, amelyek képesek hatékonyan megoldani az együttélésből eredő konfliktusokat;
5. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy hozzanak konkrét intézkedéseket annak érdekében, hogy a hagyományos mezőgazdasági gyakorlatokat – például a legeltetést és állattartást – különösen szem előtt tartva biztosítsák a vidéki térségek és a helyi mezőgazdaság fenntartható fejlődését;
6. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy azonosítsanak megfelelő finanszírozási lehetőségeket a KAP-on kívül a nagyragadozók és a fenntartható állattenyésztési gyakorlatok együttélésének biztosítása érdekében az uniós KAP átfogó céljainak korlátozása nélkül;
7. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Bizottságnak és a Tanácsnak.