



Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

2021/2972(RSP)

24.11.2021

NACRT PRIJEDLOGA REZOLUCIJE

podnesenog slijedom pitanja za usmeni odgovor B9-0000/2021
u skladu s člankom 136. stavkom 5. Poslovnika
o zaštiti starih i vukova u Europi
(2021/2972(RSP))

Norbert Lins

u ime Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

**Rezolucija Europskog parlamenta o zaštiti stoka i vukova u Europi
(2021/2972(RSP))**

Europski parlament,

- uzimajući u obzir komunikaciju Komisije od 20. svibnja 2020. naslovljenu „Strategija EU-a za bioraznolikost do 2030.: Vrane prirode u naše živote” (COM(2020)0380),
- uzimajući u obzir Rezoluciju Europskog parlamenta od 9. lipnja 2021. o Strategiji EU-a za bioraznolikost do 2030. – Vrane prirode u naše živote” (P9_TA(2021)0277),
- uzimajući u obzir Rezoluciju Europskog parlamenta od 15. studenoga 2017. o Akcijskom planu za prirodu, ljude i gospodarstvo (2017/2819(RSP)),
- uzimajući u obzir pitanje Komisije i Vijeća o zaštiti stoka i vukova u Europi (O-00000/2021 – B9-0000/2021),
- uzimajući u obzir članak 136. stavak 5. i članak 132. stavak 2. Poslovnika,
 - A. budući da su neke vrste za koje je na temelju Direktive o staništima utvrđeno da im je potrebna posebna zaštita, osobito vuk, u nekim regijama Europe dosegle povoljno stanje o uvanosti te stoga mogu ugroziti druge divlje vrste i domaće životinje i tako narušiti prirodnu ravnotežu ekosustava;
 - B. budući da se velika mobilnost vukova odražava u prelasku granica te da pritom vukovi dolaze iz regija u kojima je njihovo stanje o uvanosti povoljno u regije u kojima su još klasificirani kao da im je potrebna stroga zaštita, zbog čega je iznimno teško poduzeti mјere za obranu ruralnog stanovništva i njihovih domaćih životinja;
 - C. budući da su domaće životinje, posebno one na pašnjacima i u otvorenim sustavima ispašte, izložene riziku zbog sve veće prisutnosti vukova, osobito u planinskim i rijetko naseljenim regijama, dok u gušćim naseljenim ruralnim područjima prisutnost vukova može negativno utjecati na održivi razvoj tradicionalne poljoprivrede i turizma;
 - D. budući da su se preventivne mјere za izbjegavanje sukoba u pogledu koegzistencije pokazale nedovoljno u inkovitim i da se planom naknada pretrpljena šteta nije kompenzira u potpunosti, što znači da prisutnost vukova može utjecati na održivost poljoprivrede;
 1. naglašava potrebu za upravljanjem određenim područjima biološke raznolikosti kako bi se omogućio uravnotežen razvoj svih vrsta;
 2. podsjeća da je Komisija odgovorna za ocjenu napretka postignutog u pogledu stanja o uvanosti vrsta po regijama te za njegovu prilagodbu ako je postignuto željeno stanje o uvanosti kako bi se zaštitila stoka; poziva Komisiju da uvidi da je stanje o uvanosti

vuka sad povoljno u nekoliko regija u kojima je još klasificiran kao da mu je potrebna stroga zaštita;

3. smatra da Komisija treba prilagoditi terminologiju kojom se definira populacija odreene vrste ako ta vrsta pokaže veliku mobilnost redovitim prelaženjem granica nekoliko regija, kao što je slučaj s vukovima, posebno u pogledu utvrđivanja populacija na razini EU-a;
4. poziva Komisiju da uvidi potrebu za aktivnijim sudjelovanjem regionalnih i lokalnih aktera te za suradnjom između regija i na prekograničnoj razini i da im omogući potrebnu fleksibilnost kako bi se u određenim regijama mogle poduzeti konkretne mјere kojima se može uinkovito riješiti pitanje koegzistencije;
5. poziva Komisiju i države lanice da poduzmu konkretne mјere za rješavanje problemâ kako bi se zaštitio održivi razvoj ruralnih područja i lokalne poljoprivrede, osobito kad je riječ o tradicionalnim poljoprivrednim praksama kao što je pastoralni način uzgoja životinja;
6. poziva Komisiju i države lanice da utvrde odgovarajuće mogunosti financiranja izvan ZPP-a kako bi se osigurala koegzistencija velikih mesoždera i održive prakse sto arstva bez ograničavanja sveobuhvatnih ciljeva zajedničke poljoprivredne politike EU-a;
7. nalaže svojem predsjedniku da ovu Rezoluciju proslijedi Komisiji i Vijeću.