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Usnesení Evropského parlamentu o rozsudku SDEU ze dne 16. července 2020 – Data Protection Commissioner v. Facebook Ireland Limited, Maximillian Schrems („Schrems II“) - věc C-311/18

(2020/2789(RSP))

*Evropský parlament*,

– s ohledem na Listinu základních práv Evropské unie, zejména na články 7, 8, 47 a 52 tohoto dokumentu,

– s ohledem na rozsudek Soudního dvora ze dne 16. července 2020 ve věci C-311/18, Data Protection Commissioner v. Facebook Ireland Limited, Maximillian Schrems[[1]](#footnote-1) (Schrems II),

– s ohledem na rozsudek Soudního dvora ze dne 6. října 2015 ve věci C-362/14, Maximillian Schrems v. Data Protection Commissioner[[2]](#footnote-2) (Schrems I),

– s ohledem na rozsudek Soudního dvora ze dne 6. října 2020 ve věci C-623/17, Privacy International v. Secretary of State of Foreign and Commonwealth affairs[[3]](#footnote-3),

– s ohledem na usnesení ze dne 5. července 2018 o přiměřenosti ochrany poskytované štítem EU–USA na ochranu soukromí[[4]](#footnote-4),

– s ohledem na své usnesení ze dne 25. října 2018 o využívání údajů uživatelů Facebooku společností Cambridge Analytica a jeho dopadu na ochranu údajů[[5]](#footnote-5),

– s ohledem na své usnesení ze dne 23. listopadu 2020 o přezkumu obchodní politiky EU[[6]](#footnote-6),

– s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)[[7]](#footnote-7),

– s ohledem na doporučení Evropského sboru pro ochranu osobních údajů č. 01/2020 o opatřeních, která doplňují nástroje pro předávání s cílem zajistit soulad s úrovní ochrany osobních údajů v EU, a na doporučení tohoto orgánu č. 02/2020 týkající se evropských základních záruk pro sledovací opatření[[8]](#footnote-8),

– s ohledem na čl. 132 odst. 2 jednacího řádu,

A. vzhledem k tomu, že Soudní dvůr EU (SDEU) v rozsudku „Schrems I“ upozornil na to, že neomezený přístup zpravodajských služeb k obsahu elektronické komunikace porušuje podstatu práva na důvěrnost sdělení, jak je stanoveno v článku 7 Listiny základních práv EU (dále jen „Listina“);

B. vzhledem k tomu, že Soudní dvůr v rozsudku „Schrems II“ upozornil na to, že Spojené státy americké neposkytují osobám, které nejsou jejich státními příslušníky, dostatečné právní prostředky ochrany před hromadným sledováním, a že toto je v rozporu s podstatou práva na účinnou právní ochranu, jak je zakotveno v článku 47 Listiny;

C. vzhledem k tomu, že již ve svém usnesení ze dne 25. října 2018 Evropský parlament vyzval Komisi k pozastavení štítu na ochranu soukromí;

***OBECNÉ PŘIPOMÍNKY***

1. bere na vědomí rozsudek SDEU ze dne 16. července 2020, v němž tento soud potvrdil platnost rozhodnutí 2010/87 o standardních smluvních doložkách, jež považuje za účinný mechanismus, jak zajistit soulad s úrovní ochrany stanovenou právem EU; dále konstatuje, že SDEU zneplatnil rozhodnutí Komise 2016/1250 o odpovídající úrovni ochrany poskytované štítem EU–USA na ochranu soukromí;

2. je přesvědčen o tom, že rozsudek SDEU má významné důsledky pro rozhodnutí o odpovídající ochraně týkající se třetích zemí; opětovně potvrzuje, že je zapotřebí právní srozumitelnosti a jistoty;

3. je znepokojen tím, že celý případ „Schrems II“ zahájila irská komisařka pro ochranu údajů namísto toho, aby v rámci své pravomoci rozhodla podle článku 58 obecného nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen „obecné nařízení“); vyjadřuje hluboké znepokojení nad tím, že o řadě stížností proti porušení obecného nařízení podaných dne 25. května 2018 dosud irská komisařka pro ochranu osobních údajů, která je hlavním orgánem příslušným pro tyto případy, nerozhodla; důrazně odsuzuje snahu irského úřadu pro ochranu osobních údajů o přenesení povinnosti uhradit procesní náklady na Maximiliana Schremse, což by mělo silný odrazující účinek; vyzývá Komisi, aby proti Irsku zahájila řízení o nesplnění povinnosti z důvodu nedostatečného uplatňování obecného nařízení;

4. důrazně vyzývá Komisi, aby zveřejnila další pokyny týkající se mezinárodního předávání údajů pro společnosti, zejména malé a střední podniky, mimo jiné i pokud jde o dodatečné záruky požadované pro předávání údajů za vyžití standardních smluvních doložek;

***STANDARDNÍ SMLUVNÍ DOLOŽKY***

5. bere na vědomí návrh prováděcího rozhodnutí Komise a návrh standardních smluvních doložek; vítá skutečnost, že Komise nyní shromažďuje od zúčastněných stran zpětnou vazbu ohledně tohoto návrhu;

6. bere na vědomí doporučení č. 01/2020 Evropského sboru pro ochranu osobních údajů (EDPB) o opatřeních, která doplňují nástroje pro předávání s cílem zajistit soulad s úrovní ochrany osobních údajů v EU; je znepokojen možným rozporem mezi těmito doporučeními a návrhem standardních smluvních doložek předloženým Komisí; domnívá se, že ze strany EDPB je zapotřebí podrobnějších pokynů;

7. je přesvědčen o zásadním významu toho, aby se unijní společnosti opíraly o odolné mechanismy, které budou v souladu s rozsudkem SDEU; v této souvislosti se domnívá, že současný návrh vzorových standardních smluvních doložek předložený Komisí by měl náležitě zohledňovat všechna příslušná doporučení; podporuje soubor doplňkových opatření, např. bezpečnostní certifikace a šifrovacích záruk, která budou pro regulační orgány přijatelná;

8. upozorňuje na to, že pro správce údajů, kteří spadají do oblasti působnosti zákona USA o dohledu nad zahraničními zpravodajskými informacemi (FISA), není předávání údajů podle uvedených standardních smluvních doložek možné z důvodu značného rizika hromadného sledování; pouze pomocí komplexní reformy postupů sledování v USA lze tento problém udržitelným způsobem vyřešit a poskytnout podnikům a subjektům údajů právní jistotu;

9. připomíná, že standardních smluvních doložek využívá vysoký počet malých a středních podniků; zdůrazňuje, že společnosti a malé a střední podniky naléhavě potřebují jednoznační pokyny a pomoc při uplatňování a výkladu rozsudku SDEU;

10. zdůrazňuje omezenou vyjednávací sílu a právní kapacitu evropských malých a středních podniků, u nichž se očekává, že se díky povinnému vlastnímu posouzení odpovídající míry ochrany ve třetích zemích vyznají ve složitých právních řádech různých třetích zemí; naléhavě vyzývá Komisi a EDPB, aby důkladně prozkoumaly nezbytnost a proveditelnost jakýchkoli požadovaných doplňkových opatření, zejména u malých a středních podniků;

11. naléhavě žádá dozorové orgány členských států, aby v takových případech využily svých příslušných pravomocí uvedených v článku 3 návrhu prováděcího rozhodnutí a postupovaly v souladu s článkem 58 obecného nařízení;

***ŠTÍT NA OCHRANU SOUKROMÍ***

12. konstatuje, že navzdory tomu, že došlo ke zdokonalení štítu na ochranu soukromí ve srovnání režimem tzv. bezpečného přístavu, dospěl SDEU k závěru, že štít EU–USA na ochranu soukromí nezaručuje v zásadě rovnocennou, a tudíž odpovídající úroveň ochrany, jakou poskytuje obecné nařízení a Listina, zejména z důvodu podmínek zavedených s ohledem na přístup veřejných orgánů USA k osobním údajům předávaným v rámci štítu na ochranu soukromí a neexistenci práv subjektů údajů z EU, jichž by bylo možné domáhat se před americkými soudy vůči orgánům USA prostřednictvím žaloby;

13. připomíná usnesení Parlamentu o šítu na ochranu soukromí z roku 2018, které zdůraznilo riziko zneplatnění tohoto štítu ze strany SDEU;

***HROMADNÉ SLEDOVÁNÍ A PRÁVNÍ RÁMEC***

14. vybízí Komisi, aby i nadále monitorovala používání technologií hromadného sledování ve Spojeném království;

15. upozorňuje na to, že kalifornský zákon o ochraně spotřebitele v USA ani žádný z federálních návrhů dosud nesplňují požadavky obecného nařízení na zajištění odpovídající úrovně ochrany; vybízí federální zákonodárce USA, aby na celostátní úrovni přijali odolný komplexní federální zákon o ochraně osobních údajů, který tyto požadavky bude splňovat;

16. upozorňuje na to, že takový právní předpis na ochranu osobních údajů spotřebitele sám o sobě nenapraví základní nedostatky zjištěné Soudním dvorem, pokud jde o hromadné sledování ze strany zpravodajských služeb USA a o nedostatečný přístup k prostředkům nápravy; vybízí federální zákonodárce USA, aby přehodnotili úpravy oddílu 702 zákona FISA, výnos prezidenta 12333 a politickou směrnici prezidenta 28, zejména pokud jde o poskytnutí stejné úrovně ochrany občanům EU a USA;

***ROZHODNUTÍ O ODPOVÍDAJÍCÍ OCHRANĚ***

17. vyzývá Komisi, aby přijala veškerá nezbytná opatření k zajištění toho, aby jakákoli další ujednání s USA byla plně v souladu s nařízením (EU) 2016/679, Listinou a uvedeným rozsudkem SDEU v každém ohledu;

18. připomíná Komisi její povinnost přezkoumat všechna rozhodnutí o odpovídající ochraně přijatá podle směrnice ES 95/46 se zohledněním závěrů rozsudků ve věcech Schrems I a II s cílem posoudit, zda je poskytována obsahově rovnocenná úroveň ochrany;

19. vyzývá Komisi, aby ve vztahu k USA nepřijímala žádná nová rozhodnutí o odpovídající ochraně, dokud nebudou provedeny smysluplné reformy právních předpisů a postupů v oblasti přístupu orgánů veřejné moci k informacím, zvláště pro účely národní bezpečnosti a potřeby zpravodajských služeb;

20. vyzývá Komisi, aby zveřejnila aktualizovaný seznam kritérií, která zvažuje při hodnocení toho, zda třetí země splňuje podmínky pro vydání rozhodnutí o odpovídající ochraně;

21. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Komisi, Evropské radě, Radě, sboru EDPB a vnitrostátním parlamentům.
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