

新

維基人

The Wikipedian

復刊首期

第13期
2020年5月1日

專題報道 P13

什麼是期貨

購買「未來」的簡明指南

指南針 P09

寫給新巡查員

新任巡查員的隨身寶典

維基專訪 訪維基人Ngguls P17

維基評述 論管理員的活躍度 P19

維基評述 元維基與中文維基百科 P24

前言

文 / [編輯組](#)

原主編的話

([耶葉爺](#))

歡迎您閱讀《維基人》！

這本期刊是由中文維基人自行編撰、出版的刊物，選錄了中文維基百科的優質條目、報導維基社群動態，並為新手提供教學指南。透過這本期刊，您可以更全面、系統性的了解維基百科的意義及其運作方式，拓闊視野。同時，我們也希望您加入到我們的維基大家庭中來，與成千上萬的編者一起，向全人類貢獻您的知識。

如果您有任何建議或意見，歡迎向主編留言反饋。

祝您閱讀愉快！

復刊語

([全體編輯組](#))

由於主編無暇等種種原因，《維基人》一度停刊，但我們從未放棄打造自由維基社群刊物的理想。在許多人的努力下，即日起，《維基人》正式復刊，與各位朋友們再相見。

新的《維基人》在秉承過去精神的基礎上，做出了一系列改革，力求成為能跟上時代發展、有思想、有深度的社群刊物。從介紹期貨的專題科普型文章，到有深度的維基論述探討型文章，再到站內優秀內容的摘錄等等，新的《維基人》不僅致力於在促進讀者對於維基的了解中展拓參與維基的群體，更著眼於打造一本對維基人來說可讀、可用、可親的刊物。不過，因準備時間倉促，內容有不足之處亦在所難免，懇請大家提出寶貴意見。此外，也歡迎大家向本刊投稿，詳細投稿方式可點擊頂欄的「向我們投稿」連結查詢。我們希望在諸位維基人的才智的澆灌中，《維基人》能夠名書竹帛，垂範百世。

《維基人》的復刊，離不開大家的努力。在此，道一句「謝謝大家！」

([Eric Liu](#))

上一期《維基人》出刊已經要追溯到2014年7月了，至今停刊已有五、六年之久。

本人有幸，經主編耶葉爺閣下同意後，嘗試接手本刊。又得和平閣下、久遠閣下等貴人相助，使本刊得以較原先預計的時間提早付梓。首次主編雜誌，新手難免出錯，若有紕漏，望請見諒。

以往的《維基人》為每月出版的定期刊物，不過基於各種因素，往後本刊將調整為季刊，甚至於不定期出刊，以保持一定的稿件品質。

祝您閱讀愉快！

([Peacearth](#))

《維基人》終終終終於復刊了!!!自停刊以來，好多用戶（包含我）都數度籌劃著復刊，但都因故無疾而終。

這次有幸在Eric的登高一呼、Kuon的大力牽線、以及所有為了本期《維基人》撰寫稿件、美工排版、出謀劃策的夥伴們的努力下，復刊的進度比我最初預期的還要來得順利許多。比較遺憾的是，這次我因為個人現實事務較為繁忙，沒有來得及趕上幫忙撰寫文章，實在是有愧於掛名主編一職，之後會撥冗寫些東西的！也歡迎更多有興趣的人能加入我們，讓《維基人》能順利的傳承下去！

非常感謝大家的支持與幫忙！

([Kuon](#))

本次《維基人》復刊，得到了許多用戶的幫助，包括為本期撰寫文章的AT、[Camouflaged Mirage](#)、[KirkLU](#)、[Ngguls](#)，為排版與美工做出許多貢獻的KirkLU與Ericliu1912等等。在此十分感謝他們的無私付出。希望本刊能為大家提供有益的參考。同時，也歡迎更多人參與到本刊的編輯中來，讓本刊能做得更好。

一些微小的工作，謝謝大家！^W

目錄

他山之石	4
新鮮事	6
寫給新巡查員	9
什麼是期貨	13
訪維基人Ngguls	17
論管理員的活躍度	19
元維基與中文維基百科	24
結語	27

他山之石

編 / 編輯組

路標：2018年的年度維基人被封鎖，解封，再封鎖

The Signpost

(本文部分摘錄自英語維基百科雜誌《路標》2020年4月號新聞版塊)

2019年8月21日，2018年的年度維基人法哈德·法特庫林因為一則Phabricator請求遭到時任塔塔爾語維基百科行政員、管理員Derslek封鎖。截至今年3月29日為止，討論仍在Derslek的討論頁上進行。

吉米·威爾斯曾於2018年表示：「法哈德積極組織俄羅斯境內的少數語言社群，而已經遠遠超出其母語塔塔爾語的範疇。由於他也能說流利的英語，進而能夠在社群之間建立聯繫，擴展運動，使這些社群不再孤立。」

法哈德近期對《路標》稱他「正忙著處理維基媒體語言多樣性（元維基）、Wiki-Smart Tatarstan（俄羅斯維基媒體協會）以及範圍更大的Wiki-Smart Region（元維基）的事情，所以我並沒有時間感覺被『維基排斥』（wiki-exclusion）。」

依據日誌，法哈德於3月29日被監管員HakanIST解封後又被Derslek封鎖，另一名監管員Mardetanha將其解封後，隔日Derslek再將其封鎖，形成管理戰。

(編者註：依據日誌，由於濫用權限，Derslek已經在3月30日被監管員Mardetanha除權。法哈德於同日被Mardetanha解封。)

今月GLAM：使用者群組與無政府組織呼籲流散阿爾巴尼亞人貢獻維基百科



This Month in GLAM

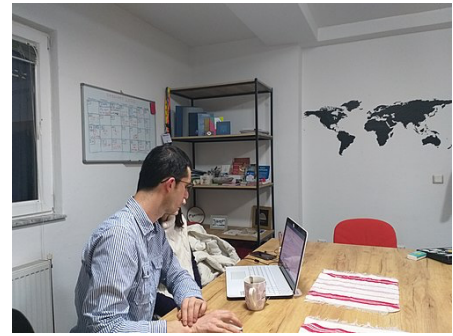
(CC BY-SA 4.0)

(本文摘錄自拓展維基雜誌《今月GLAM》2020年3月號科索沃報告版塊)

阿爾巴尼亞語維基人使用者群組近期與無政府組織Germin合作規劃線上活動「流散編輯維基百科」（Diaspora Redakton Wikipedia），共同呼籲流散阿爾巴尼亞人貢獻維基百科。Germin位於科索沃的普里什蒂納，致力於連結流散社群，並鼓勵他們幫助自身母國的發展。「流散編輯維基百科」的目標是鼓勵廣大的流散阿爾巴尼亞人社群為其居住當地的維基百科貢獻、改善阿爾巴尼亞相關條目。使用者群組列出了一系列條目，範圍從

阿爾巴尼亞人的特質、傳統到節日活動等等，而這些條目都是阿爾巴尼亞語和英語以外其他語言的維基百科所缺乏的。

使用者群組首先透過社交管道及問卷徵集了志願參與者。考慮到多數參與者可能沒有編輯維基百科的經驗，使用者群組決定為新手準備兩堂線上基礎課程（因應時區的不同提供了兩個時間選項），在課程中也可以回答新手的問題，並讓他們更加了解使用者群組的活動。在跟Germin的成員幾次洽商之後，雙方同意將活動日期定為1月21日至2月17日（即科索沃的獨立日）。不過在參與者的請求下，活動最終再延長了兩個星期，以讓他們有時間完成條目。多國的流散社群登記了基礎課程，一次課程約1.5小時。課程結束後，他們被要求從使用者群組提供的清單中選擇條目，或是自行決定主題，前提是跟母國相關。W



「流散編輯維基百科」活動照片，攝於基礎課程期間（作者：Miranda038, [CC BY-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)）

新鮮事

編 / 編輯組

近期熱點

- **N95口罩**是指符合美國國家職業安全衛生研究所（NIOSH）規定的NIOSH空氣過濾等級標準「N95」級別、可阻擋95%直徑0.3微米以上的非油性顆粒（「N」即「Not resistant to oil」）的**口罩**，其最大特點是可以預防由患者**體液**或**血液**飛濺引起的**飛沫傳播**。它是最常見的微粒過濾面罩式呼吸器。N95口罩的核心技術是由蔡秉燦和劉朝宇於20世紀90年代研發的，兩人分別是美國**田納西大學**的教授和博士生。在**中國大陸空氣污染事件**、**嚴重急性呼吸道症候群疫情**和**嚴重特殊傳染性肺炎疫情**中，N95口罩在**中國大陸**和**香港**等多地銷量大增。此外，也有各種標準接近或等同於N95的**口罩**，如**中華人民共和國國家標準**



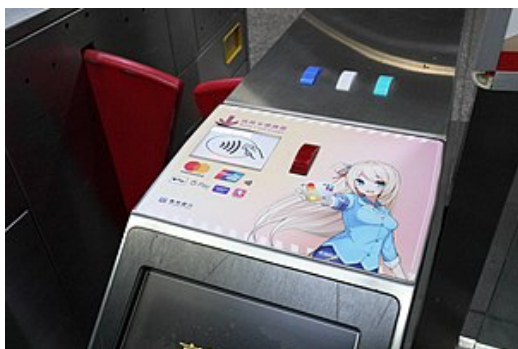
(作者：Hanabishi, CC0 1.0)

GB2626-2006提出「KN95口罩」，KN表示對非油性顆粒物的防護，其防護效果與N95口罩相當。

- **賄征伐**（日語：賄征伐）是指日本的**寄宿學生**向「賄」（**團膳業者**）發起的**學生運動**，主要發生在**明治時代**的各間**舊制高等學校**和**大學**，目的是改善**膳食品質**，亦有些說法認為是以改革學生宿舍或學校為目的，不少學生因為參加運動而受到處分。與此同時，由於在運動過程中不少食具遭到破壞，學校便以膳食費來彌補修理費，因此膳食品質仍然與運動開始前相同。連串衝突後，供餐制度逐漸由自行煮食制度取代，有些學校將自行煮食制度實行日同時定為學生宿舍的紀念日。後來成為**內閣總理大臣**的**原敬**、**平沼騏一郎**和文學家**正岡子規**等人均曾經參與這場運動。
- **姬蛙甲型勒托病毒一型**（學名：Microhyla alphaletovirus 1，MLeV）是勒托病毒亞科（Letovirinae）及甲型勒托病毒屬（Alphaletovirus）的唯一一種**病毒**，屬於**冠狀病毒科**，

為一種在**小雨蛙** (Microhyla fissipes) 身上發現的病毒。此病毒為所有其他冠狀病毒 (冠狀病毒亞科) 的**姊妹群**。最初發表 MLeV 病毒的論文中，序列分析的結果顯示 MLeV 病毒為所有其他冠狀病毒 (冠狀病毒亞科) 的**姊妹群**。2019年，有研究人員在**加拿大溫哥華島** 沿岸**鉤吻鮭屬** 的鮭魚中發現了**網巢病毒目** 的一新型病毒，並將其命名為**太平洋鮭魚網巢病毒** (Pacific salmon nidovirus、PsNV)。此病毒多感染鮭魚的**鰓**，序列分析顯示此病毒與 MLeV 病毒的關係接近，互為姊妹群，而兩者組成的**演化支** 為冠狀病毒亞科的姊妹群。

- **高捷少女** (英語：K.R.T.GIRLS) 又被稱作高捷娘，為**臺灣高雄捷運** 的**虛擬代言人**，後來進一步發展為《前進吧！高捷少女！》(日語：進め！たかめ少女！) 計畫。最早是2014年11月由**希萌創意**及其創辦人楊家宇 (Simon) 所提案的宣導人物，之後成功獲得希望能吸引年輕族群的**高雄捷運公司** 同意合作。在配合2014年**駁二動漫祭** 而發表角色設計後，這項原本看似只是在特定



(作者：MiNe, CC BY 2.0)

期間舉辦的限定活動，在各**新聞媒體**報導和**網際網路**傳播後引起不小迴響。

- 《**櫻花大戰**》(日語：サクラ大戦) 是由**世嘉**與Red Company (現Red Entertainment) 共同開發，並由世嘉發行的**電子遊戲**，於1996年9月27日於**世嘉土星**首發，是**櫻花大戰**系列首作。本作曾多次移植及重製，包括於**PlayStation 2**上發行的重製版《櫻花大戰 ~ 熾熱之血 ~》。作為一款「劇情式冒險遊戲」，《櫻花大戰》融合了**戰略角色扮演**、**戀愛模擬**及**視覺小說**等諸多要素。《櫻花大戰》之劇情背景設定於日本**大正時代**之虛構**平行世界**「大正時代」，以表面上身為歌舞劇團，暗地裡則為了守護**帝都·東京**的和平而努力的組織「**帝國華擊團**」為主軸。玩家扮演的主人公在領導團員表演歌舞、執行任務的同時，與諸位女主角們譜出戀愛的樂章。《櫻花大戰》自1993年起開發，過程約歷時三年。製作人**廣井王子**以日本特有的**寶塚歌劇**文化建構了遊戲的基本劇情及角色對話內容；同時許多業界知名人物，如**赤堀悟**、**田中公平**及**藤島康介**等人皆參與本作開發。《櫻花大戰》發行後大獲成功，不僅成為了史上最賣座的電子遊戲之一，更衍生出包括**舞臺劇**、**動畫**、**漫畫**等一系列多媒體領域創作。W

精選圖片



華燈初上時分的瑞士盤山公路，攝於2018年。作者：Böhringer (CC BY-SA 3.0 AT)

寫給新巡查員

文 / [Kuon](#)

(本文改編自[User:Kuon.Haku/巡查手冊簡本/改善](#))

直以來，[新頁面巡查](#)都是中文維基百科站務的重要組成部分。中文維基百科每天的新頁面以十計、以百計，但不一定所有新頁面都能完全符合維基百科的各項質量標準與收錄要求。通過[巡查員](#)之手，完全無法改善的條目被提報刪除、可以改善的條目或直接在巡查中得到改善，或被標出存在的問題。我認為，我們可以說新頁面巡查很大程度上決定了維基百科這本網絡百科全書的質量。不過，也不難發現，目前不是所有的巡查員都能很好地完成巡查這項任務，少部分使用者的新頁面巡查或許就存在這樣或那樣的問題。在這裡，我寫下一些個人的經驗與看法，希望能為新巡查員或者想要成為巡查員的新人提供一些幫助與參考。

什麼時候刪除頁面

雖然根據《[刪除方針](#)》，刪除頁面應是最後手段，但判定條目是否完全無法改善而需刪除確實是巡查的第一個步驟。因此，我們不得不在一開始就討論這個嚴肅的問題：究竟什麼樣的條目應該被提請刪除？又應該怎麼做呢？

目前，主條目空間的刪除程序可以分為：快速刪除（[WP:CSD](#)）、頁面存廢討論（[WP:AFD](#)），以及侵權驗證（[WP:CV](#)，也是廣義上頁面存廢討論的一部分）。此外，修訂版本刪除請求（[WP:RRD](#)）可以刪除部分明顯不符合維基百科要求的修訂版本，不過這本小冊子只會涉及其中一種情況：刪除含有侵權內容的修訂版本。關於具體問題，請參見下方這張表格（如果您想獲得更詳細的內容，也可以[參考這張較大的表格](#)）。關於修訂版本刪除的說明，請看提交頁面的[詳細說明](#)。

計畫	快速刪除	侵權驗證	頁面存廢討論
什麼時候適用？	針對顯而易見符合《 快速刪除方針 》中所列標準，且很難通過改善解決的條目。	針對不符合快速刪除標準，但條目大部分內容存在明顯侵犯著作權問題的條目。例如，如果一篇新條目的內容全部複製粘貼自百度百科，那麼就應該提請著作權驗證。關於什麼樣的文字不符合維基百科的著作權標準，請參考 這張表格 。	如果一篇條目既不符合快速刪除標準、也沒有明顯的著作權上問題，但確實存在難以改善的嚴重問題（例如屬於 刪除方針 中明訂應予刪除的內容），那麼就應該提報存廢討論。
如何操作？	使用TW進行，具體操作請看 這裡	使用TW進行，具體操作請看 這裡	使用TW進行，具體操作請看 這裡

如果同一條目可能同時存在多種情況，三者之間的優先級是：提請快速刪除>提請侵權驗證>提請頁面存廢討論。舉例而言，如果一個新條目既符合快速刪除標準，又存在嚴重侵權情況，應該提請快速刪除；如果一個新條目嚴重違反刪除方針，但本身也有嚴重侵權的情況，應優先提請侵權驗證。

說了這麼多，最後請記住這一點，刪除永遠是最後選擇，在有可能較容易改善的情況下，應儘量通過改善解決問題。不過，效率也是一個值得考慮的問題。正如前輩AT在他的[巡查技巧](#)頁面中所說：「通常如果一個頁面有多種問題的話，一般使用者就算要改善的話也是荊棘滿途，提刪可能是更好的選擇。」關於如何取得兩者之間的平衡，可能需要很長一段時間才能體會明白。

此外，這裡想要額外說明一點關於關注度的注意事項。條目沒有列明來源≠不具備關注度，在給條目掛上{{notability}}模板或據此提刪之前，請務必確保自己已嘗試通過Google搜尋等方式查找來源並已確認該條目不符合任何一條細則。

主動動手改善條目吧！

Twinkle非萬能，不能因為有了Twinkle就只使用上面的標記與提請刪除功能，而忽視了改善條目這一個選項。在可能的情況下，優先度應該是：直接改善>懸掛維護模板>刪除。

很多情況下，一些看似無序、混亂的條目，經過簡單（不超過5分鐘）的整理就可以變成一篇格式、內容上基本符合維基百科規範的條目。一個比較典型的例子是[1]（歷史版本連結），雖然看上去有些無序，但稍加更改後就可以達到。

目前來說，一些新人建立的條目常常有以下這些問題，我在括號內也列出了最簡易的改善方案：

- 標題沒有加粗（幫助加粗）
- 內文沒有內部連結（幫助添加必要的內部連結）
- 沒有分類（使用HotCat等工具幫助添加）
- 沒有翻譯完全（使用{{TransH}}與{{TransF}}模板包裹未翻譯內容）
- 濫用粗體、斜體（去除這些粗斜體，根據格式手冊，中文維基百科內文原則上不使用斜體與粗體）

如果條目是一篇小作品，也可以幫助作者在條目末尾加上{{stub}}系列模板。


一些條目可能內容上很豐富，但語法顯得比較「奇怪」（例如[2]）。我們不能妄加推定作者使用了機器翻譯，應在最大程度上減少G13模板的使用。如果有足夠時間與能力的話，不妨對這些條目進行適當的更改，幫助把一些不太通順的句子改得通順一些。但這並不是強制性的要求。

此外，一些條目可能內容上過於單薄導致成為一篇小小作品。這種時候，通過翻譯英文維基百科或自行簡單查找可靠來源增補少許內容，是比直接懸掛{{substub}}更好的選擇。

如果條目確實存在一些自己無力解決或難以短時間內解決的問題，則需要懸掛維護模板。什麼是維護模板？維護模板就是擺在條目標題下、用於提示條目還存在的一些不足之處的模板（例[3]），關於模板模板的列表，可以參見這裡。在開始詳細描述之前，請將這一點記在腦中：懸掛維護模板的最根本目的和意義是提示問題，以方便後來者改善。使用維護模板時，應該使用最少的模板描述最多的問題，標籤轟炸是絕對不可取的。

簡而言之，對新條目存在的一些可以快速改善的問題，建議直接動手改善，而不是懸掛維護模板。對於一些相對複雜的問題，可以用維護模板提示出問題，以便後來者改善。如果有時間和精力，在巡查時就解決這些問題是很好的選擇。

跨語言連結的小技巧

在即將結束巡查時，跨語言連結（維基數據，也就是左側欄中「語言」下方的一欄）也是一個值得注意的問題。通過跨語言連結，能將條目納入維基數據（Wikidata）的資料庫，不僅能避免重複建立同一主題的條目（有維基數據入檔的情況下，建立一篇條目前就可先查詢維基數據有無相應檔案），也有利於統一維護管理。因此每一篇條目都應該儘可能納入維基數據的資料庫中。條目的建立者並不是總能將條目連接到維基數據。如果在巡查時沒有將本來有外文版本的條目連結到維基數據，該條目可能會在很長一段時間內處於孤兒狀態，造成許多不便。在部分情況下，條目編者已經將主題的外文名條目中給出，這時只要點擊語言一欄下方的「 編輯連結」字樣按圖索驥即可。但有時條目編者並沒有提供這樣的信息，這時候就需要用到一些小技巧了，以下是一些我常用的技巧：

- 點擊條目中使用的圖片進入維基共享資源頁面，滑到頁底看看有沒有別的維基百科頁面使用了這張圖片。使用同一張圖片的頁面一般（但也並不總是）是同一主題。
- 找到外文參考文獻，用參考文獻的文本在相應語種的維基百科中進行查詢。
- 在維基數據中查找。^W



什麼是期貨

購買「未來」的簡明指南，從國際油價波動說起

文 / [Kirk Lu](#)

時 從今年3月開始，俄羅斯與石油輸出國家組織（OPEC）難以就石油減產達成協議，原油價格大幅下跌，屢次占據新聞版面。「紐約商品期貨交易所6月份交貨的北海布蘭特原油期貨價格每桶……」，當您看到這樣的新聞報導的時候，您可曾想過，什麼是期貨呢？

期貨合約（Futures contract），簡稱期貨（Futures），是一種跨越時間的交易方式。買賣雙方透過簽訂合約，同意按指定

的時間、價格與其他交易條件，交收指定數量的現貨。在歐洲，正式的期貨市場於17世紀出現在荷蘭共和國。在早期期貨合約中，最著名的就是鬱金香期貨，該鬱金香期貨是在1630年代中期荷蘭鬱金香狂熱高潮時開發的。在東方，最早的期貨市場是江戶幕府時代日本的稻米期貨。

期貨交易的最初目的是為了減低時間帶來的價格波動風險。以日本稻米期貨為例，江戶幕府時代的軍事活動會對稻米的價格

產生影響，戰爭的發生會造成米價的上漲。如果您是客棧的購糧夥計，如何保證自己手頭的錢，在未來還能買到足夠的米呢？此時，用「現在的價格」買「未來的稻米」的交易操作就出現了。由於下一季的稻米將在月底成熟，於是在月初，您就和販米的米商簽訂一張合約，約定將以現在的價格（假設為10元/公斤）在下個月的稻米成熟季，用10000元買下1噸大米。這便成為了某種意義上的一種期貨交易。

一個月過去了，天下太平、糧食豐收，米價跌到了9元/公斤。您揣著錢來到米市心想，與其履約買10元/公斤的米，不如在市場上以9元/公斤購買。於是您選擇了違約，買了花了9000元買了1噸米，而與您簽約的米商就損失了1000元的收益。相反如果米價上漲到了11元/公斤，米商也會選擇違約，將1噸糧食以11000元賣出，而您就相對原有的合約約定損失了1000元。於是為了避免這種情況，在一個月前，您和米商在簽訂合約時，就都向米市繳交10%的「保證金」，在此例中即 $10000 \text{元} \times 10\% = 1000 \text{元}$ 。一旦任何一方違約，保證金就屬於對方。米市，在某種意義上就成了我們所熟知的期貨交易所；而此一繳付保證金的行為，即為今日的期貨**保證金交易**（俗稱「孖展」）制度。

簽完合約、繳付完保證金後，一個月過去了，天下無比太平、糧食大豐收，米價跌到了8元/公斤。您揣著錢來到米市心想，如果履約買米，除了當時預交的1000元，需要再付9000元；如果違約，除了損失1000

元保證金以外，只需再付8000元就能買到1噸米。於是儘管有保證金的約束，您還是選擇了違約，而原本可以賣10000元的米商，只能以現價8000元賣出，加上收到您賠付的1000元保證金，也只能獲得9000元。相反如果米價上漲到了12元/公斤，米商也會選擇違約，將1噸糧食以12000元賣出，而您從米市手中拿到米商賠付您的1000元後還要再支出11000元才能買到米。也就是說，現有的保證金只能在一定範圍內抑制違約，如果價格漲或跌的百分比超過了保證金比例，則違約仍無法避免。

此時，保證金每日結算制度就登上了舞台。在雙方簽完合約、繳付完1000元保證金後。第二天，米價就跌到了9元/公斤，即跌價了10%，此時價格跌幅已經和保證金比例相等，如果價格繼續下跌現有的保證金就不能保證合約繼續得到履行。於是，米市就做了一件事，米市從您的保證金中取了與今天1噸稻米所跌價值等值的錢，即1000元，交給了米商，並將合約的內容更新為，月底您將以9000元的價格購買1噸的米。如果，稻米交易此時發生，對您來說連同1000元保證金和9000元新合約約定的米錢，您實際支付了10000元來購買1噸米；而對米商來說連同收到的1000元保證金和9000元新合約約定的米錢，米商實際為賣出1噸米收到了10000元。這樣的合約更新實際並沒有改變雙方的交易價格。

但是由於稻米交貨在月底，第三天，米市交易還在繼續進行。由於第二天，您的1000元保證金已經被米市交給了米商，您

所繳交的保證金已經歸零。為了保證更新後的合約生效，您需要在第三天米市開市前，補交9000元（新合約總價）×10%（保證金比例）=900元的保證金。在此後的每一天裡，如果米價繼續下跌，米市還會重複做「將您的與跌幅等值的保證金交給米商」、「更新合約」、「第二天開市前要求您不足保證金」三件事；如果米價上漲，米市就會依次「將米商的與漲幅等值的保證金交給您」、「更新合約」、「第二天開市前要求米商補足保證金」。這便是保證金每日結算制度。

不過，如果過了段時間，您發現客棧顧客變少，並不需要那麼多米了，又要如何辦呢？如果您選擇違約，那麼就會白白賠付保證金。這時候，您在米市發現也有很多別人來買米，有一家壽司鋪的夥計也來米市想在月底購進的一噸稻米，您就作為賣家與壽司鋪夥計簽訂一張賣米的期貨合約。月底合約到了履約時間，壽司鋪夥計就拿著錢買到了米。此時，期貨的「建倉」（您與米商簽買入合約）、「持倉」（您拿著合約）、「平倉」（您與壽司鋪夥計簽賣出合約來抵消買入合約）、「實物交割」（月底壽司鋪夥計用錢換米）就完成了。

考慮到您是以10元/公斤的價格簽訂買入合約，如果您與壽司鋪夥計簽賣出合約時，米價是11元/公斤，那麼您在沒有實際經手稻米交割的情況下，僅僅靠簽了兩張協議，或者說僅僅通過所謂建倉、持倉、平倉的操作，就對1噸米賺取了1000元差價。

因此，除了為了減低時間帶來的價格波動風險這一目的，期貨逐漸也具有了透過期貨交易承擔更多風險，從而伺機在價格波動中牟取利潤的目的。而在實際期貨交易中，除了先簽訂買入合約、後簽訂賣出合約外，投資者也可以先在市場價格處於高位時簽訂賣出合約，再在低價時簽訂買入合約，依靠價格下跌盈利。由於簽訂賣出合約時，投資者手中其實並沒有相應可供交割的貨品，所以也稱「賣空」。

期貨在建倉後的盈虧某種意義上是未實現的盈虧，由於這一交易日價格漲跌帶來的保證金收益或損失，都可能在下個交易日逆轉。但這一切的前提是，投資者在下一個交易日規定時間前確保保證金帳戶的數額充足。如果交易者沒有繳納足夠的保證金，下一交易日交易所將自行將交易者手中的合約平倉，即為「強制平倉」或「強平」。被強制平倉後，保證金的損失就成為了投資者不可逆轉的真實損失。

由於期貨市場中的很多投資者對期貨合約對應的商品（即交易標的物）並沒有真實需求，投資者並不需要具有足額支付全部貨款的能力即可參與交易。如果交易保證金為10%，對於價值1億元的石油而言，投資者僅需要1000萬元資金即可開展交易。這種利用相對少的資金交易相對高價值商品的行為，即是利用槓桿。所使用資金相對於實際貨值越高，即是槓桿越高。在期貨交易中，即是保證金比例越低，交易相同價值商品期貨合約所需的保證金越低，槓桿越高。越高的槓桿也就意味這個越高

的風險。就如前文所說的稻米交易一樣，對於交易保證金為10%的交易來說，商品價格一旦下跌10%，投資者所投入的所有保證金就會全部損失；對於保證金為5%的交易，商品價格只要下跌5%，就會導致相同的結果。當然，風險與收益是並存的，對於保證金為5%的交易，商品價格如果上升5%，那麼投資者就實現了100%的獲利，即資金翻倍。當然，實際交易過程中，交易所會對交易收取交易手續費（一稱「佣金」），以上的論述都是假設無需手續費的情況下發生的。

現今的期貨種類非常多樣，除了一開始提到的石油等能源期貨、上文提到的稻米等農產品期貨，還有金屬期貨（如，大家熟悉的黃金期貨），甚至還有以金融產品為交易標的物的股指期貨、國債期貨等。此外，為了便於交易，交易所都會為投資者制定標準化的期貨合約，包括規定交割的日期、貨品的品質等。文章一開始所提到的北海布蘭特原油期貨，即是以北海四個特定油田（圖）生產的原油為指定交易標的物的原油期貨。^W

訪維基人Ngguls

編 / 編輯組

近年來，許多維基人都開始將目光投向自己家鄉的條目。本刊有幸採訪到專注於編輯家鄉條目的維基人之一，來自山東的Ngguls，請他來講述自己的維基歷程。

- 問：你是怎麼想到在維基百科寫作的？

- 答：我小學時即接觸了維基百科，其時維基百科在中國大陸仍能存取，但是當時的我沒有想著註冊帳號，也沒有進行過編輯，我只是把維基百科看作一個工具書，就如同紙質的百科全書一樣。

大概初二開始，我開始活躍於[百度知道](#)、[百度百科](#)等平台上，我熱衷於在編輯百度百科的詞條、在百度知道上回答問題。分享給別人以我知道的知識給了我一種成就感，我也用回答問題取得的財富值換到了USB隨身碟（即[隨身碟](#)）之類的實物獎勵。但是百度百科稽核條目需要幾個小時到十幾個小時，而期間內不能再做更改；那時候的百度百科沒有討論頁，回饋詞條中的問題甚至必須去[百度貼吧](#)，編輯體驗很糟糕。

高二開始，我再次接觸到了維基百科，與之前不同，這次我註冊了帳號，並按下了編輯按鈕。維基百科可以協同運作寫條目、可以把自己新寫的條目交給社群審閱、可以在站內與其他的編輯者進行交流，這些在當時的我看來，都比百度的實物獎勵有趣得多，我因此留在了維基百科。

- 問：能大概說下你所參與的山東專題的情況嗎？

- 答：和大部分的中國省份專題一樣，山東專題不太活躍。中國大陸地域遼闊，而維基人多集中在大城市，在維基人相對集中的大城市之間是廣袤的內容荒漠。山東僅有青島一個特大城市，那裡有很多活躍的維基人，但是其他的[地級市](#)往往只有一兩位或者沒有活躍維基人，[縣級行政區](#)就更少了。縣是中國最為穩定的行政單位之一，一個縣可以有十幾個鄉鎮、幾十件文化遺產、幾百個行政村和自然村、每一個縣背後都有著許許多多的故事等待書寫。我主要寫的就是家鄉所在的縣的相關的條目，包括行政區劃、文物古蹟、名人和歷史事件等，但是對於提高山東專題的品質

仍然是杯水車薪，因此我支持向小地方推廣維基百科，讓更多熱愛家鄉的維基人加入維基百科，我相信，講好家鄉的故事，是每一個熱愛家鄉的維基人的使命。每個人都經營自己的一片綠洲，最終會形成一片枝繁葉茂的森林。

- 問：你平時怎麼搜集參考文獻呢？
- 答：我通常從百度學術等平台上搜尋論文；在全國圖書館參考聯盟上檢索各類書籍；在各大新聞網站上搜尋新聞等。

地方志是編寫地方條目的鑰匙，如果想要編輯政區、文保等條目，在這裡我安利[胡葡萄的方志資源館](#)，如果需要找山東的地方志，可以看看[我收集整理的山東方志資源](#)。W

論管理員的活躍度

文 / AT

截至本文付梓前，中文維基百科管理員共有76名（不包括機器人等等），而活躍使用者（在最近30天有過操作的使用者）約有9000名，也就是說能夠成為管理員的使用者不到1%，管理員的當選門檻也要達八成或以上，可見大多使用者對於管理員的要求或標準還是非常高，而且鑑於管理員解任投票的條件是要超過一半以上支持解任才算成功，加上不活躍管理員的六個月限制（另有一個月通知期），導致管理員處於一個難進難出的狀態。本來，管理員的確是愈多愈好，也不應強求管理員進行大量管理操作，可是在一個循環惡劣的情況裡，只要有相當數目的管理員不常進行站務操作，站務就會出現積壓甚至停擺，長久下去便會形成各式各樣的問題，例如廣告、侵權或破壞者橫行等等。因此，筆者希望通過此文剖析中文維基百科管理員的活躍度問題。

目前狀況

目前歷來管理員操作次數最多的是在2013年上任的Lanwil，高達約9萬次，第二多的則是2003年上任的Shizhao，約8萬次。那貌似站務處理並沒有太大的問題，可是實情是這樣嗎？我們可以看看第10名的Wing（2004年上任）有約2.5萬次，也就是算平均一年的操作次數是1500次左右，從2019年的操作次數排行榜來看，也是差不多能夠

擠進前十的可觀數字；可是換一個角度，一年操作1500次也就相當於一個月操作約130次，一天的話便是操作約4次，那76名管理員每天能夠點4次也可以每天解決大約300個站務問題；問題在於，這僅僅是一天4次能夠排到第十，而不是第38名（管理員的中位數），那代表有些管理員要進行極多操作才能彌補沒有進行操作管理員的損失。這一點可以從第38名的Cp111（2009年上任）推論出來，他的操作次數是約5500次，也就是說平均每天只進行操作約1次，相對於排在首位的Lanwil（平均每天操作次數約35次），一個月的操作次數還不如他的一天，這個情況仍然是在平均，排名愈後理所當然地差距愈來愈大。從Cp111的例子可以得出，平均來說管理員每天只能處理約76個站務問題，當然這個平均是歷年平均，從2019年的數據來看排在第38名的Bluedeck已經掉到僅有一年17次，也就是說差不多一個月才有一次操作是目前中文維基百科處理站務的平均速度，如果每位管理員都維持這個進度去處理站務的話，每天只能解決約3個站務問題，這顯然地任何一個網站都無法正常運作，相對的代價就是有些管理員要比平均進度付出更多時間和心力去解決各種各樣的站務問題。例如2019年排在第2名，同年9月才就任的蟲蟲飛便花了約3個月的時間進行了約7300次管理操作，也就是說每天約81次。換句話說，她一個人擔起了27名管理員的份量。

另一方面，在2019年平均每月有一次或以上操作的管理員僅有41名，等於有高達35名管理員平均一個月也操作不到一次。當然有些人會說偶而處理一下的話有比沒有好，這樣的話問題就變成如此疏於處理站務的管理員的數目達到整體的一半的時候，那麼這些「不活躍管理員」到底能否及時、準確地解決各種各樣日新月異的站務問題？我想這是非常困難的。[不活躍管理員數量資料庫報告](#)也精準地反映了這個格差，一年內沒有作出管理方面行為的管理員不幸地達到了近3成的22名，從二元的有做和沒做角度來看，中維在這一年直接缺失了22名管理員。然而，管理員的數目在我記憶中沒有跌破過70名的理由又是什麼呢？

難出問題

解任投票

顯然地其中一個理由是在於離任機制。目前中維的[管理員離任機制](#)分為[管理員解任投票](#)、[提請取消不活動管理員的權限](#)和[管理員請辭](#)。按次序逐一剖析，首先是管理員解任投票：通過解任投票而離任的只有3名，分別是[Mosesofmason](#)、[范](#)和[Ellery](#)，作為一個建立至今已長達十年多的機制，我不會形容它是沒有作用，但是礙於其五成門檻，導致了我在首段提到的「難出」問題。如果我們將每一次解任案換成是重新票選管理員，維持八成門檻的話，那麼至少[Istcol](#)（現行政員[Manchiu](#)）、[Shizhao](#)、[Ws227](#)、[烏拉跨氦](#)和[Techyan](#)都要下馬。在這裡我想說明的是，如果管理員已經不如

最初參選時一樣受社群廣泛信任的話，那可能代表其操作可能有爭議，而五成門檻其實就像是一個保護罩，可以讓管理員面對棘手問題處理得更好，畢竟做站務得罪使用者的情況實在是比比皆是，如果仍然維持八成門檻的話，可能就這些「受害者」團結起來已經足夠將管理員拉下馬來，然而做對的事情而被逼離開顯然並非好事。可是換一個角度就是，如果有些管理員害怕被提解任，那他們可能選擇少做，甚至不做，那麼做錯的機率自自然然大幅降低，然而《[管理員](#)》頁面裡同時提到：「社群的確期待管理員行使必要的清潔整理雜務，相關工作需要額外權限。」這種少做少錯或不做不錯的理論就跟本身管理員的精神背道而馳。

提請取消不活動管理員的權限

針對此問題，中維的解決方法便是提請取消不活動管理員的權限，也就是所謂六個月不活躍除權的規定，有約52名管理員因此而離任，對於改善活躍度來說發揮了相當大的作用，然而一個最大的問題就在於其條件是「最近六個月未曾做過在使用者貢獻或日誌中有記錄的編輯」。也就是說，就算完全沒有行使管理員權限，只要六個月內有編輯便不會被視為不活躍，形成了所謂「尸位素餐」的問題；當然管理員本身是沒有限額的，所以從配額來看的話問題不大，我自己覺得問題是在於很多人意識不到活躍管理員其實是完全不夠的。我個人的標準是一年有500次以上可以稱為活躍，2019年的話僅有20名達到這個標準，從總數76名的管理員來看這個落差

非常大的，同樣的情況在日文維基百科的話，500次以上的有22名，然而日維僅有39名管理員，這與有大量「冗員」的中維情況非常不同（之後的「冗員」我皆定義為不活躍管理員）。這些「冗員」要維持管理員身份的方法當然也非常簡單，就是定期編輯幾下就已經足夠了。舉例來說，曾經九度因不活躍被提請取消管理員權限的 [Seasurfer](#)（2011年上任，2019年離任），自2009年第一次被提解任開始，就只有零星的管理操作，而且從2011年上任至2019年離任的八年內，管理操作次數是零，在2005年上任的他的整體的管理操作次數是276次，每天平均動用權限次數只有0.05次左右，說得嚴重一些可以算是可有可無。當然也要考慮到最初管理員並不太過要求行使管理權限，而是主張可信使用者就能擁有權限，不過從現在的角度來看就是一個讓我非常失望的例子。例如，從現任管理員的數據來看，2006年上任的某「管理員」上一次行使管理權限可以追溯到2009年，也就是說近11年都沒有行使過一次權限，其行使權限的次數也是驚人的7次。當然這是非常極端的例子，但是也可以說是側面反映出管理員活躍度的問題是多麼的嚴重。

請辭

以曾經兩度辭任的筆者來說，我認為在可預期自己不活躍的情況下請辭是一個負責任的行為，有些使用者則認為多次重選不過是在浪費社群資源，實際上請辭的管理員也比因不活躍而除權的要少，只有約19名。其中，由筆者引發的[摘葫蘆事件](#)，直

接導致約5名管理員請辭，在筆者第二次管理員選舉時也有很多使用者對此表示不滿。的確挾社群之名來勸退不活躍管理員並不妥當，僅藉此地方替過去受到影響的使用者再次致歉。然而正因有此事，我對不活躍管理員的問題有更多的關注，也成就了我過去兩度辭任的一種「以身作則」的演繹。當然，筆者現在已經不像當時一樣年少輕狂，挾社群之名勸退之舉也不會再有，但是不活躍管理員的問題依然存在。另外，解任和不活躍除權後再當選的管理員目前並不存在，但是請辭後再當選的管理員至少也有筆者跟[Subscriptshoe9](#)，我認為在接受程度上後者相對較高，也一定程度減輕了對其戀棧權力、濫權的擔憂。從管理員活躍度的角度來看，請辭屬於一種個人選擇，如果請辭的是活躍管理員的話，對站務影響當然很大，否則其實屬於有助消除「冗員」，於我來說值得鼓勵的行為。當然，筆者不期求這些「冗員」會有自覺，因此如果要解決管理員不活躍的問題，基本上就只能從「提請取消不活動管理員的權限」方面著手考量。

難進問題

難出問題的另一個反面就是難進問題。八成門檻在不同語種的維基百科來看算是相對地高的門檻，英文維基、日文維基或西語維基等等似乎也多以七成五為主（有錯請告知，語言能力有限請見諒），所謂八成也就相當於一票反對可以抵四票支持，而《[申請成為管理人員](#)》頁面中對管理員的資格要求如下：

管理員是熟悉維基百科各項政策，並為維基社群信賴的維基人。目前的維基政策是將管理員權限授予任何人，只要此人已經活躍地在維基百科貢獻了一段時間，在一般情況下也是為大家熟知並信任的維基社群成員。惟管理員的候選人建議具備以下條件：

- 編輯次數3,000次或以上。
- 連續擔任巡查員或回退員至少3個月或自首次編輯以來參與維基百科一年或以上。
- 最近一年內沒有受到封鎖（不合理封鎖除外）。
- 在過去三個月內平均每日的編輯次數多於一次。
- 使用者頁面有自己編寫的內容。

可以得知其實在方針上對管理員的基本要求其實不算高，可是去到實質投票的時候，除了這些基本要求之外，不同使用者都會有各自的不同要求，從而衍生出各式各樣的理據來表態。例如在KirkLU的管理員選舉中，Techyan的其中一個反對理由是「使用者頁面花瓶太多」、BoyuZhang1998的反對理由「傾向於保護性反對」等等，當然不同使用者都有表達的自由，從參選者角度來看要迎合不同人的要求就相對地顯得非常困難，尤其當一些訴求處於兩極，例如保留派和刪除派維基人，可以預期參選者要受到的洗禮是非常沉重的，海量的問題等等也讓目前中維管理員處於一個難進的狀態。近三年這個情況愈來愈明顯，只有6名參選者當選，跟僅僅2017年已經有5名使用者當選比較，基本要求雖然沒

變，但是很多使用者心中的門檻卻愈來愈高，對管理員期許愈來愈大。當然，目前管理員是有權限且無任期的「鐵飯碗」，因此票選時態度嚴謹一些也是絕對合理，可是結果就是讓有意願並且相對地有可能行使管理權限的使用者愈見凋零，處於一種受廣泛信任的使用者已經當選或不願參選、退休、維基假期等因素，社群已經不存在或是只有極少量人選，加上像前行政員PhiLiP指出的比例不合常理的管理人員投票等不穩定因素，就算有潛在參選者，最終也很可能望而生畏，不得不再三考慮如何應對這樣的參選壓力。

總論

可以預期的是在短期內，這種「難進難出」的問題都難以得到解決。只能期求在任的管理員盡可能多參與站務工作，巡查員、回退員等也多累積經驗，假以時日參選管理員替站務再盡一分力。對於有意願參選的使用者，我有以下幾點的建議：

1. 站務經驗非常重要，做得愈多自然學到的東西便更多，處理任何問題都相對地會比較容易。
2. 不要投其所好。方針與指引的條文於不同使用者來說，解讀可能稍有差異，重要的是通過討論，理解雙方的意見，從而達致新共識。而不是面對爭議時便輕易讓步，立場搖擺不定，有時一定程度的堅持也是需要的。
3. 鼓起勇氣。參選其實很簡單，只要您有意願並且符合基本要求，誰都

可以參選，每一次的候選頁更新可能都會讓您心情起起伏伏，正反之間的交鋒也可能讓您一時迷失。然而，無論是當選還是落選，參選絕對是一個聆聽意見和學習的大好機會，所謂知己知彼，百戰百勝，如果您不能夠認清自己的弱點，那您就不可能改善得到，這也反映在投票上。

4. 不用怕落選。雖然中文維基有不少使用者都是第一次參選管理員便當選，但是落選後再當選的例子也不佔少數，像筆者本人也選了6次。當然我不是說您選的次數愈多便愈有機會當選，自己的問題也要先改善好才有用，重點在於一次失利並不代表些什麼，您還是有再次挑戰的機會。

參選管理員其實也並不是什麼大不了的事情，真正的挑戰是當選之後，要如何保持自己的活躍度也是一個永恆的課題，子曰：「克己復禮為仁。一日克己復禮，天下歸仁焉。為仁由己，而由人乎哉？」顏淵曰：「請問其目。」子曰：「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。」顏淵曰：「回雖不敏，請事斯語矣。」做好自己最重要，不論您是管理員還是什麼，「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。」管理員的判斷也並非一定完全正確的，不要盲從。前人KaurJmeh曾經說過只要有心，人人都是管理員，我覺得說得非常好，容我再補四字：「潔身自愛」最後，長文慎入。啊晚了😊謝謝您。W

元維基與中文維基百科

文 / [Camouflaged Mirage](#)

想必不少維基人隱隱約約有聽說有一個神秘的東西，叫做原味雞元維基。元維基按自身首頁的說法，是指維基媒體計劃的中央協調維基。元維基主要涵蓋範圍基本是全區域運作（即全部維基媒體計劃）、站外推廣、以及協調翻譯。之前元維基還負擔了維基媒體基金會的介紹（現在轉由基金會維基以及基金會官網負責）以及維基媒體軟體（現在轉MediaWiki）。又有人會說，元維基好像非常有權限？但其實不然。元維基大多都是按本地方針處理事務的，除了一些特殊情況。我們現在就來理解本地的維基人如何會與元維基有接觸，以及如何能夠貢獻元維基。

筆者的最先元維基編輯就是自元維基使用者查核請求頁面開始的。自從中文本地社群被基金會取消使用者查核權限以來，我們本地就沒有使用者查核員，而必須到元維基請監管員（Stewards）幫忙。稍後我會介紹監管員。我們本地有一個頁面，WP:HAM（即元維基使用者查核請求頁面），HAM別名火腿，本來的用途是幫忙翻譯核查至元維基。基於現在沒有監管員懂漢語，所以我們必須翻譯才可以提請核查。但是，基於核查量非常大，監管員便要求我們在本地討論，有了共識才查。我們在這裡能夠處理什麼事情呢？回答簡單，就是仔細分析不同帳號的編輯傾向，

如果本地可以採取禁封就可以提交至當前的破壞頁面（WP:VIP）。若經適當討論後（本地沒有方針，但是監管員按情況可能要求討論延長，管理員或行政員決定共識）亦可以翻譯並轉交至元維基頁面（SRCU）。

想必有些維基人會問，我被GFW了，如何編輯元維基以及其他維基媒體計劃？這裡元維基可以幫忙到。禁封有分為本地禁封以及全域禁封，全域禁封會影響中文維基百科，又是於元維基監管員實施的。如果僅僅想要編輯中文維基百科，那麼申請本地之IP封鎖例外權（WP:IPBE）即可。但是如果又編輯數個維基計劃，去每個計劃要求IPBE不可行，這樣就可以到元維基全域權限請求（SRGP）頁面要求全域IP封鎖例外權（GIPBE）。注意：如果本地還是有禁封的話GIPBE無法繞過，還是需要本地的IPBE。申請不算太難，合理的請求監管員通常會接受以及酌情處理。

再來，有些時候，全域鎖定（Global lock）會對中文維基百科有所幫助。全域鎖定是於元維基的相應頁面要求的。有一個破壞者不僅破壞中文維基百科，還破壞兩個或者以上的維基、有一個已經被鎖定的使用者持續用馬甲（即傀儡）編輯維基、有些明顯不當的使用者名稱、廣告機器人等等。這些有何相似之處？答案是他們都可

以被鎖定。鎖定又指什麼呢？鎖定就是指一個帳號不能登入，也無法編輯任何維基媒體基金會旗下的計畫。鎖定使用者如果再開新帳號就是繞過鎖定，罪加一等。我們中文維基百科有不少持續出沒破壞者被全域鎖定，例如Jesschi、KAGE、X43等，如果遇到這類使用者的傀儡不僅可以提交WP:VIP，也可以到SRG要求鎖定。這也適用於IP帳號。

想必大家在以上的例子中常看見監管員，監管員又是什麼呢？監管員是維基媒體志願者中權限最多的一個使用者群組別。監管員可以實施鎖定，給予IPBE，進行查核等等。監管員的要求是社群中最值得信任的，並是由全部語言的維基媒體計劃編輯選舉選出的。監管員選舉一年一次，每年也需要重新受檢討是否還享有社群的信賴。所以監管員不能濫權，否則很容易下馬。有讀者可能這時會想，這與我有什麼關係？大有關係，因為我們有權參與投票選出監管員，以及討論監管員是否還值得信賴。每年一月中旬，元維基會舉辦監管員選舉，凡是本年8月1日起有50筆編輯且編輯次數滿600次的就可參與下年的選舉投票。投票類似中文維基百科的管理員選舉，中立票不算在內，八成支持且支持者超過25名可以當選。詳情可參考選舉頁面。監管員要求雖然簡單，只需符合投票資格（於任何維基媒體計劃擔任管理員超過90天），但是實際上社群對監管員的要求非常高。中文社群之前也有監管員，如Bencmq以及Shizhao等。

最後有些讀者可能會想，既然監管員握有極大權限，且元維基處理一大堆重要事務，元維基的權限想必非常大，可能可以克制中文維基百科？其實中文維基百科與元維基是獨立的，我們需要元維基幫忙我們一些事務（就如我以上說的，還有其他，如果有人有興趣筆者我可能會寫續），但是元維基沒有干預本地維基的權限。有一句話叫做「元維基不是申訴法院」（"meta isn't an appeal court"），例如本地被禁封使用者不能要求元維基複查禁封。當然，維基媒體基金會按使用條款有權限在元維基採取一些基金會行動，但這是基金會的措施，非元維基能夠採取的。監管員也沒權限干預中文維基百科的日常運作，除非是在緊急情況下，包括管理員進行大量管理戰時的緊急除權，以及有監督請求但沒有本地監督員活躍等，而這些情況非常罕見。元維基的方針往往也不強制本地社群採用，除非是基金會的要求。本地可以指定特定應對方針以及有權限更改某些元維基監管員操作。

這些只是元維基以及中文維基百科的部分關係，當然還有其他例如全域更名、志願者回覆團隊申請以及其他權限申請等等。元維基對於多數新手而言可能是陌生的地方，可怕的地方，不過其實元維基是一個可以幫忙我們處理站務的場所。還有一個誤區需要澄清，許多人可能認為因為元維基大多數頁面是以英語撰寫的，所以參與元維基的討論也需要使用英語。其實不然，元維基不歧視任何語言的發言，只是如果採用非英語，可能回應會慢些。當

然，某些請求例外，處理者不懂漢語，就沒辦法只好使用英語。

希望以上文獻有助於各位讀者了解元維基的運作。祝願讀者編輯愉快，身體健康。
W

結語

文 / 編輯組

經過數周的籌備，《維基人》第十三期得以付梓。在此，感謝所有為本期編輯付出心力的大家。

感謝為本期撰寫文章的AT、Camouflaged Mirage、KirkLU、Kuon、Ngguls（呆呆），正因為他們撰寫的高質量的文章，本期內容才得以完成。

感謝為雜誌的美工做出許多貢獻的KirkLU與Eric Liu。他們的創意令本刊變得更加生動有趣。

在此，也提前感謝將為本刊提出各種意見的讀者朋友們。

《維基人》的復刊，僅僅是微小的第一步。將來，可能還會遇到各種各樣的問題。不過，我們相信，《維基人》一定能在未來變得越來越好。

謝謝大家！W

（本期完）

主編

[Eric Liu](#)
[Peacearth](#)
[Kuon](#)

關注我們

Telegram 推播頻道 [@the_Wikipedian](#)
Telegram 讀者交流群 [@the_Wikipedian_group](#)

技術支援

[Kirk Lu](#)
[Borschts](#)

聯絡我們

編輯部郵箱：
the_wikipedian@googlegroups.com

鳴謝

[耶葉爺](#)、[春卷柯南](#)、[Bowleerin](#)、[だ☆ぜ](#)、[SCP-2000](#)、[Streetdeck](#)、[Motonobu0514](#)、[人人生來平等](#)、[Billytanghh](#)、[Glinie](#)、[Leiem](#)、[Daniel J. Zhao](#)、[Nightwayyyyy](#)。

本期《維基人》之所有內容除有特殊標明外，均依
[創用 CC 姓名標示-相同方式分享 3.0](#)（CC BY-SA
3.0）之條款授權。所有文章之著作權均歸原作者。

