



V Bruselu dne 25.3.2021
SWD(2021) 70 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

**AKTUALIZOVANÉ pokyny ke státní podpoře v souvislosti s finančními nástroji
evropských strukturálních a investičních fondů (ESI fondů) v programovém období
2014–2020**

UPOZORNĚNÍ

Tento pracovní dokument byl vyhotoven útvary Komise. Obsahuje technické pokyny, jež vycházejí z použitelných právních předpisů EU a týkají se toho, jak uplatňovat pravidla EU související s monitorováním, kontrolou nebo prováděním evropských strukturálních a investičních fondů, a jsou určeny kolegům a orgánům působícím v této oblasti. Účelem tohoto dokumentu je podat vysvětlení zmíněných pravidel ze strany útvarů Komise, a tím zjednodušit provádění programů a podpořit používání osvědčených postupů. Těmito pokyny není dotčen výklad Soudního dvora či Tribunálu ani rozhodnutí Komise.

Obsah

1. Souvislosti	4
2. Státní podpora na různých úrovních finančních nástrojů	5
3. Existence státní podpory v oblasti finančních nástrojů	6
3.1 „Státní prostředky“ a „přičitatelnost“ státu	6
3.1.1 Evropské strukturální a investiční fondy	6
3.1.2 Ostatní fondy EU a ESI fondy v rámci přímého nebo nepřímého řízení Unii	7
3.1.3 Příspěvek z ESI fondů do ostatních fondů EU v rámci přímého nebo nepřímého řízení Unii	8
3.1.4 Vlastní prostředky skupiny EIB	9
3.1.5 Vlastní prostředky EIB kryté zárukou EFSI (Evropského fondu pro strategické investice)	9
3.1.6 Přehled požadovaného posouzení kritéria „státní podpora“ podle druhu prostředků	10
3.2 „Podniky“ ve spojitosti s finančními nástroji	11
3.3 Zvýhodnění	12
3.4 Narušení hospodářské soutěže a vliv na obchod mezi členskými státy / podpora <i>de minimis</i>	14
4. Výjimky z oznamovací povinnosti	15
5. „Standardizované“ nástroje	16
6. Případy, v nichž jsou oznámení státní podpory povinná	17
PŘÍLOHA	18
Seznam zkratk	39
Tabulka právních předpisů	41

1. Souvislosti

Pro zachování fungujícího vnitřního trhu je nanejvýš důležité, aby bylo prováděno posuzování z hlediska pravidel státní podpory a aby tato pravidla státní podpory byla v příslušných případech dodržována. Jejich uplatňování totiž podporuje hospodárnost a brání veřejné podpoře, která nepřiměřeně narušuje hospodářskou soutěž, což by poškozovalo Unii jako celek. Státní podpora je důležitým nástrojem pro vytváření a zachování rovných podmínek pro všechny společnosti. Proto je v případech, kdy členské státy poskytují podporu prostřednictvím finančních nástrojů částečně nebo zcela financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů, nutné, aby zajistily soulad s pravidly státní podpory.

Na důležitost pravidel státní podpory pro finanční nástroje upozorňuje několik ustanovení v hlavě IV nařízení o společných ustanoveních¹, konkrétně v člácích 6, 37, 38, 42 a 44. Problematice státní podpory je třeba věnovat zvláštní pozornost z těchto důvodů:

- V letech 2013/2014 se právní rámec státní podpory významně změnil a nabízí další možnosti zajištění souladu s pravidly státní podpory.
- Státní podpora může být přítomna na různých úrovních finančních nástrojů včetně úrovně finančních zprostředkovatelů, správců fondů a spoluinvestorů. Ne všechny příslušné zúčastněné strany si musí být vědomy možné přítomnosti státní podpory na různých úrovních a nutnosti zajistit, aby byla pro všechny z nich v souladu s pravidly státní podpory.
- Správci fondů a investoři (finanční instituce, obchodní banky) často nejsou dostatečně obeznámeni s pravidly státní podpory.
- Nařízení o společných ustanoveních umožňuje používat finanční nástroje u všech tematických cílů. Komise v určitých odvětvových oblastech nabízí tzv. standardizované finanční nástroje, u nichž již byla cesta k souladu s pravidly státní podpory ověřena.

Účelem tohoto pracovního dokumentu útvarů Komise (SWD) je usnadnit uplatňování pravidel státní podpory v oblasti finančních nástrojů a poukázat na různé možnosti zajištění souladu s pravidly státní podpory.

Evropská komise přijala tzv. **dočasný rámec**², který členským státům umožní využít plnou flexibilitu stanovenou v pravidlech státní podpory v souvislosti s **šířením koronavirové nákazy COVID-19** tak podpořit ekonomiku. Dočasný rámec bude platit do konce prosince 2020. Komise před uvedeným datem posoudí, zda je třeba jej prodloužit.

Dočasný rámec doplňuje široké možnosti členských států navrhnout opatření v souladu se stávajícími pravidly EU pro poskytování státní podpory, která jsou uvedena v tomto

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 320).

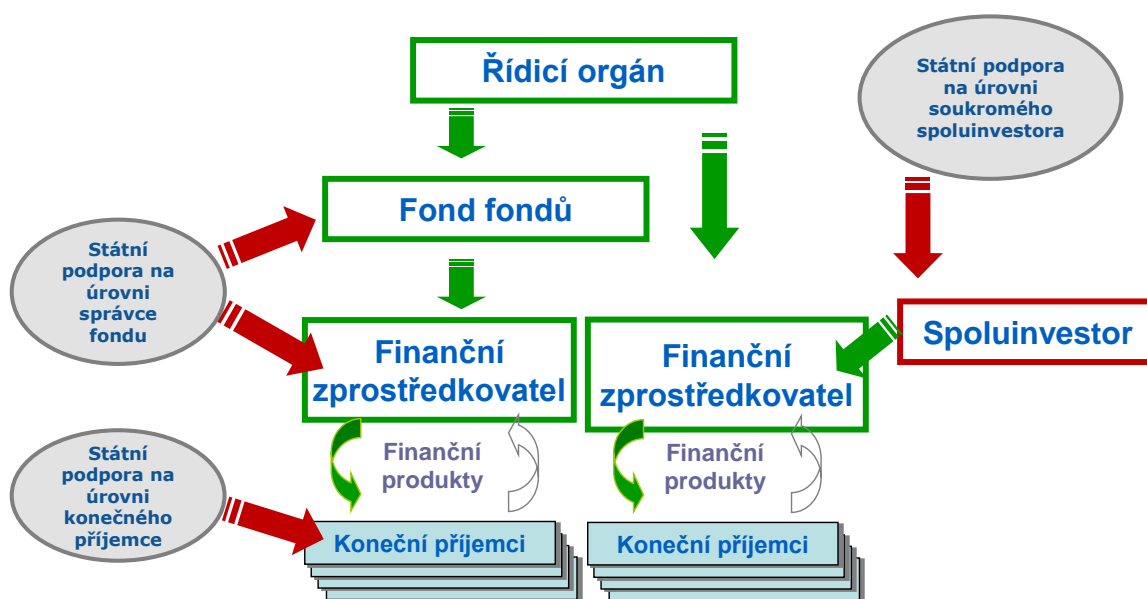
² Sdělení Komise ze dne 19. března 2020 – Dočasný rámec pro opatření státní podpory na podporu hospodářství při stávajícím šíření koronavirové nákazy COVID-19 (Úř. věst. C 91I, 20.3.2020, s. 1) ve znění ze dne 3. dubna, 8. května, 29. června a 13. října 2020, k dispozici na adrese: https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/covid_19.html.

pracovním dokumentu útvarů Komise. Pro finanční nástroj zahrnující státní podporu představuje dočasný rámec další dočasnou možnost, jak zajistit slučitelnost této podpory s pravidly EU pro poskytování státní podpory. Dočasná opatření podpory upravená dočasným rámcem lze kumulovat s podporou podle nařízení o podpoře *de minimis* nebo s podporou podle nařízení o blokových výjimkách, jsou-li dodržena ustanovení a pravidla kumulace uvedených nařízení.

2. Státní podpora na různých úrovních finančních nástrojů

Finanční nástroje často zahrnují víceúrovňové struktury s cílem vytvořit pobídky pro hospodářské subjekty (**investory**), aby poskytly finanční prostředky **konečným příjemcům**. To může představovat státní podporu investorům a/nebo konečným příjemcům a musí k tomu docházet v souladu s pravidly státní podpory. Finanční nástroje navíc mohou zahrnovat jeden či více **subjektů provádějících finanční nástroj** (např. finanční zprostředkovatele), jež mohou být také příjemci státní podpory a vztahují se na ně pravidla státní podpory.

V závislosti na uspořádání finančního nástroje může finanční podpora znamenat státní podporu podnikům na všech třech zmíněných úrovních, přestože záměrem orgánu členského státu (jakým je podle nařízení o společných ustanoveních mimo jiné řídicí orgán) je přispět pouze konečným příjemcům. Soulad s pravidly státní podpory musí být zajištěn na všech úrovních provádění finančního nástroje.



Pokud jde o otázku přítomnosti státní podpory, sdělení Komise o pojmu státní podpora (dále jen „SPP“)³ poskytuje podrobné pokyny, jež se týkají také finančních nástrojů. Obsahuje rovněž další obecná vysvětlení a příklady.

³ Sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. C 262, 19.7.2016, s. 1), viz zejména bod 60.

3. Existence státní podpory v oblasti finančních nástrojů

V čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU)⁴ jsou státní podpory vymezeny jako podpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy⁵.

Na základě čl. 107 odst. 1 SFEU je existence státní podpory spojena s těmito požadavky (vysvětlenými podrobněji v pododdílech 3.1 až 3.4)⁶:

- Podpora pochází ze „státních prostředků“ a lze ji „přičíst“ státu.
- Příjemcem je „podnik“.
- Podpora „zvýhodňuje“ určitý podnik, to znamená: poskytuje určitou „výhodu“.
- Podpora „narušuje hospodářskou soutěž“ a „ovlivňuje obchod mezi členskými státy“.

Kritéria existence státní podpory podle čl. 107 odst. 1 SFEU jsou kumulativní. Aby podpora představovala státní podporu, musí být splněna všechna tato kritéria. Pokud tedy některé z kritérií splněno není, daná veřejná podpora se za státní podporu nepovažuje. To je třeba prověřit na všech třech výše uvedených úrovních.

3.1 „Státní prostředky“ a „přičitatelnost“ státu⁷

Podmínkami existence státní podpory ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU jsou poskytnutí podpory přímo nebo nepřímo ze státních prostředků a přičitatelnost takovéto podpory státu. Při posuzování opatření podle čl. 107 odst. 1 SFEU jsou tyto podmínky často zvažovány společně, jelikož obě souvisejí s veřejným původem dotyčné podpory.

Státními prostředky ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU jsou vnitrostátní veřejné prostředky členských států. Prostředky pocházející z rozpočtu Unie se pokládají také za „státní prostředky“ (a za přičitatelné státu), pokud o použití těchto prostředků mohou rozhodovat vnitrostátní orgány.

Jestliže jsou však prostředky Unie řízeny přímo nebo nepřímo Unií (nebo mezinárodními institucemi) bez jakékoli rozhodovací pravomoci na straně vnitrostátních orgánů, pak se tyto prostředky nepovažují za státní prostředky a nejsou přičitatelné státu.

3.1.1 Evropské strukturální a investiční fondy

Převážná většina prostředků z evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen „ESI fondy“) významných pro politiku soudržnosti se vynakládá v rámci sdíleného řízení⁸. Ve sdíleném řízení mohou členské státy obvykle⁹ rozhodovat o použití finančních

⁴ Konsolidované znění Smlouvy o Evropské unii a Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. C 326, 26.10.2012, s. 1).

⁵ Pro Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) a Evropský námořní a rybářský fond (ENRF) platí zvláštní pravidla o státní podpoře – viz čl. 8 odst. 2 nařízení (EU) č. 508/2014 (Úř. věst. L 149, 25.5.2014, s. 1) (nařízení o ENRF) a čl. 81 odst. 2 nařízení (EU) č. 1305/2013 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 487) (nařízení o EZFRV).

⁶ V čl. 107 odst. 1 SFEU jsou uvedeny další požadavky, např. „selektivita“ podpůrného opatření. Ostatní kritéria uvedená v čl. 107 odst. 1 SFEU finanční nástroje podporované ESI fondy obvykle splňují, a proto se jimi v tomto pokynu nezabýváme.

⁷ Podrobnější pokyny ke státnímu původu viz oddíl 3 SPP.

⁸ Článek 63 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013,

prostředků a o tom, kdo obdrží podporu. Díky této rozhodovací pravomoci se ESI fondy a vnitrostátní veřejné (spolu)financování pokládají za „státní prostředky“ a jsou přičitatelné státu podle čl. 107 odst. 1 SFEU. Je tomu tak i v případě, že vnitrostátní orgány svěří provádění finančních nástrojů na základě smluvních ujednání skupině EIB nebo jinému subjektu.

Pokud jsou tedy prostředky z ESI fondů a vnitrostátního (spolu)financování vynakládány v režimu sdíleného řízení a přispívající členský stát může rozhodovat o použití těchto prostředků, jedná se o „státní prostředky“, jež jsou přičitatelné státu pro účely pravidel státní podpory. To také znamená, že se pravidla státní podpory vztahují na finanční nástroje, které jsou spravovány řídicím orgánem nebo na jeho odpovědnost (čl. 38 odst. 1 písm. b) nařízení o společných ustanoveních).

Příklad:

Řídicí orgán použije prostředky EFRR¹⁰ ke zřízení fondu, který bude podporovat začínající malé a střední podniky. Prostředky EFRR spadají pod sdílené řízení.

Prostředky EFRR ve sdíleném řízení se pokládají za „státní prostředky“. Pokud jsou splněny všechny ostatní znaky pojmu podpory podle čl. 107 odst. 1 SFEU, musí být daná operace v souladu s pravidly státní podpory. Soulad musí být zkontrolován na úrovni správy fondu, úrovni investorů a úrovni konečných příjemců.

V případě finančních nástrojů prováděných v rámci nařízení (EU) č. 1305/2013 (EZFRV) se na **primární zemědělské činnosti** vztahují zvláštní pravidla státní podpory. Na základě čl. 81 odst. 2 nařízení o EZFRV se pravidla státní podpory na primární zemědělské činnosti (produkty podle přílohy I) v souladu s článkem 42 SFEU nevztahují. Na druhou stranu u činností, jež jsou podporovány finančními nástroji financovanými z EZFRV a nejsou zahrnuty do přílohy, se musí dodržet obecná pravidla státní podpory.

Na zemědělské činnosti podporované finančními nástroji, jež nejsou financovány z EZFRV, se vztahují pravidla státní podpory, není-li jinde stanoveno jinak.

V případě **rybolovu a akvakultury** se pravidla státní podpory nepoužijí na určité případy financování rybolovu z Evropského námořního a rybářského fondu (ENRF), a to na základě článku 42 SFEU a článku 8 nařízení o ENRF. Podle článku 8 nařízení o ENRF se platby uskutečněné členskými státy v rámci spolufinancování z ENRF v souladu s nařízením o ENRF (EU) č. 508/2014 v zásadě nepovažují za státní podporu.

3.1.2 Ostatní fondy EU a ESI fondy v rámci přímého nebo nepřímého řízení Unii¹¹

Pokud jde o unijní financování prováděné buď přímo Komisí, nebo nepřímo pověřeným subjektem, např. skupinou EIB (EIB a EIF), na základě pověření Komisí (nebo jiného orgánu či subjektu Unie), a tedy o případ, kdy vnitrostátní orgány nerozhodují o použití prostředků, nepovažuje se takové unijní financování za státní prostředky. Není přičitatelné státu, a proto nepředstavuje státní podporu.

(EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (Úř. věst. L 193, 30.7.2018, s. 1) (dále jen „nařízení Omnibus“ nebo „finanční nařízení“).

⁹ Pokud jde o odchylky, viz bod 3.1.3 níže.

¹⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 289).

¹¹ V čl. 4 odst. 7 nařízení o společných ustanoveních jsou uvedeny fondy Unie, jež nespádají pod sdílené řízení s členskými státy.

Je však třeba poznamenat, že finanční nařízení stanoví, že finanční nástroje Unie „nenarušují hospodářskou soutěž na vnitřním trhu a dodržují pravidla státní podpory“¹². Pro finanční nástroje Unie byl vypracován právní rámec, včetně dohod s pověřenými subjekty, aby byl zajištěn soulad s právními předpisy o státní podpoře. Různé finanční nástroje musí být navrženy tak, aby byly v souladu s pravidly státní podpory.

Příklad:

Na žádost Komise zřizuje EIB fond s prostředky z programu Horizont 2020¹³. Prostředky programu Horizont 2020 jsou prostředky Unie a EIB bude tento fond spravovat v režimu tzv. nepřímého řízení.

Prostředky programu Horizont 2020 nejsou „státními prostředky“. Fond financovaný výhradně těmito prostředky se proto nepovažuje za státní podporu. Přesto finanční nařízení (a 42. bod odůvodnění nařízení o programu Horizont 2020) vyžaduje zajištění souladu s pravidly státní podpory. Pravidla, jež stanovila Komise pro zřízení a provádění fondu, tudíž musí být v souladu s pravidly státní podpory.

Nařízení a prováděcí pravidla pro program Horizont 2020, zejména pověřovací dohody a soubory podmínek, jsou vypracována tak, aby bylo dosaženo cíle souladu s pravidly státní podpory. U návrhů na zřízení fondu programu Horizont 2020 se také kontroluje soulad s pravidly programu Horizont 2020.

Je-li fond zřízený z prostředků programu Horizont 2020 financován také z jiných veřejných prostředků (vnitrostátní veřejné financování nebo prostředky ESI fondů), lze takovou část financování považovat za „státní prostředky“, jež jsou přičitatelné státu, pouze za předpokladu, že přispívající členské státy mohou rozhodovat o použití těchto prostředků. U takových částí financování se musí dodatečně ověřit existence státní podpory tehdy, jsou-li splněny také ostatní podmínky existence státní podpory podle čl. 107 odst. 1 SFEU.

3.1.3 Příspěvek z ESI fondů do ostatních fondů EU v rámci přímého nebo nepřímého řízení Unii

Podle čl. 38 odst. 1 písm. a) nařízení o společných ustanoveních mohou členské státy poskytnout příspěvek z programu v rámci ESI fondů na finanční nástroje zřízené na úrovni Unie (přímé nebo nepřímé řízení Unii). Takové příspěvky by nebyly státními prostředky a jejich výsledné použití by nebylo přičitatelné státu, pokud přispívající členský stát nestanoví žádné podmínky pro použití těchto prostředků z ESI fondů, s výjimkou podmínky stanovené v operačním programu (operačních programech), že příspěvky z ESI fondů by měly být investovány na území přispívajícího členského státu. Tato podmínka by nezakládala přičitatelnost těchto prostředků členskému státu, protože prostředky z ESI fondů se přidělují členským státům v souladu s pravidly Unie, která již určila, na území kterého členského státu by se měly tyto prostředky investovat¹⁴.

¹² Ustanovení čl. 209 odst. 2 písm. c) finančního nařízení.

¹³ Program Horizont 2020 je založen na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1291/2013 ze dne 11. prosince 2013, kterým se zavádí Horizont 2020 – rámcový program pro výzkum a inovace (2014–2020) a zrušuje rozhodnutí č. 1982/2006/ES (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 104) (dále jen „nařízení o programu Horizont 2020“).

¹⁴ Článek 70 nařízení o společných ustanoveních vyžaduje, aby členské státy podporovaly operace v dané programové oblasti. Rozdělení prostředků zpřístupněných členským státem určuje metodika, jež je obsažena v příloze VII nařízení o společných ustanoveních a stanovilo ji prováděcí rozhodnutí Komise (2014/190/EU): Prováděcí rozhodnutí Komise ze dne 3. dubna 2014, kterým se stanoví roční rozpis, podle členských států, celkových finančních zdrojů pro

Pokud příspěvky z ESI fondů splňují výše uvedené podmínky, nejsou státní podporou ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU. Takové příspěvky proto nemusí být v souladu s pravidly státní podpory. Avšak vzhledem k tomu, že finanční nástroje na úrovni EU musí být v souladu s pravidly státní podpory, jak je vysvětleno v bodě 3.1.2, to znamená, že jak u prostředků Unie, tak u prostředků z ESI fondů, jež jsou k nim přidány, zajišťuje Komise soulad s pravidly státní podpory již při vytváření daného nástroje.

3.1.4 Vlastní prostředky skupiny EIB

Investuje-li skupina EIB (EIB a EIF) vlastní prostředky na vlastní riziko, pokládají se podle pravidel státní podpory za prostředky soukromého charakteru a nepředstavují státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU. Z toho také vyplývá, že vlastní prostředky EIB/EIF investované *plně* na vlastní riziko EIB/EIF se neberou v úvahu při výpočtu prahové hodnoty *de minimis*, prahové hodnoty pro oznamovací povinnost nebo při výpočtu intenzity podpory.

Poskytnou-li však členské státy skupině EIB záruky nebo jinou podporu, neinvestuje skupina EIB *plně* na vlastní riziko. Za takových okolností nelze pro účely politiky státní podpory pokládat investice skupiny EIB za investice soukromého charakteru. Takováto záruka navíc zahrnuje státní prostředky a je přičitatelná státu, a proto musí být v souladu s pravidly státní podpory.

Příklad:

Scénář a): EIB zřídí fond z vlastních prostředků bez jakékoliv podpory (např. záruk) ze strany členských států nebo z prostředků Unie. Prostředky EIB se pokládají za soukromé prostředky. Pravidla státní podpory se proto nepoužijí.

Scénář b): EIB obdrží vnitrostátní veřejnou podporu a/nebo podporu z ESI fondů, například záruku na pokrytí (části) rizika EIB u nových úvěrů. V takovém případě se investice EIB nepokládá pro účely kontroly státní podpory za „soukromou“. Jsou-li splněny i všechny ostatní podmínky existence státní podpory, musí být veřejná záruka v souladu s pravidly státní podpory (je financována ze státních prostředků a přičitatelná státu).

3.1.5 Vlastní prostředky EIB kryté zárukou EFSI (Evropského fondu pro strategické investice)¹⁵

Rozpočtová záruka poskytnutá EU na základě nařízení o EFSI a zaručená finanční nebo investiční operace EIB se nepovažují za „státní prostředky“ a nejsou tedy státní podporou. V případě použití vlastních prostředků skupiny EIB krytých zárukou EFSI se tudíž nemusí provádět kontrola státní podpory. Projekty nebo investiční platformy podporované EFSI mohou být doplněny finanční podporou (spolufinancováním) z ESI fondů nebo vnitrostátními veřejnými prostředky. V takovém případě se na toto

Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost a cíle Evropská územní spolupráce, roční rozpis, podle členských států, zdrojů ze zvláštního přidělu pro Iniciativu na podporu zaměstnanosti mladých lidí, společně se seznamem způsobilých regionů, a částky, které se mají převést z přidělu z Fondu soudržnosti a strukturálních fondů pro jednotlivé členské státy do Nástroje pro propojení Evropy a na pomoc nejchudším osobám pro období 2014–2020 [oznámeno pod číslem C(2014) 2082] (Úř. věst. L 104, 8.4.2014).

¹⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1017 ze dne 25. června 2015 o Evropském fondu pro strategické investice, Evropském centru pro investiční poradenství a Evropském portálu investičních projektů a o změně nařízení (EU) č. 1291/2013 a (EU) č. 1316/2013 – Evropský fond pro strategické investice (Úř. věst. L 169, 1.7.2015, s. 1).

financování, které doplňuje financování z prostředků EFSI, vztahují pravidla státní podpory, jak bylo vysvětleno v bodě 3.1.1.

Poté, co dne 2. srpna 2018 vstoupilo v platnost tzv. nařízení Omnibus¹⁶, umožňuje článek 39a nařízení o společných ustanoveních, aby řídicí orgán přispěl prostředky z ESI fondů do finančního nástroje kombinujícího tento příspěvek s finančními produkty EIB v rámci EFSI jako novou možnost provádění podle čl. 38 odst. 1 písm. c) nařízení o společných ustanoveních. V čl. 39a odst. 6 nařízení o společných ustanoveních se znovu uvádí, že u jakéhokoli příspěvku z programů ESI fondů je třeba zajistit soulad s platnými právními předpisy, včetně právních předpisů o státní podpoře, jak je vysvětleno v těchto pokynech a v pokynech týkajících se spojení podpory z ESI fondů a EFSI, které obsahují pokyny ke státní podpoře¹⁷.

Příklad:

EIB zřídí fond financovaný z vlastních prostředků, jež jsou kryty zárukou EFSI. Zřízení a provádění fondu nezahrnuje „státní prostředky“, a proto se na ně nevztahuje kontrola státní podpory.

Pokud však fond obdrží další prostředky z ESI fondů nebo vnitrostátní veřejné prostředky, považuje se podpora této části za „státní prostředky“. Budou-li splněny i ostatní podmínky týkající se pojmu podpory, musela by být tato podpora v souladu s pravidly státní podpory.

Je třeba poznamenat, že prostředky skupiny EIB kryté zárukou EFSI nejsou investovány plně na vlastní riziko EIB. V tom případě proto investice skupiny EIB nemůže být považována za soukromou investici ve smyslu „vlastního příspěvku“ skupiny EIB, jež není spojena s žádnou veřejnou podporou, nebo příspěvkem soukromého investora, jak požadují pravidla státní podpory.

3.1.6 Přehled požadovaného posouzení kritéria „státní podpora“ podle druhu prostředků

Druhy prostředků				
Prostředky ESI fondů (ve sdíleném řízení)	Vnitrostátní veřejné prostředky	Přímo/nepřímo řízené fondy Unie (např. Horizont 2020, COSME ¹⁸ či ESI fondy v přímém/nepřímém řízení nebo bezpodmínečně převedené ESI fondy, viz bod 3.1.3)	Vlastní prostředky skupiny EIB (bez krytí rizika nebo jiné podpory z unijních či vnitrostátních veřejných prostředků)	Vlastní prostředky skupiny EIB kryté zárukou EFSI

¹⁶ Viz poznámka pod čarou 8.

¹⁷ <https://www.fi-compass.eu/publication/ec-regulatory-guidance/new-guidelines-combining-european-structural-and-investment-funds>

¹⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1287/2013 ze dne 11. prosince 2013, kterým se zavádí Program pro konkurenceschopnost podniků a malých a středních podniků (COSME) (2014–2020) a zrušuje rozhodnutí č. 1639/2006/ES (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 33).

Státní prostředky: ano	Státní prostředky: ano	Státní prostředky: ne	Státní prostředky: ne	Státní prostředky: ne
Nutnost souladu s pravidly státní podpory ¹⁹	Nutnost souladu s pravidly státní podpory	Soulad s pravidly státní podpory je zajištěn Komisí na úrovni nástroje	Žádné požadavky týkající se státní podpory	Žádné požadavky týkající se státní podpory (viz též bod 3.1.5)
Pokud se kombinují různé druhy prostředků, musí se ověřit použití pravidel státní podpory u každé části samostatně.				

3.2 „Podniky“ ve spojitosti s finančními nástroji²⁰

Pojem podpory podle čl. 107 odst. 1 SFEU vyžaduje, aby podpora byla poskytnuta „podniku“. Podle ustálené judikatury Soudního dvora jsou „podniky“ vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování²¹. Za „hospodářskou činnost“ se považuje činnost spočívající v nabízení zboží nebo poskytování služeb na daném trhu²².

Z definice „podniku“ vyplývá, že:

- status subjektu není rozhodující (například podnikem může být subjekt, který je součástí veřejné správy),
- nezáleží na tom, zda je subjekt zřízen za účelem vytváření zisku (nabízet zboží a poskytovat služby na trhu může i neziskový subjekt),
- označení jakéhokoliv subjektu za podnik vždy souvisí s konkrétní činností (subjekt může vykonávat jak hospodářské, tak i nehospodářské činnosti), a v tom případě se na něj vztahují pravidla státní podpory, pokud jde o jeho hospodářské činnosti.

Existenci státní podpory je třeba ověřit u všech subjektů spojených s finančními nástroji. Nelze-li tedy existenci státní podpory vyloučit na základě ostatních požadavků čl. 107 odst. 1 SFEU, mělo by se u všech subjektů ověřit, zda představují „podnik“.

Správci fondů a investoři spojení s finančními nástroji se obvykle pokládají za „podnik“, protože vykonávají hospodářskou činnost²³. U konečných příjemců může být situace odlišná, zejména jedná-li se o fyzické osoby, jež nevykonávají hospodářskou činnost, nebo vykonávají činnosti nepovažované za činnosti hospodářského charakteru.

¹⁹ Na EZFRV a ENRF se použijí zvláštní pravidla státní podpory.

²⁰ Podrobnější pokyny k pojmu podniku viz oddíl 2 SPP.

²¹ Spojené věci C-180/98 až C-184/98, Sb. rozh. I-6451, bod 74.

²² Věc 118/85, Sb. rozh. 2599, bod 7.

²³ Pokud správce fondu pouze vykonává správu a nespoluinvestuje, lze takového správce považovat za pouhý „nástroj“, a nespadá tudíž pod pojem „podniku“ podle čl. 107 odst. 1 SFEU. Viz věc SA.37824:

http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/254119/254119_1608806_109_2.pdf;

viz také rozhodnutí ve věci SA.36904, bod 71 písm. b):

http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/256075/256075_1711610_153_2.pdf.

3.3 Zvýhodnění²⁴

Dalším kumulativním požadavkem týkajícím se existence státní podpory je, aby opatření přinášelo výhodu. Výhodou ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU je jakákoli hospodářská výhoda, kterou by podnik nebyl schopen získat za běžných tržních podmínek, tj. bez zásahu státu²⁵. Výhodu (a tudíž státní podporu) proto lze vyloučit, jsou-li hospodářské transakce prováděné veřejnoprávními subjekty v souladu s běžnými tržními podmínkami. V takovém případě se má za to, že veřejnoprávní subjekt jedná jako srovnatelný „subjekt v tržním hospodářství“.

Při uplatňování kritéria subjektu v tržním hospodářství na finanční nástroje jsou zvláště důležité tyto prvky:

- a) **(Spolu)investoři** nezískají žádnou výhodu (a tudíž se nejedná o státní podporu), je-li investice uskutečněna za rovnocenných podmínek (*pari passu*) bez rozdílu mezi veřejnými a soukromými investory, nebo je-li veřejná investice v souladu s tržními podmínkami stanovenými na základě referenčního srovnávání nebo jiných metod posouzení.

Investice se považuje za rovnocennou²⁶:

- je-li veřejnými i soukromými investory provedena za stejných podmínek (veřejní i soukromí investoři sdílejí stejná rizika i výnosy a ve stupňovité struktuře financování mají v souvislosti se stejnou třídou rizika stejnou míru podřízenosti) a
- obě kategorie subjektů zasahují současně (investice veřejného i soukromého investora se uskuteční prostřednictvím stejné investiční transakce)
- a zásah soukromého investora má reálný ekonomický dopad (podle PRF²⁷ minimálně 30 %).

Podle bodu 35 PRF platí, že pokud jsou investiční podmínky (na úrovni investorů i finančního zprostředkovatele) v souladu s kritériem subjektu v tržním hospodářství, není nutné dále ověřovat, zda existuje státní podpora na úrovni konečného příjemce.

Pokud finanční nástroj umožňuje soukromým spoluinvestorům uskutečňovat finanční investice do jedné nebo více společností za jiných (příznivějších) podmínek, než jaké mají veřejní investoři, kteří investují do téže společnosti, může být těmto soukromým investorům prostřednictvím takového rozdílného zacházení poskytována výhoda. Tato výhoda může mít podobu preferenčních výnosů (výnosová pobídka) nebo podobu menšího vystavení ztrátám v případě nízké výkonnosti uskutečněné transakce v porovnání s veřejnými investory (stanovení horního limitu ztráty). Je třeba zajistit soulad této podpory investorům, a to buď na základě splnění podmínek článků 16, 21 a 39 obecného nařízení o blokových výjimkách, nebo na základě předchozího oznámení a schválení Komisí. Je třeba poznamenat, že ve finančních nástrojích financovaných z ESI fondů je podle článku 43a nařízení o společných ustanoveních povoleno rozdílné zacházení se spoluinvesticemi financovanými z EFSI. Přesto nejsou rozdílným zacházením s

²⁴ Podrobnější pokyny k pojmu výhody viz oddíl 4 SPP.

²⁵ Věc C-39/94, Sb. rozh. I-3547, bod 60.

²⁶ Podrobnější pokyny k rovnocenné transakci viz oddíl 4.2.3.1 bod i) SPP.

²⁷ Sdělení Komise – Pokyny ke státní podpoře investic v rámci rizikového financování (Úř. věst. C 19, 22.1.2014, s. 4).

investory působícími podle zásady tržní ekonomiky dotčena pravidla Unie pro státní podporu.

V některých případech (např. v případě záruk nebo neexistence soukromých investorů) není možné pomocí kritéria rovnocenných podmínek přímo stanovit tržní podmínky. To však nutně neznamená, že veřejná transakce není v souladu s tržními podmínkami. V těchto případech lze soulad s tržními podmínkami posoudit na základě referenčních hodnot nebo jiných metod posouzení (např. stanovit čistou současnou hodnotu investice na úroveň přijatelnou pro soukromý subjekt v tržním hospodářství). Je-li zjištěno, že daná transakce je v souladu s tržními podmínkami, nejde o státní podporu²⁸.

- b) **Subjekty provádějící finanční nástroje (tj. finanční zprostředkovatelé, fondy fondů / správci fondů)** mohou být také příjemci státní podpory, pokud odměna za služby nebo úhrada nákladů na provádění finančního nástroje překračuje tržní sazby.

Existují různé způsoby, jak stanovit, zda je odměna subjektů provádějících finanční nástroje / správců fondů v souladu s tržními sazbami. Pokud je například správce fondu vybrán na základě soutěžního, transparentního, nediskriminačního a bezpodmínečného výběrového řízení, lze jeho odměnu považovat za odměnu v souladu s tržními sazbami. Tento požadavek se týká všech finančních nástrojů, na které se vztahují pravidla státní podpory²⁹.

Nařízení Omnibus objasnilo, kdy mohou členské státy podporující finanční nástroje zadávat veřejné zakázky na služby pro účely využívání finančních nástrojů přímo bance nebo instituci ve veřejném vlastnictví.

Znění čl. 38 odst. 4 písm. b) bodu iii) nařízení o společných ustanoveních vylučuje možnost, aby členský stát tuto banku nebo instituci neoprávněně zvýhodnil oproti konkurentům nebo aby došlo k narušení trhu.

Pokud nebylo použito soutěžní, transparentní, nediskriminační a bezpodmínečné výběrové řízení, lze soulad odměny / úhrady nákladů s tržními podmínkami ověřit jiným způsobem.

Je-li odměna / úhrada nákladů v souladu s pravidly nařízení o společných ustanoveních, zajišťují standardizované nástroje popsané v oddíle 5, aby odměna nevyvolávala obavy ohledně státní podpory³⁰.

Jestliže odměna / úhrada nákladů není v souladu s pravidly nařízení o společných ustanoveních, tj. nespadá pod standardizované nástroje, měl by být soulad s tržními podmínkami posuzován případ od případu.

- c) **Na úrovni konečných příjemců:**

Pokud úvěr nebo záruka splňují podmínky stanovené ve sdělení o referenčních sazbách³¹ nebo v oddíle 3 sdělení o zárukách³², má se za to, že jsou v souladu s tržními podmínkami, a nepředstavují tudíž státní podporu konečným příjemcům.

²⁸ Další pokyny k použití kritéria tržního hospodářství viz oddíl 4.2.3.2.

²⁹ Podrobnější pokyny viz oddíl 4.2.3.1 bod ii) SPP.

³⁰ Toto prohlášení se vztahuje na programové období 2014–2020.

³¹ Sdělení Komise o revizi metody stanovování referenčních a diskontních sazeb (Úř. věst. C 14, 19.1.2008, s. 6).

³² Smlouva o ES na státní podpory ve formě záruk (Úř. věst. C 155, 20.6.2008, s. 10) ve znění opravy sdělení Komise o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na státní podpory ve formě záruk (Úř. věst. C 244, 25.9.2008, s. 32).

Prokázat soulad s tržními podmínkami může být navíc možné i u jiných forem podpory³³.

Hlavním cílem finančního nástroje politiky soudržnosti je však reagovat na selhání trhu. Je tudíž již v povaze tohoto nástroje, že na úrovni konečných příjemců může existovat výhoda, kterou by tito příjemci nemohli získat na trhu.

3.4 Narušení hospodářské soutěže a vliv na obchod mezi členskými státy / podpora *de minimis*

O státní podporu se jedná pouze tehdy, pokud narušuje hospodářskou soutěž a ovlivňuje obchod mezi členskými státy. Navíc podpora, jež je v souladu s platným nařízením o podpoře *de minimis*, se nepovažuje za podporu splňující všechna kritéria uvedená v čl. 107 odst. 1 SFEU. Na takovou podporu se proto nevztahuje oznámení státní podpory. V období financování 2014–2020 je důležité hlavně nařízení Komise (EU) č. 1407/2013³⁴, jež stanoví prahovou hodnotu *de minimis* na jeden podnik za období tří let na 200 000 EUR. Kromě prahové hodnoty musí být splněny také všechny ostatní požadavky platného nařízení o podpoře *de minimis*.

Přestože se podle nařízení o EZFRV pravidla státní podpory nevztahují na **primární zemědělské činnosti**, musí být u činností, jež jsou podporovány finančními nástroji EZFRV a nejsou zahrnuty do přílohy, dodržena obecná pravidla státní podpory. Analogicky se pravidla státní podpory použijí u zemědělských činností podporovaných finančními nástroji, jež nejsou financovány z EZFRV, tj. zemědělský strop *de minimis* (25 000 EUR podpory jednoho členského státu na jeden podnik za tři po sobě jdoucí jednoletá účetní období) a další pravidla stanovená v nařízení Komise (EU) č. 1408/2013³⁵.

V případě produktů rybolovu a akvakultury zahrnutých do přílohy I SFEU se platby uskutečněné členskými státy v rámci spolufinancování z ENRF podle pravidel ENRF v zásadě nepovažují za státní podporu (viz čl. 8 odst. 2 nařízení o ENRF). U projektů nebo programů nesouvisejících s rybolovem (tj. v záležitostech integrované námořní politiky) se režim státní podpory použije. Nařízení Komise (EU) č. 717/2014 (jež nahrazuje nařízení Komise (ES) č. 875/2007)³⁶ se vztahuje na podporu poskytnutou podnikům v odvětví rybolovu a akvakultury s výjimkou případů uvedených v článku 1 uvedeného nařízení a stanoví strop 30 000 EUR na příjemce v jakémkoli tříletém období (nařízení o podpoře *de minimis* v odvětví rybolovu). Každý členský stát kromě toho musí při poskytování podpory podnikům činným v odvětví rybolovu a akvakultury dodržet maximální kumulativní výši stanovenou v příloze nařízení o podpoře *de minimis* v odvětví rybolovu (tzv. limit pro členský stát). Vedle dalších pravidel stanovených v nařízení Komise o podpoře *de minimis* v odvětví rybolovu nemůže podpora *de minimis* poskytnutá všem podnikům v odvětví rybolovu a akvakultury za období tří let přesáhnout

³³ Příklady viz body 2.2 a 2.3 přílohy.

³⁴ Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 352, 24.12.2013, s. 1).

³⁵ Nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* v odvětví zemědělství, ve znění nařízení Komise (ES) č. 2019/316 ze dne 21. února 2019 (Úř. věst. L 51I, 22.2.2019, s. 1).

³⁶ Nařízení Komise (EU) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* v odvětví rybolovu a akvakultury (Úř. věst. L 190, 28.6.2014, s. 45).

2,5 % ročního obrátu daného členského státu z lovu, zpracování a činnosti v oblasti akvakultury.

Nařízení o podpoře *de minimis* se může vztahovat na každý ze subjektů spojených s finančními nástroji. Musí však být splněny všechny požadavky zmíněného nařízení. Zvláštní pozornost je nutno věnovat zejména těmto bodům:

Podle pravidel ESI fondů by subjektům provádějícím finanční nástroje neměla být na provádění poskytována žádná státní podpora, a to ani podpora *de minimis*, protože by to nebylo v souladu s účelem cílů ESI fondů pro finanční nástroj, jenž spočívá v rozdělování prostředků konečným příjemcům³⁷. Ačkoliv je tedy v případě subjektů provádějících finanční nástroje možné dosáhnout souladu s pravidly státní podpory, je třeba poznamenat, že podpora poskytnutá těmto subjektům z ESI fondů za normálních okolností neodpovídá pravidlům ESI fondů.

V případě konečných příjemců je třeba věnovat zvláštní pozornost tomu, zda konečný příjemce není součástí skupiny společností. Prahová hodnota *de minimis* se vztahuje na „jeden podnik“. Všem společnostem skupiny, jež je považována za jeden podnik, by se proto měla poskytnout podpora do výše tříleté prahové hodnoty 200 000 EUR.

Členské státy navíc musí věnovat zvláštní pozornost tomu, že v případě podpory v podobě poskytnutí vlastního kapitálu či kvazikapitálu (kvazivlastního kapitálu) a formou kapitálových injekcí nelze uplatnit nařízení o podpoře *de minimis*, pokud kapitál nebo celková výše veřejné injekce přesahuje strop *de minimis*, nebo nejsou splněny podmínky nařízení o podpoře *de minimis* týkající se tzv. prémií safe harbour. Dále platí všechny ostatní podmínky, které vyžaduje nařízení o podpoře *de minimis*, včetně požadavku na transparentnost.

4. Výjimky z oznamovací povinnosti

Ustanovení čl. 108 odst. 3 SFEU stanoví, že v případě existence státní podpory musí dotčený členský stát obecně učinit oznámení státní podpory. Značně se však rozšířily možnosti vyhnout se postupu oznámení státní podpory v důsledku rozšíření oblasti působnosti obecného nařízení o blokových výjimkách³⁸ (dále jen „obecné nařízení o blokových výjimkách z roku 2014“).

Pro finanční nástroje politiky soudržnosti jsou zvláště důležitá tato ustanovení obecného nařízení o blokových výjimkách z roku 2014:

- článek 16 obecného nařízení o blokových výjimkách z roku 2014 (regionální urbanistická podpora),
- článek 21 obecného nařízení o blokových výjimkách z roku 2014 (podpora rizikového financování),
- článek 22 obecného nařízení o blokových výjimkách z roku 2014 (podpora na zahájení činnosti),
- článek 39 obecného nařízení o blokových výjimkách z roku 2014 (investiční podpora na projekty ke zvýšení energetické účinnosti budov).

³⁷ Tím není dotčena skutečnost, že provádějícímu subjektu může být poskytnuta podpora z ESI fondů k jinému účelu, například podpora na školení pracovníků.

³⁸ Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 187, 26.6.2014, s. 1).

Kromě těchto pěti ustanovení obecného nařízení o blokových výjimkách mohou příjemci na různých úrovních finančních nástrojů využít také další ustanovení obecného nařízení o blokových výjimkách z roku 2014. Konkrétně ustanovení o regionální investiční podpoře v článku 14 obecného nařízení o blokových výjimkách z roku 2014 se může použít na finanční nástroje v podporovaných regionech.

Další pokyny k výkladu obecného nařízení o blokových výjimkách z roku 2014 předložily útvary Komise v dokumentu „Practical Guide / Question-and-Answer“ (Praktická příručka / Otázky a odpovědi)³⁹.

Kromě toho ještě existují odvětvová nařízení o blokových výjimkách, např. nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem.

Obdobně existuje odvětvové nařízení i pro oblast rybolovu a akvakultury, a to nařízení Komise (EU) č. 1388/2014, jež je nařízením o blokových výjimkách použitelných v tomto odvětví. Bylo přijato 16. prosince 2014 a vstoupilo v platnost dne 1. ledna 2015.

5. „Standardizované“ nástroje

Komise pro určité druhy finančních nástrojů vypracovala standardní podmínky. Tyto standardní podmínky zajišťují soulad s pravidly státní podpory, a tak usnadňují poskytnutí finanční podpory Unie konečným příjemcům. Použití standardizovaných nástrojů ze strany členských států je dobrovolné.

Komise dosud přijala pět různých „standardizovaných nástrojů“⁴⁰, a sice:

- **Úvěr se sdílením rizik** na podporu malých a středních podniků
„Standardizovaný nástroj úvěr se sdílením rizik“ je koncipován jako nástroj bez státní podpory, to znamená, že finančnímu zprostředkovateli je poskytována tržní odměna a finanční výhoda je finančním zprostředkovatelem v plném rozsahu přenesena na konečné příjemce. Financování poskytnuté konečným příjemcům splňuje použitelné nařízení o podpoře *de minimis*.
- **Limitovaná portfoliová záruka**
Limitovaná portfoliová záruka zajišťuje pokrytí úvěrového rizika u nových splácených úvěrů malým a středním podnikům a je koncipována jako nástroj bez státní podpory, což znamená, že odpovídá tržním podmínkám na úrovni finančních zprostředkovatelů, kteří spravují záruční fond, a finančních institucí, které vytvářejí portfolia nových úvěrů. Podpora poskytovaná konečným příjemcům splňuje použitelné nařízení o podpoře *de minimis*.
- **Úvěr na renovaci pro projekty v oblasti energetické účinnosti a energie z obnovitelných zdrojů v odvětví bytové výstavby**
Je koncipován jako nástroj bez státní podpory, což znamená, že finančnímu zprostředkovateli je poskytována tržní odměna; finanční výhoda je finančním

³⁹ http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/block.html

⁴⁰ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 964/2014 ze dne 11. září 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, pokud jde o standardní podmínky pro finanční nástroje (Úř. věst. L 271, 12.9.2014, s. 16).

zprostředkovatelem v plném rozsahu přenesena na konečné příjemce. Financování poskytnuté konečným příjemcům splňuje použitelné nařízení o podpoře *de minimis*.

- **Fond urbanistického rozvoje**

Fond urbanistického rozvoje má podobu úvěrového fondu pro urbanistické projekty v podporovaných oblastech a je koncipován jako nástroj vyňatý na základě článku 16 obecného nařízení o blokových výjimkách z roku 2014 z povinnosti oznámení státní podpory.

- **Nástroj pro kapitálové spoluinvestice**

Nástroj pro spoluinvestice má podobu kapitálového fondu pro malé a střední podniky. Je koncipován jako nástroj vyňatý na základě článku 21 obecného nařízení o blokových výjimkách z roku 2014 z povinnosti oznámení státní podpory.

Další informace o standardizovaných nástrojích naleznete na následujícím odkazu:

<https://www.fi-compass.eu/publication/event-material/presentation-financial-instruments-under-esif-standard-terms-and>.

6. Případy, v nichž jsou oznámení státní podpory povinná

Pokud finanční nástroj zahrnuje poskytnutí státní podpory, jež nesplňuje podmínky pro výjimku z oznamovací povinnosti, musí dotčený členský stát učinit oznámení státní podpory. Dokud Komise nepřijme rozhodnutí o udělení souhlasu s poskytnutím státní podpory, nesmí být poskytnuta žádná podpora.

Vnitrostátní orgány, jež potřebují poradit s oznámením státní podpory, se mohou obrátit na své hlavní národní kontaktní místo pro státní podporu. Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž (GŘ pro hospodářskou soutěž) navíc poskytuje členským státům poradenství, jak vyhotovit oznámení státní podpory. Další informace jsou k dispozici také na internetových stránkách GŘ pro hospodářskou soutěž⁴¹.

⁴¹ http://ec.europa.eu/competition/index_en.html

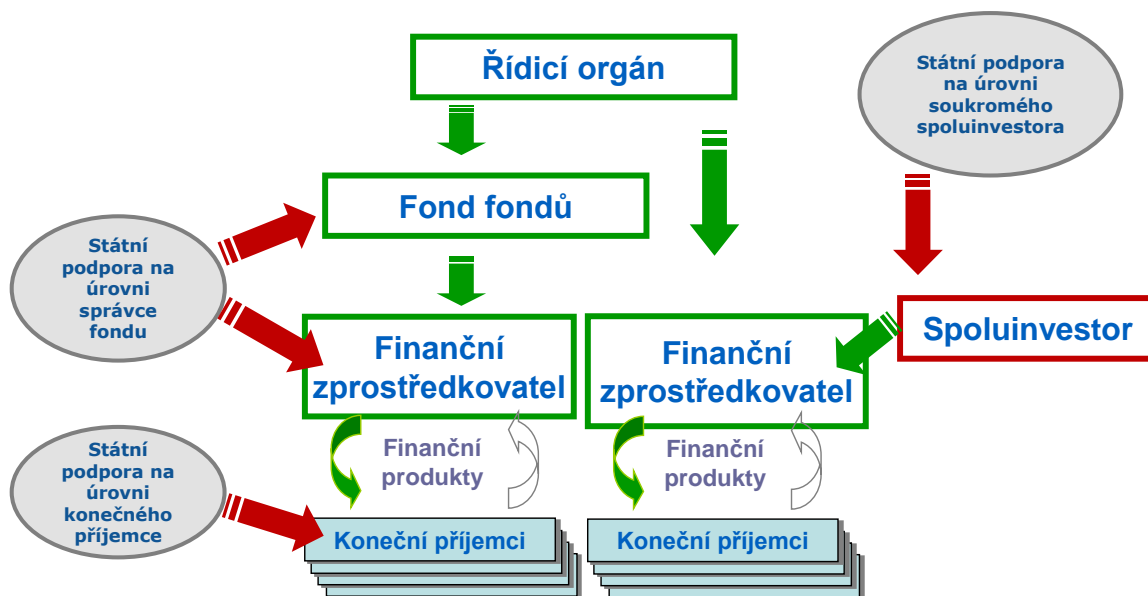
PŘÍLOHA

Praktická vysvětlení a příklady uplatňování pravidel pro poskytování státní podpory v oblasti finančních nástrojů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů

1. Úvod

Vzhledem k otázkám, které vznesly různé zúčastněné strany po zveřejnění původního pracovního dokumentu útvarů Komise⁴² uvádějícího pokyny⁴³ k uplatňování pravidel státní podpory v oblasti finančních nástrojů financovaných z ESI fondů, **doplňuje** tento pracovní dokument útvarů Komise tato příloha. Příloha poskytuje **další** praktické pokyny týkající se zejména řady situací, které **nevyvolávají** obavy ohledně státní podpory, a skutečnosti, že státní podpora může existovat na různých úrovních. Soulad s pravidly státní podpory v souvislosti s finančními nástroji pouze na úrovni konečných příjemců nestačí (viz obrázek 1).

Obrázek 1: Státní podpora se může uskutečňovat na různých úrovních



Zdroj: Finanční nástroje Evropského sociálního fondu a státní podpora, pracovní dokument platformy fi-compass

V prvním oddíle přílohy jsou uvedeny typické situace, kdy finanční nástroj nezahrnuje státní podporu a nevztahuje se na něj kontrola státní podpory, zejména tehdy, existuje-li na každé úrovni finančního nástroje soulad s tržními podmínkami.

Pokud jde o finanční nástroje, které nejsou v souladu s tržními podmínkami, poskytuje tento dokument obecné pokyny týkající se situací, kdy lze ještě státní podporu vyloučit

⁴² Viz SWD(2017) 156 final – Pokyny ke státní podpoře v souvislosti s finančními nástroji evropských strukturálních a investičních fondů (ESI fondů) v programovém období 2014–2020, k dispozici na adrese: https://ec.europa.eu/regional_policy/cs/information/publications/guidelines/2017/guidance-on-state-aid-in-european-structural-and-investment-esi-funds-financial-instruments-in-the-2014-2020-programming-period.

⁴³ Tím není dotčen výklad Soudního dvora či Tribunálu ani rozhodnutí Komise.

jak na úrovni subjektů provádějících finanční nástroj⁴⁴ (přenesení podpory v plném rozsahu na konečné příjemce), tak na úrovni konečných příjemců (nehospodářské činnosti, žádný vliv na obchod a hospodářskou soutěž a podpora *de minimis*). Pokud jde o finanční nástroje, které zahrnují státní podporu, poskytuje dokument další pokyny ohledně toho, jak zajistit, aby tato podpora byla slučitelná s pravidly EU pro poskytování státní podpory, a tím i s vnitřním trhem.

Druhý oddíl této přílohy uvádí tři konkrétní příklady různých typů finančních nástrojů, které objasňují použití logiky posuzování pravidel státní podpory u konkrétních finančních nástrojů.

2. Typické situace, kdy finanční nástroj nezahrnuje státní podporu

Základní podstata pojmu státní podpora je podrobně vysvětlena ve sdělení Komise o pojmu státní podpora⁴⁵. Pracovní dokument útvarů Komise poskytuje další konkrétní vysvětlení, pokud jde o to, zda mají transakce v souvislosti s finančními nástroji povahu státní podpory. V případě pochybností mohou členské státy v souvislosti s oznámením finančního nástroje rovněž kontaktovat Komisi za účelem projednání před oznámením⁴⁶, aby měly právní jistotu.

Jak je uvedeno v pracovním dokumentu útvarů Komise, je nutné každý druh transakce spojené s finančním nástrojem posoudit na úrovni subjektů, které tento finanční nástroj provádějí (správce fondu fondů a/nebo finanční zprostředkovatel), na úrovni spoluinvestorů a na úrovni konečných příjemců, aby se ověřilo, zda splňuje kumulativní kritéria existence státní podpory. Není-li tedy některé z kumulativních kritérií splněno⁴⁷, o státní podporu se nejedná. V souvislosti s finančními nástroji se nejrelevantnější kritérium v mnoha případech týká otázky, zda je poskytnuta hospodářská výhoda, což je vyloučeno, je-li příslušná transakce prováděna v souladu s tržními podmínkami.

2.1 Subjekt provádějící finanční nástroj (finanční zprostředkovatel / správce fondu) bez spoluinvestování do finančního nástroje

Může dojít k tomu, že finanční zprostředkovatel nespoluinvestuje ani nevystavuje riziku vlastní bilanční (rozvahové) zdroje.—O státní podporu subjektu provádějícího finanční nástroj (prostřednictvím odměny za služby řízení) se nejedná v následujících situacích:

Je-li provádění finančního nástroje svěřeno národní podpůrné instituci⁴⁸, jako jsou národní rozvojové banky, které působí výhradně v rámci veřejné správy,⁴⁹ nebo EIB a

⁴⁴ Výraz „finanční zprostředkovatelé“ lze v této příloze používat pro označení subjektů provádějících finanční nástroje.

⁴⁵ Viz sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. C 262, 19.7.2016, s. 1), k dispozici na adrese: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=SL](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=SL).

⁴⁶ Jak je uvedeno v oznámení Komise o kodexu osvědčených postupů pro řízení ve věcech kontroly státní podpory, které je k dispozici na adrese: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52018XC0719\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52018XC0719(01)).

⁴⁷ Státní podpora je objektivní a právní pojem vymezený přímo Smlouvou. Stručně řečeno se o státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU jedná pouze tehdy, jsou-li splněna následující kumulativní kritéria: použití státních prostředků a přičitatelnost opatření státu, kvalifikace příjemce jako podniku (tj. subjektu vykonávajícího hospodářskou činnost), poskytnutí selektivní výhody a její vliv na hospodářskou soutěž a obchod mezi členskými státy.

⁴⁸ Jedná se o právnické osoby, které se zabývají finančními činnostmi na profesionální úrovni a které členský stát nebo subjekt členského státu na ústřední, regionální nebo místní úrovni pověřil prováděním rozvojových nebo podpůrných činností.

⁴⁹ Výkon veřejné služby rozvojové banky vymezuje oblast, ve které může působit. Definice veřejné služby vychází z určení tržních selhání.

EIF nebo mezinárodní finanční instituci, jako je EBRD, aniž by tento subjekt spoluinvestoval nebo poskytoval finanční prostředky, nepovažuje se tento finanční zprostředkovatel za přímého příjemce podpory. Při tom není důležité, zda je finanční zprostředkovatel za své služby řízení odměněn, či nikoli, je však třeba zamezit nadměrné kompenzaci. Působí-li však tyto národní podpůrné instituce rovněž mimo rámec veřejné správy a vykonávají obchodní činnosti na trhu, musí pro vyloučení státní podpory zajistit, aby odměna za služby řízení neplynula do jejich komerčních činností (viz bod níže).

Je-li provádění finančního nástroje přeneseno na finančního zprostředkovatele uvedeného v čl. 38 odst. 4 písm. c) nařízení o společných ustanoveních, nejedná se o státní podporu, obdrží-li finanční zprostředkovatel tržní odměnu. Tržní odměnu lze stanovit třemi jednoduchými způsoby:

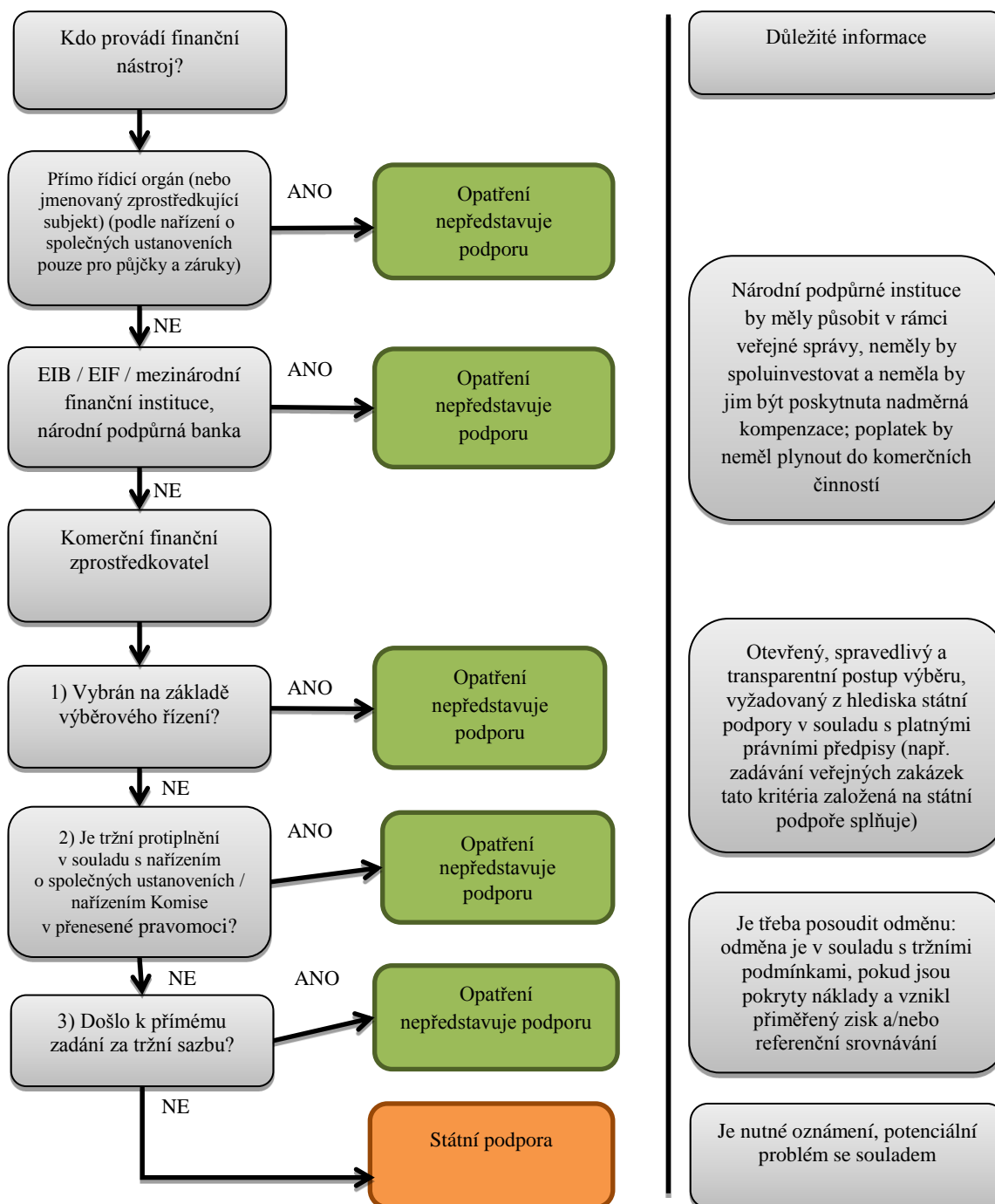
- zprostředkovatel byl vybrán na základě soutěžního, transparentního, nediskriminačního a bezpodmínečného řízení (např. výběrové řízení v souladu se směrnicemi o zadávání veřejných zakázek⁵⁰). V takovém případě se má za to, že jeho odměna je v souladu s tržními sazbami,
nebo
- zprostředkovatel obdrží tržní odměnu stanovenou buď na základě srovnatelných transakcí uskutečněných srovnatelnými soukromými subjekty ve srovnatelných situacích, nebo na základě použití jiných metod (např. pokrytí nákladů a přiměřený zisk⁵¹),
nebo
- zprostředkovatel obdrží odměnu v souladu s nařízením o společných ustanoveních a nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 480/2014,⁵² ve kterém jsou uvedeny tržní odměny ve srovnatelných situacích.

⁵⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 94, 28.3.2014); směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 94, 28.3.2014).

⁵¹ Přiměřený zisk se stanoví s ohledem na zisky běžné v dotčeném odvětví.

⁵² Odměna finančnímu zprostředkovateli je v souladu s článkem 13 nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 480/2014 a stát neposkytuje žádné jiné výhody. Viz nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 480/2014 ze dne 3. března 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu a o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu, k dispozici na adrese: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0480>.

Obrázek 2: Rozhodovací schéma pro posouzení státní podpory (prostřednictvím odměny za služby řízení) pro subjekt (finančního zprostředkovatele) provádějící finanční nástroj (zdroj: útvary Komise)



2.2 Subjekty provádějící finanční nástroje investováním do vlastních bilančních zdrojů⁵³ finančního nástroje v souladu s tržními podmínkami

Pokud jde o finanční nástroje financované z ESI fondů, mohou spoluinvestovat a/nebo sdílet riziko se subjekty provádějícími finanční nástroje (finančními zprostředkovateli / správci fondů) i řídicí orgány s cílem poskytovat pobídky a podpořit poskytování dalších finančních prostředků konečným příjemcům. V takové situaci vystavují finanční zprostředkovatelé své vlastní bilanční zdroje riziku.

Obecně platí, že pokud je spoluinvestice nebo sdílení rizik (např. v rámci záručního fondu) s finančním zprostředkovatelem v rámci finančního nástroje v souladu s tržními podmínkami, nejedná se o státní podporu a toto financování poskytnuté konečným příjemcům je rovněž v souladu s tržními podmínkami. Stejně tak se nejedná o výhodu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy, a tedy ani o státní podporu, pokud finanční zprostředkovatel získá celkově nižší výnos, než jaký by získal, kdyby byl investoval své vlastní zdroje do nástroje s podobným rizikem mimo tento finanční nástroj.

V závislosti na typu finančního nástroje se při posuzování souladu tohoto finančního nástroje s tržními podmínkami uplatňují různé postupy.

Jak je rovněž uvedeno ve sdělení Komise o pojmu státní podpora a blíže vysvětleno v tomto pracovním dokumentu útvarů Komise, lze soulad s tržními podmínkami přímo stanovit (na základě rovnocenných podmínek nebo na základě soutěžního, transparentního, nediskriminačního a bezpodmínečného řízení) nebo jej posoudit na základě referenčního srovnávání nebo jiných metod (viz níže, oddíly 2.2.1 a 2.2.2).

Nicméně vzhledem k tomu, že účelem finančních nástrojů je získání dalších finančních prostředků na podporu cílových investic, nemusí být tržní finanční nástroje vhodné k řešení tržních selhání a k dosažení určitých politických cílů.

V případě, že by finanční nástroj představoval výhodu a ta by byla v plném rozsahu přenesena na konečné příjemce, nebyli by příjemci státní podpory finanční zprostředkovatelé (protože by sami žádnou výhodu nezískali).

Vzhledem k tomu, že úplné přenesení vyžaduje vyčíslení podpory, která je ve finančním nástroji obsažena a poté přenesena na konečné příjemce v rámci podmínek subkomerčního financování (jako je úroková sazba nižší než tržní sazba), lze ho z podstaty věci provést pouze u finančního nástroje obsahujícího transparentní podporu⁵⁴. Takové vyčíslení je možné u jakéhokoli dluhového nástroje i u záruk nebo vratných záloh, pro něž existuje metodika⁵⁵, která byla již dříve oznámena a schválena Komisí.

2.2.1 Kapitálové/kvazikapitálové nástroje v souladu s tržními podmínkami

Kapitálový/kvazikapitálový nástroj se považuje za tržní a na úrovni spoluinvestorů a na úrovni finančních zprostředkovatelů se nejedná o podporu v následujících dvou situacích:

- Provádí-li se kapitálová/kvazikapitálová investice na základě rovnocenných podmínek mezi státem a soukromými investory při dodržování kritérií uvedených

⁵³ Finanční zprostředkovatelé mohou investovat vlastní bilanční zdroje (např. banky) nebo mohou zdroje (např. investice do kapitálových fondů) investovat nezávislí investoři, kteří nejsou zapojeni do provádění finančních nástrojů.

⁵⁴ Podpora je transparentní, pokud je poskytnuta ve formě půjček a záruk, u nichž lze prvek podpory obsažený v nástroji přesně vypočítat předem, aniž by bylo nutné provádět posouzení rizik.

⁵⁵ Příkladem schválené metodiky výpočtu je SA.37256 Německo – Změny metod výpočtu prvku podpory záruk (N 197/2007, ve znění N 541/2007 a N 762/2007).

v 86. a 87. bodě odůvodnění sdělení Komise o pojmu státní podpora⁵⁶, předpokládá se, že kapitálová/kvazikapitálová investice z veřejných zdrojů je v souladu s tržními podmínkami. Jak je uvedeno rovněž v oddíle 3.3 písm. a) těchto pokynů, u investice, která má být uskutečněna na základě rovnocenných podmínek, je nutné zohlednit následující klíčové podmínky:

- intervence veřejných orgánů a soukromých investorů probíhají současně,
 - veřejné orgány a soukromí investoři mají stejné podmínky (tj. riziko a odměna by měly být stejné),
 - výchozí pozice veřejných orgánů a soukromých investorů je stejná,
 - financování soukromých investorů je ekonomicky významné, podle pokynů o rizikovém financování (PRF) se za ekonomicky významné považuje minimálně 30 % soukromých investic⁵⁷,
 - soukromými investory jsou soukromé hospodářské subjekty, které působí za běžných tržních podmínek.
- V případě neexistence soukromých spoluinvestorů (tj. existence pouze veřejných fondů) nebo v případě, že podíl soukromé spoluinvestice není významný (tj. nižší než 30 %), lze soulad kapitálové/kvazikapitálové investice s tržními podmínkami stanovit na základě referenčního srovnávání nebo jiných metod posouzení, jak je vysvětleno v 98. až 105. bodě odůvodnění sdělení Komise o pojmu státní podpora. V praxi by měl spolehlivý podnikatelský plán prokázat, že očekávaná návratnost veřejných investic je srovnatelná s běžnou očekávanou tržní návratností nebo nižší.

2.2.2 Dluhové nástroje v souladu s tržními podmínkami

V případě úvěrových nástrojů – pokud stát poskytuje ESI fondy a vnitrostátní veřejné zdroje finančnímu zprostředkovateli s cílem spolufinancovat portfolio úvěrů pro cílové příjemce:

- úvěr lze považovat za tržní a nejedná se o státní podporu spolufinancujících finančních zprostředkovatelů:
 - jsou-li ESI fondy a vnitrostátní veřejné zdroje rovnocenné soukromým investorům
 - nebo
 - jsou-li příslušné úrokové sazby v souladu s orientačními tržními hodnotami uvedenými ve sdělení o referenčních sazbách⁵⁸.

⁵⁶ Viz oddíl 4.2.3.1 pododdíl i) body 86 až 88 sdělení Komise o pojmu státní podpora, jak je uvedeno v poznámkách pod čarou 3 a 26.

⁵⁷ Bod 34 sdělení Komise – Pokyny ke státní podpoře investic v rámci rizikového financování (Úř. věst. C 19, 22.1.2014, s. 4), k dispozici na adrese:
https://ec.europa.eu/competition/state_aid/modernisation/risk_finance_guidelines_en.pdf.

⁵⁸ Sdělení Komise o revizi metody stanovování referenčních a diskontních sazeb (Úř. věst. C 14, 19.1.2008, s. 6), k dispozici na adrese:

[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52008XC0119\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:52008XC0119(01)).

Je třeba upozornit na to, že sdělení o referenčních sazbách poskytuje orientační tržní hodnoty pouze v situacích, kdy nelze srovnatelné tržní transakce snadno určit. To se týká spíše transakcí zahrnujících omezené částky a/nebo transakcí za účasti malých a středních podniků.

V případě záručních nástrojů – pokud stát poskytne finančnímu zprostředkovateli záruku (nebo protizáruku), která má částečně krýt riziko podkladového úvěrového portfolia, lze ji považovat za tržní, a je-li záruka poskytnuta v souladu se sdělením o zárukách, nejedná se o státní podporu pro finanční zprostředkovatele⁵⁹:

- Ve sdělení o zárukách je uvedeno, které podmínky je třeba splnit, aby se u jednotlivých záruk i systémů záruk vyloučila existence státní podpory. Je tomu tak v případě, kdy si zprostředkovatel z každé transakce ponechá alespoň 20 % rizika na základě rovnocenných podmínek a za záruku, která odráží jak vlastnosti záruky, tak i příslušného úvěru, zaplatí tržní cenu.
- V případě záruk pro malé a střední podniky stanoví sdělení o zárukách prémie „safe harbour“ podle ratingu dlužníka, které se považují za minimální orientační tržní hodnoty.
- U systémů záruk musí účtované prémie pokrývat obvyklá rizika spojená s poskytnutím záruky, administrativní náklady systému a roční odměnu za přiměřený kapitál⁶⁰, i když tento kapitál nemusí být vůbec poskytnut nebo může být poskytnut jen částečně.
- Tržní záruční prémie jsou v souladu s metodikami, které Komise po oznámení již schválila, za předpokladu, že se schválená metodika výslovně týká daného typu záruk a daného typu transakcí.

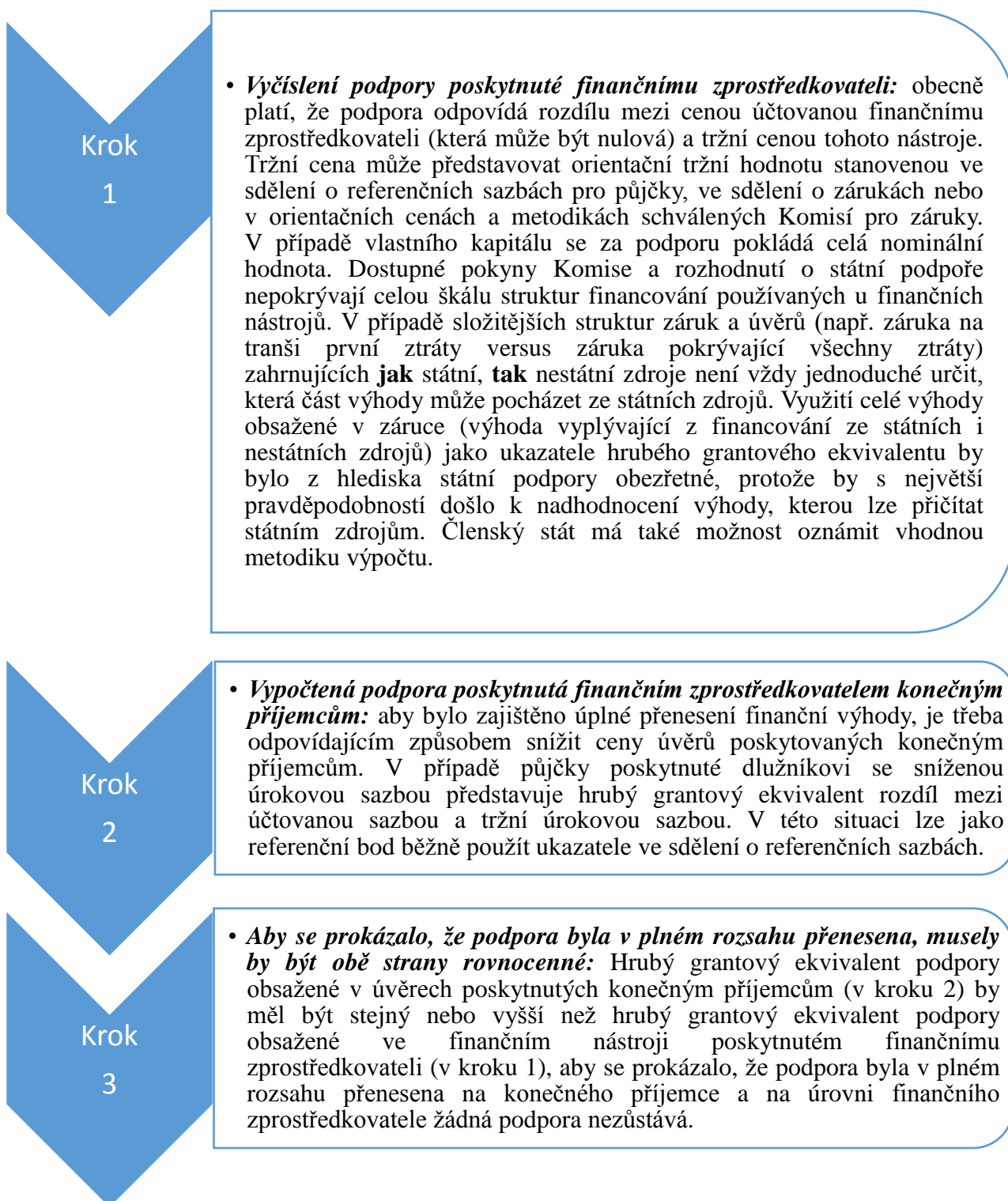
2.2.3 Dluhové nástroje, které nejsou v souladu s tržními podmínkami, ale finanční výhoda je v plném rozsahu přenesena na konečné příjemce

Přestože finanční nástroj není v souladu s tržními podmínkami, finanční zprostředkovatelé se nepovažují za příjemce státní podpory, je-li podpora v plném rozsahu přenesena na konečné příjemce. Z podstaty věci je to možné pouze u finančního nástroje obsahujícího transparentní podporu (půjčky a záruky), u kterého lze prvek podpory obsažený v nástroji přesně vypočítat. Aby bylo zajištěno přenesení v plném rozsahu, musí být finanční výhoda poskytnutá konečným příjemcům odpovídajícím způsobem snížena (podrobnější pokyny naleznete v rámečku níže).

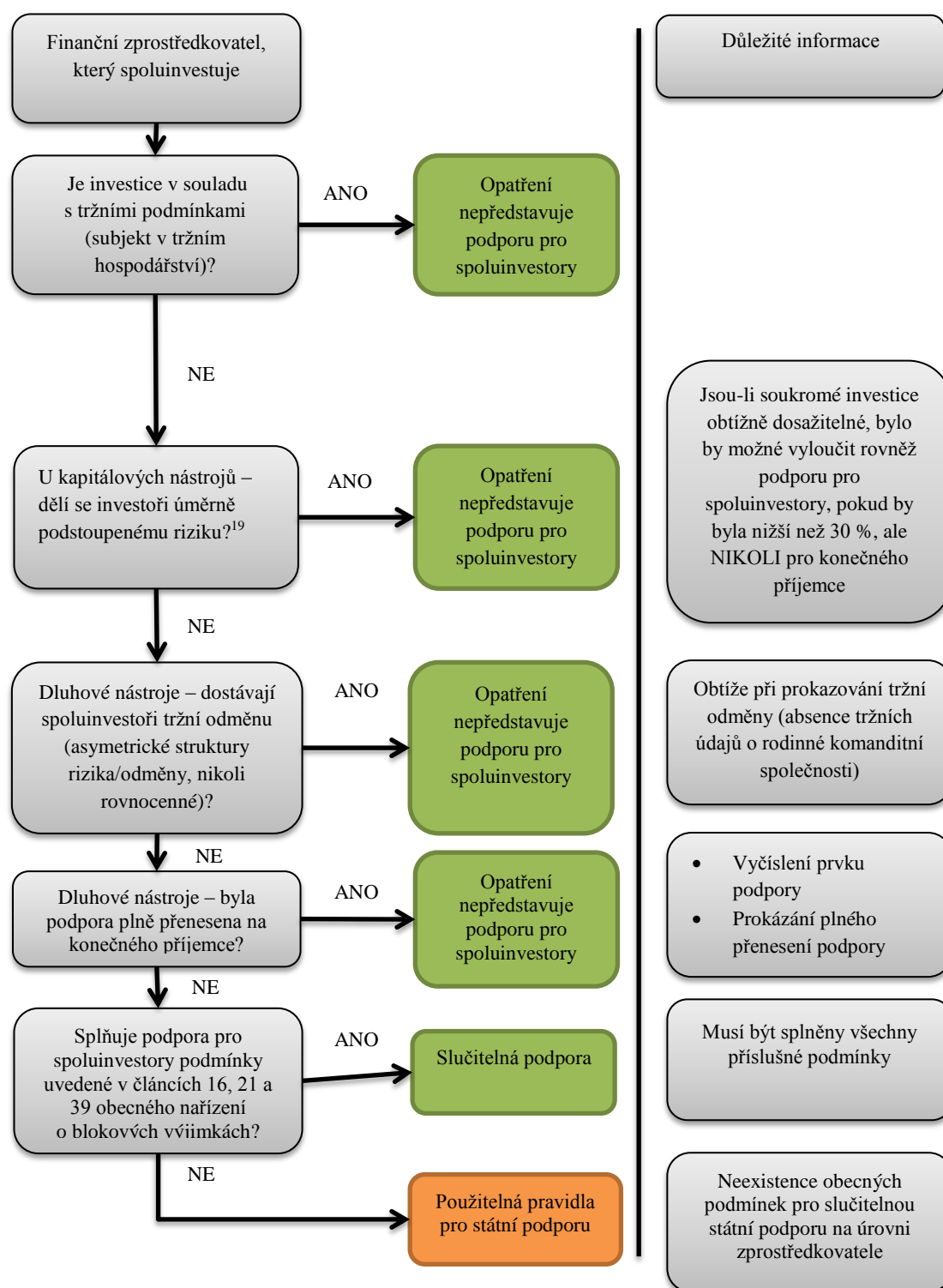
⁵⁹ Sdělení Komise o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na státní podpory ve formě záruk (Úř. věst. C 155, 20.6.2008, s. 10) a oprava sdělení Komise o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na státní podpory ve formě záruk (Úř. věst. C 244, 25.9.2008, s. 32).

⁶⁰ V oddíle 3.4 sdělení o zárukách jsou uvedeny další pokyny týkající se přiměřeného kapitálu.

Obrázek 3: Obecné pokyny týkající se mechanismu přenesení podpory v plném rozsahu konečným příjemcům



Obrázek 4: Rozhodovací schéma pro posouzení státní podpory pro spoluinvestujícího finančního zprostředkovatele



Zdroj: útvary Komise⁶¹

⁶¹ Obrázek 3 se týká státní podpory spolufinancujícího zprostředkovatele. Díky investici za rovnocenných podmínek (definované ve sdělení Komise o pojmu státní podpora) mezi soukromými zdroji a státními zdroji je příspěvek státu v souladu tržními podmínkami. Soukromý spoluinvestor i stát však mohou investovat tak, aby byl výnos úměrný podstoupenému riziku, a nespĺňovat ostatní podmínky rovnocennosti (např. kritéria týkající se významnosti příspěvku).

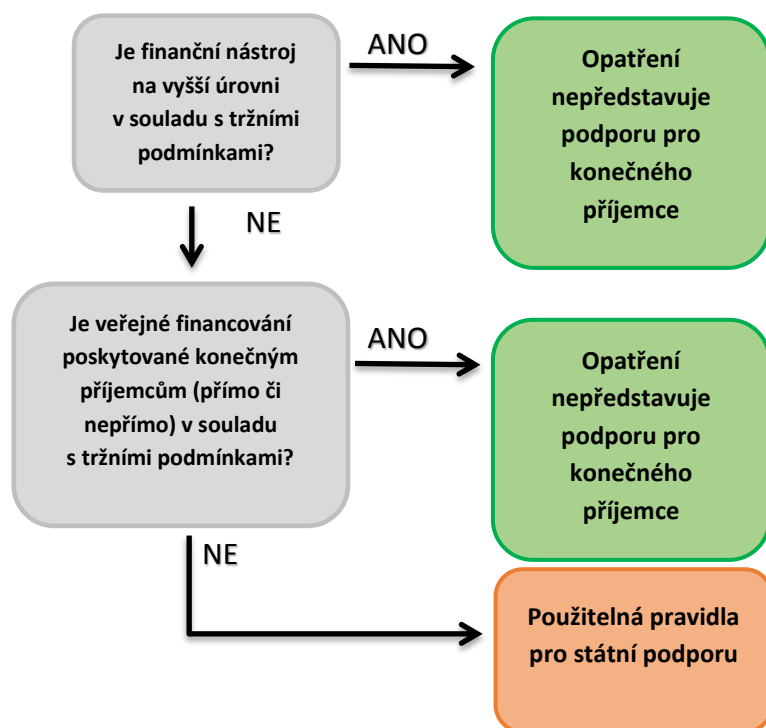
2.3 Financování poskytované konečným příjemcům

a. Financování v souladu s tržními podmínkami

Financování poskytované finančními zprostředkovateli konečným příjemcům se považuje za odpovídající tržním podmínkám, a nezahrnuje tedy státní podporu:

- Je-li finanční nástroj v souladu s tržními podmínkami na předcházející úrovni, je automaticky v souladu s tržními podmínkami na úrovni konečného příjemce. Státní podporu na úrovni konečného příjemce není třeba samostatně posuzovat.
- Není-li finanční nástroj v souladu s tržními podmínkami na předcházející úrovni, je třeba soulad financování poskytovaného konečným příjemcům s tržními podmínkami prokázat (např. na základě sdělení o zárukách nebo sdělení o referenčních sazbách).
- Existují-li na nižších úrovních další veřejné fondy, tj. poskytují-li přímé financování pouze na úrovni konečného příjemce, je třeba soulad těchto fondů s tržními podmínkami posoudit samostatně.

Obrázek 5: Rozhodovací schéma pro posouzení souladu s tržními podmínkami na úrovni konečného příjemce



Zdroj: útvary Komise

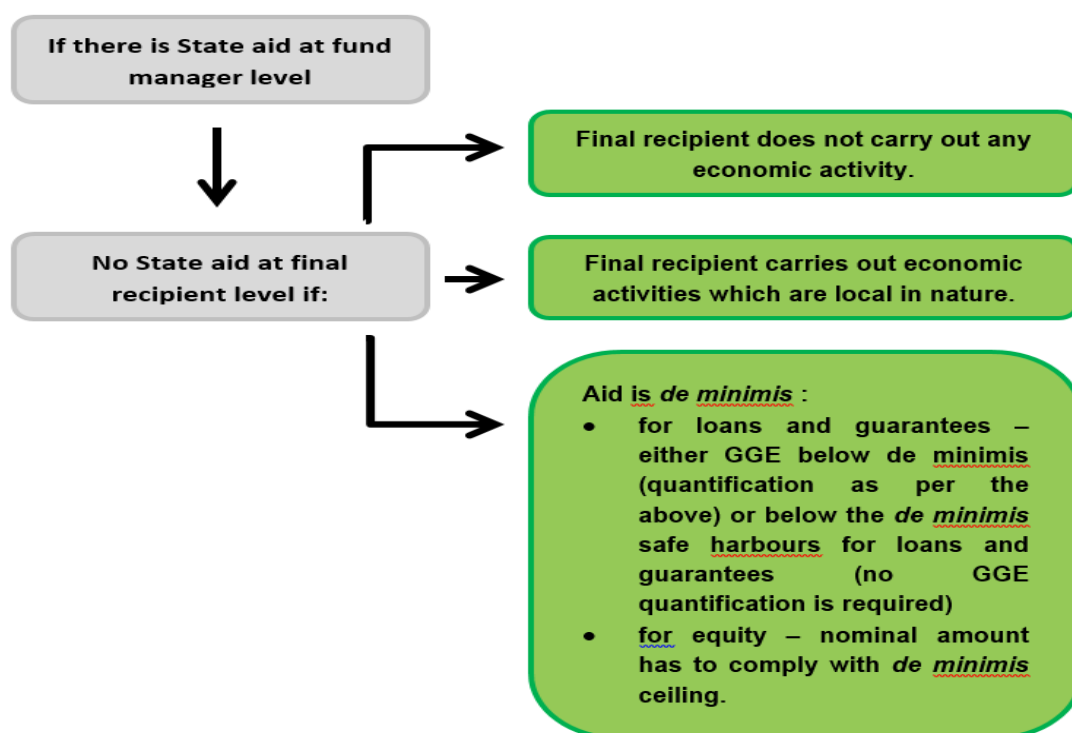
Tato investice, kdy je výnos úměrný podstoupenému riziku, nečiní příspěvek státu tržním příspěvkem, ale je dostačující, aby vylučovala podporu soukromému spoluinvestorovi investujícímu na stejné úrovni.

b. Financování, které není v souladu s tržními podmínkami, ale nezahrnuje státní podporu na úrovni konečného příjemce

Není-li finanční nástroj v souladu s tržními podmínkami a existuje-li výhoda na úrovni finančních zprostředkovatelů, považuje se tato výhoda za alespoň částečně nebo zcela přenesenou na konečné příjemce ve formě lepších podmínek financování. Toto subkomerční financování nepředstavuje státní podporu pro konečné příjemce, pokud:

- tito příjemci nevykonávají žádnou hospodářskou činnost. V případě portfolia smíšených hospodářských i nehospodářských příjemců to nelze jednoznačně určit, nebo
- tito příjemci vykonávají pouze hospodářské činnosti, které mají výhradně místní charakter, takže opatření nemá vliv na obchod mezi členskými státy⁶², nebo
- podpora má povahu *de minimis*⁶³:
 - v případě úvěrů a záruk – buď je hrubý grantový ekvivalent nižší než strop podpory *de minimis* (vyčíslení uvedené výše), nebo nižší než strop podpory *de minimis* prémiei „safe harbour“ pro úvěry a záruky (vyčíslení hrubého grantového ekvivalentu se nevyžaduje),
 - v případě vlastního kapitálu – nominální hodnota musí splňovat strop podpory *de minimis*.

Obrázek 6: Rozhodovací schéma pro posouzení existence státní podpory v případě financování, které není v souladu s tržními podmínkami



Zdroj: útvary Komise

⁶² [Věc T-728/17 Marininvest a Porting v. Komise.](#)

⁶³ Viz nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 352, 24.12.2013).

3. Soulad s pravidly státní podpory poskytované v souvislosti s finančním nástrojem

3.1 Typické situace poskytování státní podpory v souvislosti s finančním nástrojem

Státní podpora na úrovni finančního zprostředkovatele (nebo investorů třetích stran, je-li zprostředkovatelem fond) by obvykle existovala, pokud finanční nástroj není v souladu s tržními podmínkami a finanční výhoda není zcela přenesena na konečné příjemce:

- Kapitálové/kvazikapitálové nástroje: V případě asymetrického sdílení rizik/výnosů mezi veřejnými a soukromými investory ve stejné třídě rizika by mohli být soukromí investoři ve srovnání s členským státem chráněni před rizikem (např. ztrátu ponese jako první veřejný investor, prioritní výnos v případě platební neschopnosti, seniorita ve srovnání s veřejným investorem) nebo by mohli mít prospěch z atraktivnějších výnosů (např. prioritní výnos včas, lepší než poměrný podíl na zisku). Toto asymetrické zacházení by mohli soukromí investoři vyžadovat, pokud by byly očekávané výnosy z veřejných kapitálových/kvazikapitálových investic při neexistenci zdrojů členských států nižší než tržní výnosy.
- Úvěrové a záruční nástroje: V případě, že cena úvěrového nebo záručního nástroje neodpovídá tržní úrovni; a pouze v případě záruk, že si finanční zprostředkovatel ponechá méně než 20 % rizika.

U finančního nástroje, který není v souladu s tržními podmínkami, se má za to, že výhoda je alespoň částečně přenesena na konečné příjemce (při neexistenci finančního nástroje by koneční příjemci nebyli schopni získat financování za stejných podmínek nebo by takové financování vůbec nebylo k dispozici).

3.2 Možnosti podle obecného nařízení o blokových výjimkách – žádné oznámení

Obecně platí, že finanční nástroje, které obsahují státní podporu pouze na úrovni konečných příjemců, lze provádět podle obecného nařízení o blokových výjimkách. Podle většiny článků obecného nařízení o blokových výjimkách musí být podpora transparentní a musí být přítomna pouze na úrovni konečného příjemce, což fakticky vylučuje finanční nástroje obsahující podporu na úrovni finančního zprostředkovatele (tj. nelze-li podporu zcela přenést). To znamená, že finanční nástroje, které nejsou v souladu s tržními podmínkami a zahrnují finanční zprostředkovatele, lze podle většiny článků obecného nařízení o blokových výjimkách provádět, ale hospodářská výhoda podpory musí být v plném rozsahu přenesena na konečné příjemce (úplné přenesení hospodářské výhody podpory, viz výše).

Obecné nařízení o blokových výjimkách se však vztahuje na několik oblastí politiky (rizikové financování, regionální urbanistická podpora, projekty ke zvýšení energetické účinnosti budov), v rámci nichž by bylo možné považovat finanční nástroj obsahující státní podporu na úrovni finančního zprostředkovatele i na úrovni konečného příjemce za slučitelný s vnitřním trhem. Pokud finanční nástroj splňuje všechny podmínky uvedené v těchto zvláštních člancích, není třeba vyčíslovat prvek podpory⁶⁴. Je nutné vzít v úvahu všechna příslušná ustanovení kapitoly I obecného nařízení o blokových výjimkách.

⁶⁴ S výjimkou článku 39 obecného nařízení o blokových výjimkách, který vyžaduje přenesení v plném rozsahu.

Hlavní podmínky každého z těchto tří článků jsou následující (tyto seznamy nejsou vyčerpávající):

ČLÁNEK 16 OBECNÉHO NAŘÍZENÍ O BLOKOVÝCH VÝJIMKÁCH – REGIONÁLNÍ URBANISTICKÁ PODPORA

Horizontální podmínky:

- prahová hodnota oznamovací povinnosti – 20 milionů EUR na způsobilý projekt,
- transparentnost podpory – regionální urbanistická podpora, jsou-li splněny podmínky článku 16.

Podmínky článku 16:

- provádění v podporovaných oblastech a spolufinancování z evropských strukturálních a investičních fondů,
 - může mít podobu kapitálu, kvazikapitálu, půjček, záruk nebo kombinace těchto nástrojů,
 - výběr správců fondu urbanistického rozvoje a nezávislých soukromých investorů na základě otevřeného, transparentního a nediskriminačního výběrového řízení,
 - minimální požadavky na aktivaci dalších investic od soukromých investorů (30 %),
 - první ztráta převzatá členským státem může činit maximálně 25 %,
 - omezení míry zajištění na 80 % a omezení celkových ztrát převzatých členským státem nejvýše na 25 % podkladového portfolia krytého zárukou,
 - správa finančních zprostředkovatelů podle komerčních zásad. Tuto podmínku lze považovat za splněnou, je-li splněna řada podmínek, např. existence investiční strategie a odměňování odpovídající tržním podmínkám.
-

ČLÁNEK 21 OBECNÉHO NAŘÍZENÍ O BLOKOVÝCH VÝJIMKÁCH – PODPORA OBSAŽENÁ V OPATŘENÍCH V OBLASTI RIZIKOVÉHO FINANCOVÁNÍ

Horizontální podmínky:

- prahová hodnota oznamovací povinnosti – 15 milionů EUR na způsobilý podnik,
- transparentnost podpory – podpora rizikového financování se považuje za transparentní, jsou-li splněny všechny podmínky uvedené v článku 21.

Podmínky článku 21:

- způsobilé malé a střední podniky jsou nekotované malé a střední podniky, které nepůsobí na žádném trhu nebo působí po dobu kratší než sedm let od svého prvního komerčního prodeje nebo vyžadují počáteční investici přesahující 50 % průměrného ročního obrátu, aby mohly vstoupit na nový výrobní nebo zeměpisný trh,
- možnost následných investic při splnění řady podmínek,
- výběr finančních zprostředkovatelů a investorů nebo správců fondů na základě otevřeného, transparentního a nediskriminačního výběrového řízení,
- maximálně 15 milionů EUR na jeden malý a střední podnik. To se týká celé investice kapitálového fondu,
- na úrovni způsobilých podniků může mít podpora rizikového financování formu kapitálových či kvazikapitálových investic, půjček, záruk nebo jejich kombinace,
- minimální požadavky na aktivaci dalších investic od soukromých investorů,
- první ztráta převzatá členským státem může činit maximálně 25 %,
- správa finančních zprostředkovatelů podle komerčních zásad. Tuto podmínku lze považovat za splněnou, je-li splněna řada podmínek, např. existence investiční strategie a sladění zájmů s veřejným investorem,
- finanční zprostředkovatel prokáže, že používá mechanismus, který zajišťuje, aby byly veškeré výhody v co největším rozsahu postoupeny konečným příjemcům.

Horizontální podmínky:

- prahová hodnota oznamovací povinnosti – 10 milionů EUR na způsobilý projekt,
- transparentnost podpory – podpora na projekty ke zvýšení energetické účinnosti budov, jsou-li splněny podmínky uvedené v článku 39.

Podmínky článku 39:

- poskytuje se v podobě finanční dotace, kapitálové investice, záruky nebo půjčky a je určena fondu energetické účinnosti nebo jinému finančnímu zprostředkovateli, kteří ji v plné výši předají dále konečným příjemcům, tj. vlastníkům nebo nájemníkům budov,
- splácená částka nesmí být nižší než nominální hodnota půjčky,
- minimální požadavky na aktivaci dalších investic od soukromých investorů (30 %),
- výběr finančních zprostředkovatelů a investorů nebo správců fondů na základě otevřeného, transparentního a nediskriminačního výběrového řízení,
- první ztráta převzatá členským státem může činit maximálně 25 %,
- omezení míry zajištění na 80 % a omezení celkových ztrát převzatých členským státem nejvýše na 25 % podkladového portfolia krytého zárukou,
- správa finančních zprostředkovatelů podle komerčních zásad. Tuto podmínku lze považovat za splněnou, je-li splněna řada podmínek, např. existence investiční strategie a odměňování odpovídající tržním podmínkám.

3.3 Oznámení a posouzení ze strany Komise

Státní podporu, která může být přítomna na jakékoli úrovni finančního nástroje, na nějž se nevztahuje obecné nařízení o blokových výjimkách, je nutné před provedením tohoto finančního nástroje oznámit Komisi.

Finanční nástroje, které finančním zprostředkovatelům/spoluinvestorům poskytují finanční prostředky obsahující státní podporu, ale nesplňují podmínky týkající se rizikového financování podle obecného nařízení o blokových výjimkách, lze posuzovat na základě pokynů pro rizikové financování. Finanční nástroje zaměřené na jiné oblasti politiky budou posuzovány přímo podle SFEU, přičemž se v příslušných případech obdobným způsobem použijí zásady pokynů pro rizikové financování, pokud jde o podporu pro finanční zprostředkovatele / spoluinvestory.

Komise v rámci posouzení zváží nutnost a přiměřenost opatření podpory při dosahování cíle Společenství v porovnání s narušením hospodářské soutěže, které je tím způsobeno.

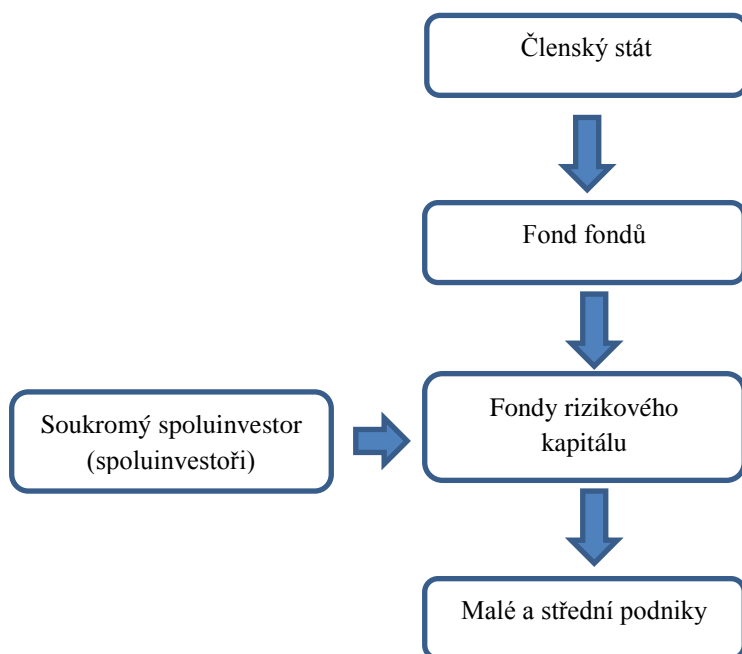
4. Názorné příklady a zvláštní aspekty státní podpory podle typu finančního nástroje

Tento oddíl obsahuje tři případové studie, které ukazují, jak lze výše uvedené postupy uplatnit v praxi.

4.1 Kapitálový nástroj pro malé a střední podniky

Předmětem této případové studie je kapitálový finanční nástroj pro malé a střední podniky: Pro usnadnění přístupu malých a středních podniků k financím národní podpůrná/rozvojová banka zřídí a spravuje fond fondů. Fond fondů investuje do různých fondů rizikového kapitálu, které investují do malých a středních podniků. Budou posouzeny dva scénáře: investice za rovnocenných podmínek se soukromými spoluinvestory do fondů rizikového kapitálu a investice za jiných než rovnocenných podmínek.

Obrázek 7: Ukázka kapitálového nástroje pro malé a střední podniky



Jedná se o státní podporu?

Fond fondů

- Poskytnutí veřejných prostředků fondu fondů. Fond fondů má podobu zvláštního účtu u správce fondu fondů a je pouze prostředkem k dalšímu převodu prostředků na nižší úroveň, aniž by byly vykonávány hospodářské činnosti.
- Odměna správce fondu fondů. Ustanoveným správcem fondu fondů je národní podpůrná/rozvojová banka.
 - Působí-li národní podpůrná/rozvojová banka výhradně v rámci veřejné správy, nebude považována za příjemce podpory.

- Ve všech ostatních případech (národní podpůrná/rozvojová banka vykonává i obchodní činnosti) nelze předpokládat soulad odměny s tržními podmínkami. V takovém případě členský stát provedl referenční srovnávání a stanovil odměnu v souladu s tržní praxí nebo v souladu s článkem 13 nařízení Komise v přenesené pravomoci, ve kterém jsou uvedeny tržní odměny ve srovnatelných situacích. Proto je odměna fondu fondů v souladu s tržními podmínkami.

Scénář 1 – investice fondu fondů v souladu s tržními podmínkami a neexistence státní podpory

Posouzení na úrovni finančních zprostředkovatelů/spoluinvestorů (fondy rizikového kapitálu)

- Odměna správců fondu rizikového kapitálu. Správci fondů byli vybráni v otevřeném a soutěžním výběrovém řízení, tudíž se předpokládá, že poplatek za správu je v souladu s tržními podmínkami. Proto na úrovni správců fondu rizikového kapitálu neexistuje státní podpora.
- Kapitálové investice fondu fondů do fondů rizikového kapitálu. Fond fondů investuje do fondů rizikového kapitálu za rovnocenných podmínek s ostatními soukromými spoluinvestory a nejméně 30 % celkové investice do fondů rizikového kapitálu pochází od soukromých spoluinvestorů. Investice fondu fondů se tudíž považuje za slučitelnou s trhem a na úrovni soukromých spoluinvestorů do fondů rizikového kapitálu neexistuje státní podpora. K vyloučení podpory pro soukromé spoluinvestory (kteří nemají žádné další výhodné podmínky) by stačila soukromá investice za rovnocenných podmínek v objemu nižším než 30 % celkové investice, avšak nestačila by k tomu, aby investice fondu fondů do fondů rizikového kapitálu byla v souladu s tržními podmínkami, a proto u společností, do nichž bylo investováno, může existovat podpora.

Posouzení na úrovni konečných příjemců (malé a střední podniky)

- Kapitálové investice fondů rizikového kapitálu do malých a středních podniků. Vzhledem k tomu, že investice fondu fondů do fondů rizikového kapitálu je považována za slučitelnou s trhem a nezahrnuje státní podporu, neexistuje v kapitálových investicích, které poskytují fondy rizikového kapitálu malým a středním podnikům, žádný prvek státní podpory.

Scénář 2 – subkomerční investice fondu fondů a existence státní podpory

Posouzení na úrovni finančních zprostředkovatelů/spoluinvestorů (fondy rizikového kapitálu)

- Kapitálové investice fondu fondů do fondů rizikového kapitálu. Fond fondů investuje do fondů rizikového kapitálu za podmínek subkomerčního financování, např. v případě asymetrického sdílení rizik/výnosů ve prospěch soukromých spoluinvestorů do fondů rizikového kapitálu. Podle tohoto scénáře, kdy by očekávané výnosy byly vyšší než očekávané výnosy fondů rizikového kapitálu v podobných rizikových investicích mimo tento finanční nástroj, existuje na úrovni soukromých spoluinvestorů do fondů rizikového kapitálu státní podpora.

Posouzení na úrovni konečných příjemců (malé a střední podniky)

- Kapitálové investice fondů rizikového kapitálu do malých a středních podniků. Vzhledem k tomu, že investice fondu fondů do fondů rizikového kapitálu zahrnuje státní podporu, považuje se státní podpora alespoň částečně za přenesenou na konečné příjemce, a tudíž na úrovni malých a středních podniků existuje státní podpora.

Je státní podpora slučitelná (u scénáře 2)?

Je-li přítomna státní podpora, lze ji považovat za slučitelnou za následujících podmínek:

- a. Obecné nařízení o blokových výjimkách: Vzhledem k tomu, že finanční nástroj zahrnuje státní podporu na úrovni soukromých spoluinvestorů, může být tato státní podpora slučitelná s vnitřním trhem pouze podle článku 21 obecného nařízení o blokových výjimkách. Aby bylo možné vyhovět požadavkům článku 21 obecného nařízení o blokových výjimkách, musí být dodrženy všechny horizontální podmínky tohoto nařízení a zvláštní podmínky uvedené v článku 21. Nástroj se například může zaměřit pouze na malé a střední podniky v počáteční fázi a musí přilákat nejméně 30 % soukromého kapitálu.
- b. Pokyny k rizikovému financování: Pokud finanční nástroj nespĺňuje podmínky článku 21 obecného nařízení o blokových výjimkách, může být oznámen Komisi. Komise poté opatření posoudí na základě pokynů k rizikovému financování.

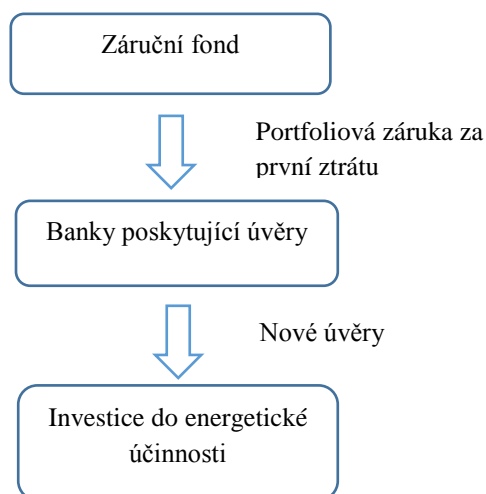
4.2 Nástroje limitované portfoliové záruky pro investice do energetické účinnosti

Na podporu investic do energetické účinnosti zřídí členský stát záruční fond spravovaný národní podpůrnou/rozvojovou bankou.

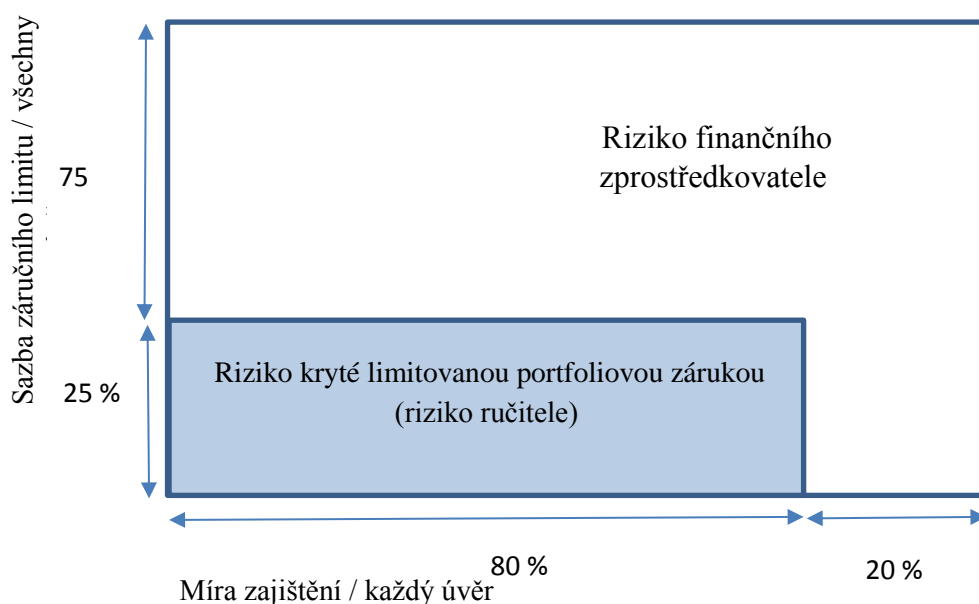
Záruční fond nabízí finančním zprostředkovatelům omezené záruky na portfolio nově vzniklých úvěrů na investice do energetické účinnosti ze strany společností s mírou zajištění ve výši 80 % u každého jednotlivého úvěru až do celkového limitu 25 % celého portfolia úvěrů. Záruka se poskytuje bezplatně (např. finanční zprostředkovatelé neplatí žádný poplatek za poskytnutí záruky).

Konečnými příjemci jsou různé fyzické osoby (nevykonávající hospodářskou činnost) a malé a střední podniky.

Obrázek 8: Ukázka nástroje portfoliové záruky pro energetickou účinnost



Obrázek 9: Grafické znázornění limitované portfoliové záruky



Jedná se o státní podporu?

Posouzení na úrovni subjektu provádějícího záruční fond (garanční fond)

- Odměna subjektu provádějícího záruční fond. Vzhledem k tomu, že národní podpůrná/rozvojová banka, která garanční fond spravuje, bude jmenována (bez výběrového řízení) přímým zadáním zakázky a tato banka vykonává hospodářskou činnost, nelze předpokládat, že její odměna je v souladu s trhem. V takovém případě musí členský stát provést referenční srovnávání a stanovit odměnu v souladu s tržní praxí nebo musí stanovit odměnu v souladu s nařízeními o společných ustanoveních a příslušnými pravidly státní podpory. Pokud tomu tak je, nejedná se na této úrovni o státní podporu.
- Příspěvek z prostředků ESI fondů (poskytnutí kapitálu) do záručního fondu. Záruční fond je zřízen jako samostatný právní subjekt, svěřenský účet nebo samostatný blok finančních prostředků a je pouze prostředkem k dalšímu převodu prostředků na nižší úroveň. Proto není příjemcem státní podpory.

Posouzení na úrovni finančních zprostředkovatelů (bank), kteří poskytují obchodní úvěry

- Poskytování limitované portfoliové záruky bankám poskytujícím obchodní úvěry. Nejméně 20 % rizika si ponechávají banky, což je v souladu se sdělením o zárukách. Protože je však záruka poskytována bezplatně, nelze ji považovat za slučitelnou s tržními podmínkami. Proto by v zásadě mohla představovat státní podporu pro finanční zprostředkovatele.
- Pokud však banky podporu přenesou v plném rozsahu na konečného příjemce, nezůstane na jejich úrovni žádná státní podpora. Aby mohl být takový mechanismus přenesení v plném rozsahu zaveden, je nutné vyčíslit prvek podpory v limitované portfoliové záruce, kterou banka obdržela (jako rozdíl mezi nulovým poplatkem za záruku účtovaným národní podpůrnou/rozvojovou bankou a tržním poplatkem), a na konečné příjemce se bude vztahovat odpovídající snížení

úvěrových sazeb (o stejnou částku podpory, jakou banka obdržela). Pokud se oba prvky navzájem zruší, je prokázáno přenesení podpory konečným příjemcům v plném rozsahu.

- Prvek podpory, který vyplývá z nedostatku poplatku za záruku, je obtížné vypočítat, protože pokrývá pouze část podpory, kterou mohou banky získat. Sdělení o zárukách neposkytuje konkrétní pokyny ohledně orientačních tržních hodnot záruk portfolia (limitovaných či nelimitovaných), ale stanoví obecnou zásadu, která spočívá v tom, že záruka se musí samofinancovat a poplatek by měl odrážet riziko podkladového portfolia.
- V případě pochybností musí členské státy u složitějších struktur finančních nástrojů oznámit metodiku vyčíslení s uvedením druhu záruk a příslušných transakcí.

Posouzení na úrovni konečných příjemců

- Podpora je přenesena prostřednictvím nižších úvěrových sazeb, než jsou tržní sazby. Pokud jsou konečnými příjemci podniky a výše podpory překročí prahovou hodnotu *de minimis*, obsahují úvěry poskytnuté finančními zprostředkovateli státní podporu.

Je státní podpora slučitelná?

- Je-li podpora transparentní a v plném rozsahu přenesena, lze ji považovat za slučitelnou s podmínkami článku 39 obecného nařízení o blokových výjimkách.

4.3 Nástroj mikroúvěru pro nové podniky

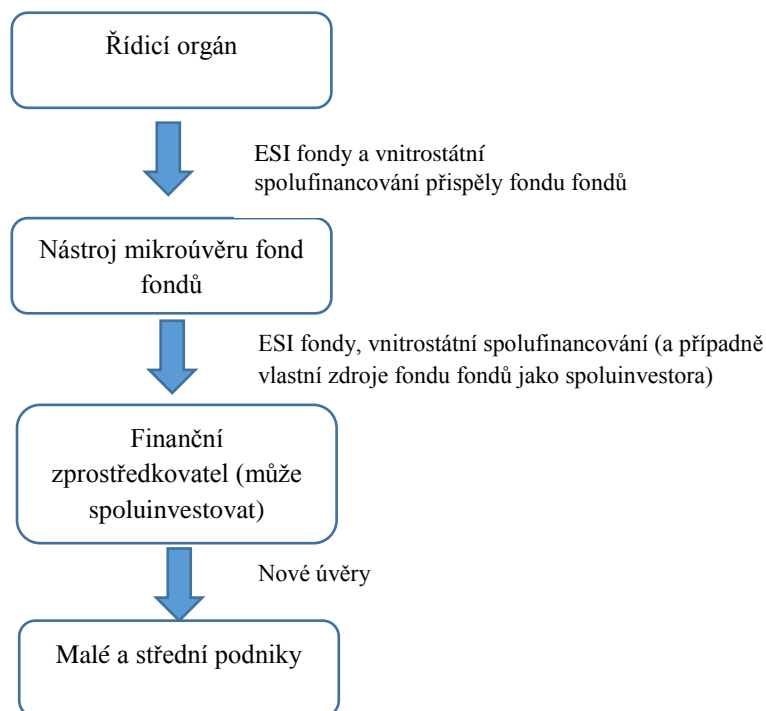
Prostřednictvím nástroje mikroúvěru se řeší nedostatek úvěrů na finančním trhu mikropodniků a malých a středních podniků tím, že jsou těmto společnostem poskytovány úvěry se sníženými úrokovými sazbami. Většina konečných příjemců jsou malé podniky, které mají obtížný přístup k financování z důvodu omezeného rozsahu svých činností a/nebo nedostatku úvěrové historie. Účelem nástroje mikroúvěru je především podpora zakládání podniků mladými a nezaměstnanými lidmi. Řídící orgán poskytuje finanční prostředky fondu fondů, který vybírá finanční zprostředkovatele (banky), jež zase vybírají konečné příjemce. Fond fondů a finanční zprostředkovatelé se mohou rozhodnout, že do tohoto nástroje mikroúvěru budou společně investovat.

Jedná se o státní podporu?

Posouzení na úrovni fondu fondů

- Správce fondu fondů je soukromý subjekt. Pokud je zjištěno, že odměna správce fondu fondů je v souladu s tržní praxí (např. pokud je srovnatelná s odměnou účtovanou soukromými fondy působícími ve stejné oblasti), nebo byla tato odměna stanovena v souladu s nařízením o společných ustanoveních, ve kterém jsou uvedeny tržní odměny ve srovnatelných situacích, žádná státní podpora poskytnutá prostřednictvím odměny správce neexistuje.

Obrázek 10: Ukázka nástroje mikroúvěru pro malé a střední podniky



Posouzení na úrovni finančních zprostředkovatelů

- Pokud banky nespoluinvestují za rovnocenných podmínek, budou úrokové sazby bank sloužit jako referenční tržní hodnota, na jejímž základě se vyčíslí podpora. Jinak bude tržní sazba stanovena podle sdělení o referenčních sazbách. Aby bylo možné vyčíslit hrubý grantový ekvivalent, je třeba porovnat skutečnou sazbu účtovanou za financování z ESI fondů buď s tržní sazbou na základě bankovní praxe, nebo s orientační tržní hodnotou uvedenou ve sdělení o referenčních sazbách.
- I kdyby však úroková sazba nebyla v souladu s tržními podmínkami, nejedná se o státní podporu na úrovni finančních zprostředkovatelů za předpokladu, že prvek podpory je v plném rozsahu přenesen na konečné příjemce. Za tímto účelem musí být podpora vyčíslena (tranšovaná nebo netranšovaná struktura) a musí být prokázán mechanismus přenosu (např. úrokové sazby konečného příjemce úvěru by měly být sníženy o stejnou částku podpory, jakou obdržel finanční zprostředkovatel).

Posouzení na úrovni konečných příjemců

- Pokud existuje podpora na úrovni finančního zprostředkovatele, existuje podpora na úrovni konečného příjemce.
- Je-li podpora přenesena, například prostřednictvím snížených úrokových sazeb ve srovnání s tržními sazbami, nepředstavuje toto opatření státní podporu, jestliže konečný příjemce nevykonává hospodářskou činnost nebo jestliže je tato činnost výhradně místní, aby opatření neovlivňovalo obchod mezi členskými státy, nebo jestliže se jedná o podporu *de minimis*. Ve výše uvedeném příkladu jsou konečnými příjemci (společnostmi, které založili nezaměstnaní mladí lidé) podniky, ale mikroúvěr, který je nižší než tržní sazby, představuje podporu *de minimis* (částka hrubého grantového ekvivalentu nebo celý mikroúvěr je

v souladu s podmínkami nařízení o podpoře *de minimis* týkajícími se tzv. premií „safe harbour“), a tudíž se má za to, že tato podpora nepředstavuje státní podporu.

Seznam zkratk

COSME	Program pro konkurenceschopnost podniků a malé a střední podniky
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EBRD	Evropská banka pro obnovu a rozvoj
EFSI	Evropský fond pro strategické investice
Skupina EIB	skupina Evropské investiční banky
EIF	Evropský investiční fond
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESI fondy	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EURATOM	Evropské společenství pro atomovou energii
FN	finanční nařízení
SPP	sdělení o pojmu podpora

PRF	pokyny k rizikovému financování
SWD	pracovní dokument útvarů Komise
SFEU	Smlouva o fungování Evropské unie

Tabulka právních předpisů

s odkazy na stránky

Úplný název právního předpisu	Strana
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006	s. 4
Konsolidované znění Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. C 326, 26.10.2012)	s. 5
Sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. C 262, 19.7.2016)	s. 5
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013)	s. 6, 7
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (Úř. věst. L 193, 30.7.2018)	s. 6, 7
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013)	s. 6
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 508/2014 ze dne 15. května 2014 o Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 2328/2003, (ES) č. 861/2006, (ES) č. 1198/2006 a (ES) č. 791/2007 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1255/2011 (Úř. věst. L 149, 20.5.2014)	s. 6, 7
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1291/2013 ze dne 11. prosince 2013, kterým se zavádí Horizont 2020 – rámcový program pro výzkum a inovace (2014–2020) a zrušuje rozhodnutí č. 1982/2006/ES (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 347, 20.12.2013)	s. 9
Prováděcí rozhodnutí Komise ze dne 3. dubna 2014, kterým se stanoví roční rozpis, podle členských států, celkových finančních zdrojů pro Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti v rámci cíle Investice pro růst	s. 8

a zaměstnanost a cíle Evropská územní spolupráce, roční rozpis, podle členských států, zdrojů ze zvláštního přidělu pro Iniciativu na podporu zaměstnanosti mladých lidí, společně se seznamem způsobilých regionů, a částky, které se mají převést z přidělu z Fondu soudržnosti a strukturálních fondů pro jednotlivé členské státy do Nástroje pro propojení Evropy a na pomoc nejchudším osobám pro období 2014–2020 [oznámeno pod číslem C(2014) 2082] (Úř. věst. L 104, 8.4.2014)	
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1017 ze dne 25. června 2015 o Evropském fondu pro strategické investice, Evropském centru pro investiční poradenství a Evropském portálu investičních projektů a o změně nařízení (EU) č. 1291/2013 a (EU) č. 1316/2013 – Evropský fond pro strategické investice (Úř. věst. L 169, 1.7.2015)	s. 9
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1287/2013 ze dne 11. prosince 2013, kterým se zavádí Program pro konkurenceschopnost podniků a malých a středních podniků (COSME) (2014–2020) a zrušuje rozhodnutí č. 1639/2006/ES (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 347, 20.12.2013)	s. 10
Nařízení Komise (EU) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu <i>de minimis</i> v odvětví rybolovu a akvakultury (Úř. věst. L 190, 28.6.2014)	s. 14
Smlouva o ES na státní podpory ve formě záruk (Úř. věst. C 155, 20.6.2008) ve znění opravy sdělení Komise o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na státní podpory ve formě záruk (Úř. věst. C 244, 25.9.2008)	s. 13
Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu <i>de minimis</i> (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 352, 24.12.2013)	s. 14
Nařízení Komise (EU) č. 1408/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu <i>de minimis</i> v odvětví zemědělství (Úř. věst. L 352, 24.12.2013)	s. 14
Nařízení Komise (ES) č. 875/2007 ze dne 24. července 2007 o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu <i>de minimis</i> v odvětví rybolovu a o změně nařízení (ES) č. 1860/2004 (Úř. věst. L 193, 25.7.2007)	s. 14
Nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 193, 1.7.2014)	s. 15
Nařízení Komise (EU) č. 1388/2014 ze dne 16. prosince 2014, kterým se určité kategorie podpory pro podniky působící v oblasti produkce, zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh prohlašují za slučitelné s vnitřním trhem podle článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 369, 24.12.2014)	s. 15
Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 187, 26.6.2014)	s. 15
Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 964/2014 ze dne 11. září 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, pokud jde o standardní podmínky pro finanční nástroje (Úř. věst. L 271, 12.9.2014)	s. 16

<p>Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 480/2014 ze dne 3. března 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu a o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu (Úř. věst. L 138, 13.5.2014)</p>	<p>s. 20</p>
<p>Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 94, 28.3.2014)</p>	<p>s. 20</p>
<p>Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES (Text s významem pro EHP – Úř. věst. L 94, 28.3.2014)</p>	<p>s. 20</p>
<p>Sdělení Komise – Pokyny k státní podpoře investic v rámci rizikového financování (Úř. věst. C 19, 22.1.2014)</p>	<p>s. 12, 23</p>
<p>Sdělení Komise o revizi metody stanovování referenčních a diskontních sazeb (Úř. věst. C 14, 19.1.2008)</p>	<p>s. 13, 23</p>