

2023-as mérések eredményeinek elemzése

A tavalyi tanév kompetencia méréseinek eredményei még csak osztályonként és tanulónként elérhetők, az intézményi szintű elemzések és összehasonlítások (referenciacsoportok), azaz a telephelyi összesítő jelentések még nincsenek fenn a felületen.

Ezen adatokból az elvárt képességszintet el nem érő tanulók aránya a legfontosabb a további teendőink, a kompetenciafejlesztések szempontjából, illetve az egyes tanulócsoportok homogenitása is lényeges a fejlesztések tervezésénél.

Képességszint megoszlások a 7/5 osztály mérési eredményeiben

Általános iskola felső tagozatában az elvárt képességszint a 3. szint. Az elemzésem főként arra terjed ki, hogy az egyes kompetenciaterületeken mennyi a minimum szintet és az elvárt szintet el nem érő tanulók aránya/száma.

Szövegértés



Szövegértésből nincs az elvárt szint alatt teljesítő tanuló.

Matematika



Matematika kompetenciaterületen sincs az elvárt szint alatt teljesítő tanuló.

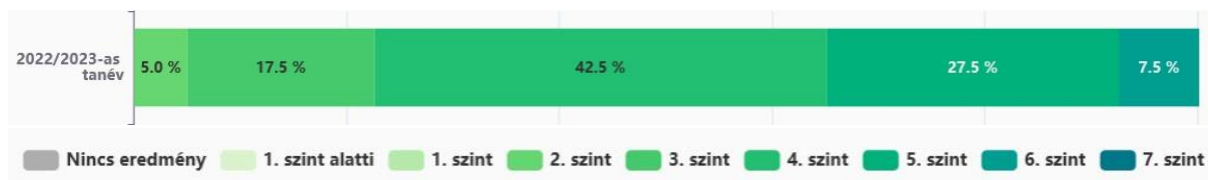
Természettudomány



Természettudomány területen 1 fő van, aki az elvárt szint alatt, azaz a 2. képességszinten teljesített.

Képességszint megoszlások a 8/5 osztály mérési eredményeiben

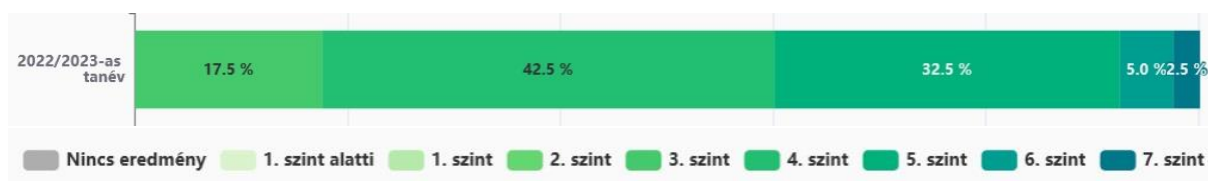
Szövegértés



Szövegértésből 2 fő, azaz a tanulók 5%-a nem éri el ezt a szintet.

3. képességszinten 7 tanuló teljesített, 4. szinten 17 fő, 5. szinten 11 fő, és 6. szinten 3 fő.

Matematika



Matematikából nincs az elvárt szint alatt teljesítő tanuló.

3. képességszinten 7 tanuló teljesített, 4. szinten 17 fő, 5. szinten 13 fő, 6. szinten 2 fő és van egy 7. szinten teljesítő tanuló, ami 8. évfolyamon nagyon jó teljesítmény.

Természettudomány



3 tanuló nem éri el az elvárt szintet, 1. szinten 1 tanuló, 2. szinten 2 tanuló teljesített. Ez a tanulók 10%-a.

3. képességszinten 8 tanuló, 4. képességszinten 11 tanuló, 5. képességszinten 14 tanuló, 6. szinten 2 fő teljesített. Természettudományból is van egy kiemelkedő tanuló, aki 7. szinten teljesített.

Képességszint megoszlások a teljes 9. évfolyam mérési eredményeiben

Gimnáziumi tanulóknak esetében az elvárt képességszint a 4. szint, ez szükséges ahhoz, hogy a tanuló majd sikeres érettségi vizsgát tehessen. Természetesen a célunk, hogy a gimnáziumi tanulmányok alatt minden tanuló elérje ezt a szintet. A minimum a 3. képességszint. Alulteljesítő tanulókról tehát akkor beszélünk, ha a tanuló teljesítménye nem éri el a 3. képességszintet.

Szövegértés



Minimum szintet el nem érő: 1 fő, minimum szinten 9 fő van. A kiemelten jó 7. szinten 8 fő van.

Matematika



Minimum szint alatt nincs tanuló, a minimum szinten 11 fő van. A tanulók többsége 4. és 5. szinten teljesített.

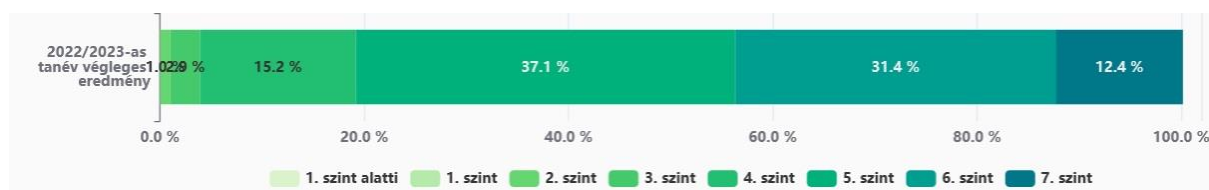
Természettudomány



Minimumszint alatt 4 fő, minimum szinten 11 fő teljesített.

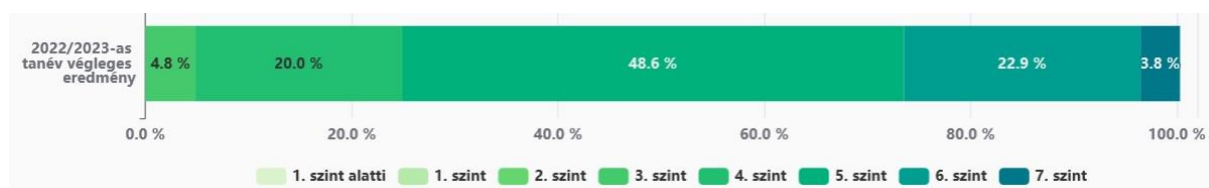
Képességszint megoszlások a teljes 10. évfolyam mérési eredményeiben

Szövegértés



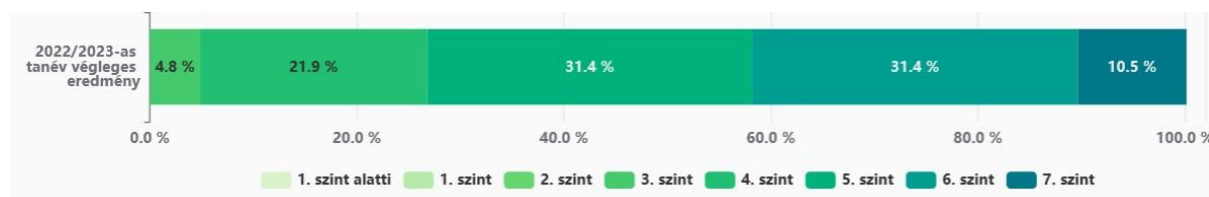
Minimum szint alatt 1 fő, minimum szinten 3 fő, az alulteljesítők száma sokkal kevesebb, mint a kiemelkedően jó teljesítményt nyújtók száma, 7. szinten 13 fő van.

Matematika



Minimum alatt nincs tanuló, minimum szinten 5 fő. A tanulók közel 50 %-a 5. szinten van, aránylag homogén a képességeloszlás, ami megkönnyíti a fejlesztést.

Természettudomány



Minimum alatt nincs tanuló, minimum szinten 5 fő, az alulteljesítők száma itt is sokkal kevesebb, mint a kiemelkedően jó teljesítményt nyújtók száma, 7. szinten 11 fő van.

Képességszint megoszlások a teljes 11. évfolyam mérési eredményeiben

A 11. évfolyam 2023-as eredményeit a másik elemzésemben részletezem, ahol a most megírt 2024-es mérés előzetes eredményeivel hasonlítom össze, vizsgálva az egy év alatt elért fejlődést.

Tervek az országos kompetenciamérések eredményének javítására

Intézményünk az elmúlt években hasonló teljesítményt mutatott az országos kompetenciaméréseken, viszont a hasonló képzési típusú gimnáziumokkal történő összehasonlításban a többiekhez képest sajnos csak kisebb mértékben mutatható ki a fejlődés. A hasonló nagyságú és képzési szerkezetű gimnáziumokkal történő összehasonlításban már egyre inkább kimutatható lemaradás. Most már az összes képzési szerkezet szerinti gimnázium, mint referencia csoporttal történő összehasonlításban is előfordul, hogy átlagban kissé alulmaradunk.

A kompetenciamérések eredményeinek javítása nagyon összetett feladat.

3 csoportba sorolom az ezzel kapcsolatos teendőket

1. Családi háttérindexhez szükséges szülői visszajelzések számának megszerzése
2. Tanulói motivációs szint emelése
3. Tanulói kompetenciák fejlesztése

A továbbiakban ezeket a területeket részletezem.

1. CSH index

Sajnos évek óta nem sikerül elérni, hogy legyen az intézményünknek megfelelő számú visszaküldött és értelmezhető szülői kérdőíve, amiből a tanulók szociokulturális háttérét figyelembe véve számolják az előre tervezett fejlődés mértékét és ezt figyelembe véve számolják a végleges eredményt is. Az intézményi összehasonlításoknál a CSH index egy nagyon fontos tényező, valamint az így számított eredmények és összehasonlítások sokkal pontosabb képet adnak a pedagógiai munka hatékonyságáról is.

A következő tanévekben a mérések előtt sokkal nagyobb hangsúlyt szeretnék fektetni arra, hogy a szülői kérdőívezést megfelelő módon előkészítsük. Az osztályfőnököknek előzetes megbeszélés formájában szükséges lesz felkészítést tartani, hangsúlyozva a szülői kérdőívezés fontosságát a tanulók és az intézmény szempontjából is, ötleteket és kommunikációs mintákat adva arra, hogyan lehetne úgy megszólítani a szülőket ez ügyben, hogy elérjük vele a minél nagyobb számú visszaküldést.

2. Tanulói motivációs szint emelése.

Tapasztalatom szerint a tanulók kisebb hányada az, aki ezeket a méréseket még mindig nem veszi komolyan, a többség már kezdi érteni, hogy ezek a megmérettetések számukra is nagyon hasznosak.

Az osztályszintű/csoportszintű felkészítést a mérésekre osztályfőnöki és tantárgyi órákon is szükségesnek tartom, beszélgetések, viták keretében is, ahol hangsúlyozzuk a tanulóknak,

hogyan a tanulói kompetenciák (később munkavállalói kompetenciák) ilyen teljeskörű mérése milyen módon segíti a fejlődésüket és annak tényszerű követését.

3. Tanulói kompetenciák fejlesztése

Azt gondolom, a tanulói kompetenciák fejlesztése mindenképp tantestületi szintű feladat. Minden szaktanárnak tisztában kell lenni vele, hogy intézményünk pozitívabb megítélése érdekében saját tantárgya keretein belül mi az, amit tenni tud mindegyik kompetenciaterület fejlesztése érdekében. A kompetenciák fejlesztése nem csak a magyar, matematika és természettudomány szakos kollégák feladata, hanem mindenkié.

Javaslatom, hogy tantestületi értekezleten történjen meg a probléma felvetése, adatokkal, elemzésekkel alátámasztva, majd munkaközösségi szinten történjen meg a megoldási javaslatok összegyűjtése, a munkaközösségi és személy szerinti szaktanári vállalások rögzítése.

Tantestületünk egyik tagja elvégezte az OH által tartott Képességfejlesztés a kompetenciamérés-eredmények alapján c. képzők képzését, az ő segítségével szeretnék belső továbbképzést tartani a teljes tantestület számára, ahol megismerhetik részletesebben a kompetenciamérések felépítését, módszereit, a képességszintek tartalmát, az ezzel kapcsolatos elvárásokat, az egyéni és csoportszintű eredmények kiértékelésének lehetőségeit, az azokból levonható következtetéseket, valamint azokat a módszereket és lehetőségeket, amikkel saját szaktárgyukon belül a fejlesztéseket végezhetik.