

A 2022-ES KOMPETENCIAMÉRÉS
EREDMÉNYEINEK KIÉRTÉKELÉSE
AVASI GIMNÁZIUM



Az intézmény alapadatai

Az intézmény neve: **Avasi Gimnázium**

Címe: 3524 Miskolc, Klapka György u. 2.

OM azonosítója: 029264

Létszámadatok és referencia csoportok

A mérésben részt vevő tanulók száma: egy tanuló kivételével mindenki részt vett a felmérésben.

Referenciacsoportként mindkét képzési formában a hasonló képzésben részt vevőket veszem figyelembe, azaz a hatosztályos és négyosztályos gimnáziumokat (1. referencia csoport) és a nagyvárosi hasonló képzési szerkezetű gimnáziumokat (2. referencia csoport). Összehasonlításokat minden esetben ezekkel teszek. Az országos átlag néhány alkalommal megemlítésre kerül, de valós viszonyítási tartalma a két említett csoportnak van.

A telephelyi mérés eredményeinek átlagai

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladat-ellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	8.	6 évf. gimn.	1733 (1696;1769)	 1602 (1601;1603)	6 évf. gimn.	 1764 (1761;1768)	Közepes 6 évf. gimn.	 1755 (1749;1762)
Matematika	10.	6 évf. gimn.	1776 (1735;1824)	 1646 (1645;1647)	6 évf. gimn.	 1829 (1824;1832)	Közepes 6 évf. gimn.	 1819 (1811;1826)
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1716 (1693;1746)	 1646 (1645;1647)	4 évf. gimn.	 1731 (1730;1733)	Nagy 4 évf. gimn.	 1768 (1766;1770)
Szövegértés	8.	6 évf. gimn.	1691 (1660;1729)	 1535 (1534;1536)	6 évf. gimn.	 1703 (1699;1708)	Közepes 6 évf. gimn.	 1695 (1687;1702)
Szövegértés	10.	6 évf. gimn.	1772 (1731;1810)	 1600 (1598;1601)	6 évf. gimn.	 1774 (1770;1779)	Közepes 6 évf. gimn.	 1768 (1758;1777)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1731 (1705;1756)	 1600 (1598;1601)	4 évf. gimn.	 1693 (1691;1695)	Nagy 4 évf. gimn.	 1727 (1725;1729)
Természet-tudomány	8.	6 évf. gimn.	1695 (1654;1731)	 1587 (1585;1588)	6 évf. gimn.	 1752 (1747;1757)	Közepes 6 évf. gimn.	 1734 (1725;1742)
Természet-tudomány	10.	6 évf. gimn.	1776 (1702;1833)	 1767 (1765;1768)	6 évf. gimn.	 1855 (1852;1861)	Közepes 6 évf. gimn.	 1842 (1832;1850)
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	1753 (1721;1787)	 1767 (1765;1768)	4 évf. gimn.	 1755 (1753;1756)	Nagy 4 évf. gimn.	 1792 (1790;1794)
Angol idegen nyelv	8.	6 évf. gimn.	1793 (1747;1850)	 1617 (1616;1618)	6 évf. gimn.	 1793 (1788;1798)	Közepes 6 évf. gimn.	 1794 (1784;1805)

A tanulók eredménye a 6 osztályos képzés 8. évfolyamán matematikából és szövegértésből is hasonló mindkét referenciacsoporthoz, 10. évfolyamán matematikából szignifikánsan alacsonyabb, szövegértésből hasonló mindkét referencia csoport eredményeihez képest.

A 4 évfolyamos képzésben a matematika eredmények az egyik csoporthoz viszonyítva hasonlóak, a másodiktól viszont szignifikánsan alacsonyabbak, szövegértésből az első csoporthoz képest magasabbak, a másodikhoz képest hasonlóak.

Természettudományi kompetenciák mérése először fordul elő, sajnos ebben az összehasonlításban rosszabbak vagyunk a két másik kompetenciaterülettől. Itt sajnos az országos átlagtól csak a 8. évfolyam eredményei állnak magasabban, mindkét képzési forma 10. évfolyamai az országos átlag szintjével megegyezők, ami sajnos kevésbé megfelelő szint egy ilyen képzési típusú nagyvárosi gimnáziumnak.

Az angol idegen nyelv mérése is első alkalommal történt.

A 8. évfolyamot mérték. Hasonló eredmények születtek mindkét referenciacsoporthoz viszonyítva.

A következő évek jobb eredményeinek érdekében minden területen a kompetenciák erősítésére összehangolt cselekvési terv lenne szükséges.

Eredmények a CSH index tükrében

Sajnos egyik évfolyamon és képzési típusban sem sikerült annyi háttérkérdőívet visszaküldeni, hogy értelmezhető legyen a CSH index alapján számolt eredmény. Gondolom, a szülők és tanulók tájékoztatása és motiválása az együttműködésre nem volt elég hatékony. A továbbiakban erre sokkal nagyobb figyelmet kell fordítani, **sokkal jobban előkészíteni a háttér kérdőívezést**, mert a tanulók szociokulturális háttérének megismerése fontos lenne az iskola számára, valamint az így számított eredmények és összehasonlítások sokkal pontosabb képet adnak a pedagógiai munka hatékonyságáról is.

Elvárt szint alatt teljesítők

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

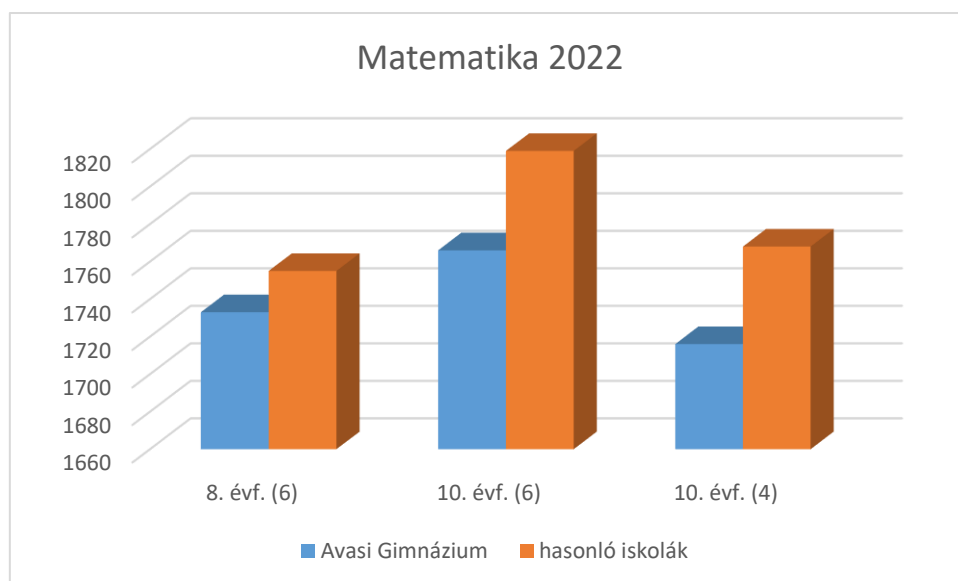
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	8.	6 évf. gimn.	4. képességszint	7,3	43,4	12,4
Matematika	10.	6 évf. gimn.	4. képességszint	3,0	35,8	7,0
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	13,9	35,8	18,4
Szövegértés	8.	6 évf. gimn.	4. képességszint	2,4	41,0	9,5
Szövegértés	10.	6 évf. gimn.	4. képességszint	3,0	30,0	4,5
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	3,0	30,0	12,8
Természet-tudomány	8.	6 évf. gimn.	4. képességszint	12,2	43,1	13,9
Természet-tudomány	10.	6 évf. gimn.	4. képességszint	11,8	14,9	6,4
Természet-tudomány	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	10,0	14,9	15,6
Angol idegen nyelv	8.	6 évf. gimn.	A2 képességszint	7,3	40,6	10,5

Az alapszint/elvárt szint szint gimnáziumban a 4. képességszint, ez szükséges ahhoz, hogy a tanuló sikeres érettségi vizsgát tegyen. Sajnos mindkét képzéstípusban és mindkét kompetenciaterületen **vannak ezt el nem érő tanulók**. Ezeknek a tanulóknak a száma viszont alacsonyabb, mint a referenciacsoportban, ez alól egyetlen kivétel van, a hatosztályos képzés 10. évfolyamán a természettudományi kompetencia, ott sajnos több az elvárt szint alatt lévő tanuló.

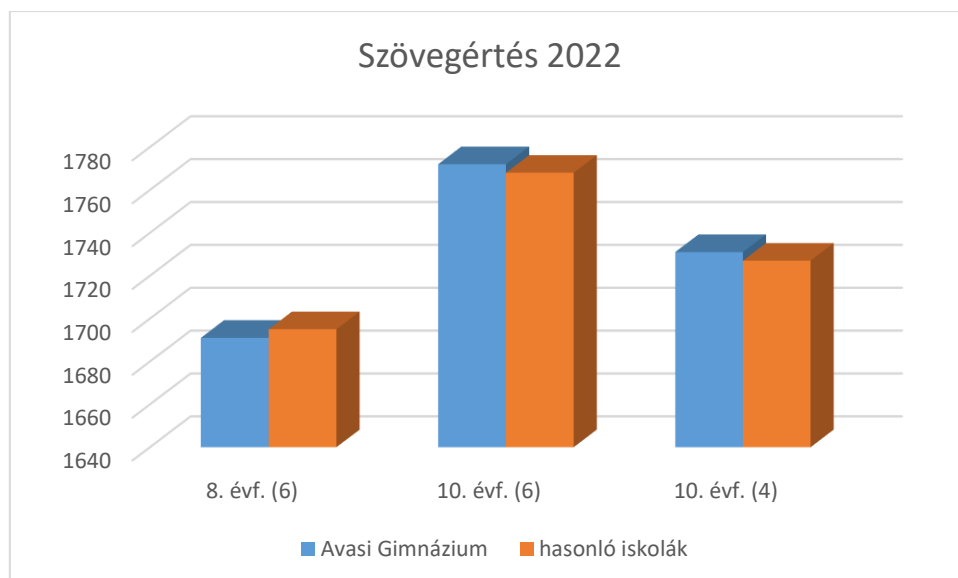
Minimumszintet (3. képességszint) el nem érő tanuló is van sajnos ebben az évben, 4 évfolyamos képzés 10. évfolyamán matematikából.

A továbbiakban ezek fejlesztése szintén odafigyelést igényel, tanulónkénti és feladatonkénti kiértékeléssel meg kell határozni a fejlesztendő területeket és tevékenységeket.

Matematika és szövegértés átlageredmények a referencia csoporthoz (6 osztályos gimnáziumokhoz és 4 osztályos gimnáziumokhoz) képest:

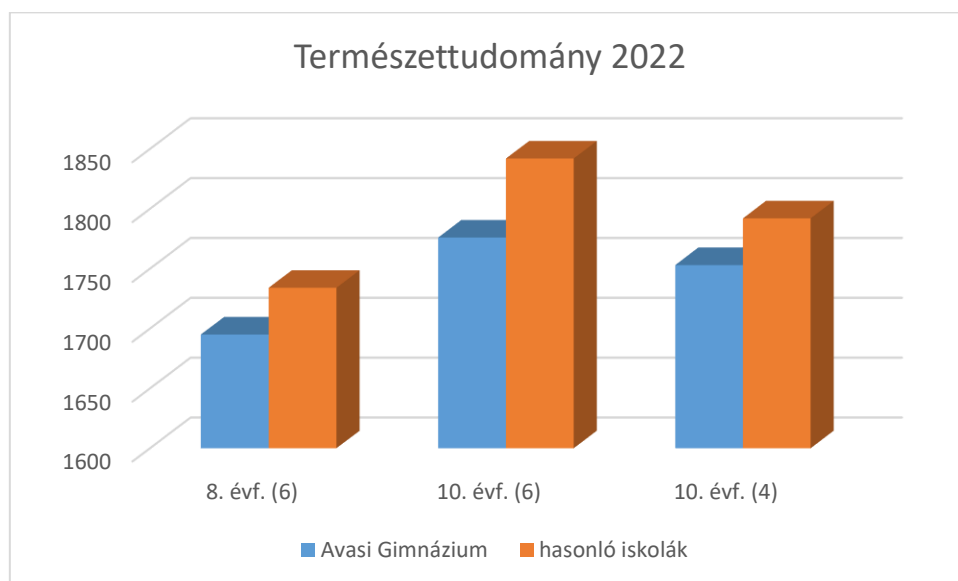


Sajnos matematikából minden évfolyamon és minden képzéstípusnál elmarad a teljesített képességpontok átlaga a hasonló intézmények átlagától.



Szövegértésből a hasonlított átlagok mindhárom osztályban hasonlóak, mint a kontrollcsoport eredményei, az eltérés kicsi, nem szignifikáns, a konfidencia tartományok fedik egymást.

Természettudomány eredmények



A természettudományi kompetenciák sajnos mindhárom esetben elmaradnak a hasonló gimnáziumok átlagától, a nyolcadik évfolyam és a 4 évfolyamos 10. évfolyam esetében az eltérés még nem szignifikáns, a megbízhatósági tartományok kissé átfedésben vannak, de a 6 osztályos képzésű 10. évfolyamon már nagyobb sajnos a különbség.

Angol idegen nyelv



Pedagógiai hozzáadott érték vizsgálata

A pedagógiai hozzáadott érték vizsgálatát a 6 évfolyamos osztályok 8. osztályos és 10. osztályos eredményeinek összehasonlításával szoktam végezni, de ez az évfolyam 2020-ban a pandémia miatt nem írt kompetenciamérést, így ezt a vizsgálatot ezzel az évfolyammal nem lehet elvégezni.

Azari Henriette