

Myth #6

The health care system can be fixed with increased competition

企劃組 高以琳

競爭必然促進創新嗎？

(Does competition necessarily foster innovation?)

★ 競爭可以促進創新，還是有時削弱創新？

◆ 促進創新：蘋果、谷歌、亞馬遜。

◆ 削弱創新：製藥公司彼此競爭與合併，但他們的研發正不斷在衰退。

★ 創新的誘因- 舉例的盤尼西林、胰島素、沙克疫苗、DNA雙螺旋結構的發現，都是從非營利實驗室出來的。當然商品化之後就是商業利益的考量。

★ 健康照護上競爭不是萬靈丹，還有合作。我們需要二者。



真的是關於競爭嗎？

(Is this really about competition?)

- ★ 專科醫院- 越是專業化，就越少競爭，至少是相互競爭。
- ★ 在商業領域，大量的競爭也是為了壓制競爭 - 通過與競爭對手合併，創建企業聯合，遊說政府保護關稅。
- ★ 逐底競爭(race to the bottom)，
製藥公司以禮物來賄賂醫生，及藉由支助研究經費來影響研究結果。
- ★ 只是單純的相互競爭？還是以競爭來獲得更大的權力及利益？

競爭的費用


(The cost of competition)

- ★ 美國健康照護產業是以市場導向，過度的競爭造成相當高的成本，未能對病患提供更好的照護。
 - ◆ 重複的索賠程序、大量的保險產品、複雜的帳單支付系統和高營銷成本、美國醫生和醫院的文書工作等。
- ★ 競爭性付款人(competing payer)使市場複雜化，增加了交易和間接費用。





合作，而非個體化 (Cooperation, Not Individualization)

- ★ 波特和泰斯伯格：“在最基本的層級面上，健康照護的**競爭**必須在實際創造價值的地方發生”（2006：5）
 - ★ 亨利·明茲柏格(Henry Mintzberg)：**合作**取代**競爭**
“在最基本的層級面上，健康照護的**合作**必須在實際創造價值的地方發生”
 - ★ 重視**健康的促進**和**疾病的預防**
 - ★ 健康照護領域迫切需要的不是更多類型的競爭，而是更多的協調(coordination)、合作(cooperation)和協作(collaboration)。
- 



Thank You!

本報告參考書目

書名：MANAGING THE MYTHS OF HEALTH CARE

作者：HENRY MINTZBERG

出版年：2017

